



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

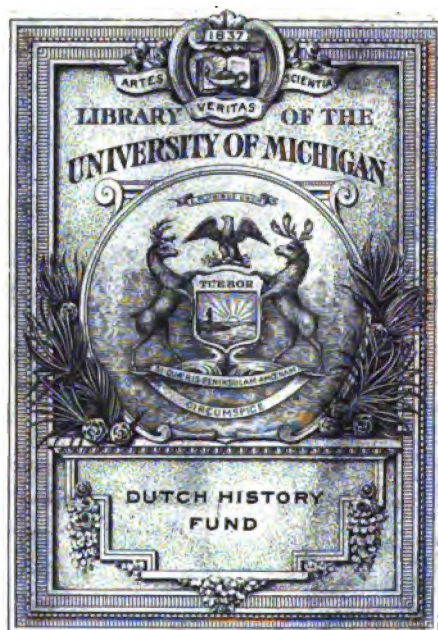
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

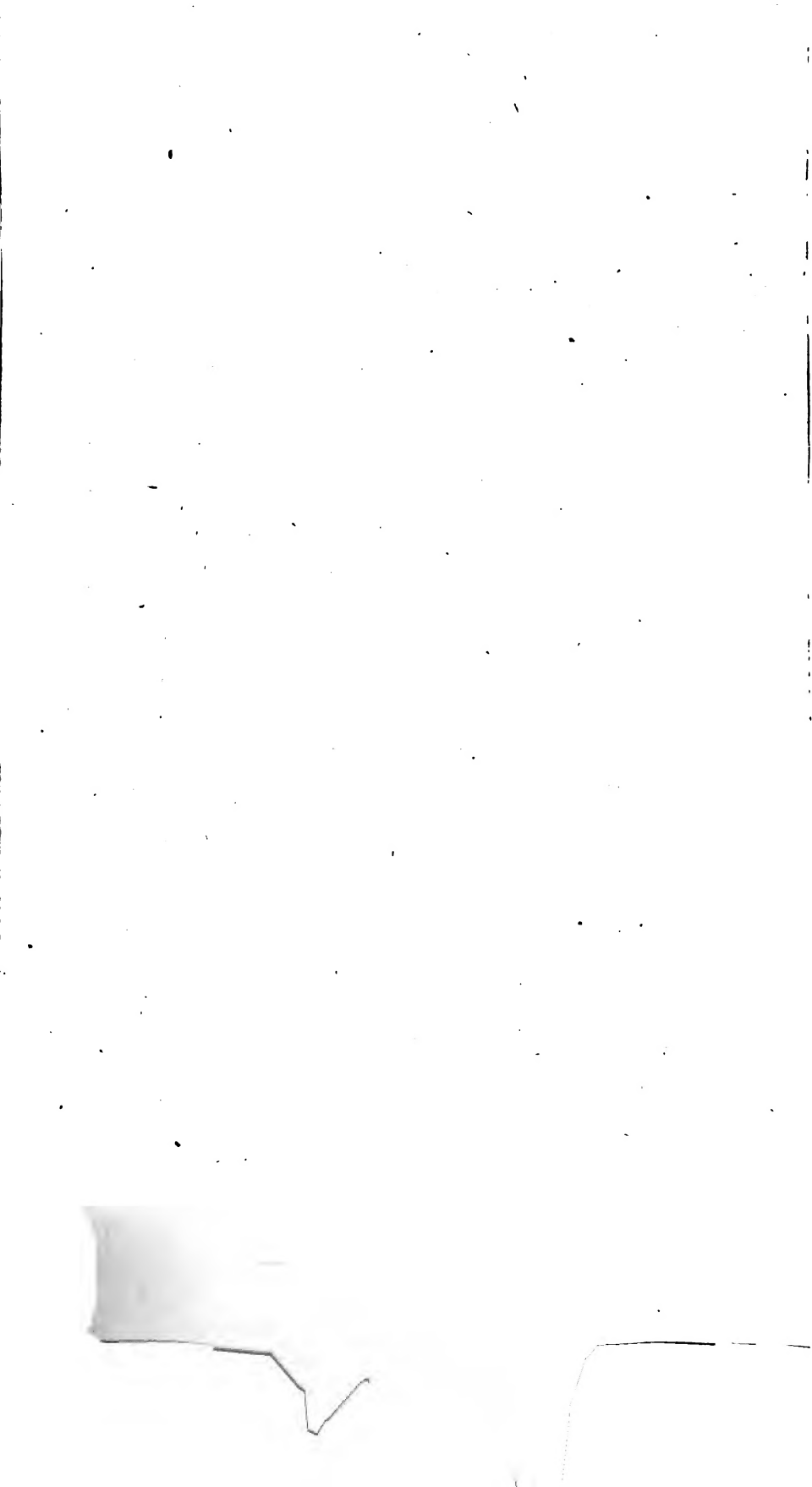
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

J. H. KRELAGE.



AP
19
V123



BOEKBESCHOUWING,

VOOR

1836.

INFORMATION

VADERLANDSCHE
LETTEROEFENINGEN,

OF

T I J D S C H R I F T

VAN

KUNSTEN EN WETENSCHAPPEN,

WAARIN DE

BOEKEN EN SCHRIFTEN,

DIE DAGELIJKS IN ONS VADERLAND EN
ELDERS UITKOMEN, OORDEELKUN-
DIG TEVENS EN VRIJMOEDIG
VERHANDELD WORDEN.

B E N E V E N S

M E N G E L W E R K,

*tot Fraaije Letteren, Kunsten en Wetenschappen,
betrekkelyk.*

E E R S T E S T U K .

VOOR

1836.

BOEK BESCHOUWING.

Te AMSTERDAM, bij

G. S. LEENEMAN VAN DER KROE

en

J. W. IJNTMA.

1836.

Dutch Lit.
Hilff
1013-27
10392

BOEKBESCHOUWING.

Tiende tiental Leerredenen, door J. H. VAN DER PALM. Te Leyden, bij D. du Mortier en Zoon. 1834. In gr. 8vo. 320 Bl. f 2-50.

Ziehier een kort verslag van en hier en daar eene enkele aanmerking op deze Leerredenen!

I. Eene *Inleiding tot de Lijdensprediking*, volgens I *Korinth.* I: 30: *Uit Hem zijt gij in Christus Jezus*, enz. opent den bundel. 1°. Welke groote weldaden ons door Jezus van God geschonken zijn; 2°. dat wij niets meer, maar ook niets minder behoeven; 3°. aansporing tot dankbaarheid. — Klaar en eenvoudig.

II. *Judas de Verrader.* LUK. XXII: 47 en 48. 1°. Judas een voorwerp van mededoogen; 2°. Jezus, van onze eerbiediging en liefde. Wij zeggen nog eens: klaar en eenvoudig. Wij vergeleken met een' oogopslag Prof. VAN DER HOEVEN's predikatie over Judas, en meenden het verschil van heider jaren in hunne stukken duidelijk op te merken — hier meer de stille, heldere beek; daar de woelige, bruisende stroom. VAN DER HOEVEN bepaalt zich alleen bij Judas, en kiest zeker eene treffende en voor de hand liggende zijde ter beschouwing. VAN DER PALM schijnt ten deele zijn onderwerp uit het oog te verliezen. Doch dit is inderdaad *schijn*; de tekst geeft het zoo aan de hand, en ook *zijne* toepassing (die geheel de genade van Christus predikt) is treffend en gepast. VAN DER HOEVEN had dezen tekst niet, en dit reeds is genoeg, om het verschil van standpunt te verklaren. Beider gevoelens over den ongelukkigen schijnt niet kwalijk overeen te stemmen.

III. *Jezus, aan het kruis gelasterd, ons voorbeeld.* I *PETR.* II: 21^b. tot 24^a. 1°. Jezus, gescholden, niet weder scheldende; 2°. een voorbeeld ter navolging; 3°. daardoor ten sterkste gespoord, dat Hij *voor ons* geleden

heeft. Er straalde in Jezus' gedrag *grootheid, wijsheid, liefde* en *godvruchtige onderwerping* door; en dit alles dient ons te meer tot een' spoorflag, omdat Jezus niet alleen geheel onschuldig, maar daarenboven *voor ons* leed. — Eene schoone, stichtelijke preek, die tot een model over de stof der *bespottung* kan dienen.

IV. *Des menschen oorspronkelijke staat en bestemming.* Gen. II: 15. 1°. Hoe groot die bestemming en zijne gunst bij God zij; 2°. gevolgen, tot bevestiging van het geloof en besturing van den wandel. Niemand zal de beschrijving, in het eerste deel, zonder uitstekend vermaak lezen. Ook het overige is belangrijk. Wat het geloof aangaat: „er is eenheid in den Bijbel; die zelfde mensch, voor welken God zijnen Zoon overgeeft, was van den beginne zijn uitverkoren.” Wat den wandel betreft: „onze gezindheid omtrent God, onze beschouwing van 's menschen tegenwoordigen toestand en de waardering van ons wezenlijk geluk worden door de kennis van den eersten staat onzer stamouders ten beste geregeld.” — Zoo wij iets op deze Leerrede wilden aanmerken, het zou gebrek aan klimming, al te grootte gelijkmatigheid in het toepasfelijk gedeelte zijn. Alles is nog even helder, geregeld en juist bij onzen Nestor; ook ontbreekt het niet aan zachten gloed; maar, verbeelden wij het ons, of ontstaat er van tijd tot tijd al meerdere bedaardheid in den gang zijner rede?

Het slot is echter merkwaardig genoeg, vooral uit den mond van een' zeventigjarigen grijsaard, die nimmer de rede voor de eenige vertrouwde Godspraak onder ons hield, maar met zijn geheele hart staag aan den Bijbel hing. Ziehier een deel van hetzelfde: ... „Neen! „het waren niet de bekoorlijke dreven, de heldere „stroomen, de geurige vruchten, die het paradijs-geluk van het eerste menschenpaar uitmaakten; het was „hunne onschuld, hun omgang met God; het was, „omdat zij geene zonde kenden, omdat zij zich niet „voor zich zelve of voor God behoeften te schamen. „Ook ons is geen ander *wezenlijk* geluk dan dit toe-

„gedacht, en er bloeit ook voor ons geen andere boom des levens, dan waaraan de vrucht der gerechtigheid „groeit,” enz. enz.

V. *De waarborg der onvergankelijkheid van het Christendom.* II TIMOTH. II: 19. Het is buiten tegenpraak het kenmerk eener goede leerrede, dat zij tegen gebreken en dwalingen van den tijd gekant is, althans in zeker verband met tijd en plaats staat, en niet als eene algemeene les van zedekunde of geloofsleer in de lucht hangt. En wij gelooven deze onder de besten van den bundel te moeten rekenen, waarbij het te zijner plaats ook waarlijk niet aan hoogen gloed ontbreekt. De zin der tekstwoorden zal zijn: *De Heer kent alleen voor de zijnen, die afstaan van ongerechtigheid.* Na de verklaring, 1°. volgt 2°. het betoog van het noodzakelijk verband tusschen geloof en deugd; 3°. dat het Christendom op *dezen grondslag* vaststaat. o, Mogt 's mans stem, de stem der waarheid, door zoo vele ongoddelijke, ijdele roepers, als op nieuw de kerk ontrusten, gehoord worden! Doch, helaas! de meesten hooren en nog veel meer verstaan niet.

VI. *Jezus op zijn twaalfde jaar in den tempel te Jeruzalem.* LUK. I: 41 tot 52. 1°. Eenvoudige verklaring; 2°. waartoe de vermelding dezer bijzonderheid ons strekken moet. — In de woorden: *wat hebt gij ons dus gedaan?* zouden wij inderdaad eene zachte moederlijke berisping meenen te vinden — nog liever mischien eene berisping, die haar als op de lippen besterft, ziende hoe hij daar bezig is. Na de allezins korte en gepaste toelichting, maakt VANDER PALM eenige toepasselijke aanmerkingen, *a* omtrent Lukas als geschiedschrijver, *b* omtrent het karakter en de grootheid van Jezus. De allereerste, omtrent de vele valsche verhalen van Jezus' kindschheid, is bijzonder belangrijk. Ook zouden wij gaarne dat gedeelte afschrijven, waarin de woorden voorkomen: „Houdt het niet voor stichting, aan enkele woorden en klanken te blijven hangen, die duistere gewaarwordingen en onvruchtbare

„ bespiegelingen in u doen oprijzen. Kent den schat van
 „ Gods Woord in zijne eigenlijke en wezenlijke waarde;
 „ en merkt er in op die sporen van ondoorgrondelijke,
 „ boven al ons begrip verheven wijsheid en liefde in
 „ alle hare beftellingen, wier beschouwing uwe bezig-
 „ heid, en wier helder inzicht uwe zaligheid in den he-
 „ mel zal uitmaken!”

VII. *Het gedrag, hetwelk den wijzen betaamt bij het drukken van den nood, en bij de uitredding uit den-
 zelve.* Ps. CVII: 43. Na dit schoone dichtstuk eerst helder in het licht gesteld te hebben, toont de Prediker ten andere de betamelijkheid van bidden *in* en danken *na* den, verwonnen, nood, en past dit bijzonder toe, of liever dringt het, met de woorden van den tekst, bij zoo velen aan, als toen pas uit den veldtocht tegen de Belgen óf zelve veilig waren teruggekeerd, óf de hunnen zoodanig weder hadden gezien. — Zeker niet de minste uit den bundel!

VIII. *De waardij van een wel doorgebragt leven.*
 I SAM. XXV: 1^a. In de inleiding spreekt de Hoog-
 leeraar over zijne korteling verstorvene ambtgenooten,
 VAN VOORST EN SURINGAR, in eene korte maar
 schoone loffpraak. Na het gebed, behandelt hij den
 tekst, ten aanzien van deszelfs verband en inhoud.
 Waarna hij, 1^o. in een beknopt overzicht over Samuël's
 geschiedenis, het voorbeeld doet zien van een wel door-
 gebragt leven; om 2^o. daarna en ten besluite zijne hoor-
 ders tot het leiden van zulk een leven aan te sporen,
 door hun het belang en de waardij van hetzelfde te doen
 gevoelep. Wij hebben voor het laatste niet dan goed-
 keuring en dank. Doch, hoe geleidelijk ook Samuël's
 geschiedenis hier worde voorgesteld, en hoe schoon daar
 alles luide, — zegt de Prof. hier niet eenigzins te wei-
 nig, en daar te veel? Ware de aanmerking niet gepast
 geweest, dat het regterambt onder de Israëlieten met den
 tijd eenigzins van natuur schijnt veranderd te zijn, en
 meer eene burgerlijke betrekking geworden te wezen, om
 regt te spreken tusschen den man en zijn naasten; iets,

dat vroeger meer aan de Ondsten en Vorsten in elken stam (niet zoo zeer aan den Hoogepriester, naar het ons voorkomt) was verbleven; en dat hierdoor de (ware of ingebeelde) behoefte aan een' Koning als voorbereid was? En wat de geleerde man van de Profetenscholen zegt, is dat genoegzaam bekend en zeker? Zoo ja, dan, zouden wij meenen, is het gezegde wederom niet geheel voldoende, maar behoorde er iets van het algemeene denkbeeld van *Profeet* gezegd te zijn, ten einde hetgeen in de bedoelde scholen geleerd werd met het ambt en de verrigtingen der bekende Godsmannen overeen te brengen. Althans, hetzij wij hierin dwalen of regt hebben, ligt vindt de schrandere Leeraar, zoo hij dit lezen mogt, gelegenheid, om, ongezocht en ongenoemd, te meer licht over de zaak voor het Publiek te verspreiden.

IX. *Het jammerlijke der verkeerde uitlegging en willekeurige toepassing van plaatsen der H. Schrift.* MATTH. IV: 5—7. Eerst geeft VAN DER PALM als 't ware de historische verklaring, om dan 1°. over de kenmerken der gegispte behandeling, 2°. over het jammerlijke en verderfelijke daarvan te spreken, en 3°. tot hooge waardering en gemoedelijke beoefening enz. aan te sporen. Wij gaven vroeger te kennen, dat onze Redenaar de teekenen des tijds niet uit het oog verliest. Dit stuk is er een nieuw en heerlijk blijk van. Er ligt zelfs iets scherps in, om juist den Duivel tot afschrikkend voorbeeld te stellen. Trouwens, de waarheid van het hier beweerde loopt, in allen opzichte, dermate in het oog, dat men niet te sterk schijnt te kunnen spreken. Het eenige, dunkt ons, wat hier kan tegengeworpen worden, is, dat b. v. ook Apostel Paulus zich niet altijd van een gebruik der H. Schrift schijnt te onthouden, dat meer op toevallige overeenkomsten, dan wel op wezenlijke gepastheid voor het oogmerk berust. Doch, het schijnt ons toe, tot zulk eene Schriftverklaring, als VAN DER PALM wil, mede te behooren, dat men dit niet verbloeme. De inhoud des Bijbels is

Goddelijke waarheid; de vorm is menschelijk, wel van groote verdienste, maar, wat althans het werk van bloote menschen heeten mag, niet zonder gebreken, vooral zulke, als aan tijd en toestand behooren. Wij zijn geene Mahomedanen, die den Koran' als *allezint* volmaakt beschouwen. Of, houdt het iemand daarvoor, dat Paulus ook te dezen niet dwalen kon, dan voorzeker bezat hij een licht, dat wij geheel niet bezitten. Oordeelkundige beschouwing en verklaring alleen kan ons den waren zin, de bedoeling eener plaats, en hare gepastheid tot eenig bewijs, doen kennen.

X. *De groote waarde van de regte kennis en beoefening der Goddelijke Openbaring.* II ТИМОТ. III: 15. Geene eigenlijk gezegde inleiding, maar toelichting van den tekst alleen opent deze leerrede, in welke 1°. de groote waardij der H. Schriften, 2°. de voortreffelijkheid van derzélver regte beoefening, 3°. het onverantwoordelijke der verwaarloozing, 4°. de heilzame vrucht van de regte kennis wordt in het licht gesteld. Blijkbaar is het eerste hier het voornaamste, de bron, waaruit de andere deelen als zoo vele beken vloeijen. Hier is dan zeker ook de grootste volheid en warmte van gedachten; schoon deze, onderscheidenlijk gewijzigd, hier en daar toch treffend terugkeeren. Trouwens, wie zou over den Bijbel en zijne regte beoefening, de hooge waarde en voortreffelijkheid deszelfs, beter kunnen spreken, dan deze welsprekende Bijbeltoolk, die zijn zeventigjarig leven meest in de beoefening, grondige beoefening, en mededeeling deszelfs aan anderen, besteedde? Men leze en oordeele!

Wij besluiten ons verslag met dank en bewondering. Moge de voortreffelijke Man nog lang leven en gezondheid, dien helderen geest en al de uitmuntende gaven bezitten, welke hem, wij aarzelen niet het te zeggen, tot een' zegen van onzen tijd maken! Moge zijn talent ook dezulken aantrekken en boeijen, die ter regter of ter linker zijde van de waarheid afwijken, ongeloovigen en bijgelovigen, onverschilligen en dweepaanken!

Moge hij steeds velen voor de waarheid en voor de eeuwigheid behouden!

Akademische Voorlezingen over het nut en de belangrijkheid der grammatische vergelijking van het Grieksch, het Latijn en de Germaansche tongvallen met het Sanskrit. Door H. A. HAMAKER. Te Leyden, bij C. C. van der Hoek. 1836. In gr. 8vo. 295 Bl. f 3-:

Met een weemoedig gevoel nemen wij dit boek ter beoordeeling in handen. De Schrijver daarvan was een dier zeldzame mannen, welke met het gelukkigst geheugen eene hooge mate van schranderheid en scherpzinnigheid en eene ijzeren vlijt en onverzadelijken weetlust vereenigden; een man, die niet alleen voor de beoefening, maar ook voor de uitbreiding der wetenschap als geboren scheen; die reeds op het gebied der taal- en letterkunde de belangrijkste veroveringen had gedaan, en wiens naam ons Vaderland tot in *Ruslands* hoofdstad roe, waar hij de gewigtigste wetenschappelijke betrekkingen had aangeknoopt, tot eere verstrekte. En hij — is ons voor deze wereld ontruikt! Op het punt van tot zijnen belangrijken post aan *Leydens* Hoogeschool weder te keeren, stortte hij, acht dagen na zijne Echtgenoot, in het graf, en liet zeven weezen achter! Het is, na zoo vele verliezen van mannen in den bloei huns levens, die *Hollands* Hoogeschool binnen een aantal jaren getroffen hebben, geen der geringsten. Behalve zijne verbazende geleerdheid, die schier alle de talen van *Europa* en die van het Westelijk *Azië* en *Indië* omvatte, die daarbij den geheelen omvang der Geschiedenis, niet alleen van het Oosten tot in kleine bijzonderheden, maar ook van *Europa*, der Aardrijks- en Letterkunde voegde, was HAMAKER ook de vriend en vader van alle studenten, die toonden ijver en liefde voor de wetenschap te bezitten. Voor dezen was geen tijd hem te lang of

te kostbaar, om hen op den weg te helpen, hun uit den onuitputtelijken voorraad zijner wetenschap het noodige bij te zetten, hen aan te moedigen, hen op de doorrenpaden, die het gebied der taalkunde oplevert, als bij de hand te geleiden, en tot voortreffelijke Geleerden in de Oosterfche letteren op te voeren. Dit alles behoeft geen betoog; de sprekende bewijzen daarvan zijn op onze Hooge- en Doorluchtige scholen voorhanden; maar het is den Schrijver van dit Artikel, die het geluk heeft gehad den Overlêdene meermalen te ontmoeten, eene behoefte, om die genen, welke zich HAMAKER als eenen stroeven kamer-Geleerde zouden voorstellen, te verzekeren, dat zijn omgang voor allen, die over iets meer dan over mooi weêr, stadsnieuws of kaartenblaadjes wenschten te spreken, een waar genot was; dat men, met hem over Geschiedenis, oude en nieuwe Letterkunde (zelfs over de Romans van WALTER SCOTT) sprekende, altijd zeker was, iets te zullen leeren; dat hij veel, gaarne en goed sprak, en dat ook de gebeurtenissen van den dag hem gelegenheid gaven tot de schranderste staaten geschiedkundige opmerkingen en vergelijkingen. De boog was echter niet altijd gespannen; hij wist ook met vrolijke scherts zijne gesprekken te kruiden. Dit gaf hem dan nieuwen lust tot den arbeid, waarin hij meer verrigtte, dan een gewoon mensch zich kan voorstellen. Maar, hij bestaat niet meer voor ons; zijn geest zweeft thans in hoogere kringen! Mogt hetgeen hij ons nagelaten heeft ons tot voordeel verstreken, en mogt zijn voorbeeld meer zulke onvermoeide beoefenaars der wetenschap kweeken!

Behalve de talen, waarop hij zich amtsshalve moest toeleggen, (waaronder men ook, des noods, het *Perzisch* zou kunnen betrekken) waren er voornamelijk twee, die in 't bijzonder zijne aandacht boeiden, het *Phenicisch* of *Punisch* en het *Sanskrit*. Voor de eerste taal heeft hij in de verklaring van twee *Karthaagsche* Monumenten, en in het *Phenicische* Mengelwerk, niet weinig verrigt. In latere jaren leidde hij zich bijna uit-

fluitend (buiten zijne ambtsverrigtingen) op het *Sanskrit* toe. En in dit opzigt is, wat de wetenschap aangaat, zijn dood vooral te betreuren. Hij toch is, voor zoo verre wij weten, de *eenige*, die zich hier te lande heeft toegelegd op deze allerbelangrijkste taal, welke, in *Engeland* en *Duitschland*, een' W. JONES, de WILSONS, de BOPPS, de SCHLEGELS en een aantal andere Geleerden tot de verbazendste resultaten geleid heeft. HAMAKER was *hier* alléén de Representant van *Hollands* letterhelden. Wie zal zijne plaats vervangen?

Het is ondertusfchen gelukkig, dat wij ten minste nog een gedenkstuk van zijne studiën in dit vak bezitten, hetwelk tevens een gedenkstuk is van die onbegrijpelijke algemeene taalgeleerdheid en gave van gelukkige vergelijking, hem zoo bijzonder eigen. Het zijn de voor ons liggende acht *Akademische Voorlezingen*, openlijk te *Leyden* voor eene groote schaar, niet alleen van studenten, maar ook van aanzienlijke hoorders van allerlei stand en jaren gehouden, en die, naar wij van goeder hand weten, in weerwil van het afgetrokken onderwerp, tot op het laatste toe zeer getrouw bezocht werden. Het oogmerk daarvan is, onze landgenooten opmerkzaam te maken op de groote uitkomsten, die de beoefening der Oud-Indische of Sanskritsche spraak ook voor de *klasieke* en *Teutonische* taalstudie oplevert. Reeds F. SCHLEGEL begon dit vóór 27 jaren, in zijn werkje: *Ueber die Sprache und Weisheit der Indier*, aan te toonen: hij voerde een aantal *Indische* woorden aan, die bijna dezelfde zijn in het *Grieksch*, *Latijn*, *Hoog- en Nederduitsch*, en ging zelfs tot in de leer der taalwortels. Naderhand heeft zijn broeder AUGUST WILHELM, te *Bonn*, door het oprigten eener *Indische* drukpers en door het uitgeven van *Sanskritsche* werken, ook veel gedaan. Doch hun allen ontbrak nog eene schakel in de keten der *Indo-Germaansche* talen, het *Nederduitsch*, dat hun niet, of althans niet in deszelfs veredelden vorm, het *Hollandsch*, bekend was. HAMAKER heeft dit ge-

voeld, en zegt in de Opdragt: „Gij ziet, wat onze
 „moedertaal mij geleverd heeft. U, die met het *Hol-*
 „*landsch* zoo hoog loopt, en het in 'al zijnen rijkdom en
 „oorspronkelijkheid doorziet, behoef ik wel niet te zeg-
 „gen, van welk een onberekenbaar nut het mij is in mijne
 „nasporingen. De *Duitschers*, die er zoo dikwerf den
 „neus voor optrekken, moesten het eens weten! Zij
 „moesten maar half kunnen gissen, hoe onmisbaar dat
 „hulpmiddel is tot ontdekking van de geheimen der
 „taal! Geloof mij, alle de *Linguïsten* kwamen, *ag-*
 „*mine facto*, den *Rhijn* afzakken, om het *Hollandsch*,
 „dat ze, bij gebrek aan goede *elementaire* boeken, in
 „hun land nooit leeren zullen, op zijn' eigen grond en
 „bodem te beoefenen!”

Deze Opdragt is aan des Schrijvers Boezemvriend,
 den Hoogleraar G E E L, gerigt. Het is een schoon ge-
 denkteeken van beider beproefde *dertigjarige* vriend-
 schap. Ook in de laatste dagen des Overledenen heeft
 deze vriendschapstrouw zich, naar wij vernemen, tot
 den einde toe niet verloochend. Het heeft ons in deze
 Opdragt (waarin de Taalkenner zich voor het overige
 evenzeer doet zien als de Vriend) waarlijk ontroerd, te
 zien, dat HAMAKER als 't ware een voorgevoel moet
 gehad hebben, dat hem iets boven het hoofd hing, daar
 hij, bij gelegenheid der verdediging van de bijgevoegde
 Noten, die hij niet tot eene nadere gelegenheid had wil-
 len besparen, zegt: „Ik houd niet van dat *temporiseren*,
 „waaraan men hier te lande, helaas! *publice* en *pri-*
 „*vatim* nog al hecht, zonder er iets mede te winnen,
 „en met gevaar van veel te verliezen. Ik zou ligt in het
 „laatste geval kunnen verkeeren; want *wis is er, bij*
 „*de broosheid des menschelijken levens, genoegzaam*
 „*verzekerd, dat hij eene nadere gelegenheid zal vin-*
 „*den, om iets nuttigs te zeggen of te doen?*”

Doch komen wij tot het onderwerp zelve. In de eerste
 Voorlezing worden de grenzen diens taalstams, welken
 men, bij gemis van een ander woord, gewoon is *Indo-*
Germaansch te noemen, voorgedragen, benevens deszelfs

oorsprong en verspreiding naar 't Westen. Immers men vindt eene treffende overeenkomst tusſchen de Oud-Indiſche, Perziſche, (*Zend, Palyi en Parſi*) Griekſche, Latijnsche, Teutonische en Slavoniſche talen. Zelfs het Litthauwsch, zelfs het Celtiſch en Kymriſch (Oud-Britſch) heeft daarmede eenige, ſchoon ſlaauwere, overeenkomst, hetwelk men waarſchijnlijk aan de vroegere verwijdering dier volken van den hoofdstam moet toefchrijven. Niets belet ons, ſchijnt het, om deze zoo blijkbare familie van talen, waartoe men ook waarſchijnlijk het Hongaarsch en Wallachiſch kan brengen, de Japhetiſche te noemen; gelijk men het Hebreeuwsch, Arabiſch, Chaldeeuwſch en Arameeſch van den ouderen broeder den Semitiſchen taalktam noemt. Immers in dat onſchatbare gedenkſtuk voor de aloude volksaſtammings, *Genesis X*, zien wij in de vier eerſte verzen juist alle die ſtamvaders uitgedrukt, van welke, naar de waarſchijnlijkſte opvatting, (die zelfs HAMAKER, althans ten aanzien van GOMER, MESSECH en TUBAL, erkent) de Kymren of Cimbren en daarmede verwante Celten, de Scythen, de Meden, de Grieken, en de bewoners der ſtreken aan de Zwarte Zee, door welke de togt van alle die volken ging, volgens hunne taal, tot éénen ſtam behooren. Een nieuw bewijs voor de waarheid der Bijbelſche oorkonden. Of de voorzaten van alle die volken juist in *Sogdiana*, tusſchen den *Oxus* en den *Jaxartes*, gewoond hebben, gelijk HAMAKER denkt, en aldaar dan ook die oorspronkelijke taal hebben geſproken, waarvan alle de genoemde zouden aſtammen, zullen wij daarlaten.

Thans moeten wij de taalvergelijkingen zelve, die met de tweede Voorlezing een' aanvang nemen, beſchouwen. Wij doen zulks met eenige huivering, daar ons de taal zelve, waarop de Spreker alles thuisbrengt, onbekend is, en er hier zulk een verbazende rijkdom gevonden wordt, dat eene regelmatige ontleding van het werk binnen de gewone perken eener Recenſie ondoenlijk is. Mogt de waardige Schrijver nog leven, opdat wij onze bedenkingen beſcheiden aan zijn oordeel konden onderwerpen!

Doch, dit is ons niet vergund. Wij beginnen dus met te zeggen, dat wij met bewondering gezien hebben, hoe hij *Sanskritsche*, *Perzische*, *Grieksche* en *Latijnsche* wortels (ook zelfs verouderde vormen) met *Fransche*, *Hoog-* en *Nederduitsche*, *Engelsche*, *Deensche*, *Zweedsche* en *IJslandsche* zóó vergelijkt, dat men daarin eene grondige, tot kleine taalkundige bijzonderheden afdalende kennis bespeurt. (Minder is dit met de *Slayonische* talen het geval: met kennis aan het *Celtisch* of *Kymbrisch* pronkt de Schrijver niet; van laatstgemelde vinden wij slechts eene enkele afleiding van het *Grieksche* LYGDAMIS.) Maar, evenzeer als wij 's mans verbazingwekkende geleerdheid en somtijds schranderheid in de afleiding bewonderen, evenzeer erkennen wij rondelijk, dat ons meermalen zeer gewaagde en gedwongene stellingen en afleidingen zijn voorgekomen, die den toets van een gezond oordeel geenszins kunnen doorstaan, waar hij zich door de zucht, om alles op het *Sanskrit* thuis te brengen, tot overeenbrenging der *heterogeene* denkbeelden heeft laten verleiden. Hij begint met het *voornaamwoord*. Dat des derden perfoons is, volgens hem, het oudste en oorspronkelijkste, was in zijne oudste gedaante slechts een enkele natuurkreet, en kan, als onbepaald voornaamwoord, op den eersten en tweeden persoon, op het enkel- en meervoud, ja op alle geslachten, door het gebruik toegepast worden. De voornaamwoorden staan in naauwe betrekking tot de getalwoorden, (in het *Sanskrit* *eka*, *dwi*, *tri*, *tschatur*, *pantschan*, *schasch*, *saptan*, *aschtan*, *nawan* en *dazan*) waarvan de overeenkomst met onze, de *Grieksche*, *Latijnsche* en *Fransche* getalmerken in 't oog loopen. Dit *eka* nu komt met het Lat. *ego*, het Hoogd. *ich* en het Holl. *ik* overeen, gelijk *dwi*, Lat. *duo*, Fr. *deux*, Eng. *two*, Holl. *twee*, met *tu* en *du*, *tri* met het Lat. *tres*, *ter*; gelijk ons *drie*, *derde*, met het Hoogd. *der* overeenkomt. Van *der* ontstaat, met weglating der eerste lettergreep *er*, het persoonlijk voornaamwoord van den derden persoon. *Wi* in het Ind. is ons pronom *wij*. Voorts wordt nog zeer vernuftig de wijde omvang aangetoond van het *Sansk.* woord *guna*, eigenschap,

Netwelk in het *Perzisch* reeds *geslacht* wordt, en van waar ons *kunne*, het *Grieksche gunē*, het *Latijnsche gens*, voorts *kind* en allerlei andere woorden afstammen, die tot het geslacht betrekking hebben, en daaronder insgelijks ons *hoen*, *haan*, *hen*, enz. *Zadeh* heet in het *Perzisch* ook *zoon*, *geslacht*, *soort*, en komt dus met *zaad*, *afkomst*, overeen, b. v. *In uwen zade zullen alle geslachten der Aarde gezegend worden.*

In de derde Voorlezing wordt het naamwoord beschouwd. Het is ons niet mogelijk, hier den Schrijver te volgen, en wij hebben hier niet die treffende gelijkvormigheid gevonden, die ons in de vorige les meermalen verraste. Voor hoorders of lezers, die niet met alle de fijnheden der oude talen bekend zijn, is deze Voorlezing zwaar te veritaan. Het *Sanskritsche* naamwoord heeft eenen *dualis*, gelijk bij de *Grieken*, en acht naamvallen. Merkwaardig is de overeenkomst van den vergelijkenden trap, *taras*, *tara*, *taram*, met het *Grieksch*, gelijk die van den overtreffenden, *tamas*, *taman*, *tamam*, met het *Latijn* (*timus*), en *ischtas* weder met het *Grieksch* (*istos*), der *Gothischen* en *Engelschen* *ist* en *est*. Bij de vergelijking van *maha* in 't *Sanskrit* en *meh* of *mih* in 't *Perzisch* voor *groot* met andere talen, verwonderde het ons, dat daarbij het *Grieksche* *megas*, het *Latijnsche* *magnus* en het oud-Hoogduitsche *micheſ*, dat men nog in het *Nibelungen*-lied vindt, niet opgenoemd worden. De wortel van ons *beter*, *goed*, en van ons woord *baat*, vindt men in het *Perzische* *beh*.

In het *werkwoord* (het onderwerp der vierde Voorlezing) heeft het *Sanskrit* tien vervoegingen, en ieder werkwoord heeft tien tijden. Het denkbeeld van *zijn* is te afgetrokken, om onmiddellijk in de taal opgenomen te zijn; het wordt afgeleid van *wonen*, (even als bij de *Franschen*, zoo als HAMAKER had kunnen aanmerken, in *demeurer*) *gaan* of *zich bewegen* (*Sanskrit* *wi*); van daar *bios* en *vita*, in 't *Fr.* *vie*, en *leven*, gelijk in het *Perz.* *zayendeh*, *levend*; van daar ons *zijnde*. (De Schrijver had hier ook nog het *zēn* der *Grieken*, *leven*,

overeenkomende met ons *zijn*, kunnen bijvoegen.) Ook het denkbeeld *eten* ging in *zijn* over, blijkens het *Latijn* en *Hoogduitsch* (!!) Ook hier zijn de verdere redeneringen van HAMAKER, die in vele bijzonderheden loopen, voor geene ontleding vatbaar. Eene treffende overeenkomst der *Sanskritsche* en *Grieksche* verbuiging levert de *Aoristus secundus* der laatste, vergeleken met het Sanskr. *atupam*, *atupas*, *atupat*, *atupawas*; *atupatam*, *atupataam*; *atupama*, *atupate*, *atupan*. Hier is alles volmaakt gelijk, mits men de beide *a* in *e* en *o* verandere.

De vijfde Voorlezing handelt over de *welluidendheid*. Hier komen de beide van het *Sanskrit* afgeleide dialecten, het *Pahli* en het *Prdkrit*, of de taal der vrouwen, als zachter en weeker, te pas, en hebben ook op andere verwante talen invloed gehad. Het woord *pitri* (vader) is in de verwante dialecten *pater*, *father*, *fathi* en *vader* geworden, en met den *Griekschen* naam van *Heer*, *gemaal*, den *Latijnschen* naam van *JUPITER*, den *Perzischen* van *Koning*, den *Gothischen* van *gebieder*, den *Frieschen* (*fād*) van *voogd* en *bofsaurder* verwant. In het *Perzisch*, gelijk in de *Duitsche* tongvallen, zijn de lange woorden van het *Sanskrit* merkelyk verkort en afgeslepen, hetwelk daaraan eene *Duitsche* kleur geeft; terwijl ook de onbepaalde wijze der werkwoorden altijd op *en* uitgaat, zoo als bij ons. Hoezeer komt b. v. het woord *wabesten* met ons *beyesten*, *afrakhtan* met ons *oprigten* overeen! Een aantal andere treffende woordovereenkomsten vinden wij op bl. 113, 114, in het Perz. naam, rang, *sidk*, (*staak*) *ldgh*, *laasch*, (*gering*, *laasje*) *khurd*, (*kort*) *khurter*, (*kleiner*) enz. Maar wanneer nu de Spreker in het woord *elephas* der *Grieken* ons *helphand* wil vinden, (overeenkomende met het *hastin* of *handig* der *Indianen*) dan bewonderen wij wel zijne vindingskracht, maar kunnen ons toch niet van een' glimlach onthouden over den *Nederlander*, die bij de *Grieken* de woorden *helpen* en *hand* vindt, te meer, daar de *ph* bij de *Grieken* eene enkele letter is. Belangrijk voor de hier behandelde taalvergelijking is de trapswijze vokaalverster-

king bij de *Indiërs*, namelijk der *i* en *a* (*oe*) in *s* en *v*, welke men *guna*, en van deze weder in *ai* en *au*; (*ou*) die men *wridhi* noemt, en waardoor de zin der woorden eenigzins veranderd wordt. Ook in de verwante talen heeft men daarvan, gelijk HAMAKER toont, ontelbare voorbeelden, b. v. in ons *voet*, *poet* en *bout*. In verschillende dialekten klinkt, volgens dezen regel, ook somtijds hetzelfde woord anders, gelijk *zuur* Holl., *fore* Eng., *sauer* Hoogd.

In de *zesde* en *zevende* Voorlezing wordt de moeilijke leer der *wortelvormen* en der *voordafleiding* behandeld. Onze Schrijver waarschuwt daarbij zoo wel voor de eenzijdigheid der *Indische* als der *Grieksche grammatici*, die de zaak slechts uit *hun* oogpunt beschouwen, terwijl men zoo veel mogelijk het geheel der *Indo-Germaansche* talen omvatten moet. Alles is hier in 't *Sanskrit* van enkele klinkers uitgegaan, die doorgaans aan Godheden waren toegewijd. *Beweging* en *voortgang* waren de beginselen van verdere ontwikkeling: men werkte vooral door het tegenwoordige deelwoord of de bijvoeging van *ns*, of ook wel met weglating der *n*, en verzachting der *t* in *d* op het slot. Vanhier vele voorzetsels, die b. v. nog in ons onafschiedelijk voorzetsel *ont* en *on* overig zijn (Hoogd. *un*, *ent* en *ohne*) en het Lat. voegwoord *ut*. Maar de grondwoorden nemen ook de *aspiratie* aan, door de keel (*h*), de lippen (*w*) en de tong (*s*). Hiervan geeft (gelijk HAMAKER had kunnen aanmerken) de *s* voor het oud-Duitsche woord *axt* (strijdbijl) dat zelfde veranderde woord *saxt*, waarvan de naam *Saksers* afkomstig is, een voorbeeld. Dit, met de korte en lange klinkers en de bovengenoemde vokaalversterking vermenigvuldigd, geeft reeds met het overige *zesenvijftig* wortelwoorden. Bovendien kunnen de *h* zich nog in *k*, de *u* in *p*, de *s* in *t* (men denke slechts aan *esfen* en *eten* in 't Hoogd. en Holl.) verharderen. Eene tweede klasse van woorden wordt uit de vorige door bijvoeging van een' of twee slot-medeklinkers geboren. Hier verliest zich, onzes achtens, HAMAKER te veel op het veld der gissingen,

waar hij b. v. *zien, ontdekken, wieden, wonden, voeten; wijzen, binden, vatten en verwonderen*, volgens *Indische* wortels, voor woorden van denzelfden wortelklank houdt, en iets verder ook (bl. 168) *wagen, waken, waggelen, vaag*. HAMAKER vindt in die allen het denkbeeld van *beweging* weder: maar zou dit zoo zeer algemeene denkbeeld *onmiddellijk* alle die zoo uiteenloopende beteekenissen hebben voortgebracht? (Men zie ook bl. 170 en verv.) Over 't algemeen schijnt ons hier te veel uit het denkbeeld van beweging te zijn afgeleid; iets, dat met den aard des *Indischen* volks niet al te best schijnt te strooken. *Schalk* zou, (volgens bl. 173) naar een *Indisch* wortelwoord, *oorspronkelijk* tevens *knecht* en *bedrieger* beteekend hebben; iets, 't welk wij zeer in twijfel trekken; althans het oude woord *Godschalk, dienaar Gods*, schijnt daartegen te pleiten: ook was een *Marschalk* wel geen *gemeene paardenknecht*. Eerst later is, door de listen en streken der bedienden, dit woord in minachting gekomen. Daarentegen vinden wij de afleiding van *schelm* van het Ind. *dschelma, deug-niet*, zeer belangrijk. Onder de gedwongene afleidingen behoort, onzes inziens, die van *uitstrekken*, waarvan het denkbeeld van *smart aandoen* en *smart lijden*, en *wenschen*, in den zin van *verlangen*, d. i. *zich ver-lengen, reikhalzend uitzien*, zouden afkomen. Naar ons begrip is *uitstrekken* eer met *rust* verwant. Doch wij moeten ons bekorten.

In de *achte* of laatste Voorlezing behandelt HAMAKER de leer der zoogenaamde *suffixen*, d. i. woorden, die zich aan de wortels of afgeleide woorden aansluiten, en derzelver beteekenis wijzigen. Hier kunnen wij den Schrijver allermint volgen, daar hij hier vooral de vreemde talen behandelt, dus voor ons groote Publiek minder belangrijk wordt, en ook, naar ons denkbeeld, zijner verbeeldingskracht te zeer den ruimen teugel viert. Hoe is het mogelijk, in ons eenvoudig voorzetfel van het woord *vriend* te vinden, zoodat *de echtgenoot van de vrouw* niet hetzelfde zou zijn als *der vrouw*, maar *vriend der vrouw*? Vraagt men nu, waarom er dan

niet staat van der vrouw, zoo is het antwoord, (in de Noten) dat de casus-vormen in vele dialecten vernietigd zijn, en dat men oudtijds buiten twijfel van der vrouw gezegd heeft. Hoe kan men zoo iets zonder eenig gezag uit de Oudheid, alleen op de *Hypothese* eener zeer betwistbare afleiding uit het *Deensch*, aannemen! Immers van komt ook voor in de uitdrukking, de vijand van den Staat, en is er die nu de vriend van? Wan, zeef, maaijen, wand, mand, en het Hoogd. *Mond* (maan), mes en midden zouden allen eene *afsnijding* beteekenen. (*Mond* is niet het oorspronkelijke Hoogd. woord; dit was *Mane*, blijkens het *Nibelungen*-lied, waarvan het latere *Mond* dus de *wridhhi* is.) Waarom moet dat woord de *halve maan* beteekenen?

Onder de *Aanteekeningen* zijn er zeer belangrijke, zoo als over den oorsprong van het woord *Sanskrit*, over de *Trojaansche* namen; PRIAMUS, PARIS beteekenen bevallig, bemind, in het *Indisch*, en komen overeen met het thans in onze Letterkunde bekende *Perzische Peri*, van waar de moeder van ARTAXERXES II en CYRUS PARISATIS (PERIS dochter) heette. De *Dardaniërs*, die men in het woord *Tartan* in den Bijbel, aan den *Archipel*, aan den *Donau* en aan de grenzen tusschen *Asyrië* en *Medië* vindt, waren waarschijnlijk *deurwaarders* (letterlijk *deurmenschen* of *grenswachters*). Volgens de opvatting van HAMAKER heeft EZECHIËL reeds van de *Rusfen* gesproken. (Hoofdst. XXXVIII vs. 3. Ook VAN DER PALM vindt hier een' *volksnaam*, niet het woord *Hoofd*.) Dat ULYSES tot naar *Britannië*, het gewijde eiland der *Kymriërs*, zou gekomen zijn, komt ons voor, eene wat gewaagde gisfing te zijn. Vernuftig is het, in *Walcheren*, blijkbaar reeds in de *Romeinsche* en *Friesche* tijden een heilig geweest, het eiland der *Walkyriën* of *Schikgodinnen* te vinden. Op bl. 236 lezen wij van een *ver sacrum*, als letterlijk *gewijde jeugd*, en dus *ver* als *jeugd* gebezigd. Doch het is bekend, dat de Ouden dikwijls hetgeen in ééne lente geboren was aan de Goden

toewijdden. Zij kunnen ook figuurlijk de *jeugd* de *lente* des jaars genoemd hebben: men weet, dat PERIKLES eens zulk een beeld gebruikte. Om op eene bloote *etymologische* opvatting een nieuw woord, *ver* voor *teelt*, te scheppen, vinden wij te stout. Op bl. 238 wordt het *bespottelijk* genoemd, GENSERIK (den bekenden *Wandalen-Koning*) van *rijk aan ganzen* af te leiden. Maar weet men dan niet, dat *vee* juist oudtijds den *rijkdom* uitmaakte; dat *Pommeren*, het vaderland der *Wandalen*, tot op den tegenwoordigen tijd toe, bijzonder rijk is in deze vogelfoort, en dat te *Rome* de *Fabiërs* wel naar *boonen*, de LENTULUSSEN naar *linzen*, CICERO naar *erwt*, de BUBULUSSEN naar *osfen*, en de VITELLIUSSEN naar *kalveren* werden genoemd? Ten minste is die afleiding van GENSERIK natuurlijker, dan die onze Schrijver voorlaat van *verbondsheld* (*hansa*, in plaats van *ganse*). Immers, bij de *geboorte* van GENSERIK, toen hij dien naam bekwam, wist men zijne toekomstige grootheid nog niet. — *Mater* zou eigenlijk *vrouw* beteekenen, gelijk in het *Sanskrit bhagini* *zuster*. (Het verwondert ons, dat onze Schrijver hier niet aan *begijn*, *geestelijke zuster*, gedacht hebbe.)

En hiermede stappen wij van dit over 't algemeen uitmuntende werk af, met de overtuiging, dat de beroemde Schrijver, indien hij onze aanmerkingen op zijn werk had kunnen zien, zich daarover niet zou hebben gebelgd. Wij hebben gemeend, het stuk, 't welk eenen nieuwen weg in het gebied der Taalkunde opent, met eenige naauwkeurigheid te moeten nagaan en beoordeelen. Mogt iemand onder HAMAKER's Leerlingen den draad door dezen doolhof weder opnemen, waar hij dien, zoo geheel onverwacht, moest laten vallen!

Onderzoek naar de belangrijke uitwerkselen van het uitwendig gebruik der Veratrine in onderscheidene ziekten. Naar het Engelsch van A. TURNBULL,

door J. TURK, *Med. Doct. Te Utrecht, bij S.*
Alter. 1835. *In gr. 8vo. 105 Bl. f. 1-10.*

Den knaap, voor het leeren rijp geworden, werd vroeger door VAN HAREN voorzeggd:

Haast zal men u door strenge meesters leeren,
Wat taal Demosthenes verkondde in Pallas stad, enz.

De kranke kon zich verzekerd houden, dat zijne ziekte meestal niet dan door groote fleschen, gevuld met walgelijke dranken, zoude bestreden worden. Thans wordt het leeren gemakkelijk gemaakt, en nutte kunst en wetenschap als ongemerkt medegedeeld. Ook den kranken kan tegenwoordig menig vermogend geneesmiddel in kleine hoeveelheid en als ongevoelig toegediend worden. Wij zijn, wat het laatste betreft, veel aan de Scheikunde verplicht. Zij heeft het krachtig beginsel van vele geneesmiddelen niet alleen leeren kennen, maar tevens zoo weten te scheiden, dat het op zichzelf verkregen, en, afgescheiden van het grover omhulsel, zuiver kan worden toegediend. Onder vele middelen, op deze wijze verkregen, neemt ook de *Veratrine* eene plaats in. De *Engelsche* Geneesheer TURNBULL (*) heeft hare aanwending tegen onderscheidene ziektevormen beproefd. Hij heeft daartoe den weg der uitwendige aanwending gekozen; eene geneeswijze, welke men niet dan goedkeuren kan, omdat de inwendige toediening, van wege de sterkwerkende eigenschappen van dit middel, aan bedenkingen onderhevig is, in elk geval een hoogst omzigtig gebruik zoude vereischen, en zelfs ook voor eene beperkte voorschrijving nog niet genoeg gekend is. Om te dezen tot eene meer stellige ondervinding te geraken, zal de door TURNBULL ingeslagen weg vooreerst wel de veiligste zijn. Naar de verschijnselen, bij de uitwendige aanwen-

(*) De titel van het oorspronkelijke werk is: *An investigation into the remarkable medicinal effects from the external application of Veratria.*

ding waargenomen, zal het inwendig gebruik slechts met vele omzigtigheid geoorloofd zijn. De ziekten, tegen welke de Doctor de *Veratrine* beproefde, zijn, naar het opschrift der Hoofdstukken, in welke dit onderzoek verdeeld is: aandoeningen van het hart, zenuwziekten, *rheumatismus*, verlamming, waterzucht, jicht, *amaurosis* enz. Eene waarlijk belangrijke aanwinst, indien dit middel op den duur zoo aan de verwachting zal blijven beantwoorden, als het tot dusverre den Schrijver schijnt voldaan te hebben; getuige de waarnemingen, welke hier medegedeeld worden. In *Engeland* heerscht evenwel verschil over de hier geroemde werking. Sommigen stemmen met Dr. TURNBULL overeen; anderen verklaren, minder voldoende werking van de *Veratrine* gezien te hebben. Dit boekken bevat grootendeels waarnemingen, weinig redenering. Het is door ondervinding voortgebracht; zij alleen kan derhalve over juistheid en waarde beslissen. De waarnemingen behooren in haar geheel gelezen te worden; eene gedeeltelijke mededeeling zoude geen nut hebben. Waar alles van de ondervinding afhangt, moet redenering haar oordeel opschorten. TURNBULL schijnt zijne proefnemingen met voorzigtigheid in het werk te stellen: die dezelve kan en wil voortzetten, volge hem vooral in deze pligtsbetrachting na, welke men bij ongekende of minder bekende middelen jegens elken lijder verschuldigd is.

De Noormannen in Nederland. Geschiedenis hunner invallen gedurende de negende, tiende en elfde Eeuwen, met opgave van derzelve gevolgen, uit echte bronnen geput; door J. H. VAN BOLHUIS, Phil. Theor. Mag., Lit. Hum. Doctor, Praeceptor aan de Latijnsche School te Utrecht. Te Utrecht, bij van Paddenburg en Comp, 1834. In gr. 8vo. 308 Bl. f 3.-

Onder de vele belangrijke punten onzer vroegere Geschiedenis, welke tot dusverre niet genoeg bearbeid waren, mag

wel in de eerste plaats geteld worden de invloed, dien de strooptogten en de latere vestiging der *Noormannen* hier te lande gehad hebben op den burgerlijken, maatschappelijken, letterkundigen, staatkundigen en kerkelijk-godsdiensligen toestand van *Noord-Nederland*. Terwijl bij onze naburen een GIBBON, een DEPPING, een CAPEFIGUE, een THIERRY en anderen hieromtrent een diepzinnig onderzoek gedaan en een helder licht verspreid hadden, was dit punt bij ons verwaarloosd gebleven. Belangrijk was uit dien hoofde de Prijsvraag, die het *Provinciaal Utrechtsch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen* in 1831 uitschreef, waarbij gevraagd werd, vooreerst, eene uit echte bronnen geputte Geschiedenis van de invallen en togten der *Noormannen* en *Deenen* in *Noord-Nederland* gedurende de negende, tiende en elfde Eeuwen; en ten tweede, eene aanwijzing van derzelver invloed op den toestand des Volks uit alle de onderscheidene oogpunten, van welke wij zoo even melding maakten.

De Heer VAN BOLHUIS, Praeceptor aan de Latijnsche School te *Utrecht*, heeft de beantwoording dezer veelomvattende vraag ondernomen, maar het geluk niet gehad, den uitgelooften Eereprijs te behalen. Hij heeft echter geene zwagrigheid gemaakt, zijne Verhandeling in het licht te geven, en aan het oordeel van alle deskundigen te onderwerpen.

Niemand, die met oordeel dit stuk leest, zal dit eenigzins vermetel kunnen vinden, maar integendeel erkennen, dat hetzelfde in allen opzichte verdiende het licht te zien. Na eene beknopte, doch welbewerkte Inleiding, splitst de Schrijver, naar aanleiding der vraag, zijne Verhandeling in twee Hoofddeelen. In het eerste, bl. 10—202, behandelt hij de *Geschiedenis* der invallen; terwijl hij in het tweede, bl. 203—307, derzelver *invloed* onderzoekt. Het eerste gedeelte, 't welk bijna twee derden van het geheel inneemt, is, naar het oordeel van Recensent, met zeldzame geleerdheid en onbezweken moed bearbeid. De Schrijver legt eene groote gemeenzaamheid aan den dag met de middeleeuwsche kronijken en levensgeschiedenissen, de *echte bronnen*, waaruit deze Geschiedenis moest geput worden, en die naauwkeurig aan den voet van elke bladzijde aangewezen zijn. Indien men met den rijkdom van hetgeen hier geleverd is vergelijkt de berigten bij VAN L'OOÏ, WAGENAAR en BILDERDIJK, moet men wel erkennen, dat de Schrijver voor het eerst eene doorlopende en kritische Geschiedenis van de invallen der

Noormannen en Deenen geleverd, en dus onze Letterkunde verrijkt heeft met een stuk, door hetwelk de studie van het bedoelde tijdvak eene groote schrede voorwaarts heeft gedaan.

Minder gelukkig is, naar ons oordeel, de Schrijver geslaagd in het tweede gedeelte zijner Verhandeling; en, ofschoon wij geheel en al onbekend zijn met de redenen, om welke de bekrooning geene plaats heeft gehad, zoude het ons toch niet verwonderen, dat deze gelegen waren in de mindere voortreffelijkheid van het tweede, in vergelijking van het eerste gedeelte. Wij kunnen ons wel voorstellen, dat de opgevers der vraag eigenlijk niet datgene bedoeld hebben, wat hier geleverd is. Niet dat het hier ontbreekt aan uitstekende opmerkingen. Integendeel, men vindt hier zeer veel goeds, en wij althans vonden bijna niets, dan waarin wij den Schrijver gaarne gelijk geven, en zijne geleerdheid en scherpszinnigheid toejuichen. Maar wij vinden dit gedeelte niet volledig genoeg. Zoo zoude b. v. eene opzettelijke vergelijking van de gewoonten der Noordsche Volken ten aanzien der regtspleging, het straffen van misdaden enz. met onze vroegste Keuren van de XIIde en XIIIde Eeuw, zoo wij ons niet bedriegen, menig treffend oogpunt opgeleverd hebben. Zoo viel er omtrent de waarlijk verwonderenswaardige overeenkomst van de namen onzer steden en dorpen met die in *Deenemarken*, *Noorwegen* en *Zweden* oneindig veel meer te zeggen, dan hetgeen de Schrijver daarvan op bl. 279 en 280 vermeldt. Zoo hadden b. v. sommige bijgeloovige denkbeelden, sommige gebruiken in het burgerlijke leven, vele onzer vroegere burgerlijke wetten en instellingen, en een aantal woorden, welker oorsprong in het duister schuilt, door vergelijking met de Noordsche Oudheden kunnen opgehelderd worden. Het is hier de plaats niet, om dit verder te ontwikkelen; maar het is ons voorgekomen, dat de Schrijver in dit gedeelte zijner Verhandeling zich te veel uitsluitend heeft bezig gehouden met het groot aantal der nieuwere bukenlandsche Schrijvers, op welke hij zich op elke bladzijde beroept; terwijl wij nauwelijks aangehaald vinden eenige oudere en meer bijzondere bronnen, b. v. de *Thomis Cimbrica*, de *Antiquit. Sueo Gothicae* van LOCCENIUS enz., welke, hiervan zijn wij overtuigd, hem menig verrassend punt van overeenstemming en wezenlijk verband zouden hebben opgeleverd.

Hoe dit zij, wij zijn dankbaar voor al het goede, 't welk

hier op eene oordeelkundige wijze bijeengebragt is, en waardoor het werk van den geleerden VAN BOLHUIS wel steeds eene blijvende waarde hebben zal.

Herinneringen uit het gebied der Geschiedenis, betrekkelijk de Nederlanden; door A. J. VAN DER AA. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1835. In gr. 8vo. 364 Bl. f 3-60.

Het was een zeer gelukkig denkbeeld van den verdienstelijken VAN DER AA, een aantal door hem opgeteekende treffende voorvallen of aardige gezegden, die hij in uitgegevene of onuitgegevene schriften gelezen of uit den mond van geloofwaardige personen vernomen had, zijnen Landgenooten in dit boekdeel aan te bieden. De doorlezing er van zal niet slechts eenige uren op eene onderhoudende en dikwijls vervolijkende wijze doen doorbrengen, maar tevens tot godsdienstigen zin, vaderlandsliefde, moed in gevaren, onbekrompen menschenmin en andere deugden opwekken, die ons hier, in talrijke voorbeelden van verdienstelijke Landgenooten, uit verschillende tijdvakken en uit onderscheidene rangen der maatschappij, aanschouwelijk worden voorgesteld; terwijl de zucht tot de beoefening van Vaderlandsche Geschiedenis en Biographie, en tot de nadere kennismaking met die bronnen, uit welke hier geput is, of tot het ontginnen van andere soortgelijke, daardoor gelijktijdig, ook bij jonge Letterminnaars, kan worden verlevendigd.

Men mag in eene zoo gemengde verzameling, uit bijna tweehonderd afzonderlijke artikelen zamengesteld, niet verwachten, dat alles evenzeer belangrijk wezen zou; maar er wordt niets in gevonden, dat zich niet met genoeg lezen laat, veel minder iets, dat het geheel zou ontsieren. Eene bijzondere waarde wordt den bundel bijgezet door zoodanige letterkundige bijzonderheden uit vroegeren, en anecdoten meestal uit lateren tijd, — waaronder vele, die tot de dagen van den *Belgischen* opstand en zijne gevolgen behooren, — welke men hier voor het eerst in druk aantreft; door eenige levensbeschrijvingen van verdienstelijke *Nederlanders*, uit echte beschelden opgemaakt, zoo als die van den geleerden INGENHOUZ, Lijfarts van Keizer JOZEF II, en anderen; door de aanwijzing en verbetering van onjuiste opgaven in meer dan één wetenschappelijk Woordenboek, en eindelijk

door de talrijke ophelderende Noten aan den voet der bladzijden, door welke de lezer met de levensbijzonderheden der in den tekst vermelde personen bekend gemaakt of daaraan herinnerd wordt.

Deze *Herinneringen* zijn zonder eenige orde ter nedergefeld, en zulks, gelijk de Voorrede ons leert, met opzet, om, getrouw aan het oude zeggen, dat verscheidenheid vermaakt, het luimige met het ernstige af te wisselen. Rec. betuigt, dat deze reden hem voorkomt niet genoegzaam op te wegen tegen die, welke eenige orde zoude doen verlangen, het zij die orde geregeld ware naar de historische opvolging, door de verzameling van zoodanige trekken, die tot de beoefening van verwante deugden aansporen, of althans door de bijeenvoeging van diegenen, welke op denzelfden persoon betrekking hebben. Wel heeft de Verzamelaar het gemis, door dit gebrek aan alle rangschikking veroorzaakt, door de opgave van den Inhoud en een achteraan gevoegd Naamregister trachten te vergoeden; dan het schijnt ons toe, er niet genoegzaam door hersteld te zijn.

Deze aanmerking ware nogtans achterwege gebleven, indien niet Rec. haar den geachten Verzamelaar ter overweging had willen geven, tegen den tijd, dat hij, onder denzelfden of een' anderen titel, een' tweeden soortgelijken bundel ter perse legt, of ons door de levering van een' tegenhanger van dit boek, in den toegezegden *Spiegel voor Nederlandsche Vrouwen*, gaat onthalen.

Hartelijk wenschen wij, dat hij tot dit een en ander moge worden aangemoedigd door een ruim vertier van dit zijn werk, en er in bijgestaan door de oordeelkundige aanwijzing van bronnen en levering van bijdragen, tot welke hij zijne Landgenooten minzaam en bescheiden uitnoodigt.

De vrijheid van Godsdienst-oefeningen in Nederland verdedigd.

Plaitrede door Mr. A. M. C. VAN HALL, practiserend Advokaat te Amsterdam. Te Amsterdam, bij W. Messchert. 1835. In gr. 8vo. 62 Bl. f: - 60.

De verdraagzaamheid onzes tijds maakt zich wel eens de berisping waardig, die ik haar onlangs door een' mijner vrienden hoorde geven in de snedige vraag: „ of zij ook alleen voor de ketters

„gunstig is en de overorthodoxen uitsluit?” Met gevoele, hoe zij in dit geval alle aanspraak op den titel en den lof van Christelijke Ilesde verliezen zou. — BROES, *de Kerk en de Staat*, D. I. bl. 141.

Met groote belangstelling namen wij deze Pleitrede in handen. Schoon toch de goest, die in dezelve heerscht, ligtelijk van voren te gissen was, zoo kan het evenwel niet onbelangrijk geacht worden te hooren, wat een bekwaam Regtsgeleerde over eene zaak, waarop aller aandacht thans gevestigd is, in het midden gebragt heeft. — Na van den inhoud verslag te hebben gedaan, wenschen wij ons gevoelen over dit stukje, met onderwerping echter aan bevoegder oordeel, kortelijk mede te deelen.

Na eene inleiding over den aard der taak, hem opgelegd, en over verdraagzaamheid, gewetensvrijheid en gewetensdwang in het algemeen, gaat de Redenaar over tot de verdediging der beklagden. Deze waren de Ex-Predikant SCHOLTE en negen personen, die beschuldigd waren, eene Godsdienstoefening onder de gemeente *Vuren* te hebben geleid en bestuurd. Veroordeeld zijnde tot eene geldboete door de Regtbank van *Tiel*, hadden zij geappelleerd op die van *Arnhem*; voor welke de onderhavige Pleitrede werd uitgesproken. Dezelve wordt verdeeld in drie Hoofddeelen. Het eerste tracht aan te toonen, dat art. 291, 292 en 294 van het Strafwetboek, krachtens welke deze beklagden door de Regtbank van *Tiel* zijn veroordeeld, hier te lande in onbruik zijn geraakt, en dat daaraan uitdrukkelijk door de Grondwet is gederogeed.

De Spreker merkt aan, dat wij deze bepalingen der *Fransche* wet ontvingen in het jaar 1811, te gelijk met het knelende juk van den vreemden Despoot; dat die verordeningen vreemd waren aan onzen vrijen bodem; dat, daar die artikelen aan het Gouvernement het regt laten, om alle vereenigingen te beletten, en dus ook de Godsdienstoefeningen, zulks eene enge verdraagzaamheid daarfteit, die juist het tegendeel is van ware Godsdienstvrijheid; dat vroeger dergelijke bepalingen in ons Vaderland niet bestonden. Streng werden deze verordeningen gedurende de *Fransche* overheersching toegepast. Zij waren wapenen, den dwingeland waardig, om alle vereenigingen (zelfs studentengezelschappen en

danspartijen) uit elkander te drijven, als zij niet door den Prefect waren geautoriseerd. Maar na den val van den dwingeland werd art. 291 enz. van het *Code Pénal* niet meer toe gepast. Het verviel in ongewoonte, omdat het tegen de echte gewetensvrijheid streed, onschadelijke vereenigingen, die een godsdienstig doel hadden, te beletten. Hoe dikwijls werd het verlof tot het houden van allerlei bijeenkomsten *niet* gevraagd, en toch de gewaande overtreder *niet* gestraft! — Men zou dus kunnen beweren, dat door deze *desuetudo* de wet zelve als geabrogeerd beschouwd konde worden. De Heer VAN HALL haalt hier aan l. XXX. § 2. *Dig. de Legibus*, MERLIN *in voce Usage*, en TOULLIER l. n. 151.

Voorts beroept zich VAN HALL op den regsregel: *ratione legis cessante cessat lex*, en beweert, dat bovengemelde bepalingen, als voor het *Fransche* Keizerrijk passende, een *hors d'oeuvre* zijn onder onze instellingen, onder onze zeden.

De stelregel, in Godsdienst en Regtswetenschap evenzeer geëerbiedigd: *Niemand mete met tweederlei maat*, wordt vervolgens aangevoerd, en gewezen op de sekten der *Zwijndrechtters* en *Polsbroekers*, die geduld zijn geworden.

De Spreker gaat nu over, om te bewijzen, dat de Grondwet genoemde artikelen van het Strafwetboek uitdrukkelijk heeft afgeschaft.

De bepaling van art. 190 der Grondwet: *De volkomene vrijheid van godsdienstige begrippen wordt aan elk gewaarborgd*, kan wel niet den loop der gedachten bedoelen; want *gedachten zijn tolvrij*, en *cogitationis poenam nemo patitur*. Derhalve waarborgt dit artikel de vrijheid, om godsdienstige begrippen aan den dag te leggen, zoo dit slechts geene wanorde veroorzaakt. Te beweren toch, dat Godsdienstvrijheid bestaanbaar is met belemmering van Godsdienstoefening, is alleen een voorwendsel; dat vroeger reeds de *Spaansche* dwingelandij gebruikt heeft, toen zij de Hervormden hier te lande vervolgde. — De Grondwet bepaalt voorts in art. 191 *gelijke* bescherming voor alle *bestaande* gezindheden. VAN HALL meent, dat de Staat, op grond eener fijngeponnene uitlegging van het woord *bestaande*, geene vrijheid van Godsdienstoefening mag weigeren, te minder daar art. 193 der Grondwet aldus luidt: *Geene openbare oefening van Godsdienst kan worden belemmerd, dan ingevalle dezelve de openbare orde of veiligheid zou kunnen storen*; en art. 196 be-

paalt: *De Koning zorgt, dat geene Godsdienst gestoord wordt in de vrijheid van uitoefening, welke de Grondwet waarborgt.* De Grondwet bedoelt dus, bij onbepaalde vrijheid, alleen beperking van wanorde. Zoo dacht er ook over G. K. VAN HOGENDORP. (*Bijdragen*, VIII. bl. 351—355) die zelf Præsident was der Commissie tot zamenstelling der Grondwet; zoo denkt er over Prof. ROIJARDS, in zijn *Kerkelijk Regt*, D. I. bl. 227 en volg.

Door de Grondwet is derhalve aan de *Fransche* wet gederogeerd, volgens den regel: *posteriora derogant prioribus*. Zoo heeft men ook vroeger geoordeeld ten opzichte van een dekreet des Keizers rakende de *Joden*, hetwelk door den Minister VAN MAANEN verklaard is voor niet meer verbindende na de invoering der Grondwet. Om dit nog meer aan te dringen, beroept zich VAN HALL op het gevoelen der *Fransche* Regtsgeleerden DUPIN *atné* en anderen, die de bedoelde artikelen van het *Code Pénal* door art. 5 van het *Fransche* Charter voor afgeschaft houden, alsmede op de handelwijze van het *Fransche* Gouvernement, hetwelk, in de maand Mei van dit jaar, aan den Prefect van het Departement *Sabne-et-Loire* verboden heeft, de *Zwitserfche* Zendingen, die aldaar predikten, langer te vervolgen of er hun hinderlijk in te zijn.

Eindelijk haalt hij een vonnis aan, in het jaar 1822 gewezen door de Regtbank van *Amsterdam* in de zaak van den *Israeliet* HESCHEL LEHRE, die, wegens het houden eener Godsdienstoefening in zijn huis, voor de Correctionele Regtbank vervolgd werd; bij welk vonnis de beschuldigde is vrijgesproken; terwijl hetzelfde, *nadat daarvan door het openbare Ministerie was geappelleerd*, door een arrest van het Hoog Gerechtshof te 's *Gravenhage* is bekrachtigd.

Wij zijn eenigzins uitvoerig geweest in de opgave van den inhoud des eersten deels dezer Pleitrede, omdat het ons voorkwam, dat dit van grooter aanbelang is, dan de beide volgende, waaromtrent wij nu kort kunnen zijn.

Het tweede Hoofddeel heeft ten onderwerp *de ontoepasbaarheid der gemelde artikelen op hetgeen door de beklaagden is verrigt*. De Redenaar beweert, dat de beklaagden geene ongeoorloofde vereeniging hebben daargesteld. De geestelijke vereeniging toch, waarvan zij spreken, kan zeker niet een Genootschap, in den gewonen zin, genoemd worden. Hier spreekt VAN HALL over de *onzigtbare Kerk*, en het deef-

genootschap aan dezelve. Die band nu kan door geen wets-artikel verbroken of ontbonden worden. Is deze eenheid eene hersenschim, waarom dan toch de aanhangers van een droombeeld vervolgd? De *Romeinen* hebben er ook zoo over gedacht. Zie 1. I. § 1. *Dig. de Colleg. et Corp.* Zij vervolgden geene godsdienstige gezindheden of bijeenkomsten krachtens verbodswetten tegen *collegia illicita*. — Voorts stelt de vereeniging van gevoelens nog geen Genootschap daar. Ten onregte wordt aldus de vereeniging der *Christenen* genoemd; want er zijn geene Hoofden, die noodwendig tot een Genootschap behooren. De bediening van Diakenen en Ouderlingen is alleen kerkelijk. Zij zijn eerder *Dienaars* dan *Hoofden*. Hier bestaan geene aanvoerders, geen bepaald eedverbond. De beschuldiging zelve spreekt van geene *Club*, maar van eene *dienst*, die verrigt werd. — De naam van *Asfociatie* kan hier ook daarom niet worden toegepast, omdat er geen doel bestond, om op bepaalde tijden bijeen te komen, hetwelk, volgens den Staatsraad BERLIER, de verbodene *Asfociatie* karakteriseert. — Eindelijk verdedigt VAN HALL diegenen, welke hunne huizen of erven ten gebruike voor de Godsdienstoefeningen hebben afgestaan.

Het derde deel der rede dient, om de *geoorloofdheid van de daden der beschuldigten* in het licht te stellen. Dit is het kortste van de drie, gelijk het eerste het uitgebreidste is.

Als Bijlagen vindt men nog, ten slotte, A. Vonnis van 5 Aug. 1835 van de *Arnhemse* Regtbank, confirmerende dat van de Regtbank van *Tiel*. B. Extract uit de minuten, berustende ter Griffie van de Regtbank van Eersten Aanleg, zitting houdende te *Leeuwarden*, d. d. 8 Aug. 1835. En C. Dagvaarding van de *Gorinchemsche* Regtbank aan van dezelfde overtreding der wet beschuldigten, en de *Considerantia* van het vonnis, door die Regtbank gewezen d. d. 7 Oct. 1835.

Indien het ons nu vergund moge zijn, ons gevoelen te zeggen over eene zaak, welke voornamelijk tot het *forum* der Regtsgeleerdheid behoort, zoo is het ons voorgekomen, dat het eerste deel dezer Pleitrede, hetwelk zuiver juridisch is, verreweg het meeste afdoet; en schromen wij niet te erkennen, dat de Heer VAN HALL, wat de hoofdzaken betreft, voldoende bewezen heeft: 1. dat het beletten van godsdienstige zamenkomsten in ongewoonte (*desuetudo*) is geraakt; 2. dat de Grondwet volkomene vrijheid van Godsdienstoefe-

ning waarborgt, zonder eenigen anderen maatstaf, of eenige andere beperking, dan dat dezelve de openbare rust niet store; en 3. dat het Gouvernement derhalve, aangezocht tot het wettigen dier vrijheid, dit, volgens de algemeene verdraagzaamheid, welke de geest onzes tijds vordert, niet mag weigeren.

Het tweede gedeelte der rede zou men min belangrijk kunnen noemen, daar er reeds in het eerste bewezen was, dat de Grondwet aan de aangehaalde artikelen van het *Code Pénal* derogceert, en het dus minder gepast kan schijnen, nu weder te gaan bewijzen, dat de handelwijze der beklaagden niet in de termen *dezer* artikelen valt.

In het derde deel, eindelijk, straalt het ten duidelijkste door, dat VAN HALL zelf tot de partij der beklaagden behoort. Zoo zegt hij b. v., dat zij door vaste beginselen geleid worden, te midden van eene algemeen heerschende, onwillekeurig algemeen erkende beginselloosheid; hij acht hen als burgers hoog (schoon hij zelf de scheiding afkeurt); hij noemt hunne bewegingen in kerkelijke zaken een teeken van leven, enz. Deze gevoelens zijn de onze in geen deele. Maar wat de Spreker zegt van het niet gevaarlijke van de bijeenkomsten dier lieden, en wat hij beweert aangaande de vergunning tot vrijheid van Godsdienstoefening, als zijnde de beste weg tot rust, dit schijnt ons toe waar te zijn. Erkend toch of niet erkend, de scheuring bestaat. Onderfcheidene gemeenten zijn in zichzelf verdeeld; zij gelijken aan de voeten van het beeld, door NEBUCADNEZAR opgericht, en hoe zoude zich leem en ijzer vereenigen?

Men houde echter wel in het oog, dat wij hiermede de handelwijze van SCHOLTE *e. f.* geenszins willen hebben goedgekeurd, gelijk de Heer VAN HALL zulks doet in de beide laatste deelen zijner rede; maar alleenlijk de vraag: „Kan het Gouvernement aan eene godsdienstige sekte, welke „de openbare orde niet stoort, vrijheid van Godsdienst- „oefening weigeren?” met *neen* willen beantwoord hebben. De redenen van dit ontkennend antwoord zullen, hopen wij, uit het bovenstaande duidelijk zijn. Wij wenschen derhalve, dat het gerucht bewaarheid moge worden, dat de Regering tot het toestaan dier vrijheid geneligd is, opdat de verdraagzaamheid onzes tijds niet langer ook in dit opzigt de beschuldiging verdiene van den scherpzinnigen *BAONS*, hier

boven aangehaald, alsmede door VAN HALL bl. 3 zijner Pleitrede, en opdat alzoo, door het dulden van een geringer kwaad, (dat er namelijk weder eene sekte in het Christendom meer zij) een grooter (wanorde en inconsequentie) vermeden worde!

SILVIO PELLICO, *over de Pligten*. Door JAN - J. F. WAP, *Leeraar bij de Koninklijke Militaire Akademie. Te Breda, bij F. P. Sterk. 1835. In gr. 8vo. 22 en 270 bl. f 2-40.*

Toen wij in dit Tijdschrift, Junij 1834, SILVIO PELLICO's *tien jaren Gevangenis, of Vedenkschriften*, aankondigden, merkten wij, tot lof van den vrijzinnigen en echter godsdienstigen denkrant des Schrijvers, reeds aan, dat hij steeds zijnen troost in den Bijbel zocht, en dat hij, zoo men hem, wegens uiterlijke kerkgemeenschap en aankleving van deze of gene geloofsbegrippen en gewoonten, als Roomschgezinde beschouwen wilde, echter in overtuiging en beoefening zoo echt Protestantisch was, als immer mogelijk is. Te regt gaven wij aan PELLICO dien lof: want het is niet het omhelzen van deze of gene leerstelling, het gehecht zijn aan dit of dat kerkelijk gebruik, noch ook de verwerping van eenige kerkelijke instelling, welke den waren Protestant, als zoodanig, kenschetsen. Neen! het grondbeginsel van vrij onderzoek, onafhankelijk van kerkelijke bepalingen, en gepaard met het geloof in JEZUS als den CHRISTUS, dit alleen maakt den Protestant; en hij, die daaraan vasthoudt, is, als zoodanig, onze broeder, offchoon hij, ten gevolge eener van jongs af ontvangene rigting in zijne wijze van beschouwen, het Catholicismus, waarin hij is opgevoed, blijve aanhangen. Het is dan wel zeer liefdeloos, en verraadt tevens gebrek aan inzage van den aard des Protestantendoms, wanneer de Vertaler van PELLICO's werk *over de Pligten*, hetwelk nu voor ons ligt, hetgeen wij bevorens, ter aanbeveling en in een' geest van broederlijke verdraagzaamheid, zelden, aan *domheid* toeschrijft (zie de noot op bl. 14 van het Voorbericht). En voor zoo ver die Vertaler, de bekende WAP, zich ergert aan ons ontsnapte woordherhaling in den eersten volzin der bedoelde recensie, verwijzen wij hem naar zijn eigen geschrift, (bl. 22 Voorb.) waar men in éenen vol-

zin, op eene hinderlijke wijze, het woord *vervullen* herhaald vindt, of naar een' Germanismus als *bemerking* (bl. 18 Voorb.): maar genoeg hierover. Hij leere de *pligten*, gelijk die door PELLICO worden voorgesteld, wat beter in beoefening brengen; dan zal hij zich over zijne redelooze haatlijkheid tegen ons Tijdschrift schamen!

Ook het thans aangekondigde werk van PELLICO, schoon de geest der Roomsche Kerk daar meer in doorstraalt, dan in 's mans *Gedenkschriften*, is voor alle belijders van het Christendom bruikbaar en leerzaam. De Roomschegezinden zij het inzonderheid aanbevolen. Stijl en voordragt zijn den beroemden, of (gelijk wij hem te voren, volgens eene overbekende spraakfiguur, betitelden) den niet onberoemden, PELLICO waardig. De getrouwe vertaling door eenen Roomschegezinde, gelijk zij ons thans geleverd wordt, is ons meer welkom, dan eene gewijzigde navolging door een' Protestant, omdat men uit eene woordelijke vertolking den Schrijver zelven beter kan leeren kennen, de Protestantische lezers het oordeel des onderscheids wel niet zullen misfen, en de Roomschegezinden, in *ons* land, behoefte hebben aan zedekundig godsdienstigechriften; eene behoefte, waarin, door overbrenging van werken als het onderhavige, uitnemend voorzien wordt.

Dichterlijke Tafereelen uit den Bijbel. Door A. J. SCHRÖDER. 1ste Stukje. Te Amsterdam, bij G. J. A. Beijerinck. 1834. In gr. 8vo. 70 Bl. f 1 - 10.

De Schrijver biedt, in zijn Voorberigt, deze *Tafereelen* met zedige bescheidenheid aan, als „proeven eener dichtmatige „behandeling van Bijbelstoffen”: „zij bevelen zich niet „aan,” zegt hij, „door eene hooge poëtische vlugt, maar „houden tusfchen deze en eene bloote berijming van het „geschiedverhaal het midden.” Rec. zou ze echter nog wel wat hooger willen stellen, en hem eene goede poëtische vlugt niet ontzeggen, al is hij ook niet zoo stout als sommigen, die, wanneer zij slechts even de wieken kunnen bewegen, terftond wanen, dat zij de zon in het aangezicht kunnen vliegen. — Te regt oordeelt de Schrijver, dat eenige Bijbelsche geschiedverhalen rijke dichtstof kunnen opleveren; en gansch niet ongelukkig heeft hij er twee daaruit geko-

zen, JOHANNES, *den Dooper*, en JEFTHA's *Offer*. Misschien is het laatste een wat veel beschreven en bezongen onderwerp, zoodat het eenigzins onder de *loci communes* behoort, en hierdoor zoo wel, als door zijne mindere aange naamheid en belangrijkheid, moeilijker te behandelen wordt. — Over het geheel heeft Rec. deze beide stukken, bij welker eerste hij zich vooral bepalen zal, met bijzonder genoegen beschouwd: de nadere betuiging hiervan, en tevens de eene of andere bedenking, onder de beschouwing opgekomen, moge den schilder dezer *Tafereelen* ongevallig noch onnuttig zijn.

Het eerste onderwerp, JOHANNES, *de Dooper*, is in vier tafereelen voorgesteld: de *prediking en doop in de woestijn*, de *doop van Jezus*, *Johannes voor Herodes en in de gevangenis*, de *dood des Doopers*. — Het eerste tafereel begint met hem voor te stellen als in den avond biddende, waarin vooral deze godsdienstige verrigting wel en waardig is uitgedrukt, en de daarvoor gebruikte voetmaat is ook zeer gepast, b. v. bl. 6:

- „ Hij knielt en bidt en rigt zich tot den eeuwgen Vader,
- „ In stijgende aandacht van den hoog verrukten geest,
- „ Hij zoekt Hem niet vergeefs! — De Onzigtbre komt hem nader,
- „ Wiens naam hij in de sterren leest.”

Dit *metrum* zou Rec. dan ook liever, bl. 7 van boven, gehouden hebben, tot daar het bij de beschrijving van den morgenstond, waarin de Dooper tot zijn werk ontwaakt, dus gepast verandert:

- „ Heerlijk kleuren de Oosterglanfen
- „ Met een' stroom van purperrood
- „ Canans vruchtbre heuveltransen,
- „ Die een milde dauw begoot.” enz.

Het is (om dit in 't voorbijgaan te zeggen) sedert eenigen tijd meer mode bij de Dichters geworden, het *metrum* telkens naar het onderwerp te veranderen: somtijds kan dit ook zeer goed gaan, en gelukkig treffen; maar het kan ook al te springerig worden, en den deftigen gang verhinderen: „*est modus in rebus, sunt certi denique fines.*” — De zoo even genoemde beschrijving is over 't geheel dichterlijk en levendig; en daarom zou Rec. de volgende stijve of platte

uitdrukkingen daaruit willen missen: „*Moed is zijn houding toegedeeld*”; „op het bleek en achtbaar wezen *is de houding klaar te lezen*”; „*'t digte ruig der zwarte haren*”, dat „*daakt van de ongeschoren kin*”, komt hem niet zeer achtbaar, maar eer haveloos voor; en zou ook „*'t hulsel*” van den Dooper wel „*afkeer*” hebben kunnen „*wekken*”? — Verder schildert sCHRÖDER hier slechts éénen Pharizeër, met name OBER, die tot JOANNES en, door deszelfs rede getroffen, tot inkeer komt. De fictie is op zichzelf niet te laken; maar zou, bij een grooter aantal van Pharizeërs, de stoutmoedige rede des Doopers: „Gij addrenteelt! — wat dreef u herwaarts heen te gaan?” niet in nog treffender contrast gestaan hebben? De Dichter had er dan evenwel één' kunnen voorstellen, die zich van de anderen onderscheidde, en boete deed. Zou ook, in vergelijking van het hier gestelde: „*Zie, God staat zeds van nit*

„*den hoogen De bijl aan den alouden sam, Om elken tak straks neer te yellen*” enz., het eenvoudige, (MATTH. III: 10) „*Reeds ligt de bijl aan den wortel der boomen: alle boom dan*” enz., niet teekenachtiger en krachtiger zijn?

In het tweede tafereel vooronderstelt de Dichter, dat de Doop van JESUS in het aanzien van het volk geschied is, en dat JOANNES hem reeds te voren gekend heeft. Het eerste blijkt uit de geschiedenis, MATTH. III: 13—17, niet; en vergelijkt men er JOAN. I: 31—34 mede, dan wordt pocht dit, noch het laatste waarschijnlijk. De Dooper schijnt JESUS te voren niet gekend, nu eerst een gesprek, waaruit hij van deszelfs zedelijke voortreffelijkheid overtuigd werd, met hem gehad, maar hem niet vóór den op hem stralenden lichtglans voor den Messias erkend te hebben. — Het nederdalen van het hemelsch licht op JESUS is door den Dichter zeer wel beschreven. Had hij ook van de bijzonderheid, die LUCAS, H. III: 21, vermeldt, dat JESUS bij die gelegenheid bad, geen goede partij kunnen trekken? (Bl. 17 zou men voor *in 't dak* liever lezen *in 't huis*, want „*liefde en vrede*” kunnen wel gezegd worden „*te wonen onder*”, maar niet „*in het dak*.” Zoo is het ook in dezen regel,

bl. 3: „*Geen menschlijk dak doet er een' zwakken lichtstraal schijnen*”; liever: „*Geen menschenwoning doet een' zwakken*” enz.)

In het derde tafereel zijn twee fictiën. De eerste is op zichzelf niet ongelukkig, maar wat droog voorgesteld een leerling des Doopers komt hem berigt brengen van de uitwerking van deszelfs pogingen, maar ook van de onwettige verbindtenis van HERODES met HERODIAS. De tweede fictie, JOANNES te Tiberias, toen de Vorst zijne gemalin voor het volk opvoert, is veel levendiger voorgedragen; maar in zoo verre misschien minder gelukkig, omdat het niet genoeg historische waarschijnlijkheid schijnt te hebben, dat JOANNES dus terstond en openlijk, bij eene feestelijke gelegenheid, zijne stem uit de menigte verheft, om hem te bestraffen.

Het vierde tafereel, eindelijk, stelt eerst de bezending van JOANNES aan JEZUS voor; en hoewel het op zijn minst onzeker is, of het hier, volgens MATTH. XII 3, gestelde wel het eigen gevoelen des Doopers was, zoo is het nogtans goed gedicht, en staat in een gelukkig contrast met deszelfs daarop volghenden dood; hem eerst door eenen leerling aangekondigd, met kalmte door hem gehoord, met kloekmoedigheid door hem ondergaan: het laatste had wellicht iets krachtiger kunnen voorgesteld zijn.

In de behandeling van het tweede onderwerp, JEFTHA's Offer, wordt eerst de overwinning van dezen held over 't geheel wél geschikterd. Hierop volgt een koorgezang van het zegevierend hulswaarts keerende leger, ook in 't algemeen vrij wél, maar het mogt misschien hier en daar wat feestelijker zijn. Zeer gepast wordt dit gevolgd door het opkomen der zingende reijen van maagden, met MIRJAM, de dochter van JEFTHA, aan het hoofd. De zamenpraak van den vader met zijne dochter, eerst den volgenden dag, om haar zijne gelofte te ontdekken, heeft iets koels en stijfs, te weinig *pathos* in deze omstandigheid. Het laatste afscheidslied van MIRJAM is zacht en schoon. Het slot, de opoffering zelve, is kort en treffend voorgesteld.

De versificatie dezer gedichten is doorgaans vloeiend. Op enkele plaatsen vindt men eene gaping van klinkers, die moesten smelten; b. v. bl. 10, *drage, of*; bl. 18, *nijvre oefening*; bl. 29, *ellende eindloos*, en zoo elders. — *Me vermen*, bl. 23 en eld., hoe dikwijls ook vroeger en later gebruikt, komt Rec. niet verkieslijk voor, omdat onze taal geene dergelijke verkortingen toelaat, en *me* eigenlijk het verzachte *mij* is. — De afkapping der *i* van *ik*, die vooral

na een medeklinker hard 'ls, en hier nog al dikwijls voorkomt, b. v. in de zamenpraak van JEFTHA, bl. 60, 61, verscheidene malen, (*wierd 'k, moest 'k, dat 'k*, enz.) zou de Dichter liever moeten vermijden. — Voor het gebrekkige; *hetgeen mij komt ontmoet*, (bl. 61) zou men daar beter lezen: *Het eerst, dat mij ontmoet*, of *al wat mij 't eerst ontmoet*. — Op regels, als deze, waarin eene korte lettergreep lang gemaakt is, zij de Dichter opmerkzaam! b. v.

bl. 27: „Hij wenscht niets vuurger, dan dit heil steeds te „volmaken; of bl. 51: En als nu ook de muzikre!” enz. Doch genoeg! dit zijn kleinigheden, die wel niet moeten veronachtzaamd, maar die door opletrendheid ligtelijk verbeterd kunnen worden. Over het geheel heeft de Heer SCHRÖDER zulk eene proeve van zijn dichtertlijk gevoel en dichtvermogen gegeven, dat men niet ongaarne, van tijd tot tijd, zonder dat hij zich overhaaste, meer in dezen trant van hem verwachten zal. Moge het, naar zijnen wensch, bijdragen tot hoogschatting van den Bijbel, ook als middel, ter voldoening van de zucht naar het schoone, zoo wel als van de godsdienslige behoefte!

Setpio en de Spaansche Bruid. Treurspel, in vijf Bedrijven,
door W. H. WARNSINCK, B. Z. Te Amsterdam, bij M.
Westerman en Zoon en C. van Hulst. 1833. In kl. 8vo.
4 en 86 bl. f. - 50.

Tot regtvaardiging onzer late aankondiging van dit, volgens den titel, in 1833 uitgegevene Treurspel, merken wij aan, dat het ons niet slechts eerst in September 1835 is toegezonden, maar dat het ook eerst in datzelfde jaar, bij de vertooning, het licht heeft gezien; zoodat het jaartal, op den titel vermeld, wel den tijd der goedkeuring bij Heeren Commisnarissen van den Amsterdamschen Schouwburg, maar geenszins dien der openlijke uitgaaf, schijnt aan te duiden.

De Heer WARNSINCK, niet alleen als Dichter, maar ook als Tooneeldichter, uit vroegere arbeid reeds gunstig bekend, heeft nu voor het eerst zijne krachten aan het Treurspel beproefd. Dat stijl, taal en versificatie in het algemeen voldoende, doorgaans zuiver en dikwijls schoon zijn, kan

men vooraf reeds vermoeden. Eenige vlekjes echter vielen ons in het oog. Zoo lezen wij, bl. 11, *Aphrodite*, in plaats

van *Aphrodite* met den klemtoon op de voorlaatste lettergreep, gelijk het had behoord. Bl. 14: *Neen, vriend! dat gij daarvoor het grootste loon ontvang!* Doch de tweede persoon heeft, ook in de zoogenaamde aanvoegende wijze, *ontvangt*, geenszins *ontvange* of *ontvang*, gelijk in den eersten en derden persoon; en die *t* in *ontvangt* mag niet worden onderdrukt. Bl. 46 staat er: *'t Waar' dollen overmoed*; maar het zelfstandig werkwoord *wezen* of *zijn* heeft aan wederzijde den eersten naamval, zoodat die *accusativus* hier misplaatst is. Ook op andere plaatsen meenen wij wel eens den vierden voor den eersten naamval te hebben ontmoet, en omgekeerd; terwijl wij bovendien op eenige spel- en drukfeilen hebben gestuit, van welke laatste wij hier alleen aanstippen bl. 22. vs. 10: „Wat hoorde ik? — ducht verraad

van [een] gevangen maagd;” welk *een*, dat hier en soms elders verkeerdelijk lang genomen wordt, door drukker en corrector vergeten is.

Wat nu de hoofdverelschten, vinding, uiteenzetting, karakterfchildering, hartstogten en ontkenning, aangaat, in dit alles zal men den begaafden, geoefenden en met het tooneel bekenden Dichter ontwaren. Zeer gelukkig is de gevelnde FLAMINCUS met zijn' vertrouweling MURENA bijgebracht, om verwikkeling aan het stuk te geven, en eene *catastrophe* te doen ontstaan bij eene gebeurtenis, die anders meer *dramatisch* dan *tragisch* is. En ja! in weerwil van die verwikkeling, en niettegenstaande die beide verraders sneven, komt ons toch nog, naar ons onderwerpelijik en fellbaar gevoel, het stuk, als geheel beschouwd, niet *eigenlijk tragisch* voor; doch dit ligt in de stof, en niet in de bewerking: deze is welgeslaagd, ook met opzigt tot de indeeling van het voorvallende, de aaneenschakeling der tooneelen en den voortgang der handeling. Treffend is het slot van het derde bedrijf, waar wij niet anders (zoo de bekende geschiedenis ons niet het tegendeel verwachten deed) dan de zegepraal van den snoodaard FLAMINCUS, en den val van MANDONIA in den haar gespannen strik, zouden kunnen te gemoet zien. Verrassend en natuurlijk is de wending in het vierde bedrijf; en in het vijfde *vertoont* zich SCIPIO, bij

de door hemzelven bewerkte ontkenning, de teruggaaf van MANDONIA aan haren bruidegom ALLUCIUS, in al zijne zedelijke grootheid. De strijd tuschen liefde en pligtbefef wordt alzoo heerlijk bij den held van het stuk beslecht, gelijk die te voren met veel waarheid was voorgesteld. Wij twijfelen niet, of, bij eene goede uitvoering, zal dit stuk ten tooneele steeds wél bevallen; hetgeen dan den Dichter moge aanmoedigen, om het thans door hem beproefde, zoo verhevene en moeilijke, kunstvak verder te beoefenen.

De Verloofden, eene Milaneſche Geſchiedenis uit de zeventiende Eeuw, door A. MANZONI. Naar het Italiaanſch. III Deelen. Te Groningen, bij W. van Boekeren. 1835. In gr. 8vo. Te zamen XII, 1112 bladz. f 9 - 80.

Recensent verheugde zich, toen hij de vertaling zag aangekondigd van eenen Roman, die niet alleen in het vaderland van den Schrijver, maar bijna in alle beſchaafde landen van Europa eenen welverdienden roem heeft weggedragen. Wij worden dagelijks als overſtroomd met overſettingen van allerlei aard; rijp en groen wordt ons uit het Duitsch, Fransch en Engelsch opgediſcht, en het zoude te bejammeren zijn geweest, dat eene van de ſchoonſte vruchten eener letterkunde, die niet zoo algemeen voor het publiek toegankelijk is, bij ons wierd voorbijgegaan en onbekend ware gebleven. De Italiaanſche literatuur van onze dagen is rijker, dan men doorgaans bij ons ſchijnt te meenen, indien men althans tot maatſtaf moge nemen de weinig algemeene beoefening eener taal, die reeds door hare welluidendheid en liefelijkheid, gelijk het zou kunnen ſchijnen, den beminnaar van taalſtudie zou moeten uitlokken. De enkele proeven intuſſchen, die ons lezend publiek van tijd tot tijd worden aangeboden, zijn regt geſchikt, om zijne belangſtelling op te wekken. De gedenkschriften van SILVIO PELLICO in zijne tienjarige gevangenschap en *de Verloofden* van MANZONI, zietdaar twee zeer ongelijkoortige werken, wij erkennen het, maar tevens twee werken, die ieder in zijne ſoort hoogen lof verdienen, ja onder de meesterſtukken mogen worden geteld. En hoe verſchillend van aard en *genre* ze ook wezen mogen, er is één trek van gelijkheid in, welke den lezer niet kan ontgaan, die in zijne lectuur iets meer zoekt, dan eene

oogenblikkelijke bevrediging eener ijdele nieuwsgierigheid. In beiden ademt een echt godsdienstige geest: het doet het harte goed, wanneer wij PELLICO's hoogwaardering van Christendom en Evangelie op iedere bladzijde hooren spreken; het doet het harte goed, wanneer wij MANZONI in zijnen Vader CHRISTOFORO en in zijnen Aartsbischoep FEDERIGO het beeld van den edelen Christengeestelijke zien scherpen.

Maar, om ons thans meer bepaald met den Roman van MANZONI bezig te houden: hij behoort tot de *historische romans*, in den besten zin des woords. Wij behoeven niet te vreezen, dat eene vermenging van geschiedenis en verbeelding verkeerde denkbeelden aangaande de eerste zal inboezemen. Het doel van den Schrijver was blijkbaar, om een getrouw en levendig tafereel op te hangen, niet zoo zeer van de gebruiken en gewoonten, als wel, gelijk door den Vertaler in zijn uitvoerig en goedgeschreven Voorberigt te regt is opgemerkt, van den maatschappelijken en zedelijken toestand van *Italië* in het door hem gekozen tijdvak. Hij heeft dit gedaan op eene wijze, die weinig te wenschen overlaat. Als ongemerkt en ongevoelig wordt ons die toestand geschilderd. Het is niet, alsof de Roman geschreven ware, ten einde dergelijk eene beschrijving te kunnen mededeelen, waarbij zoo spoedig en zoo ligtelijk zekere gewrongenheid en stijfheid zou worden opgemerkt; maar het is zoodanig tot een geheel verwerkt, het verhaal is zoo geheel met die schildering zamengeweven, of liever is zoo geheel zelve die schildering, dat het doel van MANZONI als onwillekeurig is bereikt, zonder dat de lezer als 't ware eenige opzettelijke poging daartoe heeft bespeurd.

Ditzelfde mogen wij insgelijks zeggen van de zedelijke strekking, die deze Roman ontegenzeggelijk bezit. Men heeft bij ons misfchien maar al te dikwijls een zeer verkeerdt begrip van het verelschte tot eenen zedelijken Roman, en zoekt dat in lange, dikwijls uitgerekte zedekundige vertoogen, die welligt nergens meer misplaatst zijn, dan hier, waar men ze niet zoekt, niet begeert, en — overlaat. MANZONI is zedemeester; maar gij vindt zijne lessen in korte, fijne, dikwijls geestige aanmerkingen, in de ernstige, hartroerende taal van een' der personen zijns verhaals, waarin gij groot belang stelt, of in de naïve woorden, waarmee hij de

Verloofde zelve uit hare geschiedenis en ondervindingen leering doet trekken.

De karakterteekening zelve der verschillende personen, in dezen Roman ten tooneele gevoerd, werkt ter bereiking van dit doel krachtig mede. Zij is juist, natuurlijk, verscheiden, en vrij van overdrijving. Zij is in den geest van den tijd, waarin, en van het volk, waaronder de gebeurtenissen worden voorondersteld plaats te hebben gehad. De beide Verloofden (*), door een magtigen en boosaardigen Edelman in hun voorgenomen huwelijk gedwarsboemd en verhinderd, zijn eenvoudige, natuurlijk geteekende lieden uit den geringen stand: het meisje eene zachte, lieve, godvruchtige maagd; de jongeling een goedgehartige, vurige, oprechte, naïve, maar wat voorbarige en doldriftige knaap; de pastoor hunner parochie, wiens vreesachtigheid het huwelijk weigert te voltrekken, een eigenbatige, bevreesde man, wel niet kwaad, maar die overal slechts op zichzelve ziet, en wiens karakter geweldig afsteekt bij dat der beide andere geestelijken, die in dit verhaal eene hoofdrol spelen. De moeder der verloofde bruid is — gelijk eene moeder uit dien stand en bij die gelegenheid zijn moet. De Ongenoemde (een historisch persoon, wiens vroegere gewelddaden en later gevolgde bekeering de Geschiedschrijvers van dien tijd vermelden) is fiks en treffend geteekend; en het geheel toont eene verscheidenheid van karakters op, waaryn ieder in zijne soort goed gekozen en uitstekend uitgewerkt mag heeten. De stijl is aangenaam, dikwijls luttig, geestig en natuurlijk, hier en daar roerend en wegslepend. De gesprekken en overleggingen van DON ABBONDIO, den vreesachtigen pastoor, de redevoering van RENZO (den Verloofde) te *Milaan* bij het oproer, de geheele beschrijving van dat oproer en deszelfs aanleiding, de gesprekken van den Aartsbischof FEDERICO, de schildering van den Ongenoemde, en de beroemde beschrijving van de pest te *Milaan* zouden als bewijzen voor dit gezegde meer dan voldoende zijn.

Recentent loopt dus, gelijk blijkt, hoog, zeer hoog met dezen *Italiaanschen* Roman, over wiens waarde dan ook reeds lang in verschillende talen en landen is uitspraak gedaan.

(*) Wij willen den lezer door een dor geraante der geschiedenis het vermaak niet ontnemen, dat hem de verrassing der nieuwigheid moet geven.

Dat ook dit geschrift zoo min, als eenig ander menschelijk werk, volmaakt is, spreekt wel van zelve. Onder de gebreken zou Rec., met den Vertaler, rekenen, dat MANZONI te veel heeft willen geven, b. v. de schildering van den geleerden DON FERRANTE, die men mischien zou kunnen missen. Minder zou hij grootere beknoptheid wenschen in de voorstelling van de pest; eene voorstelling, die, dunkt ons, alleen den romanlezer van *beroep* kan vervelen, inderdaad veel belangrijks bevat, en ook tot regt verstand van het volgende verhaal ons noodzakelijk voorkomt.

De vertaling is in uitmuntende handen gevallen en blijkbaar *con amore* bewerkt. Zij is los, vloeiend en gemakkelijk; en, indien, gelijk BILDERDIJK, meenen wij, ergens zegt, er bij het overgieten altijd eenige geest verloren gaat, de overgieter heeft dat verlies hier door eigen geest verholpen en vergoed, die zich uit menige gelukkig gekozene uitdrukking, puntig gezegde of bewonderingwaardige gemakte-lijkheid en natuurlijkheid van spreekmanieren laat proeven. Hier en daar is wel eens een wat lange volzin overgebleven. Eene enkele maal stootten wij op een *latinismus*, (I. bl. 116: *Zoo was er, die — zou verhaald hebben*, en III. bl. 182: *Hierdoor alle vrees*, enz. een *ablativus absolutus*) of vonden ook wel eene herhaling van gelijkkluidenden klank, die had kunnen vermeden worden (b. v. I. bl. 330, *verklaren — verklaren*, en 331 toe *gekomen — gekomen*). De Vertaler heeft, gelijk wij reeds zeiden, een vrij uitvoerig Voorberigt vooraan geplaatst, hetwelk zeer geschikt is, om den lezer voor MANZONI's werk gunstig in te nemen, den juiste en smaakvollen opmerker verraadt, en tevens wenken over het vertalen zelve bevat, die door menigeen mogten ter harte worden genomen. Niet met alles evenwel in dit Voorberigt zou Recensent volmondig instemmen, met name niet met datgene, wat daarin over WALTER SCOTT is gezegd. Dat deze de geschiedkundige voorvallen slechts in zijn verhaal in-mengt, om den roman aangenamer en belangrijker te maken, gelooft Rec. niet. Ook bij hem (althans in zijne beste geschriften) is het doel, de geschiedenis op te helderen, hetzij dan dat hij, gelijk in *Kenilworth* en *den Abt*, geschiedkundige personen wenscht te teekenen, hetzij dat hij, gelijk in *Waverley*, *de oude Pelgrim* en anderen, den invloed wil schetsen, dien de geschiedkundige gebeurtenissen op het karakter en de zeden, op het maatschappelijk en huiselijk leven

uitoefenden. Indien de Vertaler aan JEANIE DEANS in *het Hart van Midloshian* gedacht had, zoo zou hij, dunkt ons, aan WALTER SCOTT niet eene getrouwe en heerlijke schildering van de inwendige aandoeningen der ziel en van de geheimste roerselen des harten hebben ontzegd. Maar mischien zonderde hij deze onder anderen met het woord *meestal* uit. Doch bedenken wij dan ook, MANZONI schreef slechts één, SCOTT vele Romans, en ter vergelijking mogen wij billijk de besten kiezen.

Druk en papier van *de Verloofden* zijn zeer goed, en wij hopen, dat een ruim vertier Vertaler en Uitgever moge be-
loonen.

Gedachten over den Landbouw, en hoe de Landman in ons Vaderland bij de lage prijzen der tarwe kan blijven bestaan. Door P. POUS. Te Middelburg, bij S. van Benthem. 1835. In gr. 8vo. 36 Bl. f: - 40.

Er is thans hier te lande eene algemeene klagt over den kwijnenden staat, waarin zich de Landbouw bevindt, en de Hooge Regering wil deze klagt zoeken op te heffen, door den invoer van granen hier te lande te belasten naar mate der markten. Het belang van het algemeen schijnt hier in strijd met het belang van eenen enkelen stand, die, hij moge dan een hechte steun zijn van het geheele staatsligchaam, echter toch ook, als deel, altijd ondergeschikt moet blijven aan het geheel. Zonder de gepastheid der voorgeslagene middelen tot opbeuring des Landbouws te beoordeelen, deelt ons de Schrijver zijne bedenkingen en raadgevingen mede, door wier opvolging de landman in zichzelf de hulp en het redmiddel zou kunnen vinden, om zijnen toestand te verbeteren. Het motto van het voor ons liggend geschrift kenmerkt dezelfs inhoud, en bestaat uit deze woorden van FRANKLIN: *Ik beschouw den Landbouw als het eerwaardigste beroep, omdat hetzelfde het onafhankelijkste is; de landbouwer behoeft noch de gunst des volks, noch die der grooten, en de goede uitslag van zijnen oogst hangt enkel af van den zegen, dien God over de vlijt der braven uitsfort.* De raad, dien de Schrijver geeft, is in hetgeen de vaderlandsche spreuk inhoudt, dat men de bakens met het getij moet verzetten. De goeds prijzen, waartoe onze voorvaders de tarwe kon-

den verkoopen, zullen niet wederkeeren, en het vorig hoofdprodukt van den Zeenwischen landbouw is tot die verbazende laagte gedaald, dat de Schrijver verklaart, zelfs zijne varkens met niets beterkoop dan met tarwe te kunnen voederen! Hij wil dus, dat men minder tarwe zaaijen, ter vervanging daarvan andere gewassen; vooral meekrap, vlas en hennep, zelen, en daarbij eene gedeeltelijke stalvoedering in zal voeren, ter besparing van welland; en om eene grootere hoeveelheid mest te bekomen.

Het werkje is eenvoudig, verstaanbaar en *populair* geschreven. Het bevalt zich niet door eenen fraaijen stijl, maar is onopgesmukt en geheel praktikaal. *Rec.*, die in al, wat tot Landbouw en Nijverheid betrekking heeft, een levendig belang stelt, en een warm voorstander is van vrijen handel; kan wel als praktikaal landbouwkundige over de waarde van dit geschrift geene uitspraak doen, maar meent nogtans, dat het geheele geschrift zoo vele blijken draagt van gezond verstand en ondervinding, dat hij den gegebenen raad met vrijmoedigheid ter algemeene behartiging mag aanbevelen. Er zijn zekere innerlijke kenmerken van waarheid, die elk geschrift, hetwelk met kennis van zaken en uit overtuiging is opgesteld, met zich brengt, en in dit boekje zijn deze kenmerken menigvuldig. Men vindt hier geene bespiegelingen, geene herfenschimmen, geene mogelijkheden, die met eenen onzekeren nevel omhuld zijn. Men hoort hier de taal van een goeden en ervaren buurman, die tot zijne bekenden zegt: „Het gaat mij wél; ik vind geene reden tot klagen, en ik wil, dat het ook u wél gaat; daarom zal ik u zeggen, hoe ik doe; doet ook alzoo, en komt zelve bij mij en ziet met eigene oogen.” Wie in zulk eenen zin niet als nameloos Schrijver optreedt, maar zich noemt en bekend wil wezen, hoe zou hij bijkans kunnen misleiden?

Zonneglans en andere Verhalen van C. SPINDLER. Uit het Hoogduitsch. Te Amsterdam, bij J. M. E. Meijer. In gr. 8vo. 275 Bl. f. 2 - 90.

Wij voorzien nog eenen tijd, waarin een reisje naar *Australië* evenzeer in de mode zal zijn, als thans eene reis naar den *Rijn*, naar *Italië* of de *Schotsche Hooglanden*. Romans en

reisverhalen zijn somtijds middelen, om eene landstreek in de mode te brengen. Men leest SPIESS' *Petermannetje* op het verdek eener stoomboot, terwijl men de bouwvallen der *Duitsche* ridderkasteelen voorbijvaart. Met WALTER SCOTT in de hand beklimt men de *Schotsche* gebergten, en DUPATY of Mevrouw STAEL geleidt den reiziger door *Italië*. De aanhef van het eerste hier voorkomende verhaal bragt ons op deze gedachte, ZONNEGLANS is eene *Australische* schoone, die, op een der *Sandwich*-eilanden geboren, door haren bijgeloovigen vader HAWAII aan den offerdood toegewijd was. Zij wordt door eenen *Engelschman* gered en naar *Parijs* overgebracht; de kannibalendochter maakt opgang in de elegante wereld, en doet eindelijk een schitterend huwelijk. — Het tweede verhaal leert ons, in den zoogenaamden *Burggeest van Rodenstein*, eenen beruchten roover kennen, die in de bouwvallen van een onbewoond kasteel eene veilige schuilplaats zoekt, en daartoe de gedaante van eenen spokenden geest aanneemt. Het bedrog wordt ondekt, en de schuldige ontvangt zijne straf. — Het derde verhaal, *De groote Onbekende*, is eene satire op de dweepende ingenomenheid van sommigen met de werken van WALTER SCOTT. Een *Engelsch* stoommachinist wordt, in eene kleine stad in *Duitschland*, door den waard eener herberg, voor den beroemden Romanfchrijver van dien naam gehouden, en zonder betaling feestelijk onthaald. Gelukkig is de man eerlijk genoeg, om naderhand toch nog te betalen; terwijl deze vergissing aanleiding geeft, dat twee deugdzame gelieven gelukkig gehuwd geraken. — Het laatste verhaal, *De Begunstigers* genaamd, leert, hoe men soms zijn geluk maakt, en hoe men het verderven kan. GOTHOLD was eerlijk en bekwaam in alles, wat hem aanspraak kon geven op eene aanzienlijke bediening, maar zou zeker altijd arm gebleven zijn, indien hij zich, door zijne bekwaamheid in het openen van oesters, in het boksen en het vervaardigen van glimmend schoensmeer, geene vermogende begunstigers verworven had, en zóó in het bezit van een' voordeelligen post geraakt ware. — Wij rangschikken gaarne dezen bundel onder de aangenaam onderhoudende lektuur, en hebben ook niets gevonden, hetwelk, van de zijde der zedelijkheid, ons zou doen schromen, deze verhalen onzen landgenooten aan te bevelen.

Nederlandsche Muzen-Almanak voor 1836. 18de Jaar. Te Amsterdam, bij J. Immerzeel Jun. f 3-50.

Almanak voor Blijgeestigen voor 1836. 11de Jaar. Te Amsterdam, bij Gebr. Diedericha. f :-60.

Almanak voor Hollandfche Blijgeestigen voor 1836. 6de Jaar. Te Alkmaar, bij J. A. M. W. le Sage ten Broek. f :-60.

Nederlandsche Volks Almanak voor 1836. 6de Jaar. Te Amsterdam, bij H. Frijlink. f :-75.

Geldersche Volks-Almanak voor 1836. 2de Jaar. Te Arnhem, bij C. A. Thieme. f :-75.

Overijfselsche Almanak voor Oudheid en Letteren voor 1836. Te Deventer, bij J. de Lange. f 1-20.

Wanneer men na verloop van een gegeven tijdvak de voortbrengfelen van onze Dichters en Verzenmakers verzamelt, fchijnt het meerendeel der stukken eene doorgaande kleur te hebben, waaruit men de ftemming van den geest in de vervlogene tijdruimte kan opmaken. Ja, misfchien ware het geen nuttelooze arbeid, uit de Almanakken, zoo als die sedert eenige jaren zijn ingerigt, eene gefchiedenis der denkwijze van onze natie zamen te fteflen. Bij de moeijelijkheid der keuze van onderwerp, die dikwerf het groote aantal onzer verhandelaren in kleine en grootere vereenigingen belemmert, zou, dunkt ons, die ftof wel voor eene piquante behandeling vatbaar zijn.

Wij meenden bij ons verflag van een vorlg jaar ftaatkunde, trompetten en protocollen met hooggeftemd vaderlandsch gevoel overal te zien doorschitteren, en, zoo wij dit jaar niet geheel verkeerd befchouwen, zien wij politieke afmatting, kerkelijke verfchillen en Godsdienftzin op den geest der Dichters invloeyen, vaderlandsliefde wel altijd blinken, die door het Hollandsch hart nooit vergeten wordt, maar tevens zoeken naar vreemde versmaten, het laten rusten van Griekfche Goden en Godinnen, om het breede veld der Noordsche fabelkunde te ontginnen, dat als publiek Domein nog zoo weinig bearbeid is, mitsgaders het verwaarloozen

der Natuurlijke Historie, van welke, met hare Condors, krokodillen en andere zee- en landgedrochten, geen tol meer gevraagd wordt. Overigens meenden wij, helaas! het langzame verval der poëzij ook in dit jaar wederom evenzeer als in het vorige te bespeuren.

Na deze inleiding hopen wij kort te zijn in het verslag van de jaarboekjes, hierboven vermeld, en beginnen met

No. 1, hetwelk regtens aan het hoofd geplaatst is, zoo wel als eerstgeboren, als wegens keurigheid van uitvoering en inhoud, welke laatste met een leerdicht van Mr. JAN TEN BRINK aanvangt, dat wij met genoegen lezen, maar welks geboorte veelligt door de ramp der kerktwisten veroorzaakt is. De ruimte wordt ons niet vergund, om alle de volgende stukjes en derzelver auteurs te vermelden. Genoeg zij het voor ons verslag, onze lezers te berigten, dat men hier verzen vindt uit de nalatenschap van BILDERDIJK en LOOTS, uit de portefeuille van den altijd dichtsterlijken VAN WALRÉ; dat SPANDAW eene meesterlijke omwerking van eene bekende vertaling leverde; dat de Redacteur door een drietal bijdragen zijnen roem blijft handhaven, Mr. A. F. SIFFLÉ den zijnen evenzeer staafde, en daardoor betoonde, dat zijn afbeeldsel met volle regt aan het hoofd van dezen bundel prijkt. TOLLENS leverde eene keurige bijdrage, gelijk mede zijn kunstgenoot H. H. KLIJN, waarop een allerliefst stukje van den naften BÉESTER volgt. WITHUYS beproefde zijne krachten aan den *Bonaparte* van DE LA MARTINE, en slaagde niet ongelukkig. POTGIETER wedijvert met VANDER HOOP, gelijk de *Kerkklokstoenen* van HASEBROEK met de *Feestliederen* van VAN LENNEP; en de voortreffelijkheid van dit viertal jongere Dichters troost ons eenigzins in de smart, die wij gevoelen, van zoo vele oudere, geliefde namen vergeefs te zoeken. — Behalve het portret, bovengenoemd, versieren een viertal koperen platen, eene staalgravure, een steendruk en een uitgebreid muziekstukje dezen bundel. De stalen plaat naar WALDORP is voortreffelijk; de steendruk, althans in het exemplaar, dat wij voor ons hebben, merkelyk minder.

No. 2 beleeft reeds zijn elfde jaar, en dartaft altoos voort. Wij lazen de dichtstukjes over 't geheel met genoegen. Het proza begint met eene niet onaardige biographie van den Dichter LANGENDIJK, wiens afbeeldsel, in hout gesneden, voor den titel geplaatst is. Een aantal stukjes van

vrolijken aard, volgt op die levenschets. F O R P E opent het dichtwerk met een vers van *twaaft* bladzijden; in het midden vinden wij nog eene satire van *elf* pagina's; en de parodie van den bekenden *Fridolin*, naar de vertaling van T O L E N S, bestaat mede *elf* bladzijden, bergeen te zamen nagevoeg het derde deel der verzen uitmaakt, die, allen luchtig opgeflagen, wel op eigenlijke poëtische waarde niet veel aanspraak zullen maken. Onder de *érotiques* zonderen wij echter uit dat *aan Roosje*, 't geen, naar ons gevoelen, ondanks een paar kleine fouten, met de besten in dat genre mag vergeleken worden. Ook de parodie is aardig gevonden; maar, in weerwil van het voorbeeld van B L U M A U E R, L A N G E N D I J K, F O K K E, B I L D E R D I J K en vele anderen, houden wij er niet van. Hoe geestiger hoe gevaarlijker; want parodiën bederven de fraaiste verzen; en doen een goed deel van den weldadigen indruk, dien ze voortbragten, verloren gaan. *Du sublime au ridicule, il n'y a qu'un pas*, zeide N A P O L E O N; en jonge lieden althans zouden wij welmeenend waarschuwen, dien stap niet te doen, waartusschen dikwerf een afgrond ligt. — Een drietal afbeeldingen ontsieren het boekje niet; dat wij gaarne allen blygeestigen aanbevelen; gelijk mede

No. 3, waarin Hollandsche Blygeestigen zich mogen verlustigen. De Redacteur mengde daarin proza en verzen bij afwisseling, en zorgde voor eene verscheidenheid, die kost voor alle monden mag heeten. Offchoon wij tegen parodiën waarschuwden, hebben wij niets tegen de luchtige vertelling, die wel op het oorspronkelijke gegrond is, maar geenszins de bewoordingen verdraakt of travesteert, en dus in niets aan de poëzij van O V I D I U S kan schaden; en alzoo oordeelen wij, ook zonder de letters J. V. W. in eenige aanmerking te nemen, dat het stukje, waarmede het Mengelwerk in dezen bundel begint, volkomen op zijne plaats staat. Ook vonden wij, tot ons genoegen, twee verzen van den Markies DE T H O U A R S, die zoo lief, naif, krachtig en eenvoudig tevens zijn, als zijne vroegere voortbrengselen aan gezwollenheid laboreren, van welke dichters ziel- en zinzieke wij hem bij dezen voor genezen verklaren, met den hartelijken wensch, dat hij nimmer weder instort! Even aardig is het *Kippenhok* van R O B I D É V A N D E R A A. De navolging van J. V. O. B R U Y N bewijst, dat hij zijne luit, op de hem eigene manier, gelukkig blijft behandelen. Ook

de *Nederlandsche Vlag* van G. P. DE HETZ is bevalig en wel gevonden; en de andere stukjes laten zich gemakkelijk lezen. Wij kunnen allen niet opnoemen, veel min beoordeelen, en besluiten ons aanprijzend verflag met het berigt, dat een fraai gesteendrukt plaatje aan het hoofd van dit bundeltje prijkt, en dat er nog een prentje in gevonden wordt.

No. 4 mengt ook rijm en onrijm dooreen. Het gesplitste verhaal, dat ruim de helft van het boekje beslaat, is veel te lang, en de daarbijgevoegde plaatjes hebben weinig bevalligs. Beter, offchoon in een ander genre, bevat ons het huiselijk tafereel van POTGIETER door eene goede lithographie opgeluisterd; terwijl de steendrukprent der Dorpskermis de pers van den in dat vak beroemden BACKER tot eere verstrekt. ROBIDÉ V. D. AA, LUBLINK WEDDIK, BEETS, VAN WALRÉ (1832), VAN ENSTENONING, WARNSINCK, BRESTER, van de bekende, en een aantal ongenoemde en onbekende Dichters, leverden bijdragen tot dit bundeltje, dat wij den liefhebberen van onderhoudende lectuur evenzeer als de vorigen aanbevelen.

No. 5 houdt den roem staande, dien dit volksboekje bij deszelfs eerste verschijning in het vorige jaar regtmalig te beurt viel, en waarvan herhaalde oplagen ondubbelzinnig getuigden. Wij kunnen ook dit jaar den lof herhalen, dien wij er vroeger aan gaven; ja zouden het wel, bij de menigvuldige verbeteringen, welke de Redacteur er aan toevoegde, eene behoefte noemen voor alle min of meer beschaaftde inwoners van Gelderland; en het moge evenzeer in het *boudoir* der Hoogwelgeborene Freule of Gravin, als in het werkmandje der flinke landdeerne of huismoeder plaats vinden. De geschakeerde inhoud zal onze lezers wel reeds uit de Couranten bekend zijn. Wij lazen alles met genoegen; ook de overbrenging van den *Nachtwaker* naar HEBEL, offchoon die dan ook niet zoo keurig zij als de vertaling van den kundigen H. H. KLYN. Hartelijk wenschen wij, dat de Verzamelaar nog jaren lang tijd, krachten en bijdragen behoude, om het welbegonnen werk voort te zetten, waartoe hem voorzeker nimmer aan ondersteuning bij het lezend publiek zal ontbreken.

No. 6 heeft zijne geboorte veelligt aan het schitterend lot van den evengenoemden No. 5 te danken. Wij lazen ook reeds de aankondiging van een *Frieschen Almanak*. Indien dat zoo voortgaat, zal iedere provincie bij uitsluiting den zijnen

bezitten. Wij wenschen dan maar, dat de redactie in goede handen valle, opdat er niet te veel noch te weinig in die boekjes kome, om dezelve echt provinciaal te maken. Tegen dat provinciale ijveren wij niet, omdat de algemeene vaderlandsliefde, naar den aard van alle liefde, met zichzelf begint, en van eigen hof en plaats en provincie tot het algemeene vaderland overgaat, waarmede wij allen en ieder afzonderlijk staan of vallen. De overtuiging daarvan moet ons bewaren tegen de kleingeestigheid van uitsluitende gewestelijke voorkeur.

Is het boekdeeltje, dat wij voor ons hebben, het kind van den voortreffelijken *Gelderschen* vader, dan kan men wel zien, dat zoonlief in eene quasi-Akademie stad is opgetogen. Voor een' Volksleeraar ziet hij er uit- en inwendig veel te geleerd uit, is van lijvige dikte, en toont eene eruditie, den kweekeling van het voortreffelijke Athenæum waardig; en als zoodanig schatten wij den nieuweling bijzonder hoog. Maar het zal hem, vreezen wij, gaan, zoo als meer gestudeerde zoons van vlijtige vaders, die, hoe geleerd ook, minder aftrek hebben, dan papa's algemeen gewilde voortbrengselen. Dan, wij laten de leenspreuk varen, en berigten onze lezers, dat wij aan dezen letterarbeid, als jaarboekje van *Overijsfel*, buitengemeenen lof, aanprijzing en aanmoediging kunnen geven. Als mannen, gelijk MOLHUYSEN en HALBERTSMA, hunne krachten aanwenden, kan men niets verwachten dan hetgeen voortreffelijk in zijne soort is; de uitgebreide taalkennis van den laatste is verwonderlijk, grondig en diepgaande, gelijk de oudheidkunde van den eersten; en wij schatten ook het stuk van den Heer J. VANDOORNINCK bijzonder hoog. Voor het algemeen is het werkje niet; maar voor hen, die prijs stellen op kennis en geleerdheid aangaande *Overijsfelsche* oudheden en letteren, zijn het gouden appelen in zilveren gebeelde schalen. De afbeeldingen zijn voldoende, offchoon slechts gesteedrukt, en de verzen ter verpoozing van de aandacht allezins geschikt.

En hiermede eindigen wij ons verslag voor dit jaar, indien niet later inkomende jaarboekjes ons de pen nog eens mogten doen opvatten.

BOEKBESCHOUWING.

Disputatio Historico-Theologica, de fontibus, ex quibus Historiae Ecclesiasticae opus hausit Eusebius Pamphili, et de ratione, quâ iis usus est, quam — pro gradu doctoratus — publico ac solenni examini submittit BERNARDUS RIENSTRA, *Snecanus*, Doctr. Christ. Interpres in pago Meerkerk. Traj. ad Rhen. ex officinâ *Paddenburgii et Soc.* 8vo. pp. VIII et 132.

Disputatio Theologica, de Oratiōe Antiochiae habita (Actt. App. XIII: 16—41) Paulo Apostolo auctori tribuendâ, quam — pro gradu doctoratus — publico ac solenni examini submittit LEONARDUS PROES, *Amstelædamentis*, Doctr. Christ. Interpres in vico Doorn. Traj. ad Rhen. ex officinâ *Paddenburgii et Soc.* 8vo. pp. XII et 138.

Deze beide Verhandelingen, met welker verdediging de Schrijvers den titel van *Doctor in de Godgeleerdheid* verkregen op denzelfden dag, aan dezelfde Hoogeschool, voegen wij bijeen in ons verslag, offchoon de onderwerpen nog al verschillen, omdat wij voor afzonderlijke behandeling geene ruimte hebben in dit Tijdschrift.

Doctor RIENSTRA handhaaft het gezag van EUSEBIUS PAMPHILI, als Kerkelijk Geschiedschrijver, en doet dit op zulk eene wijze, dat zijn geschrift ook hierom allen lof verdient. Kortelijk zullen wij den inhoud opgeven. Nadat in de Inleiding eerst *eene korte levensbeschrijving van EUSEBIUS* (pag. 1—5) gegeven is, worden eenige *algemeene aanmerkingen* over 's mans werk: *de Kerkelijke Geschiedenis* (pag. 6—13), over den *vorm* van dit werk, het *oogmerk* en den *tijd* van deszelfs vervaardiging medegedeeld. Hierop ver-

deelt zich de Verhandeling in twee deelen. I. Het eerste deel (pag. 14—81) handelt over de bronnen, welke EUSEBIUS heeft gebruikt, en over derzelver geschiedkundige waarde. EUSEBIUS is in de gelegenheid geweest, voor zijne Geschiedenis echte bronnen te gebruiken. Hij had den toegang tot de Bibliotheek te *Aeliae Capitolinae* (Jeruzalem) en te *Caesarea*. Op zijne reizen door *Palestina*, *Syrië* en *Egypte* zag en hoorde hij veel. In briefwisseling stond hij waarschijnlijk met de voornaamste mannen van zijnen tijd. Met aanhaling der daartoe dienende plaatsen, brengt RIENSTRA die bronnen tot de vijf volgende klasfen: 1°. *Monumenta publica*, naar eene vrije vertaling officiële stukken, waartoe behooren naamlijsten der Keizers, der Bisschoppen van Jeruzalem, Antiochië, Alexandrië en Rome, brieven en bevelschriften van de Keizers HADRIANUS, M. ANTONINUS, GALLIENUS, GALERIUS, MAXIMIANUS, MAXIMINUS, CONSTANTINUS en LICINUS, als ook een brief van den Praefectus Praetorio SABINUS, (pag. 15—24.) Hiertoe worden ook gebragt de volgende kerkelijke stukken: brief van de Gemeente te Smyrna over den marteldood van POLYCARPUS, brief in naam der Gemeenten te Vienna en Lyon, geschreven waarschijnlijk door IRENAEUS, onder de regering van M. AURELIUS, en nog een kleinere brief van diezelfde Gemeenten; eindelijk synodale brieven en een van POLYCRATES, brieven van Palestijnsche Bisschoppen en anderen, (pag. 24—27.) 2°. *Schrijvers*. De H. Schrijvers worden niet opzettelijk aangehaald. Hij schijnt de kennis aan dezelve ondersteld te hebben. *Schrijvers onder de Christenen*: IGNATIUS van Antiochië, POLYCARPUS van Smyrna, PAPIAS, Bisschop van Hierapolis, QUADRATUS, AGRIPPA CASTOR, ARISTO van Pella, JUSTINUS Mart., MELITO van Sardes, DIONYSIUS van Korinthe, HEGESIPPUS, IRENAEUS, TATIANUS, RHODON, APOLLONIUS, een Ongenoemde, zijn werk opdroeg aan

AVIRCIUS MARCELLUS, CLEMENS *de Alex.*,
 TERTULLIANUS, *de zamenpraak van CAJUS met*
 PROCLUS, ALEXANDER, *laatst Bisfchop van Je-*
ruzalem, ORIGENES, DIONYSIUS *de Alex.*,
 PHILIAS (PHILEAS) *van Thmuis*. — *Schrijvers, die*
geen Christenen waren: FL. JOSEPHUS, PHILO,
 PORPHYRIUS; eindelijk nog aanhalingen uit vroe-
 gere fchriften van EUSEBIUS zelven, (pag. 28—62.)
 3°. *Anderc welonderdridge getuigen*. Hier wordt hoofd-
 zakelijk bedoeld, wat EUSEBIUS bij geen Schrijver
 vond, en op zijne reizen of vernomen of gezien had.
 Het hier behandelde heeft vooral betrekking op de drie
 laatste boeken van EUSEBIUS' gefchrift, (pag. 62—75.)
 4°. Mondelijke overlevering of gerucht, (pag. 75—80.)
 5°. Eindelijk eigene ooggetuigenis, (pag. 80, 81.) Dit
 alles wordt oordeelkundig en onpartijdig opgegeven en
 juist beoordeeld, zoodat geene dwalingen van EUSE-
 BIUS worden verheeld, b. v. pag. 15 en 21, noch
 's mans partijdigheid, waar deze zich vertoont, verzw-
 gen, b. v. pag. 74, 75. — II. Het tweede deel de-
 zer Verhandeling gaat *de wijze na, op welke EUSE-*
BIUS van die bronnen heeft gebruik gemaakt. Dit
 gedeelte wordt wederom in drie stukken verdeeld. 1°.
 wordt eerst 's mans *geschiktheid voor zijn werk* bloot-
 gelegd. Hij kende ook de *Syrische en Latijnsche talen*,
 en was niet onbedreven in de *aardrijks- en tijdreken-*
kunde. Dit stelde hem in staat, om de hem voorko-
 mende bronnen goed te gebruiken. Ook liet hij zich
 leiden door *liefde voor waarheid*. Reeds in het begin
 van zijn werk roept hij de hulp in van God en JESUS
 CHRISTUS; en dat dit geene veinzerij was, bewijf-
 zen de *zorg*, waarmede hij die bronnen heeft geraad-
 pleegd, de *opregtheid*, waarmede hij is te werk gegaan,
 en de *vrijheid*, welke hij genomen heeft. „Ten on-
 „ regte heeft men dus gezegd, dat EUSEBIUS de
 „ waarheid niet gezocht, maar opzettelijk verdonkerd
 „ heeft,” (pag. 82—93.) 2°. wordt ontwikkeld *de keit*
van EUSEBIUS bij het gebruiken van die bronnen.

Reeds dit pleit voor 's mans doorzicht in dezen, dat hij zorgvuldig de echte bronnen aanhaalt, en valsche en ondergeschovene stukken voorbijgaat, aan welke hij kennis moet gehad hebben. Ook zijn oordeel over bronnen en Schrijvers kan hiervan getuigen. Evenwel vindt men niet overal in hem den bezadigden en naauwkeurigen Oordeelkundige. Van den tijd, in welken EUSEBIUS leefde, was dit ook niet te wachten. Met zijne tijdgenooten had hij gemeen te groote zucht voor regtzinnigheid, welke hem tot haat tegen ketters vervoerde. Hij was niet boven het bijgeloof van zijnen tijd verheven, gaf te groote eer aan het martelaarschap, en prees te zeer het strenge afgezonderde leven. Het is alom in 's mans werk zichtbaar, dat hij in de gebreken zijns tijds deelde, ook in den haat tegen de Joden. Met meer regt is hij te berispen over den toelag, om den lof van CONSTANTIJN te verhoogen. Reeds hieruit blijkt, dat hij niet altijd de wetten eener gezonde en bedachtzame oordeelkunde gevolgd is. Ook was hij omtrent vele dingen onkundig. De slotsom van dit alles is, dat EUSEBIUS, offchoon niet van dwalingen en gebreken vrij, toch uit de bronnen, welke hij heeft kunnen raadplegen, veel belangrijks heeft medegedeeld, en dat hij, in aanmerking genomen den tijd en de gelegenheid, in welke hij schreef, zich hierin loffelijk heeft gekweten, (pag. 93—III.) 3°. handelt RIENSTRA over *de goede vrouw, met welke EUSEBIUS zijne bronnen gebruikt heeft*. Hij heeft dus de bronnen, zoo als hij ze gevonden heeft, aan zijne lezers medegedeeld, zonder dezelve met eigene bijvoegselen te vermeerderen, zonder verminking of vervalsching. Dit is van te meer gewigt, hoe duidelijker het is, dat hij verklaart, de woorden dier bronnen zelve te bezigen. Dit wordt verder (pag. 112—129) met voorbeelden gestaafd, zoodat ook hier EUSEBIUS verdedigd wordt tegen de beschuldigingen, te dezen opzichte tegen hem ingebragt. Doch dit kunnen wij nu niet uitvoeriger mededeelen.

Doctor PROES behandelt een ander onderwerp, dat

op zichzelf niet minder gewichtig is, maar hetwelk een beknopter verflag in dit Tijdschrift toelaat. ERCHHORN; HEINRICHS en later S. G. FRISCH betwijfelen den apostolischen oorsprong der Redevoering, welke PAULUS in *Pisidisch Antiochië* gehouden heeft, en welke LUKAS mededeelt *Hand. XIII: 16—41*. Ook DE WETTE, hoewel minder stout, beweert, dat LUKAS de gezegden des Apostels eenigzins heeft uitgewerkt. Dat het geschiedkundig gezag van LUKAS, die deze Redevoering uitdrukkelijk aan PAULUS toekent (vs. 16), gehandhaafd worde, is van het uiterste gewigt, omdat, bij zulke gisfingen, niet enkel de waarde dezer Redevoering geheel verloren gaat, maar evenzeer alles onzeker wordt gemaakt, wat dezelfde berigtgever LUKAS in het *Evangelie* zoo wel, als in de *Handelingen der Apostelen*, heeft opgegeven als woorden van anderen. Dit is het voornamelijk doel, dat PROES, met deze zijne *Disputatie* beoogd heeft, bij hetwelk dus minder eene kritische en exegetische behandeling van elk woord dier Redevoering gevorderd werd. Intusschen heeft hij met regt zich hiervan niet geheel onthouden, maar in het eerste deel der *Disputatie* (pag. 6—43) zulk een *overzicht* gegeven dezer Redevoering, dat, met vermijding van tijdrekenkundige verschillen, volgens de wetten van oordeelen uitlegkunde, de woorden dezer Redevoering het noodige licht ontvangen, en de voortreffelijkheid van het stuk zelve met een enkel woord wordt aangewezen. Dit algemeen moge hier voor beknopte opgaaf gelden! Uit den aard der zaak is het duidelijk, dat hier geene bijzonderheden kunnen medegedeeld worden. Eenigzins uitvoeriger zullen wij zijn over het tweede deel der Verhandeling, in hetwelk PROES (pag. 44—135) aantoonst, dat deze Redevoering werkelijk aan PAULUS moet worden toegeschreven. Hetgeen Doct. RIEHM, in *Disfert. de fontibus Act. App.*, slechts kon aanstippen, is hier uitvoerig aangewezen, zoo als vroeger door Doct. METELERKAMP ten opzichte van *Hand. XX: 18* volgg. gedaan was. — Na vooraf (§ 1) den staat

des geschils en de wijze van deszelfs beslechting te hebben opgegeven, vergelijkt PROES (§ 2) deze Redevoering met de voornaamste toespraken van PETRUS, door LUKAS opgeteekend, als tot de *Joden te Jeruzalem*, *Hand.* II: 22 volgg., tot het volk in den Tempel, H. III: 12 volgg., tot den Joodschen Raad, H. IV: 8—12, het gebed, mischien van PETRUS, vs. 24—30, zijn antwoord aan den Hoogepriester, H. V: 29—32, zijne voordragt aan CORNELIUS te *Caesarea*, H. X: 34—43. Doctor PROES ontveinst de *gelijkvormigheid* niet; integendeel wijst hij dezelve opzettelijk aan, en geeft reden, waarop die eenstemmigheid in belder toespraken natuurlijk moet heerschen. EICHORN blijft op die eenstemmigheid te veel staan. Er heerscht toch ook bij beiden *verschil*, in de *wijze*, op welke beiden dezelfde zaken vermelden, in *woorden* en *sprekewijzen*, welke zij gebruiken, en in het algemeen in den ieder bijzonder *eigenen stijl*. Dit wordt met voorbeelden duidelijk aangetoond. Vervolgens wordt deze Redevoering van PAULUS vergeleken met die van STEPHANUS, (§ 3.) Om niet wederom denzelfden weg te volgen, wordt nu die Redevoering van STEPHANUS, H. VII: 1 volgg., doorgelopen, en beknoptelijk aangeteekend, hetgeen of aan STEPHANUS alleen eigen of aan LUKAS vreemd schijnt te zijn, of althans te verschillen van de Redevoeringen van PAULUS, en alzoo een' verschillenden oorsprong aan te wijzen. Daarop volgt (§ 4) eene vergelijking dezer Redevoering des Apostels met andere, welke aan PAULUS worden toegekend, en door LUKAS vermeld zijn. Hier komen in aanmerking *Hand.* XVII: 22 volgg., H. XX: 18 volgg., H. XXII: 1 volgg., H. XXIII: 1 volgg., H. XXIV: 10—21, H. XXVI: 1 volgg., zoo ook H. XIV: 14—17, XXV: 10, 11, XXVIII: 17—20. Ook hierin moet natuurlijk verscheidenheid zich openbaren, bij verscheidenheid van tijd en gelegenheid, van hoorders en van doel. Doch juist deze verscheidenheid bewijst de naauwkeurigheid en goede trouw van den berigtgever LUKAS. Die vergelijking gaat over

inhoud en vorm. Eindelijk wordt (§ 5) die Redevoering vergeleken met de Brieven, welke algemeen als van PAULUS geschreven worden erkend. Deze vergelijking verdient ook hier allen lof. *Vooreerst* wordt de leer des Apostels vergeleken, naar beloop van de Redevoering. *Ten tweede* wordt beschouwd 's mans *gemoedsgefeldheid en karakter*; hiertoe behoort 's Apostels *vaste overtuiging* aangaande den Goddelijken oorsprong van het Christendom, zoo als dezelve zich grondt op de zekerheid van 's Heilands opstanding; zijn *blijvende en onvermoeide ijver* ter uitbreiding van het Evangelie onder alle en allerlei menschen; zijne *liefde* jegens Jood en Heiden. Verder wordt nagegaan zijne *wijsheid* in de keus zijner bewijsgronden, in de *bedachtzaamheid*, met welke hij die aanvoert, en in zijn *schikken* naar de omstandigheden, en begrippen zijner hoorders, *behoudens de zuiverheid der leer*. Eindelijk wordt, *ten derde*, de *stijl* der Redevoering vergeleken met dien van de Brieven; ook dit geschiedt wederom naar het beloop der Redevoering. Het besluit, dat uit al het voorgaande wordt afgeleid, dat namelijk PAULUS de vervaardiger en LUKAS een trouw berigtgever is, zal geene gegronde tegenspraak te vreezen hebben bij hen, die waarheid liefhebben en zoeken.

Wij eindigen ons verslag met den wensch, dat beide de Schrijvers dezer uitnemend bewerkte Verhandelingen meer vruchten leveren van welbesteden tijd, en dat zij in hunne gewigtige bediening lang en geheel zijn eene eere van CHRISTUS!

Bloemlezing. Geschiedkundige minder algemeen bekende bijzonderheden, betreffende de Nationale Synode te Dordrecht, gehouden in 1618 en 1619. Eene ontspannende lectuur voor den tegenwoordigen tijd. Verzameld en bewerkt tot verstand van haren aard en haar gezag, door GAMMA DER VINEN. Te Gro-

ningen, bij M. Smit. 1835. In kl. 8vo. XII en 310 bl. f 2-40.

Wat mogen en moeten wij verwachten van de op handen zijnde algemeene Synode der Nederlandsche Hervormde Kerk? Te Groningen, bij W. van Boekeren. 1835. In gr. 8vo. 22 bl. f :-30.

Raad en Opwekking aan Hervormde Christenen van verschillende denkwijzen, ter bevordering van eene wenschelijke eensgezindheid. Te Utrecht, bij L. E. Bosch. 1835. In gr. 8vo. 42 bl. f :-40.

Kort Verslag van het zoo geruchtmakend gedrag des afgezetten Predikants H. P. SCHOLTE, in de Hervormde Gemeenten Doeveren, Genderen en Gansloijen, door een' Vriend der Waarheid en des Vredes. Te Utrecht, bij L. E. Bosch. 1835. In gr. 8vo. 17 bl. f :-25.

Handelingen van het Klasfikaal Bestuur van Heusden, omtrent den gewezen Predikant. H. P. SCHOLTE, en zijne aanhangers, door C. W. PAPE, Scriba van het Bestuur en Predikant te Heusden. II Stukken. Te 's Gravenhage, bij de Erven Doorman. 1835. In gr. 8vo. Te zamen 229 bl. f 1-70.

Adresfen ingediend door de Gemeente Jesu Christi te Amsterdam, welke zich om der consciëntie wille heeft afgescheiden van het sedert 1816 bestaand Hervormd Kerkgenootschap. Met eene Voorrede door H. P. SCHOLTE, Bedienaar des Goddelijken Woords. Te 's Gravenhage, bij J. van Golverdinge. 1835. In gr. 8vo. 23 bl. f :-25.

Wij voegen deze stukken bij elkander, omdat zij allen eenige betrekking hebben tot de treurige woelingen in de

Nederlandsche Hervormde Kerk, waarover wij ons evenwel niet in het breede meenen uit te laten.

Bij den grooten ophef, dien sommigen thans weder van de wijsheid en heiligheid der beruchte Synode van *Dordrecht* en derzelver bepalingen maken, heeft de ons onbekende en zich waarschijnlijk onder verdichten naam onbekend houdende Schrijver van No. 1, in deze *Bloemlezing*, verscheidene meer of minder bekende anecdoten onder eenige rubrieken bijeenverzameld, om daaruit te bewijzen, dat er op die voortreffelijkheid gansch niet zoo hoog in alles te roemen viel, en er ook uit dien hoofde weinig reden is, om het gezag dier Kerkvergadering op nieuw te doen heerschen. — In de hoofzaak is Rec. het wel met den Schrijver eens, en prijst hij gaarne deszelfs goede bedoeling, en de hiertoe genomen moeite; maar met dit al meent hij, dat dit middel, zoo als het hier aangewend wordt, niet volkomen dienstig tot verbetering is: hij begrijpt wel, dat de zucht en poging van sommigen, om alles, wat door Prins MAURITS en de Contraremonstranten gedaan is, hoog te verheffen, bij anderen wel eens den lust opwekken kan, om, bij tegenstelling, van die zijde aan het licht te brengen, wat inderdaad geen daglicht verdragen kan; maar nogtans kan hij het ter wederzijden geenszins voor goed houden, die oude veeten met bitterheid te vernieuwen: hij zou die Dordsche Vaders, met hunne zeker niet zeer Christelijk door hen behandelde Ambtsbroeders, liever maar laten rusten, en alleen, volgens het eenvoudige Evangelie, met vrijen Protestantschen zin vragen: wat is waarheid? en wat vorderen thans wijsheid en liefde? Ware alles hier nog meer met die grondigheid en bezadigdheid, waarvan men in de zeer lezenswaardige *Narede* blijken ziet, behandeld, en meer tot één historisch en beredeneerd geheel, dat tot die slotfom heenleidde, uitgewerkt, het zou misschien tot het doel, dat de Schrijver zich voorstelde, nog nader gebragt, en nog meer nut gedaan hebben;

hoewel men het daarom nu niet als geheel nutteloos behoeft ter zijde te leggen.

Het antwoord, dat de ongenoemde Schrijver van No. 2 geeft op de vraag, die hij opwerpt, is: De Kerkleer te herzien, als zijnde het eenige en voldoende redmiddel uit de tegenwoordige moeilijkheden; of, zoo dit onuitvoerlijk mogt schijnen, de verklaring vast te stellen, dat „de Leeraars, zonder eenigen verderen band „ of bepaling, enkel en alleen gehouden zullen wezen „ niets te leeren of te prediken, hetwelk mogt strijden „ tegen de zuivere leer en den waren geest des Christendoms.” — Rec. verwerpt dit laatste naar de stof wel niet, maar of het in dien vorm thans nog wel raadzaam te achten zij, betwijfelt hij: intusschen verblijdt hij zich, dat de Synode der Hervormden aan de petitiën van alle zulke adresfantén, als op eene nadere verklaring te dezer zake, maar in eenen geheel anderen geest, aangedrongen hadden, geen gehoor gegeven heeft. — Voor het overige doet hij hulde aan de goede bedoeling des Schrijvers, offchoon in deszelfs donker inzien van sommige zaken niet volkomen deelende; maar hij vindt het niet noodig, omtrent eene zaak, waarover alreede zoo veel, ja mischien te veel geschreven is, hier breeder uit te weiden.

Hetzelfde kan Rec. over 't algemeen zeggen ten aanzien van No. 3, waarin een andere ongenoemde de verschillende partijen, tusfchen welke hij zelf zoo wat midden door zoekt te gaan, tot bedachtzaamheid, vrede en liefde raadt. Eene werkelijke affcheiding en scheuring keurt de Schrijver met reden hoogelijk af, en laakt de handelwijze der genen, die daarop doelen en daarom woelen, als onberaden en onwettig. Ook den genen, die den vrijheidszin in het godsdienstige naar zijn inzien overdrijven, en den gematigden, onder welke hij zichzelven rangfchikt, spreekt hij behartigenswaardige woorden toe. Met alles kan Rec. wel niet evenzeer instemmen; maar hij wil dit, om het goede oogmerk niet

te verhinderen, niet in bijzonderheden aanwijzen. Hoe echter dezelfde Schrijver, die zegt, dat „de formulieren geen onbepaalde en altijd kracht houdende regelen van het geloof der Hervormden zijn,” op dezelfde bladzijde zeggen kan, dat „zoodanige ter aankweeking van rust en orde, zoo wel als tot bevordering van eenheid des geloofs, ook nu nog noodig zijn,” betuigt Rec. niet te begrijpen. Ware het hier de plaats, dan zou hij uit de Geschiedenis en de ondervinding kunnen bewijzen, dat zij daartoe nooit gediend hebben, en uit den aard der zaak, dat zij daartoe nooit, en thans veel minder dan ooit kunnen dienen: doch hierover is, zoo hij zich wel herinnert, in het Tijdschrift, de *Godgeleerde Bijdragen*, niet lang geleden, het noodige goed gezegd, waartoe hij desbegeerigen verwijzen wil.

De beide *Verslagen*, in No. 4 en 5 te vinden, zijn met bezadigdheid en bescheidenheid, en, zoo veel Rec. kennis van die zaken draagt, zonder er zelf eenigzins in betrokken te zijn geweest, naar waarheid geschreven. De ongenoemde Steller van het eerste heeft wel gedaan, met het Publiek omtrent het gebeurde, waarvan men toen of niets dan bij geruchte, of alleen door SCHOLTE wist, hoofdzakelijk in te lichten; en volgens deszelfs wensch dient het later uitgekomen *Verslag*, door den Heer PAPER in zijn 1ste Stuk gegeven, met de daartoe behorende authentieke *Bijlagen* in het 2de Stuk, om de waarheid van het medegedeelde volkomen te bevestigen en nader op te helderen. — Voor een uittreksel zijn deze stukken niet wel vatbaar; en zij verdienen ook in hun geheel gelezen te worden, om zich met de ware toedragt van zaken bekend te maken. Men zal er dan onder anderen uit zien: 1. Dat SCHOLTE de eerste en eenige oorzaak geweest is, dat eene rustige en weltevredene Gemeente in onrust en onwettigen opstand tegen het wettige en te voren altijd door haar erkende Bestuur gekomen is, en dat hij zich geen lage middelen geschaamd heeft, (zoo als b. v. het laten teekenen van eene menigte kinderen, onder welke zelfs van 12, 9 en

6 jaar, op zijne zoogenaamde akte van afcheiding) om zijn doel te bereiken. — 2. Dat de Kerkelijke Besturen, met alle geduld en zachtmoedigheid, somtijds misfchien tot overdrijvens toe, zich eerst alle moeite, om hem langs den weg van redelijke overtuiging tot zijnen pligt te brengen, gegeven, en voor het overige allezins wettig en pligtmatig in deze zaak gehandeld hebben. — 3. Dat elk redelijk en Christelijk denkend mensch zich schamen moest, zich door zulk eenen jongen woelgeest te laten wegslepen, om zich tegen hnnne wettige Overheid te verzetten, en aan goede orde en liefde en vrede grootelijks afbreuk te doen.

Die woel- en scheurzieke gezindheid blijft intnschen nog voortgaan, en hier en daar een onrustig hoofd zich bemoeijen, om haar te bevorderen. Hiervan draagt het stukje No. 6 blijken, welks titel te curieus is, om er niet een oogenblik bij stil te staan. „*Adresfen ingediend door de Gemeente JESU CHRISTI te Amsterdam*”... JESU CHRISTI! deze oude Latijnsche verbuiging van een' eigen naam klinkt zekerlijk stichtelijker, dan het nieuwerwetsche van JEZUS CHRISTUS, en daarom schrijft ook SCHOLTE: „de waarheid, zoo als die „in CHRISTO is,” „het jok JESU CHRISTI” enz.: wij voegen hier echter nevens, dat hij dit wel eens vergeet, en schrijft: „het kruis van CHRISTUS,” voor CHRISTI; en dat hij zoo ook, om zich gelijk te blijven, andere vreemde namen, die hier voorkomen, insgelijks had moeten verbuigen! — „welke zich „om der consciëntie wille” — Consciëntie! dit houdt men zeker voor verstaanbaarder of krachtiger dan *geweten*?! nu, zoo iets is wel eens wijzer' geheurd! — „heeft afgescheiden” (toen, zoo Rec. wèl meent te weten, ten getale van naauwelijks *dertig*!!) „van het „sedert 1816 bestaand Hervormd Kerkgenootschap:” eene openbare en grove historische onwaarheid, waarmee de toongevers van den onrustigen aanhang de onkundige menigte zand in de oogen werpen, en die zij haar overal laten napraten! Er bestaat in het Koning-

rijk der Nederlanden geen ander Hervormd Kerkgenootschap, dan dat, welk aldaar, sedert den tijd der Kerkhervorming in de 16de Eeuw, bestaan heeft, en dat in 1816, vrij wat beter dan in 1618 en 1619, in zijne leer Protestantisch vrij en onverlet gelaten is, maar eene nieuwe form van Kerkbestuur ontvangen heeft, en dienvolgens wettig georganiseerd, en door Z. M. onzen Koning, wien het met blijdschap als zijn eerste Lid eerbiedigt, als zoodanig erkend en bekrachtigd is. Het jammert ons, dat wij ten aanzien van menschen, die zich nog Protestanten willen noemen, zoo moeten spreken; maar het is niet anders: wie zich van zulke Jezuitsche streken bedient, moet in al zijn Jezuitismus ten toon gesteld worden. — „*Met eene Voorrede door H. P. SCHOLTE, Bedienaar des Goddelijken Woords.*” Eilieve! op wat grond geeft zich toch SCHOLTE thans nog dezen titel? hij is immers door het Kerkbestuur der Hervormden wettig afgezet. Ja maar, zal hij zeggen, hiervan heb ik mij reeds te voren afgescheiden; dit erken ik niet; dit is onwettig. Wel nu, dan vervalt hiermede ook zijn radicaal van *Bedienaar des Goddelijken Woords*, daar dit hem door niemand anders dan door dat Kerkbestuur, in 1832, gegeven is, en hij daalt tot het gewone peil van leek; ja hij daalt beneden nul, want hij is zeker lang na 1816, naar de verordeningen van datzelfde Kerkbestuur, tot lidmaat aangenomen en openlijk bevestigd, en heeft als zoodanig plegtig beloofd, zich aan deszelfs kerkelijke tucht te zullen onderwerpen, maar nu door zijne eigene geheel tegenstrijdige daad zijn lidmaatschap werkelijk opheffen.

Wilde Rec. aldus voortgaan, met het stukje zelf, dat dien schoonen titel draagt, te commentariëren, hij zou welligt een tegenstuk kunnen schrijven, grooter dan dat geheele pamflet zelf; doch waartoe dit? uit den klauw kent men den leeuw; het volgende moge dus genoeg zijn! — Wat eigenlijk de voorname inhoud der *Voorrede* is, die ruim een derde van het geheele boekken beslaat, is moeilijk te zeggen. Vooreerst en vóór alle

dingen althans vertelt SCHOLTE daarin aan zijne „Landgenooten,” (dus aan alle Protestanten niet alleen, maar ook aan Roomschkatholieken, Israëlieten enz.) dat hij „met de afgescheidenen te Amsterdam in „aanraking gekomen is, en niet geaarseld heeft; om de „uit hun midden gekozene Ouderlingen en Diakenen te „bevestigen, dan de kinderkens der geloovigen het „bondzegel des 'H. Doops te bedienen, en in hun midden het woord Gods te verkondigen;” verder, dat de genen, die zich dus afscheiden, geene kwade bedoelingen hebben; dat zij verdrukt worden; dat zij zich moeten wachten voor „rondreizende vreemdelingen; die „zich in de Gemeenten willen indringen,” (dus ook voor hemzelven?!) en verder nog zoo eenige toespoken en uitweidingen, die geen vasten koers, maar het, van het eene half-lidteeken tot het andere, ten minste pratend houden, en met verscheidene Bijbelplaatsen — gepast of ongepast — doormengd zijn. Een paar zonderlinge staaltjes van het laatste! Bl. 5: „*Acht het voor „grootte vreugde wanneer gij in vele beproevingen „leid wordt; want de beproeving uwes geloofs, welke „veel kostelijker is als die des gouds, werkt eene on- „berouwelijke bekeering tot zaligheid.*” Wie zich nu hierbij de drie plaatsen herinnert, waaruit deze woorden zijn zamengebragt, JAC. I: 2, 1 PETR. I: 7 en 2 Cor. VII: 10, en dezelve in de oude Overzetting oplettend naleest en vergelijkt, zal de schoone manier van aanhalen van den Heer SCHOLTE gewis bewonderen! — Het slot der Voorrede, nadat de Schrijver gesproken heeft van „onzen getrouwen God en Zalig- „maker, die zijn Gemeente” enz., eindigt aldus: „en „die, hoe tot nog toe ook in zijne ledematen vervolgd „en onderdrukt, tot zijner tijd vertoonen zal de za- „ligen en alleen machtigen Heere, de Koning der Ko- „ningen, ende de Heer der Heeren: die alleen onsterf- „lijkheid heeft, en een onbegankelijk licht bewoont: „den welken geen mensch gezien heeft, noch zien kan! „welken zij eere, ende eeuwig *kracht! Amen!*” Hier

mede nu 1 TIM. VI: 15, 16 in de oude Overzetting opmerkzaam vergelijkende, ziet men wel, dat SCHOLTE hier, gelijk boven en elders, de woorden des Bijbels letterlijk naar dezelve, ook in spelling, aanhalen wil, doch hierop nog niet zeer vast of naauwkeurig is; maar er blijkt ook uit, dat hij of deze plaats niet verstaat, of niet weet, waartoe hij ze aanhaalt, of mischien geen van beide: bij PAULUS dezelve aldaar vertaald lezende, (en hoe veel meer nog in het Grieksch!) ziet de oplettende terstond, wat „de zalige en alleen „magtige Heer tot zijner tijd vertoonen zal,” namelijk „de verschijning onzes Heeren Jezus Christus,” en welk eenen goeden en schoonen zin dit aldaar geeft; maar zoo, als deze woorden in den samenhang bij SCHOLTE aangehaald staan, is het *onzin*: dit heet dus Bijbeltaal schrijven! Doch het is ook zoo gemakkelijk niet voor een jong mensch, de rol van den ouden goed te spelen, en den antieken toon in alles terstond te vatten! Het is waar, *mundus vult decipi*; maar wie daarbij zegt: *decipiatur ergo!* hoe noemt men dien?

Wat nu de *Adresfen*, in dit stukje vervat, aangaat, het eerste is van twee zich noemende Ouderlingen en twee zulke Diakens der afgescheidenen, aan Z. M. den Koning gerigt, en, na zeer langwijlige voorafredenen en onbepaalde en onbewezene klagten over de Amsterdamfche Leeraars, over de Kerkbesturen, over de Regtbanken enz., eindelijk verzoekende, om als afgescheidene Gemeente te worden gehandhaafd, en vergunning te hebben tot het stichten van een eigen kerkgebouw. Het tweede is een dergelijk van een' dier vier onderteekenaars, zekeren Makelaar N. OBBS, aan de Regering van *Amsterdam* verzoekende, om door de Politie niet gehinderd te worden in de Godsdienstoefeningen te zijnen huize; waarop dadelijk een antwoord, hier mede geplaatst, van gemelde Regering gevolgd is, „hem zoo voor zich als anderen ten allerernstigste vermanende, zich, vóór het bekomen van de vereischte autorisatie, van alle zoodanige bijeenkomsten te onthouden, en daar-

toe geene bij de Wet strafbare stappen te doen." (*) — Rec. onthoudt zich van de vele aanmerkingen, welke hij op die Adressen zou kunnen maken, daar hij reeds met blijdschap gezien heeft, en het weldra bekend genoeg zal zijn, met hoe gevoelig leedwezen en regtmatige afkeuring onze waardige Koning alle zoodanige Adressen beschouwt, en, hoewel even verre, als het Kerke-lijk Bestuur der Hervormden, van allen geloofsdwang zijnde, nogtans even min gezind is, om toe te geven aan woelingen, die, door allerlei drogredenen ondersteund, de verderfelijkste gevolgen kunnen naar zich slepen. — Liever dus nog een paar ernstige woorden ten slotte! *Voorreerst*: Gelijk het der Nederlandsche en bijzonder der studerende Jongelingschap over het algemeen in onze dagen tot eere verstrekt, dat zij zich in het staatkundige, door eenen rustigen en aan de wettige Regering onderworpen' zin; van die in sommige andere landen onderscheiden heeft, zoo is het te wenschen, dat zij dienzelfden zin ook in het godsdienstige en kerkelijke moge behouden en betoonen. Maar des te meer strekt het ook tot schande van enkele jonge lieden, zoo als een SCHOLTE, BRUMMELKAMP en andere dergelijke, dat zij, die naauwelijks een of twee jaren in de dienst der Kerk geweest zijn, zich tegen de oudste, verstandigste en allezins achtingwaardigste Mannen verzetten, met eene aanmatiging, verwaandheid en bitterheid, die, al hadden zij ook het grootste gelijk in hunne zaak, hun, als jonge menschen, nog zeer kwalijk zou staan: doch het schijnt, dat er onder hen zijn, die wel weten, dat zij niet op de hoogte staan, om met hunne voortreffelijkste tijdgenooten *vooruit* te kunnen, en er nu hunnen roem in zoeken, om anderen met zich een paar eeuwen *achteruit* te werken; die, geene kans zien-
de, om zich *beroemd* te maken, er zich op toeleggen,

(*) Dit antwoord staat hier gecontrasigneerd door w. J. BENTE: eenen Secretaris van *Amsterdam* van dien naam kennen wij niet: heeft de Heer Makelaar dit mischien uit w. J. BÄCKER gelezen?

om *berucht* te worden. — *Ten andere*: De genen, die thans, en dit zoo zeer ten onregte, over geloofs- en gewetensdwang klagen, en door hun affcheidingsgewoel de gemoederen opruijen, weten waarlijk niet, van welken geest zij zijn; van eenen geest, geheel strijdig met dien van het Evangelie in het algemeen, en van het Protestantisme in het bijzonder. Zij bedenken niet, dat zij, door hunne geloofsgenooten te willen terugdringen tot de onbepaalde aanneming van vroegere menschelijke bepalingen der Godsdienstleer, alsof die in alles met Gods Evangeliewoord overeenstemden, aan de Stellers van dezelve, zij mogen dan Hervormers, of bijzondere Leeraars, of nationale Synoden heeten, een onfeilbaar of althans verstand- en geweten-bindend gezag toefschrijven, dat hun even min toekomt, als aan het Concilie van *Niceë* of van *Trente*; en dat zij dus zichzelf en anderen een juk van geloofs- en gewetensdwang opleggen, dat noch onze Vaders noch wij hebben kunnen dragen. Zij bedenken niet, dat zij, door hunne stellingen en handelwijze, zekere foort van Roomsche katholieken grootelijks in de hand werken; niet zulken verlichten en edelgezinden, als de Schrijver van: *De Roomsche katholieke Kerk, zoo als zij is*, enz. en dergelijken, zoo als wij gelooven en hopen, dat er in verschillende mate nog velen zijn; maar den vrienden van Pauselijke Hierarchie en Jezuitendom, die zich in deze verdeeldheden onder de Protestanten verheugen, die in de woel- en scheurzuchtige verlangens van sommigen derzelve een overhelling zien (en hierin ten minste zien zij niet geheel mis) tot het geloof aan een onfeilbaar kerkelijk gezag en eene alleen zaligmakende Kerk, zonder hetwelk zij meenen, (doch, o ijdele waan! zegt, op goede gronden, de echte Protestant) dat zelfs het Protestantisme niet bestaan kan, maar naar zijnen ondergang neigt, en zich den overgang tot de alleen rust belovende Moederkerk voorbereidt: den zoodanigen werken zij in de hand, die zich van eenig bestaand Protestantsch Kerkgenootschap afzonderen en verwijderen, in plaats van zich, zoo

als vooral thans aller belang is, in waarheid en liefde zoo naauw mogelijk aaneen te sluiten. Steller van dit verslag grijpt deze aanmerkingen niet in kamerbespiegeling uit de lucht; maar zijne kennis van hetgene, dat er desaangaande door de bedoelde Roomschkatholieken gezegd en geschreven wordt, geeft hem hiertoe allen grond; en zijne belangstelling in de zaak der Evangelische waarheid en vrijheid verplicht hem, om zijn hart hiervan te ontlasten, en zijnen Medeprotestanten, met de woorden van ons aller Meester, toe te roepen: *Wie ooren heeft, om te hooren, die hoore! — Hebt zout in uzelf, en houdt vrede onder elkander!*

De jonge Christen; of eene gemeenzame onderwijzing in des Christens pligt. Door JACOB ABBOTH, Hoofdonderwijzer in de School van den Berg Vernon, te Boston in Amerika. Uit het Engelsch vertaald door ADR. VAN DEINSE, Emeritus Predikant van Ostende en Nieuwpoort. Te Rotterdam, bij Mensing en van Westreenen. 1834. In gr. 8vo. XX en 388 bl. f 3-60.

Wij moeten beginnen met verschooning te vragen, dat dit voortreffelijke werk zoo geruimen tijd naar aankondiging en beoordeeling op onze schrijftafel heeft liggen wachten. Nu het eene, dan het andere verhinderde ons hierin; doch het werk staat ook niet gelijk met zoo vele anderen, die slechts voor eenen korten tijd eenig belang kunnen inboezemen, maar, eenmaal gelezen, weldra worden vergeten, of verdrongen door andere boeken, die op hunne beurt weder voor nieuwen toevoer plaats moeten maken. Integendeel, wij wenschen, dat dit geschrift van een blijvend gebruik zij; en in zooverre is het mischien beter, dat het wordt beoordeeld, eerst nadat het reeds eenigen tijd in den boekhandel en, hopen wij, ook in de handen van belangstellende Godsdienstvrienden geweest is. De Schrijver, door geene andere geschriften, zoo-

veel wij weten, aan onze landgenooten bekend, heeft zijn onderwerp van alle kanten gezien; hij toont op elke bladzijde, de behoefte van „jonge Christenen” te kennen, heeft zich blijkbaar eerst na het verwerven van eenen rijken schat van menschenkennis aan het schrijven gezet, en dit ten uitvoer gebragt los, maar zonder wanorde; geregeld, zonder stijfheid; eenvoudig, zonder kinderachtigheid; sierlijk, zonder woordenpraal; verstandig, zonder wijsgeerige bespiegeling; gemoedelijk en Christelijk, zonder dweeperij. Hij begint (om toch *iets* van den inhoud te zeggen, dien de rijkdom der zaken ons verhindert volledig op te geven) met eene opregte en volkomene belijdenis van zonden aan te prijzen; wijst vervolgens op Jezus Christus, als op den Verlosser, en handelt verder over de kracht van, het vereischte gemoedsbestaan bij, de oprechtheid en den ernst in het gebed; bepaalt bij de gevolgen van pligtverzuim; spreekt over het wankelen in het betrachten van Christelijke verplichtingen; met aanwijzing der algemeene oorzaken, door welke men een „bijna Christen” blijft; gewaagt van bezwaren in de Godsdienst; levert bewijzen voor de waarheid van het Christendom (fraai, maar hier mischien in die breedvoerigheid, bijna honderd bladzijden, minder op zijne plaats); prijst oefening in den Bijbel aan door verscheidene hulpmiddelen, waarvan ons sommige geheel nieuw waren; wijst het regte gebruik aan van den dag des Heeren; geeft onderwijs aangaande de zelfbeproeving; doet de ware vordering in godzaligheid kennen in onderscheidene opzigten, en besluit met hartelijke vermaningen en wijze besturingen. Rijke overvloed van zaken, kracht van betoog, gemoedelijkheid van voordragt, zuiverheid van stijl en dergelijke zijn loffelijke eigenschappen van dit werk; maar die heeft het met vele andere ascetische schriften gemeen; — wat het echter van alle ons bekende onderscheidt, en de bijzondere waarde van het boek uitmaakt, is, bedriegen wij ons niet, dit, dat het ieder oogenblik voorbeelden bij de hand heeft, die de zaak duidelijk en aanschouwelijk maken; voorbeelden, uit het

dagelijksche leven genomen, geschikt, om de waarheden en pligten, die behandeld worden, te dieper in het gemoed te prenten.

De Vertaler, die alzoo in zijne rust nog ten nutte zijner landgenooten werkzaam is, berigt, eene uitgave gevolgd te zijn, bezorgd door het Engelsche Godsdienstig Traktaatgenootschap, die eene *verkorte* genoemd wordt. Echter vreest hij, dat de voordragt van sommige zaken nog wat al te lang zal schijnen; hetgeen dan ook de voornaamste aanmerking is, die wij op het werk hebben. De vertaling is vloeiend; de uitvoering zindelijk. Jammer maar, dat de prijs van f 3-60, ofschoon anders voor het boek niet te hoog, denkelijk bij velen een beletsel zal zijn tegen het aanschaffen. Wij zouden daarom den Eerw. VAN DEINSE wel durven aanraden, om het werk nog aanmerkelijk te verkorten, ten behoeve van eene andere klasse van lezers, dan in wier handen het nu komt, wanneer het *zevende* Hoofdstuk, hoe schoon ook, er voor dit doel grootstendeels in zou kunnen gemist worden. Dit geschrift itichte in tuschen veel nut in huisgezinnen en jeugdige harten! Het heeft ons, (om dit in het voorbijgaan te zeggen) inzonderheid in het geven van voorbeelden, reeds meer dan ééne dienst voor het katechiseren bewezen. Het is, met één woord, een regt *miscens utile dulci*.

Handboek der Analytische Scheikunde van H. ROSE, naar de derde Uitgave vertaald door J. E. DE VRIJ, Apotheker te Rotterdam, met eene Voorrede van G. J. MULDER en Bijvoegfels des Schrijvers. Iste Deel. Te Rotterdam, bij P. H. van den Heuvel. 1835. In gr. 8vo. f 6-65.

Toen de Heer MULDER vóór een paar jaren den wensch uitte, dat eene goede vertaling van het *Leerboek der Scheikunde* van BERZELIUS zoude worden uitgegeven, was men er verre van af om te gelooven,

dat immer eene poging van dien aard zoude opnemen. De uitkomst heeft het tegendeel bevestigd, en de zoo moedig ondernomene als voortreffelijk uitgevoerde vertaling van genoemd werk is reeds het algemeene hand- en leerboek geworden voor elk, die in ons land Scheikunde op eene goede wijze wil gaan beoefenen.

Deze welgeslaagde poging gaf den Uitgever moed en lust, om het wetenschappelijk publiek in ons land vertalingen van andere scheikundige buitenlandfche werken aan te bieden. Het boven gemelde werk van ROSE werd, op aanraden van den Heer MULDER, na de uitgaaf van het werk van BERZELIUS, het eerst en meest geschikt daartoe geoordeeld. De Heer J. E. DE VRIJ heeft dien arbeid wel op zich willen nemen. Hetgeen hij als Scheikundige reeds verrigt heeft, is genoeg bekend, en zoo wel in de *Bijdragen tot de Natuurkundige Wetenschappen*, vroeger uitgegeven door VAN HALL, VROLIK en MULDER, als in het *Natuur- en Scheikundig Archief*, dat nu door MULDER alleen uitgegeven wordt, te zien; het doet hem evenzeer, als de hier te vermelden arbeid, kennen als den leerling van eenen man, die allen, welke hem omgeven, met denzelfden gelukkigen ijver voor wetenschap en onderzoek bezielt.

De vertaling is tot hiertoe op eene allezins lofwaardige wijze ten uitvoer gebragt. De vergelijking van het werk van ROSE met de vertaling van DE VRIJ kan dit aan elk, die zich de moeite geven wil het na te gaan, aantoonen.

Het boek van ROSE handelt over de ontledende Scheikunde; dat is, de Scheikunst in den eigenlijken zin, de kunst om zelfstandigheden zuiver af te zonderen. Tot aanleering van dit deel der wetenschap bestaat in onze taal niets, en de uitgaaf dezer vertaling moet alzoo den beoefenaren der Scheikunde aangenaam zijn. Het is vooral aan te bevelen aan de eigenaars van het Leerboek van BERZELIUS, in hetwelk dit deel der Scheikunde niet opzettelijk is behandeld.

In de eerste Afdeeling wordt gehandeld over de verhouding der enkelvoudige lichamen en van derzelve enkelvoudige verbindingen tot *reagentia*. Hier komen voor, ten eerste: *bases*; ten tweede: zuren; ten derde: enkelvoudige lichamen. De tweede Afdeeling bevat eene handleiding tot kwalitatief onderzoek.

De aard van het werk en van dit Tijdschrift maken het van zelf ondoenlijk, hier over den zakelijken inhoud uit te weiden. De naam van ROSE, bij de Nederlandsche Scheikundigen ongetwijfeld algemeen bekend, het ten derdemale uitgeven van het werk in *Duitschland*; en de keurige Voorrede van den alom geachten Scheikundige G. J. MULDER, moeten genoeg tot waarborg voor de hooge waarde en het algemeen nut van dit werk verstrekken.

De vijfde aflevering zag reeds het licht, en hiermede is het eerste deel voltooid. De bijvoegfels, door ROSE aan DE VRIJ verstrekt, zijn achter de afleveringen, waartoe ze behooren, gevoegd.

Uitvoering, druk en papier verdienen alle aanbeveling.

Wij eindigen deze korte aankondiging met den wensch, dat een ruim debiet den Uitgever in deze belangrijke onderneming moge ondersteunen, en dat vele Artsenijbeleidkundigen bij ons, even als DE VRIJ doet, mogen toonen, dat men een beoefenaar der natuurkundige wetenschappen en een goed, kundig, naauwgezet Apotheker tevens kan wezen.

Grondbeginselen der Plantenkunde. Uit het Engelsch, door N. B. MILLARD. Opgehelderd met onderscheidene Houtsnceefiguren. Te Amsterdam, bij de Gebr. Diederichs. 1835. In kl. 8vo. 141 Bl. f 1-20.

Dit boekje kan in zoo kleinen omvang natuurlijk slechts de allereerste beginselen der Botanie bevatten. Intusschen behelst het meer, dan men zou vermoeden, en zeker meer, dan gewoonlijk in dergelijke geschriften te

vinden is. De oorspronkelijke Schrijver, wiens naam niet genoemd is, heeft van de nieuwste hulpmiddelen der wetenschap, vooral in *Engeland*, kennis genomen; en vele gebruikte termen worden door weluitgevoerde houtsneefiguren, op de bekende wijze der *Engelschen* tusschen den tekst ingelascht, opgehelderd. De ons onbekende Vertaler verdient dus dank voor zijnen over het geheel goed gelukten arbeid; kleine aanmerkingen houden wij thans terug. Het werkje zal ongetwijfeld nut stichten, en wij wenschen, dat het in veler handen kome, om de beoefening der wetenschap algemeener in ons Vaderland te maken, dan zij, helaas! tot nu toe is.

Tafereel van het Heelal, enz. Door J. G. SOMMER, Hoogleeraar te Praag. IIIde Deel: Beschrijving van de vloeibare oppervlakte des aardbols. Met Platen. Uit het Hoogduitsch vrij vertaald. Te Amsterdam, bij Gebr. Diederichs. In gr. 8vo. X, 531 bl. f 5-50.

Het verblijdt ons, dat de onderneming, om onze taal met dit werk van den Hoogleeraar *SOMMER* te verrijken, dien bijval vindt, welke den uitgever in staat stelt, om dezelve voort te zetten. Vooral ook daarom kondigen wij met genoegen de voortzetting dezer uitgave aan, wijl de inhoud van dit werk hoogstbelangrijk is voor zoodanige klasse van lezers, die niet altijd in de gelegenheid zijn, om hetzelfde in het oorspronkelijke te lezen. Na in de beide vorige deelen gehandeld te hebben over het wereldstelsel in het algemeen, en over de vaste oppervlakte der aarde, is het de vloeibare oppervlakte van den aardbol, welke in dit deel beschreven wordt.

In Hoofdst. I—V wordt gehandeld over het *Water in het algemeen*. VI—XII. *Over de Bronnen, warme Bronnen en Minerale Wateren*. XIII—XV. *Over de Rivieren*. XVI—XVIII. *Van de Watervallen en eenige andere merkwaardigheden der Rivieren*. XIX—XXI. *Van de Meren, Moerasen en Poelen*. XXII—XXVIII. *Overzicht der voornaamste Wateren in alle vijf Werelddeelen, en Grondgebied der Ri-*

nieren. XXIX. *Van de Zee, hare grootte en verschillende hoogte.* XXX—XXXII. *Over het Zeewater.* XXXIII—XXXV. *Van de Warmte en het bevrozen der Zee.* XXXVI—XXXIX. *Van de bewegingen der Zee, Golven of Baren, stroomingen der Zee; van de Ebbe en Floed; van de Maalstroomen der Zee.* XL—XLIV. *Algemeene Beschouwing der Zee, volgens hare hoofd- en bijzondere deelen; de Noordelijke IJzee, de Zuidelijke IJzee, de Westelijke Oceaan, de Zuidelijke Oceaan, de Oostelijke of groote Oceaan.*

Dat het ook in dit deel evenmin, als in de vorigen, aan stof tot aangenaam onderhoud ontbreekt, blijke onder anderen uit het volgende; hetwelk wij overnemen, van hetgeen de Schrijver mededeelt over het bevrozen der zee: „Meestal vertoonen de ijsbergen en ijsellanden een zonderling, niet zelden een schilderachtig tafereel. Ross zag een' dergelijken ijsberg, door welken eene groote poort scheen gehouwen te zijn. Bovendien draagt de fraaije schakering der kleuren, welke de breking der zonnestralen over deze ijsgevaarten verbreidt, zeer veel bij, om het schouwspel betoo-verend schoon te maken. De koene zeevaarder wordt hierdoor eenigermate voor de ongemakken en ontberingen, met welke hij te worstelen heeft, schadeloos gesteld. Het be-moedigt en verblijdt hem, wanneer hij de natuur, ook daar, waar zij geheel uitgestorven schijnt te zijn, nog aanhoudend werkzaam vindt. Hij ziet (dus schetst ons KANT dit won-derlijk tooneel) bergen zich plotseling verheffen, dalen ne-derzinken, zeeboezems en grotten ontstaan, torens oprijzen; en al wat men op het vaste land ontwaart, vertoonen hem deze buitengewone spellingen der natuur. Hier ontwaart hij hangende tuinen, ginds heerlijke pilaren van kristal en smaragd,” enz. „Zelfs aan levende schepselen ontbreekt het niet; deze steden, kasteelen en getooverde velden worden door zeerobben bewoond, die des winters op het ijs uitge-strekt liggen; zij worden door ijsbeeren bewandeld, welke daarop van het eene werelddeel naar het andere trekken; zij zijn door eene talrijke menigte van ijs- en stormvogels be-volkt, die zich aan de kommen van zoet water, door ge-smolten ijs op de kruinen ontstaan, laven en verkwikken.”

Ieder, die bij het eenmaal aangeleerde begeert bekend te blijven met de vorderingen der wetenschap door de nieuwste ontdekkingen, vindt hier op eene nuttige en aangename wijze de onderwerpen behandeld. *Gelijken* lof, als aan de vorige,

geven wij dus ook aan dit deel, en wenschen het in veler handen. Ook de platen getuigen, door de keuze der afgebeelde onderwerpen en de fraaije uitvoering, van den goeden smaak des kunstenaars.

Grondbeginselen van Zedekunde en algemeene Wereldkennis, eenigzins vrij bewerkt naar de Principes Philosophiques van den Kolonel DE WEISS, Lid van onderscheidene geleerde Genootschappen. Naar het Fransch. (In twee Deelen.) 1ste Deel. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1835. In gr. 8vo. 435 bl. f 3-:

Dit werk heeft eenen Zwitser tot Schrijver, maar die zijne kennis van menschen en zeden meest in *Frankrijk*, en wel in dezelfs Hoofdstad, schijnt opgedaan te hebben, en insgelijks meest op de *Franschen*, nu en dan echter ook op zijne volksgenooten het oog heeft. In hoe verre hetzelfde door den Nederlandschen Vertaler vrij bewerkt is, kan Rec., bij het stilzwijgen dezes laatsten daaromtrent, en bij gebrek aan het oorspronkelijke, niet melden. Even weinig kan hij een behoorlijk verslag of overzicht van hetzelfde, of althans van dit eerste Deel, geven; want, offchoon er op de inhoudsbladzijde staat, dat „de Lezer meer samenhang in de „volgorde der onderwerpen vinden zal, dan de opschriften „der Hoofdstukken schijnen aan te duiden,” zoo heeft hij dit echter bij de lezing niet kunnen bespeuren.

Die onderwerpen nu, welke hier, na *Voorrede* en *Inleiding*, behandeld worden, zijn de volgende: *Deugd, waarheid, vooroordeelen, gevoelens, belangrijke eigenschappen van den mensch, verdienste, geluk, vertroosting in het ongeluk, hartstogten, liefde, eerbzucht, nijd, minnenijd, toorn, luiheid, trotschheid, gierigheid, spaarzaamheid, gematigdheid, gezondheid, voorzigtigheid, menschenkennis, vrouwen, dieren, gezellige deugden, gemeenzaam onderhoud, inschikkelijkheid, vergevensgezindheid, zedigheid, opregtheid, achterklap, vriendschap, kuischheid, lagchen, welvoegelijkheid, geestigheid, troost voor de zotten, goede toon, eerbhaarheid, kuischheid, (vóór deze beide laatste artikels staat: gisfingen) huifelijk leven, het gelukkige gezin, (een verdicht verhaal.)* — Zoo ordeloos en bont nu deze artikels door elkander

staan, even zoo weinig plan en samenhang is er dikwijls in de behandeling van dezelve te vinden: het schijnen veeleer losse gedachten te zijn, van tijd tot tijd opgeteekend, en nu eindelijk aan elkander geregen, om uit te geven: waarlijk voor den Schrijver eene gemakkelijke, maar voor den Lezer eene niet zeer gelukkige manier, om een boek zamen te stellen, dat grondbeginselen, vaste wijsgeerige grondbeginselen van zulk eene belangrijke wetenschap, als de Zedekunde is, zal mededeelen! — En wat nu de behandeling der onderwerpen zelve aangaat, het ontbreekt hier wel geenszins aan ware en goede, zeer ernstige en nuttige, al is het ook niet nieuwe en ongewone opmerkingen; maar het ontbreekt even min aan blijken van Fransche oppervlakkigheid, onnaauwkeurigheid en overdrijving, welke te wenschen is, dat de degelijke *Nederlander* van den vreemdeling niet zal overnemen.

Nog een ander hoofdgebrek van dit werk is, dat er volstrekt geen aanmerking in genomen wordt op de Christelijke Godsdienst, maar te naauwernood, en slechts hier en daar als ter loops, op de Natuurlijke, en zelfs maar al te dikwijls dit hoogere, dat nu en dan eens uitkwam, als ter zijde gesteld, alles genoegzaam buiten betrekking tot God en Goddelijke zaken beschouwd, en hoe, gelijk *Weiss* zelf zich in de *Voorrede*, bl. 12, uitdrukt, „de mensch „alleen door den sterken hefboom, het persoonlijk eigenbe- „lang, in beweging gebragt wordt.” Of dit nu een gevolg is van des Schrijvers ongeloof aan stellige Goddelijke Openbaring en Christendom, of eene schikking naar zulke denkwijze bij velen der genen, in wier taal hij geschreven heeft, willen wij niet beslissen; (*) maar in allen gevalle is het jammer, dat een werk, waarin veel is, dat van des Auteurs gezond verstand, ervaring en welmeenendheid getuigt, door de genoemde gebreken, naar onze schatting, in waarde zeer vermindert.

Wilde nu *Rec.* alles behoorlijk uitwerken, wat hij omtrent dit eerste Deel onder het lezen aangeteekend heeft, en zijn gevoelens over het een en ander naar eisch ontwikkelen, dan zou hij de grenzen dezer beoordeeling verre te bui-

(*) Waar hij al toevallig over de *H. Schrift* spreekt, b. v. bl. 39, 40, ziet men duidelijk, dat hij met derzelver waren inhoud en aard weinig bekend is.

ten gaan: hij moet zich dus vergenoegen met slechts eenige weinige proeven aan te stippen. — Al terstond stuit hij op eene ten minste onvolledige bepaling van goed en kwaad, van deugd en ondeugd, bl. 29: *deugd* namelijk bestaat, volgens WEISS, alleen in de beoefening van hetgene, dat het openbare geluk verhoogt; *ondeugd* in die van hetgene, dat hetzelfde benadeelt: hieruit zou dus volgen, dat geluk alleen de maatstaf van goed en kwaad, en wat niet tot openbaar geluk leidt, geen goed, wat hetzelfde niet benadeelt, geen kwaad is. Ware het denkbeeld van 's menschen natuurlijke betrekking op het hoogste redelijke en zedelijke Wezen, zoo wel als op zijne medemenschen, en vooral het Christelijke beginsel van liefde hier meer in het oog gehouden, de bepaling kon nauwkeuriger en vollediger uitgevallen zijn, en de Schrijver zou niet noodig gehad hebben, bl. 31, 32, van een zedekundig oppergezag der verlichtste Wijsgeeren te spreken, waaraan het algemeen de toepassing van zedekundige grondregels zou behooren over te laten. — Is kennis synoniem met *wijsheid*? (bl. 47) kan zij eene bron van menschenkennis heeten? kan zij alleen toegevendheid, grootmoedigheid, verdraagzaamheid, gehoorzaamheid aan de wetten te weeg brengen? (bl. 49.) — Het artikel over de *verdienste* (bl. 50 e. v.) bevat goede dingen over de zwakke gronden, waarop men zich dezelve dikwijls toeschrijft; maar overdrijft de zaak weder, door het verdienstelijke te zeer te beperken tot het oogenblikkelijk en stoffelijk belang, b. v. bl. 55, waar WEISS den uitvinder van het pottebakkersrad en den invoerder van de aardappelen in Europa verdienstelijker noemt, dan den ontdekker der middelpuntskrachten: bepaalt dan alleen het voorwerp de verdienstelijkheid? en hoe ongelijksoortig zijn hier de voorwerpen! — Bl. 72 e. v. geeft de Schrijver nuttige opmerkingen en lessen, ter *verstroosting in het ongeluk*, hier en daar zelfs niet zonder aanwending van het Goddelijke; maar waarom dan dit hoogere aan het slot van dit artikel weder ter zijde gesteld? — Bij het artikel *liefde*, bl. 93—112, zou men niet verwachten, dat het eigenlijk over de seksenliefde handelt: hier en daar vindt men verstrooide goede opmerkingen, offchoon uitvoerig genoeg, te meer daar de Schrijver naderhand op dit zelfde onderwerp meer dan eens terugkomt; ook op het einde erpfitige toespraken aan jonge lieden: doch waartoe dient het, dat hij „het geloof, dat men niet meer dan ééne vrouw

„tevens kan beminnen, een vooroordeel” noemt, en wat hij verder, bl. 101, 2, fraais daarover zegt? Niet anders, is het te vreezen; dan tot begunstiging van openlijke of heimelijke veelwijverij! Ook in het volgende over de onthouding, en in de toespraak aan de Vorsten over hunne wetten in dit opzigt, is zonderlingheid en duisterheid. — Over de *voorzigtigheid*, zoo als die hier behandeld wordt, meest met betrekking tot het uitvoeren van plannen, zou, ondanks de goede raadgevingen, die hier voorkomen, veel te vragen vallen: b. v. is hare definitie goed, (bl. 168) „de kunst om „zijn doel te bereiken”? is het (bl. 169) „veinzerij, vermomming en kunstgrepen, welke zij vordert”? is het waar: (bl. 171) „Hoe meer moed men heeft, zoo veel te minder „behoeft men voorzigtig te zijn”? is het voorzigtig (ald.) te zeggen, althans zóó te zeggen: „Een al te behoedzaam „gedrag in de jeugd is een ongunstig voortteeken: een weinigje onbezonnenheid en schielijke opbruifing van gemoedsaandoening ontfiert haar geenszins” enz.? — Onder de rubriek *menschenkennis* (bl. 188 e. v.) geeft de Schrijver eerst eene ruwe en alles behalve vleijende schets van den mensch, en roept dan uit: „Zie daar het verwarde tafereel van den mensch en zijn hart!” Ja, wel een verward tafereel, en, gelijk veel van het volgende, dat, onder alle goede opmerkingen of raadgevingen, toch veel overdrevens en eenzijdigs of onderling ongelijks oplevert, meer tot menschenhaat dan tot menschenliefde opleidende. Ook op andere plaatsen hellen de voorstellingen des Schrijvers tot iets menschenhatends over. Gaarne gelooven wij, dat hij menschelijke deugd en gelukzaligheid bevorderen wil; maar ongunstige ondervindingen schijnen hem dikwijls te verre weg te slepen tot sombere en eenzijdige beschouwingen. Zoo zegt hij zelf b. v. bl. 45, dat het ongunstige gevoelen, welk anderen over onze daden en belangen denkelijk hebben zullen, bij ons menschenhaat verwekken moet, en, zoo als hij er, zonderling genoeg, in éenen adem op laat volgen, vergevensgezindheid. Zoo zegt hij, onder de rubriek *lachen*, bl. 337, „dat een der voornaamste kenteekenen van „’s menschen zwakheid en van zijne boosheid in de gewone „uitdrukking zijner vreugde gelegen is. Men lacht zelden „anders, dan uit ijdelheid, dwaasheid of boosaardigheid”; en in dezen toon gaat dit verder voort. Zoo worden ook de artikels *geestigheid* en *goede toon* meest van de slechtste zijde

voorgefeld. — Over het geheel mist men in dit werk eene ordelijke en grondige behandeling der onderwerpen; en, hoe veel goeds en menschkundigs het ook, als vrucht der ondervinding en opmerking, bevatte, en welke hoog zedelijke bedoeling het ook hebbe, (gelijk b. v. in de *gtsingen* omtrent *eerbaarheid* en *kuischheid*) het is niet geschikt, om duidelijke en geregelde denkbeelden te bevorderen; en men moet het meermalen bejammeren, dat het goede zoo verward door elkander ligt, en alles waarlijk niet even proefhoudend en onbetwistelijk is. — Zoo moet men het ook jammer achten, dat in het laatste verdichte verhaal van twee gelukkige echtgenooten zoo weinig godsdienstigheid, bijna niet dan eenige regels aan het slot, veel min Christelijke godsdienstigheid inkomt.

Rec. zou van het gezegde nóg veel meer proeven kunnen aanvoeren; maar hij acht het aangevoerde genoeg, om zijn oordeel, dat niet onbepaald gunstig zijn kon, te staven. Hij zou dus ook de vertaling van dit werk niet bijzonder verlangd hebben; maar wie het nu lezen wil, die leze met voorzigtigheid, en met dat oordeel des onderscheids, dat niet alles voetschoots van den vreemdeling overneemt en prijst, maar nogtans zijn nut met het goede doet!

Bloemlezing uit de dramatische Werken van WILLIAM SHAK(E)SPEARE; in Nederduitsche dichtmaat overgebracht door Mr. L. PH. C. VANDENBERGH; Lid van de Maatschappij van Nederlandsche Letterkunde te Leyden. Te Amsterdam, bij J. Immerzeel, Jun. 1834. In gr. 8vo. XVI en 196 bl. f 3 - :

Onze Letterkunde, hoe rijk ook aan vertalingen van verschillende aard, die haar niet altijd tot sieraad verstrekken, is echter arm in goede overbrengingen van de meesterstukken der poëzij, waarop de overige volken van Europa met zoo veel regt trotsch kunnen zijn. Hoe gering is het aantal dichtertelijke vertolkingen, waarin de Nederlandsche lezer zich met de schoonheden der uitheemsche vernuften bekend kan maken, zonder derzelver taal te leeren! Het is waar, er bestaan vele oude overzettingen; maar, wie kan dezelve thans nog met genoeg lezen? Het is daarom te wenschen, dat onze dichters, gelijk de Duitsche gedaan hebben, hunne

pogingen aanwenden, om onze Letterkunde met de schoonste bloemen der buitenlanders te versieren; en dat dit zeer wel kan geschieden, zonder dat eigene oorspronkelijkheid er bij verliest, is genoegzaam gebleken uit de vertalingsproeven, door mannen geleverd, wier namen te gunstig en te algemeen bekend zijn, dan dat wij dezelve zouden behoeven te noemen. De zwarigheden, welke met eene vertaling van dichterlijke werken gepaard gaan, zijn zeker niet gering; maar de buigzaamheid en rijkdom onzer schoone moedertaal staan bij het overbrengen, uit welke taal ook, den dichter uitnemend ten dienste. Onder die Schrijvers, over wier verdiensten en roem slechts ééne stem is, bekleedt de alom vermaarde Engelsche SHAKESPEARE eene welverdiende eervolle plaats. Gansch Europa bewondert in hem den tooneeldichter, die met de diepste kennis van het menschelijke hart de treffendste voorstelling en den hoogsten dichterlijken gloed wist te vereenigen. Elk volk is er trotsch op, eene vertaling van hem te bezitten. Welke gebreken SHAKESPEARE ook mogen ontferen, de lof, hem door zijne tijdgenooten toegeswaaid, is door de stem der nakomelingen, door het eenparig getuigenis der volken voor altijd bevestigd. Dat een dichter van die voortreffelijkheid tot nog toe bij ons zoo weinig naar waarde wordt geschat, zoo weinig gekend is, kan niet anders dan de hoogste bevreemding verwekken, en elke poging, aangewend om deszelfs verdiensten in het regte licht te plaatsen, verdient de meeste belangstelling en goedkeuring. Uit dien hoofde moest ons de aangekondigde *Bloemlezing* uit SHAKESPEARE's dramatische werken, door den Heer VAN DEN BERGH, ten hoogste welkom zijn. Wij hoopten, dat door dezelve in eene wezenlijke behoefte voorzien, en de krachtvolle poëzij van den Engelschen dichter in een waardig Nederlandsch gewaad ons publiek aangeboden zoude worden. Met belangstellende nieuwsgierigheid openden wij het boek, lazen en vergeleken hetzelfde met het oorspronkelijke; doch, wij kunnen het niet ontveinzen, wij vonden ons zeer teleurgesteld. Waar wij geest en leven verwachtten, ontmoeteden wij een dor, zielloos geraamte; koude, gedwongene taal verving den gespierden, stouten stijl des dichters; in één woord, het ligchaam slechts, en dat nog niet eens ongeschonden, is overgebracht, — den geest zoekt men vergeefs. Om dit ons oordeel te regtvaardigen, zullen wij den lezer een kort verslag mede-

deelen omtrent het doel, dat zich de Vertaler voorstelde, en omtrent de wijze, waarop, en den vorm, waarin dezelve dit heeft trachten te bereiken.

In de Voorrede maakt de Heer VANDEN BERGH, onzes inziens, zeer gegronde aanmerkingen op den tegenwoordigen toestand van ons vaderlandsch tooneel, waar, bij weinig oorspronkelijke stukken, vele mislukte vertalingen van Duitsche of Fransche dramata worden opgevoerd; terwijl oorspronkelijke stukken zelve nog te veel op de oude Fransche leest zijn geschoeid, waarin stijve regelmatigheid en afgepasterheid de plaats van losheid en bevallige navolging der natuur bekleeden. De nieuwere tooneelpoëzij der Franschen, en ook wel die der Duitschers, vervalt weder in een ander uiterste, en overtreedt alle wetten van goeden smaak niet alleen, maar zelfs van het gezond verstand. Te regt wijst dus VANDEN BERGH op de heerlijke gewrochten van SHAKESPEARE, als een veel geschikter voorbeeld ter navolging, dan de overspannen manier, waarop de genoemde scholen de tooneelpoëzij behandelen. Om dus dezen hier nog te weinig geschaten dichter nader aan den beoefenaar der dramatische kunst bekend te maken, kwam het den Vertaler niet ongepast of nuteloos voor, eenige der schoonste plaatsen uit SHAKESPEARE, als eene bloemlezing, in dezelfde versmaat als het oorspronkelijke, over te brengen, om aldus, op het voetspoor der Duitsche vertalers, den Nederlandschen lezer de schoonheden te doen opmerken, waaraan deze treurspelen zoo bij uitstek rijk zijn.

Wij kunnen dit oogmerk des Heeren VANDEN BERGH niet anders dan goedkeuren; maar de wijze, waarop hij het zoekt te bereiken, is, naar ons inzien, aan zeer vele zwakheden onderworpen, ja veroorzaakt juist het tegendeel van hetgene men beoogde. Immers, de schoonheid van een treurspel bestaat voornamelijk uit de schildering der karakters en derzelver onderlinge betrekkingen, drijfveren, handelingen en bedoelingen, die, hoe verschillend ook, toch allen daartoe medewerken, om het doel des treurspels, het opwekken van vrees en medelijden, te bereiken. Om de karakters der personen wel te leeren kennen, en het geheel te doorgronden; is het volstrekt noodig, het gansche tooneelstuk eenige malen te lezen, en over deszelfs doel, en de werking der handelende personen in verband met dit doel, na te denken. Alle schoonheden van een treurspel, misschien enkele *détails* nu en dan

uitgezonderd, vloeijen daaruit voort. Hoe zullen dan enkele brokken, hier en daar uitgescheurd, beroofd van hun noodzakelijk verband, ongeschikt om belangstelling in te boezemen, omdat men met de personen onbekend is, (hoe schoon ook de poëzij moge zijn) het vereischte doelwit kunnen bereiken? Zoude de Heer VANDEN BERGH niet beter hebben gedaan, door een of twee der beste stukken van SHAKESPEARE in hun geheel te vertalen, en ons den dichter op die wijze in zijne volle grootheid te doen bewonderen? Nu toch zijn het slechts *disjecti membra poëtae*, die bij geene mogelijkheid tot een geheel te brengen zijn; het zijn plaren van een schoon gesticht, die, hoe fraai op zichzelf ook bewerkt, echter nooit een regt denkbeeld van de gansche pracht en indrukwekkende stoutheid van het gebouw zelve kunnen geven.

Eene tweede aanmerking betreft den vorm, waarin VANDEN BERGH zijne vertaling heeft gemeend te moeten gieten. Hij heeft de Engelsche vijfvoetige jambus behouden, die ook door de Duitschers algemeen wordt gebruikt. Wij geven echter den schrijver in bedenking, of deze in zichzelf harde, van allen rhythmus bijna ontbloote versmaat; met al zijne onregelmatigheden en vrijheden, wel voor onze Hollandsche taal geschikt is. Even min als onze alexandrijn in Engelsche en Duitsche stukken voldoet, kan ook de vijfvoetige jambus in onze zoo regelmatige en voor weinig vrijheden vatbare versificatie bevallen. Hij haalt het voorbeeld der Duitsche taal aan, om te doen zien, dat ook in de onze deze jambus wel ingevoerd zoude kunnen worden. Maar hoe veel vrijer en ongebondener is ook de Duitsche profodie, dan de Hollandsche! Zelfs de versmaten der Ouden kunnen op het Duitsch aangewend worden, en dit zal in onze moedertaal wel immer eene onmogelijkheid blijven. Wij stemmen anders volgaarne toe, dat de eentonige deftigheid der alexandrijnen niet zeer aangenaam is, vooral in stukken van langeren adem. Maar waarom zoude men zich altoos aan dezen rhythmus alleen binden? Kunnen niet de trochaeische en andere lyrische maten even zoo goed tot afwisseling gebedzigd worden?

Zoo veel over het doel en de manier, naar welke de Heer VANDEN BERGH de vertaling heeft ingerigt. Op de Voorrede volgt een kort verslag aangaande het leven, de schriften en de verdiensten van SHAKESPEARE, ten dienste van

hen, die met dien dichter minder bekend zijn. Of het tooneel wel gezegd kan worden in de Middeleeuwen uit godsdienstige feesten geboren te zijn, zoo als VAN DEN BERGH schijnt te denken, meenen wij te mogen betwijfelen, als wij aan de non ROSWITHA en andere kloosterlingen denken, die reeds zeer vroeg pogingen aanwendden, om TERENCE na te volgen; schoon het niet ontkend kan worden, dat de geestelijkheid aan het tooneel spoedig eene godsdienstige rigting gaf door bijbelsche geschiedverhalen enz. Kort, maar vrij volledig en juist, is de opgave van SHAKESPEARE's levensomstandigheden, van de eerste uitgaven zijner stukken, en van de verschillende vertalingen, die overal werden vervaardigd. Onder dezelve is eene der merkwaardigste de overbrenging van *Titus Andronicus* door onzen bekenden dichter JAN VOS, onder den titel van *Aran en Titus*, welke echter niet strekte, om SHAKESPEARE alhier meer bekend te maken. De Heer VAN DEN BERGH geeft daarop een kort verslag van den inhoud der historische tooneelstukken en van de eigenlijk gezegde treurspelen, uit welke hij zijne bloemlezing bijeenbrengt, zonder van de blijspelen eenig gebruik te maken. Wij gelooven ook niet, dat SHAKESPEARE's blijspelen, een paar uitgezonderd, hem dien grooten dichtersroem ooit geschonken zouden hebben. De bronnen, waaruit de dichter geput heeft, of liever, waaruit hij de eerste aanleiding heeft ontleend, worden insgelijks in het voorbijgaan aangestipt, en eindelijk de geest, die in de stukken heerscht, derzelver schoonheden en gebreken, naar ons oordeel, juist en naar waarheid geschetst. Groot, onnavolgbaar groot zijn de menigvuldige schoonheden, waarvan elk stuk schittert; maar niet weinig ook de gebreken, die dezelve ontfermen. Vele echter van dezelve vinden eene genoegzame verschooning in den tijd en in de vorming, die den dichter te beurt viel. De schuld lag aan hem niet, dat hij de volmaaktheid van eenen SOPHOCLES niet bereikte.

Ware nu de vertaling even gelukkig geslaagd, als deze inleiding van de bekendheid des Heeren VAN DEN BERGH met SHAKESPEARE blijken geeft, dan zouden wij reden hebben, ons over eene aanwinst voor de Letterkunde te verblijden; maar, op grond van eenige weinige, voorshands, uit eene menigte andere, opgenomene plaatsen, welke wij aan onze lezers, tot staving van ons reeds geuit gevoelen, zullen mededeelen, zijn wij voor het tegendeel beducht. Een

tooneet uit het historisch stuk, *Koning Johan* getiteld, waar eene moeder het verlies van haar kind beweent, is het eerste, wat hier gekozen werd. Deze plaats is in het oorspronkelijke krachtig, maar, naar ons gevoelen, niet zeer natuurlijk, vooral in het eers. De Vertaler heeft dan ook eenige regels weggelaten, die al te ruw en sterk zijn; schoon zij anders, om SHAKESPEARE te doen kennen, mischien wel hadden mogen worden overgebracht:

*O amiable lovely death!
Thou odoriferous flesh! sound rottenness!
Arise forth from the couch of lasting night, enz.*

VAN DEN BERGH vertaalt:

„ O minlijke geliefde dood!
Rijs op van 't leger der oneind'ge nacht,
Gij wrees en schrikbeeld der tevredenheid!
En knusfen wilt 'k uw hatelijk gebeent f"

Of iemand deze zoo groeve regels, zonder het oorspronkelijke te kennen, regt vat, durven wij betwijfelen. De zamentrekkingen *oneind'ge*, *wilt 'k*, en de woordvoeging, zijn tegen alle regels van onze taal. *Prosperity* is geen *tevredenheid*, maar *voorspoed*, dat hier alleen een' goeden zin kan geven. — Wat is voorts eene *gewoonlijke* oproeping? Het Engelsch heeft *a modern invocation*. — Bij het lezen der regels:

„ Ik zou de wereld beven doen van wee,
En schudden dat geraamte uit zijnen slaap."

zoude men haast denken, dat de wereld hier door dat geraamte wordt aangeduid, in plaats van den dood. — Onverstaanbaar is de vertaling der woorden, welke tot den Kardinaal worden gezegd. — Waarom heeft de Heer VAN DEN BERGH niet liever het gesprek tusschen *Arthur* en *Hubert* gekozen, dan het volgende minder belangrijke tooneel tusschen *Koning Johan* en *Hubert*?

De brokken, genomen uit *Koning Hendrik IV*, zijn wel gekozen, en het prozaische gedeelte in proza zeer goed overgezet. Had de Heer VAN DEN BERGH toch niet die ongelukkige manier gebezigd, om SHAKESPEARE's vijfvoetige jamben even zoo over te brengen! Elk, die de aanspraak aan den slaap met het oorspronkelijke vergelijkt, zal van

de verkeerdheid hier kanze overtuigd worden. De overzetting is woordelijk genoeg, maar de geest ontbreekt, en gedurig ontmoet men plaatsen, waarbij men zoude twifelen, of de Vertaler den waren zin wel heeft gevat. Dat b. v. de naam *Shallow* naar eisch door *Schaal* is overgebracht, zouden wij niet gaarne toestemmen.

Wij stuiten onze lezers niet vermoetjen niet een stukwys onderzoek over ieder toneelspel, waarrn de Vertaler genomen heeft. *Ex uno disce omnes*. Wij hebben overal dezelfde gedwongene stijfheid, Engelsche woordvoeging, harde zamen-trekkingen, vreemde woorden, in één woord het geransel van SHAKESPEARE gevonden. Men vergelijke eens de vertaling der toneelen uit *Macbeth*, die hier voorkomen, met die van SCHILLER, en wij vreezen niet, dat iemand ons gevoelen zal wederleggen. Maar SCHILLER was *Dichter*, en een hoog dichterlijk genie word er verwacht, om een ander dichtersgenie naar waarde over te brengen. Het is niet genoeg, dat men de woorden vertale; men moet zoo vertolken, als de dichter zelf gesproken zoude hebben, indien hij in de taal des overbrengers geschreven had. Den-geden, die SHAKESPEARE zelven niet kan genieten en den dichter toch gaarne wensche te kennen, kunnen wij deze *Bloemlezing* niet aanbevelen; zij zoude hem averegtsche denkspeelden ontaart deszelfs verdiensten inboezemen. Of kan men zich uit eens slecht gedrukte plaat een juist denk-beeld van een heerlijk schilderstuk vormen?

De laatste dagen van Pompeji. Naar het Engelsch van E. LYTTON BULWER. In III Deelen. Te Amsterdam, bij G. J. A. Beijerinck. 1835. In gr. 8vo. Te zamen 786 bl. fT-80.

De verdelgng der Romeinsche stad *Pompeji*, in het 79ste jaar van onze tijdrekening, door eene vreeselijke uitbarsting van den *Vesuvius*, welker herinnering, sedert het midden der vorige eeuw, verlevendigd is door de ontdekking en opdel-vng van derzelver merkwaardige overblijfselen, was zeer geschikt, om tot onderwerp te dienen voor eenen Roman. Ook was de bekende Engelsche Schrijver BULWER meer nog dan anderen in staat, om met eene meesterlijke hand van

deze ontzettende gebeurtenis een tafereel zamen te stellen. De Schrijver bezocht in persoon *de Stad der Dooden*, gelijk W. SCOTT haar noemde, en schreef deze *laatste dagen van Pompeji* te *Napels*, en dus in derzelver nabijheid. Bij het bezoeken dier opgedolvene overblijffels eener aloude stad, welke misfchien eerder nog, dan de verkwikkelijke koeltjes of de wolkenlooze hemel van het zuiden, den reiziger naar de streken van *Napels* lokken; bij het beschouwen van de levendigheid en frischheid der straten, huizen, tempels en schouwplaatsen eener stad, welke in de oudste tijden van het Romeinsche rijk bestond, was het niet onnatuurlijk, dat een Schrijver, die voorheen reeds in de kunst van te scheppen en te verlevendigen was werkzaam geweest, door een vurig verlangen bezield werd, om deze eenzame straten andermaal te bevolken, hare fraaije puinhoopen weder op te bouwen, en de beenderen te bezielen, die nog voor zijne beschouwing waren gespaard gebleven; een tijdvak van achttien eeuwen terug te gaan, en *de Stad der Dooden* tot een hernieuwd aanzijn in het leven te herroepen. — De schoonheid der landstreek, het weelderige der leefwijze, de Godsdienstplegtigheden van het Romeinsche Heidendom, de geheimenissen der Egyptische isis, die toen ook in *Italië* zeer in den smaak waren, Romeinsche en Grieksche dichters, de invloed der Oosterfche en Grieksche wijsbegeerte, de reeds veld winnende leer der Christenen, de Grieksche oorsprong der *Pompejers*; ziet daar zoo vele zaken, welke aan den Schrijver eenen rijkdom verschaften, die inderdaad, om zijne eigene woorden te bezigen, „als van eenen overloopenden stroom toevloeiden, en als het ware bloemen aanboden uit den grond zelve geplukt, dien hij moest beschrijven.”

Doch, al bezit ook een Schrijver de meestmogelijke verelschten van dien aard, die opvoeding en oefening hem kunnen geven, zoo zal het hem toch altijd moeilijk blijven, om zich zoo geheel in een tijdperk, dat van het zijne verschilt, te verplaatsen, dat hij zich aan geene mislagen van opnaauwkeurigheid zal schuldig maken. Hoe voortreffelijk in zijne soort dit werk moge zijn, levert het toch ook blijken op van deze waarheid. Als wij b.v. de menigvuldige *koffijhuizen* vermeld vinden, die te *Pompeji*, ten tijde van deszelfs bloei, de lediggangers naar hunne zalen lokten, dan zouden wij ons eerder verbeelden de beschrijving te hooren van eene hedendaagsche stad, dan van het oude Romeinsche

Pompeji. Ook hinderde het ons, eenen vrijgemaakten slaaf de Fransche spreekwijze *à propos* te hooren gebruiken. Wanneer men menschen uit de klassieke oudheid in eene der hedendaagsche talen laat spreken, mag niets verzuimd worden, hetwelk de illusie kan bevorderen. De taal behoort daartoe zuiver en eenvoudig te zijn, en vooral de bastaardwoorden der hedendaagsche zoogenaamde *conversatie* met zorg vermeden te worden.

Het is ons ook voorgekomen, dat BULWER gelukkiger is geweest in de voorstelling der gevoelens van de Godverzakende zoogenaamde wijsbegeerte van dien tijd, dan in die van het geloof der Christenen, zoo vroeg na de stichting van Kunne gemeente. Onder de Protestanten is het ten minste genoegzaam bekend, dat het teeken van het kruis, oorspronkelijk een gebaar, hetwelk bij de Heidenen het eerbewijs aan de Godin VENUS vergezelde, eerst veel later, met meer andere heidensche gewoonten, opgenomen is onder de godsdienstige verrichtingen der Christenen. Dezelfde aanmerking geldt ook omtrent de afbeelding van den Gekruisten, de gebeden voor de afgestorvenen, en de pelgrimaadjen. De Schrijver, die de hedendaagsche *Italianen* van nabij kent, zegt: „De beeldendienst is nog tot op dit oogenblik in hun land niet geheel kunnen verdelgd worden; de voorwerpen der aanbidding zijn er slechts veranderd; men neemt er thans zijne roevlugt tot even zoo veel Heiligen, als er te voren Godheden waren; en de volksmenigte dringt zich op één voor den H. JANUARIUS of den H. DOMINIKUS, zoo als voorheen voor de beelden van ISIS of van APOLLO.” De Schrijver kent dus het onderscheid tusschen de heidensche bijvoegfels en het zuivere Christendom, maar voert geen grond aan voor de waarheid zijner voorstelling der Christenen, als reeds zoo zeer besmet door het bijgeloof in de eerste eenw, nog bij het leven van sommigen der Apostelen; Christenen, onder welke hij onderstelt, dat er waren, die CHRISTUS in persoon gekend hadden.

Evenwel het aangemerkt wijst slechts enkele vlekken in een geheel aan, hetwelk van talrijke schoonheden schittert. Wegens de vele epifoden, die in het verhaal ingeweven zijn, niettegenstaande de Schrijver de verzoeking, om dezelve nog in grooter aantal op te nemen, zeer bestreden heeft, is eene schets van het werk onvoldoende, om ons een juist denkbeeld van hetzelfde te verschaffen. Verlangen onze Lezers

echter enig verflag, aangaande hetgeen zij in dit boek te wachten hebben, zoo diene daartoe het volgende.

GLAUKUS was door den Hemel met alle mogelijke zegeningen toegerust. Hij bezat schoonheid, gezondheid, rijkdom, geest, eene hooge afkomst, een vurig hart, eene dichterlijke ziel. Hij was te *Athene* geboren. Vroeg in het bezit zijnde geraakt van een aanzienlijk erfgoed, had hij zich aan de zucht van te reizen overgegeven, die der jeugd als ingeschapen is. Hij had een huis te *Rome* en zijn zomerverblijf te *Pompeji*. Aldaar leert GLAUKUS een schoon, aanzienlijk en tevens deugdzaam meisje kennen, en vat eene vurige liefde voor haar op. Zij, JONE genaamd, is, even als GLAUKUS, van Grieksche afkomst. De liefde voor deze voortreffelijke maagd heeft op GLAUKUS den heilzaamsten invloed. Werden toch te voren zijne vele goede hoedanigheden door al te onmatig zinnelijk genot beneveld, thans is het groote doel van zijn streven: door een edel en ingetogen gedrag zijne geliefde waardig te worden. JONE stond met haren broeder APACIDES onder de voogdijfchap van zekeren ARBACES, eenen Egyptischen zoogenaamden wijsgeer, die te *Pompeji* wel wegens zijnen rijkdom onzlen werd, maar die, als zich bezig houdende met geheime tooverkunsten, nogtans bij het algemeen in geen goeden reuk stond. Deze huichelachtige wellusteling, voornemens zijnde de schoone JONE te verleiden, tracht haren broeder APACIDES tot begunstiging van zijne wenschen over te halen. Eerst weet hij door zijne drogredenen den jongeling te bewegen tot verzaking van alle Godsdienst en tot deelneming aan zijne geheime afschuwelijke verlustigingen. APACIDES, bedroefd door het troostelooze der Godverzaking, en beangstigd door gewetenswroegingen over de onreine gemetingen, waartoe ARBACES hem had vervoerd, nam zijne toevlucht tot de *Nazareners*, of Christenen, die zich toen reeds, gelijk elders in het Romeinsche rijk, ook te *Pompeji* begonnen te vestigen. De waarheid, welke hij vroeger te vergeefs, zelfs in de zoo hoog geroemde geheimenissen der Egyptische *isis*, gezocht had; vond hij in het onderzoek en de aanneming van het Christendom, tot geruststelling van zijn gemoed. ARBACES, vernomen hebbende, dat APACIDES een Christen geworden is, en vrezende, dat hij zijne bedriegerijen en geheime goddeloosheden zal ontdekken, ontdoet zich van den jongeling door eenen sluipmoord. Hij

weet de schuld van deze misdaad op CLAUDIUS te werpen, die, in den kerker geworpen, door de misleide Overheid veroordeeld wordt, om, tot verlustiging van het volk, op den eerst invallenden feestdag, in het worstelperk te vechten met eenen leeuw. Nu is de bevolking van *Pompeji* vol blijde verwachting en verlangen, om het barbaarsche schouwspel bij te wonen. Dartele gastmalen gaan den feestdag vooraf, die, behalve door de teregtsstelling van hem, die tot eenen strijd op leven en dood met het uitgehongerde roofdier veroordeeld was, ook nog opgeluisterd zou worden door den strijd der zwaardvechters. Nog laat in den nacht slikerde het licht uit de paleizen. „De bloemfestoenen waren rondom de kolommen der zalen gevlochten: daar klonk uit een prachtig gebouw het Epikuristishe lied van talrijke en vrolijke gasten: daar teas, onder een aanhoudend en daverend gelach, het geluid der muziek en van den zang omhoog:

„Wat ook de Priester moog' varzinnen,
 Ons bang te maken is zijn doel;
 Wij lagchen om zijn Schrikgodinnen,
 Zijn noodlot en zijn hellschen boel (poel?)

„Gaan wij door 't leven vrolijk heen,
 En denken aan geen Hemelgoden:
 Voor de aarde, weten we, is er geen.”

„Hoe helder schitterde het stargewelf over de bevallige stad! hoe stil rustten hare pilaarvolle straten in derzelver kalmit! — hoe zacht rimpelden de golfjes de donkergroene oppervlakte der zee! — hoe zuiver breidde zich de wolkenlooze blaauwe hemel van *Kampanië* over haar uit! — En echter — deze nacht was de laatste voor de blijgeestige bewoners van *Pompeji* — de volkplanting der aloude *Chaldeïrs* — de gewaande stad van *HERKULES* — de oogappel der dartele *Romeinen*! Onschadelijk, onopgemerkt waren er eeuwen over haar voorbijgegaan: en nu schemerde de laatste straal op den uurwijzer van haren ondergang!”

De dag brak aan. Zoo groot was de toevloed der bevolking van *Pompeji*, dat reeds uren lang vóór het begin der spelen het ruime Amphitheater opgepropt was van menschen. Door eene sedert jaren niet vertoonde verscheidenheid der verschillende soorten van worstelstrijd werden de

aanschouwers verlustigd. Reeds waren eenige verflagenen uit het worstelperk in het *spoliartum* of doodenhok gesleept, toen de leeuw losgelaten, en de ter dood verwezen GLAUKUS, uit zijnen kerker gesleept, zonder eenig ander verdedigingsmiddel dan eenen korten dolk, aan den aanval van het roofdier wordt blootgesteld. Maar eensklaps overvalt den leeuw, offchoon hij zijne prooi voor zich ziet, en de talrijke aanschouwers nu niet anders verwachten, dan dat hij zich op dezelve werpen zal, een zonderlinge angst. Vroeger nog dan de menschen gevoelt hij eene ongewone drukking van den dampkring. Met een klagend brullen, beantwoord door het nog woester en grimmiger geluid van eenen in de nabijheid opgesloten tijger, deinst de leeuw voor GLAUKUS terug. Maar onverwachts trekt een ander verschijnsel de oogen der talrijke vergadering tot zich. Een dikke rook stijgt uit den top van den, uit het Amphitheater zichtbaren, *Vesuvius*. In dit oogenblik voelen zij den grond onder hunne voeten schudden; de muren van het Amphitheater wankelen, en in de verte verneemt men het gekraak van instortende daken. Nog een oogenblik, en eene wolk, nu eens zwart, dan eens als door bliksemstralen verlicht en gloeiende, schijnt schielijk als een stroom naar hen toe te rollen. Zij komt; en in hetzelfde oogenblik stort er een regen van asch, vermengd met groote brokken gloeienden steen, naar beneden. Allen trachten te ontvlugten; de menigte verdriegt, verdrukt, verstikt elkander. Achteloos, onder ker men, vloeken, bidden en gillen, de gevallenen vertredende, stormt de gansche hoop de menigvuldige gangen door. Doch steeds donkerder en wijder en dikker wordt de wolk boven hunne hoofden. En nu zou weldra de schrikkelijkste nacht het gebied van den dag vervangen. Te midden van al de akeligheid, spuit nu de vreeselijke berg gansche kolommen van ziedend water uit. Vermengd en dooreengekneet met de half brandende asch, stort die stroom zich, bij gedurige tuschenpoozen, even als kokend slijk, over de straten uit. De wolk, die eene zoo diepe duisternis over den dag verspreidde, heeft zich nu tot een' vasten en ondoordringbaren klomp opeengepakt. Het gelijks minder naar de allerdikste schaduw van den nacht in de opene lucht, dan naar de digte en stikdonkere duisternis van eene onverlichte kamer. In de tuschenpoozen van de regenvlaag hoort men het gerommel onder den grond en het gebruis van de oppervlakte zee. Sóm-

tijds schijnt de wolk iets van hare vastheid te verliezen, en door het weerlicht allerlei zonderlinge menschelijke of monsterachtige gedaanten aan te nemen, die, tegen elkander botsende, door de duisternis schieten, om zich schielijk weder in den woeligen afgrond der schaduw te verliezen; zoodat die onligchamelijke dampen den ontfelde vlugtelingen voorkwamen, als de ligchamelijke verschijningen van vijandige reuzen — dienaren van schrik en van den dood. De aschhoopen liggen op verscheidene plaatsen reeds tot aan de hoogte der knieën toe, en de kokende regenlagen dringen binnen de huizen, en gaan met eene zware en dompige stiklucht gepaard. Groote steenklompen, tegen de daken der gebouwen geslingerd, slepen geheele hoopen van onderengemengd puin en andere bouwstof naar de straten mede, die, van uur tot uur en van minuut tot minuut, den doortogt meer en meer stremmen; en bij het naderen van den nacht worden de schokken der aardbeving heviger gevoeld — de grond schijnt te kruipen en te glijden.....

Wij kunnen den Schrijver niet verder volgen in de beschouwing van zijne verschrikkelijk - schoone schildering der omkeering van *Pompeji*. Gedurende deze ramp, bij welke onder anderen ook de goddelooze ARBACEs omkomt, tegelijk met eene menigte andere slagtoffers dezer akellge verwoesting, gelukt het aan GLAUKUS, niet dan door de grdsste inspanning, zich en zijne JONE te redden. Naar *Griekenland* overgestoken, smaakt hij met JONE, als zijne echtgenoot, zoo veel geluk, als zijne nimmer weder geheel herstelde gezondheid na het doorgestane lijden en de sombere herinnering aan den laatsten dag van *Pompeji* toelieten. In zijne behoudenis van den leeuw en van *Pompeji's* verwoesting leerde GLAUKUS de hand erkennen van den onzichtbaren God. Hij en JONE worden Christenen. Hunne wederzijdsche liefde ontleent uit dit hun nieuw geloof eene nieuwe kracht, en verschaft hun de hoop, om dezelve mede naar de eeuwigheid over te voeren. Zoo verblijdden zij zich in hun aanzijn, en wachtten gerust den dood af.

Wegens de belangrijkheid en de menigvuldige schoonheden van dit werk, hebben wij ons niet kunnen weêrhouden, van hetzelfde een breedvoeriger verslag te geven, dan wij gewoonlijk van Romans leveren. Maar het waas des levens, dat over alle gedeelten des verhaals verspreid ligt, deed ons gedurig den Roman vergeten, en het boek meer aanmerken

als eene getrouwe en waarachtige schildering der *laatste dagen van Pompeji*. Wij hopen, dat het ons gelukt zal zijn, onze aankondiging van dit werk tot aanbeveling van hetzelfde van ons beschaafd publiek te doen verstrekken. Ook de Vertaling is gelukkig geslaagd, en het werk in zulveren stijl en taal voor onze Landgenooten overgezet.

Pandora. Lektuur voor den beschaafden Stand. Verzameld en uitgegeven door B. T. LUBLINK WEDDIK. IIIde Stukje. Te Amsterdam, bij G. J. A. Beijerinck. 1835. In gr. 8vo. 106 bl. f 1 - 25.

Dit stukje onderscheidt zich van de voorafgegane door meerdere verscheidenheid en afwisseling. Waarschijnlijk hebben tot deze verzameling meerdere schrijvers of opstellers medegewerkt; men zoude hiertoe door den uiteenloopenden inhoud der bijdragen besluiten. Hieronder schijnt ook een Arts te behooren, indien de *inleiding op eenige bladen uit het dagboek van eenen Arts* wezenlijk van hem afkomstig zij. Zijn deze mededeelingen eene navolging van die van eenen Engelschen Arts, wiens opmerkingen, sedert eenigen tijd, zoo wel in Fransche als andere tijdschriften gevonden worden? In afwachting der voortzetting, schorten wij ons oordeel op. Het blijkt dezen Arts niet aan luim te ontbreken, en hij schijnt vooral niet blind voor de leemten zijner kunst; maar, er zelf voor uitkomende, zoude dit niet kunnen aangemerkt worden, of hij wil voorkomen, dat anderen welligt de waarheid niet door nog scherpere trekken zullen doen kennen? Men herinnere zich den Hooggeleerden Heer KATZENBERGER uit de *Badereise* van JEAN PAUL! — Gewis zal de tijd meer leeren, het opschrift boven het eerste stuk in dit bundeltje. Wat is er sedert den *wijzen Koning*, bl. 203, niet al over den tijd gezegd! Hij heeft veel geleerd; maar de vruchten van dat onderwijs blijken nog niet, maar evenredigheid van zoo veel verlopen tijds. Wij hopen op beter door den tijd, maar wenschen geen' der broeders van *Zwijndrecht* met de Toga aan eene onzer Hoogescholen behangen te zien; voor het tegenwoordige bepaalt men zich ook nog bij het doctoreren *honoris causa*. — De *ontmoeting op reis*, bl. 221, had zij wezenlijk plaats, is treffend;

is zij verdicht, zoo zoude men den schrijver verzoeken, in het vervolg het gevoel zijner lezers te sparen. Hij raakt hier eene der gevoeligste snaren van het menschelijk gevoel. Niet slechts de oogen van kinderen zullen vol tranen gestaan hebben; het onderhart bloedt, wanneer het zich de wezenlijkheid voorstelt: diepe weemoed overstelpde het vaderlijk hart, toen het deze ontmoeting las. Mag het verdichtfel zoo veel van het menschelijk gevoel vergen? — De *Dorps-schoolmeester* schijnt wat al te eenvoudig; maar welligt ware het goed, indien eenvoud meer de bovenhand verkreeg; met haar is waanwijsheid niet wel bestaande: er zoude aanvankelijk iets door gewonnen worden. Men kan anderen beminnen, en toch met het dagelijksche leven beter bekend wezen. — Behoort de *Spectator*, bl. 254, wezenlijk tot de *zwijgende*? Wij zijn er niet genoeg van overtuigd, om hem een kijkje in onzen schrijfsesenaar toe te staan. Wat de sebaar betreft, zij kan hare nuttigheid hebben, zoo wel in de hand van den schrijver, als in die der kritiek. In zekeren zin voegt echter den schrijver beter een mes; de te welge loten worden immers met het snoeimes weggenomen? Dit laatste evenwel zonder toepassing, even als wij de rezenschaar, bl. 261, ongemoeid op hare plaats laten. Ieder heeft zoo zijne wijze. De zoogenoemde *bruine man*, van wien men iets meer in den *Stegfried van Lindenberg* kan lezen, plagt boven zijnen schrijfsesenaar een *masker* te hangen; dit kan op zijnen tijd ook nutte wenken geven. — Van o. g. MELDRING ontvangen wij de *twee boomen in den hof Gods*. — Het *iets over de wijsgeerige Mythe van Psyche*, ofschoon het blijken van eene vlugtige behandeling toont, is niet ongevallig. — Elk denkt, spreekt of schrijft over de opvoeding naar zijne wijze van zien; dit voorregt blijve ook JEAN PAUL gegund. — De *Correspondentie*, wat men er onder gelieve te verstaan, bevat een en ander, hetwelk zich door geestigheid onderscheidt. Indien de verzamelaar geene stukken van onbekende welwillende medewerkers verlangt, tot eene correspondentie schijnt hij niet ongenegen. Wij willen dit hiermede ook ter algemeene kennis gebragt hebben. De voorwaarden, waarop zulk eene briefwisseling kan plaats hebben, worden gevonden bl. 287.

Beschrijving van den staat van Algiers en deszelfs bewoners. Een Aanhangsel tot de Reizen en vijfjarige Gevangenschap in Algiers van S. F. PFEIFFER. Te Leeuwarden, bij L. Schierbeek. 1835. In gr. 8vo. 187 bl. f 1 - 20.

Plaatsbeschrijving der Gemeente Staphorst, Provincie Overijsel. Met eenige oudheidkundige Bijvoegselen. Door F. A. EBBINGE WUBBEN, Burgemeester en Notaris aldaar. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1835. In gr. 8vo. IV en 66 bl. f :- 60.

Geschied- en letterkundige Herinneringen, verzameld door Mr. G. W. VREEDE, Advocaat te Gorinchem. Iste Stukje. Te Gorinchem, bij W. van der Wal. 1835. In gr. 8vo. VIII en 72 bl. f :- 90.

WILLEM LORÉ, en zijne Dijken en Slatzen; door Mr. J. W. DE CRANE en W. EEKHOFF. Te Franeker, bij G. Ijpmā. 1835. In gr. 8vo. VIII en 86 bl. f :- 90.

Magazijn, enz. Door T. L. SPANNENBURG, Predikant te Oosterhaule. Te Leeuwarden, bij H. C. Schetsberg. In kl. 8vo. XII en 228 bl. f :- 90.

In een onzer tijdschriften heeft Recensent, eenigen tijd geleden, een niet zeer loffelijk getuigenis gelezen omtrent S. F. PFEIFFER, den opsteller zijner, bevorens gunstig door ons aangekondigde, *Reizen en vijfjarige Gevangenschap in Algiers*, en ook van de tegenwoordige *Beschrijving van den staat van Algiers*, tot aanhangsel op het grootere werk. Doch, wat ook ten opzichte van het karakter en gedrag des ons geheel onbekenden Schrijvers waarheid moge zijn, er is ons niet gebleken, dat 's mans berigten, voor zoo ver zij *Algiers* en deszelfs bewoners schetsen, valsch of onnaauwkeurig zijn; en, zoo lang ten nadeele van het thans aangekondigde vervolg op het grootere werk niets zal bewezen zijn, kunnen wij, die op geene onwaarschijnlijkheden of blijkbare onwaarheden hebben gestuit, niet nalaten, ook deze *Beschrijving* als eene belangrijke bijdrage voor landen- en volkenkennis te beschouwen.

Voor den beoefenaar van Nederlandsche statistiek en omdeden is de uitgaaf van de Plaatsbeschrijving der Gemeente *Staphorst*, in *Overijssel*, een aangenaam verschijnsel, en het welgeschreven werkje van den Heer WUBBEN laat zich met genoegen lezen.

Den beminnaar van onze Geschiedenis en die van ons Staatsregt zullen de Herinneringen van den Advocaat VREEDÉ welkom zijn; en, bij de in ons land tegenwoordig, uit regtmatigen afkeer van het tegenovergestelde uiterste, min of meer veldwinnende zucht voor *absolutistische* denkbeelden, durven wij den bekwamen Schrijver wel aanmoedigen, die eerste stukje door meerdere te doen volgen; terwijl de verstandige lezer uit het eene en andere voor zichzelve het besluit wel zal opmaken.

Van den hoogstverdiensteliiken, doch aan te weinigen bekenden Wiskundige WILLEM LORÉ, te *Leeuwarden* in 1679 geboren, en te *Franeker*, als buitengewoon Hoogleeraar in de Wiskunde, ten jare 1744 overleden, ontvangen wij eene levensschets door den Oud-Hoogleeraar Mr. J. W. DE CRANE; en de Heer REKHOF heeft er achtergevoegd eene geschiedkundige beschrijving der voornaamste dijk- en waterwerken, die door genoemden LORÉ zijn daargesteld. In het levensberigt, bl. 25, staat bij vergissing, dat LORÉ *drieëndertig*, lees *drieënveertig* jaren oud was, toen hij in het huwelijk trad. Deze aanwijzing strekké ten blijke onzer aandachtige lezing.

De Nederlandsche jeugd ontvangt in het *Magazijn* van den Eerw. SPANNENBURG eene goede verzameling van korte gezegden en spreuken uit vroegere en latere Schrijvers, alle wel niet even belangrijk, maar in het algemeen leerszaam en behartigenswaardig.

Amsterdamsche Studenten-Almanak voor het Jaar 1836. Te Amsterdam, bij R. Croese. f 1 - 80.

Wij verheugen ons, wanneer wij den broederliiken geest opmerken, die onder de studerende jeugd onzer hoofdstad zoo kennelijk doorstraalt, en zich vertoont in het opnemen van alles, wat ieder der studenten belangrijk kan zijn uit een jaarboekje te weten, 't zij hij zijne opleiding aan het Athe-

naam alleen, of gelijktijdig aan eene der kweekscholen van de zoogenoemde *Disfensers* verschuldigd is. Even gepast komt hier ons voor, dat het afbeeldsel van den man, aan wien allen de grootste verplichting hebben, aan het hoofd van dit bundeltje staat, en wij keuren alzoo de geheele inrigting van het voorwerk bijzonder lofwaardig. Daarop volgt eene korte Geschiedenis van het *Athenæum illustre* en de *Seminaria*, en eene dergelijke Levensschets van den onlangs gestorven' Hoogleeraar WILLMET, die echter in den bladwijzer opgenomen noch in de paginering begrepen is; veelligt werd dezelve later eerst bijgevoegd. De Mengelingen bevatten een paar prozastukjes, het eene ter gedachtenis van den waardigen overleden' student PETRUS ELIAS, en het andere een geschiedkundig verhaal; beide deze stukjes zijn wél geschreven, en sommige der verzen verdienen allen lof; bijzonder beviel ons *de Halskraag*, 't geen een keurig stukje in het genre der vertelling is, en de *Avondmijmeringen*, die door meerdere korthed en beschaving van wat al te eenvoudige bewoordingen nog merkelyk zouden gewonnen hebben. De vertaling van den Lijkzang van Koning LONDBROO is niet onverdienstelyk, maar heeft bij de overgiering den Noordschen gloed en tint verloren, die OLAUS WORMIUS in zijn schier onverstaanbaar Latijn toch altoos nog behield. En daar het nu mode wordt, om die oude poëzij over te brengen, kunnen wij den jeugdigen liefhebber wel aanraden, het geheele doodenlied, waarvan hij nu slechts een fragment gaf, te bewerken, waartoe hij al de hufpmiddelen in de onlangs uitgegevene Bijlagen op *de Noormannen in Nederland* van den kundigen Praeceptor VAN BOLHOIS vinden zal. Een paar Duitsehe en een Fransche versje getuigen van de oefening in die talen; maar waarom geene Latijnsche verzen, die toch in dit jaarboekje volkomen op hunne plaats zouden zijn? Ons vaderland heeft zich lang mogen beroemen, de zuiverste latiniteit aan te kweeken; en zou nu het Athenæum, dat bijkans eene Akademie mag heeten, achterlijk blijven, den grooten voorganger VAN LENNEP, al is het dan ook maar in de verte, te volgen? De meeste der *hse Gedachten* bevielen ons, veelligt om het piquante van de Latijnsche aanhalingen. Wij willen dan ook dik ons verslag met een drietal der gëestigste besluiten:

Casino. Hedendaagsche Vrijstermarkt. Spectatum veniunt, veniunt spectentur ut ipse. OVID.

Promotie-partij. Ancora Mufis amica.

Proponenten. Uno avulso non deficit alter. VIRG. (Helaas!)

Friesche Volks-Almanak voor het Schrikkeljaar 1836. Eerste Jaargang. Te Leeuwarden, bij L. Schierbeek. f. - 75.

Onze wensch is vervuld; de redactie van het jaarboekje, dat wij aankondigen, is in goede handen gevallen, en ruimschoots prijzen wij de welgelukte pogingen van den kundigen A. WASSENBERG te *St. Anna Parochie*, die moette noch zorg heeft onzien, om den jonggeborenen in een voegelijk gewaad onder het oog van het publiek te brengen. Een uitvoerige kalender, met alwat daar in den uitgestrektsten zin bij behoort, laat voor de inwoners van *Friesland* weinig te wenschen over. De inleiding van het *Mengelwerk* is door W. ECKHOFF met warmte geseeld, en dat Mengelwerk zelf, waarin proza en poëzij zich afwisselen, heeft ons wel bevalen. Daar er geen bladwijzer in het boekje voorkomt, willen wij onzen lezers den korten inhoud opgeven. Een saksch geseeld *Friesch Volkslied* opent het tooneel. De overlevering omtrent BAUCKHEMME is het welgestelde eerste prozastukje, gevolgd door eene *Legende* van den bekenden Dichter VAN BALMAEL, en eene *Romanse* in de Friesche landtaal. De Levensschets van W. VAN HAREN, met keurig geëendrukt portret, staat hier op hare regte plaats, en de bloemlezing uit zijne schriften zal velen welkom zijn, alsmede het puikjuweel zijner poëzij, *het Menschelijk Leven*, dat, hoe bekend ook, nimmer te veel verspreid kan worden. De daarop volgende dichtregels zijn aan den weldoener van het nieuwe Stads-Weeshuis te *Leeuwarden*, wijlen den Raad van Indië BALJÉ, gewijd. Dan volgen twee versjes van den eenigen BORGER, die, onmitgegeven, ons weligen bekend zijn, en waarvan de mededeeling zeker onzen lezers welkom zal zijn:

Aan mijne Geliefde, op den dag van onze verloving. (1814.)

Voor 't oog van God en de Engelenkoren
Zwoer nogmaals de verheugde mond
Den Eed, door 't hart reeds lang gezworen,
Gegriffeld in des harten grond.

Geliefde! ik zal dien Eed volbrengen,
 En valt dit hart u immer af,
 Dan moog' de regterhand verzengen,
 Die ik u dezen morgen gaf!

Mijns Vaders taak is afgeweven;
 Die u gebaard heeft, is niet meer:
 Gij hebt me een' Vader weêrgegeven,
 En ik geef u een Moeder weêr.

*Graffchrift op de Vrouw van mijnen Vriend D^r. L. W.
 VAN DER WEIDE, Predikant te Dokkum.*

Door hagelbui geknakt noch zonnevuur verschroeid,
 Had twintig jaar deez' roos op Frieschen grond gebloeid.
 De wil der Almagt, die(n) geen stervling kan doorgronden,
 Verplant haar voor een korte poos
 Naar Gelderland; dáár sterft de roos.
 Verdwenen was haar kleur, verschrompeld was haar loover;
 En wat liet zij ons over?
 Twee knopjes, van de(n) steel gerukt, en doornen, die ons wonden.

Een paar kernachtige gezegden van beroemde *Friezen* worden gevolgd door een krachtig vers *aan Friesland* van M. H. DE GRAAFF, op muziek gezet door N. WEDEMEIJER. Wij houden het, ondanks eenige prozaregels en andere kleine fellen, voor het beste uit den bundel. Eigenaardig vinden wij hier den *Affscheids-* en den *Welkomst-groet aan de Friesche Schutterij*, en de opheldering van eenige *Friesche Spreekwoorden*, die vervangen worden door eene soort van Elegie met bijgevoegd steendrukplaatje, welke beide veel te wenschen overlaten. Een zevental versjes van meerdere en mindere waarde besluten dit werkje, dat wij allen, en inzonderheid allen brave *Friezen*, met wier volkskarakter wij hoog loopen, met volle ruimte aanbevelen.

In No. XVI staat, bl. 671, reg. 3, *helmen*, lees *helden*. Bl. 678, reg. 16 v. o., *Openbering*, lees *Openbaring*.

BOEKBEÏCHOUWING.

De Roomscli-Katholijke Kerk, zoo als zij is, en zoo als zij niet is: eene bijdrage van een' Roomscli-Katholijk Nederlander, ter veredeling der Godsdienstbegrippen bij zijne Geloofs- en Landgenooten. Iste Stuk: De Kerk. IIde Stuk: Eerdienst. IIIde of laatste Stuk: Zedeleer. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1835. In gr. 8vo. Te samen 295 bl. f 2-70.

De Schrijver van deze boekjes heeft tot het opstellen van dezelve aanleiding gevonden in eene plaats van het werkje, getiteld: *De Roomscli-Katholijke Kerk in Oud-Nederland, gelijk zij is, zijn kon en zijn moest*, vóór twee jaren bij denzelfden uitgever uitgekomen, waarin, bl. 85 van den 2den druk, geklaagd wordt, dat verscheidene punten van de leer dier Kerk aan het Volk over 't algemeen zoo weinig regt bekend zijn; en hij doet dus eene loffelijke poging, om dezelve beter te leeren kennen, en tevens te doen zien, hoe men ze dikwijls niet goed begrijpt en verkeerd uitlegt en toepast. Het zij nu dat deze Schrijver een ander is, of wel dezelfde, als die van het vroegere zoo even genoemd werkje, (welk laatste Rec. niet onwaarschijnlijk voorkomt) het is althans in denzelfden goeden zin en stijl geschreven, en getuigt, even als dat vorige, van eenen helder denken-den, waarlijk liberalen, en met edele zucht voor het heil van anderen bezielenden geest, en van eenen onbeschoor-den moed, om de waarheid te zeggen. Rec. juicht deze pogingen des waardigen Schrijvers van ganscher harte toe, en zal zich niet ophouden bij die plaatsen, waar deszelfs redenering, ter gunste van het Roomscli-Katholijke Kerkgenootschap, of in andere opzichten, hem als Protestant te zwak voorkomt, daar hij het honderdmaal

gezegde hier niet weder wil herhalen, en nog veel minder deszelfs heilzame bedoeling eenigzins schijnen tegen te werken: liever wil hij inhoud en geest van dit werkje leeren kennen, om het hierdoor allen waarheidlievenden en weldenkenden aan te prijzen.

Het eerste Stuk handelt over de Kerk in drie artikels. — In het eerste toont de Schrijver het onderscheid aan tusschen het begrip der Katholijke (Algemeene) Kerk in den uitgebreiden, en der Katholijke (Roomsche) Kerk in den bepaalden zin. „Allen, die tot het Rijk van „ waarheid en deugd, van regt en rede, tot het Rijk „ Gods behooren, maken de groote Gemeente Gods, „ de Algemeene of Katholijke Kerk uit: — al wat de „ hoogste Rede, namelijk God, wiens kind en beeld hij „ is, hartelijk vereert, acht en lief heeft, die is lid der „ groote, heilige, Algemeene Kerk Gods.” (Bl. 4, 5.) „ J E Z U S C H R I S T U S, de Zoon van God, „ de hoogste Rede, het Woord Gods in den mensch, „ breidde haar krachtdadig uit: — door hem ontstond de „ zichtbare Kerk van het eeuwige Woord Gods op aarde, die de groote Algemeene zinnelijk voorstellen, en „ met welke deze van lieverlede moest ineensmelten.” (Bl. 6, 7, 8.) „ De Roomsche-Katholijke is een gedeelte van de Algemeene: tot haar behooren die genen, „ welke door den Waterdoop, volgens J E Z U S voorschrift toegediend, bij haar zijn ingelijfd, den Roomschen Paus voor haar Opperhoofd op aarde erkennen, „ God, den hemelschen Vader, en J E Z U S C H R I S T U S, zijnen Zoon, op eene voorgeschrevene wijze vereeren en dienen, en tevens al die punten vast en uitdrukkelijk gelooven, welke zij verklaart van God geopenbaarde waarheden te zijn.” (Bl. 11, 12.) „ Heil ons,” zegt de Schrijver, bl. 20, 21, „ mijne Roomsche-Katholijke Geloofsgenooten! dat ons, door hoogere kennis en licht, de wet der deugd zoo duidelijk kenbaar is geworden! Heil ons, dat door zoo vele genademiddelen de pligt ons zoo dragelijk, en de terugkeer tot denzelfen zoo gemakkelijk gemaakt is! Wee ons

„ echter ook, indien wij met al deze voorregten niet wij-
 „ zer en beter worden! — Wachten wij ons wel, van
 „ in onzen overmoed ons voor het eenige uitverkoren
 „ Volk van God te houden, en voor zijne geheele Al-
 „ gemeene Kerk! van de millioenen eene handvol voor
 „ den Oneindigen! Deze dwaling, die eertijds de Joden
 „ verblindde, heeft grootelijks aan hunne verwerping
 „ medegewerkt. Ontelbare kinderen Gods, die allen min-
 „ der of meer volkomen in hunnen hemelfchen Vader,
 „ in het eeuwige Woord des Vaders gelooven, en allen
 „ naar waarheid en dengd streven met ons, zijn ledema-
 „ ten dezer eindeloos groote Kerk: niemand van deze
 „ valt een haar van het hoofd, dat niet door Hem ge-
 „ teld is; niemand van deze heft zijne handen op tot
 „ den grooten Geest der Natuur, wien deze Geest niet
 „ ziet, en naar wiens stamelen Hij niet veelligt met
 „ grooter welgevallen luistert, dan naar het opgeblazen
 „ gebed van menig Christen-Pharizeër.” — Hier en el-
 „ ders in dit werk toont de Schrijver aan, dat „ de Me-
 „ chelfche Catechismus, wel verre van als regel der
 „ Roomsch-Katholijke leer te kunnen gelden, dezelve
 „ niet dan zeer onduidelijk, en menigmaal zeer onjuist
 „ voorstelt.”

Het *tweede* artikel heet: *De Roomsch-Katholijke on-
 feilbare Kerk*. Volgens hare leer, strekt zich die on-
 feilbaarheid (welke ook de Algemeene Kerk bezit) niet
 anders uit, dan tot de Geloofs- en Zedeleer, niet tot
 de verklaring des Bijbels in andere opzigten, noch tot
 geschiedkundige daadzaken. Zóó onfeilbaar is zij „ in
 „ haar geheel, in hare volle algemeenheid, in vereeni-
 „ ging met haar onzichtbaar Hoofd, J E Z U S C H R I S-
 „ T U S, en met haar zichtbaar Hoofd, den Paus, wan-
 „ neer er een wettige Paus bestaat.” Die volle alge-
 meenheid is „ in wettige, algemeene Kerkvergadering,”
 of ook „ in de verspreide Kerk bij verjaring” (bl.
 31—33). Zij leert niet, dat de Paus onfeilbaar is, zelfs
 niet *ex cathedra*; ook niet de Kerkvergaderingen voor
 bijzondere landen of Bisdommen, nog minder dus enkele

Godgeleerden en Leeraars. De gronden voor die onfeilbaarheid moeten zijne jonge geloofsgenooten, zegt de Schrijver, opmerkzaam onderzoeken, maar ook de redenen van de tegenstanders derzelve toetsen: „en wanneer gij dan”, zegt hij, bl. 48, „terwijl gij uit alle krachten, met een zuiver oogmerk, bij onbesproken wandel, de waarheid zocht, uit liefde tot de waarheid, een leerstuk vindt, wegens hetwelk gij u met de leer der Kerk niet kondet vereenigen; dan zoudt gij welligt minder Roomsch, maar zeker niet minder Katholijk zijn, dat is te zeggen, niet minder tot de ware Kerk Gods, het Rijk van Waarheid en Deugd behooren, en ligt beter, dan menig ander, die, op grond van vreemd en menschelijk gezag, zichzelf eene overtuiging opdringt, die hij de moeite niet genomen heeft op zijne eigen gezonde rede te gronden.” Het kwalijk verstaan en toepassen dezer onfeilbaarheid heeft, zeer ten onregte, het onderzoek der H. Schrift en van andere gewijde wetenschappen achteruitgezet, en „achter haar masker hebben zich het misdrijf, het bijgeloof, de domheid verborgen,” tallooze euveldaden en jammeren over de Kerk gebragt, en houden nog niet op vele schaden te veroorzaken.

Het derde artikel draagt ten opschrifte: *De Roomsche Katholieke, alleen zaligmakende Kerk*. Het is hare leer niet, dat er buiten haren schoot geen zaligheid is; want zij leert, dat „niet alleen zij, die niets van haar hebben kunnen hooren, maar ook zij, die ter goeder trouw dwalen in de Godsdienst, onfeilbaar kunnen en zullen zalig worden, wanneer zij de krachten, welke God hun ten goede gegeven heeft, zorgvuldig gebruiken, en met de genade Gods, die hun ten deel valt, zoo veel in hunne magt staat, medewerken” (bl. 65, 66); en dit gelooft zij niet alleen van de ongeletterde leeken, maar ook van de Leeraars; „en wanneer zij, of haar tijdelijk Opperhoofd, of hare Leeraars, het lidmaatschap der Katholieke Kerk als een onmisbaar vereischte ter zaligheid aangeven, dan kan daarmede

„geene andere, dan de groote' Algemeene Kerk bedoeld worden, waartoe, zoo als wij weten, allen behooren, welken het met hunne ware belangen wezenlijk ernst is" (bl. 70). — Bij wijze van aanhangfel, wordt hier nog gehandeld over „de noodzakelijkheid des „Doopsels tot zaligheid," en het resultaat is: „Indien de Kerk, op gezag van het Woord Gods, leert, „dat zij, die van het Evangelie niet hebben kunnen onderrigt worden, ook niet volgens het Evangelie zullen „geoordeeld worden; zoo ligt daarin ook opgesloten; „dat er geen Doopsel van die genen zal worden gevorderd, die van geen Doopsel hebben kunnen hooren," (bl. 77) en er bestaat geen uitdrukkelijke algemeene kerkelijke verklaring, die de kinderen, zonder den Waterdoopt geftoryen, van de toekomstige zaligheid uitsluit. „Neen, troostelooze moeders! — het is uwe Kerk „niet, die u deze troostelooze leer voorhoudt; het zijn „vermetele menschen, die onze Kerk en haren God niet „kennen; menschen, die geen vaders zijn. Uwe vroeg „beweende kleinen zijn van uwe moederlijke borst in de „vaderlijke omarming overgegaan; die Vader zal hen „voor zijne en voor uwe liefde bewaren; en de tweede „dood zal niet heerschen over hen, die zoo spoedig de „prooi des eersten geweest zijn. Droogt uwe tranen „getroost af! God is geen harder Vader, dan gij moeders zijt. Eeuwige dank zij Hem, dat Hij ons zulke „waarheden niet heeft geopenbaard, die ons van Hem „veeleer verwijderen konden, dan ons nader aan Hem „brengen! Dank zij ook der Kerk, welke ons de vrijheid laat, om aan de zaligheid der millioenen niet te „wanhopen, welke door omftandigheden, die niet in „hun bereik lagen, verhinderd werden, om aan geboden „te voldoen, die zij niet gekend hebben!" (bl. 83, 84.)

Rec. heeft bij dit eerste Stuk wat langer willen stilstaan, en zich niet kunnen weêrhouden, om de gedachten des Schrijvers meest met deszelfs eigene woorden uit te drukken, en eenige plaatfen woordelijk mede te deelen, daar het zoo geschikt was, om den goeden geest en

stijl, waarin dit werk geschreven is, wel te doen kennen. In denzelfden trant is ook het *tweede* Stuk bewerkt, dat, mede in drie artikels, over de *Eerdienst* handelt, namelijk over *vereering Gods*, *vereering der Heiligen*, *vereering der Beelden*, en hoofdzakelijk van dezen inhoud is: I. De uitwendige *vereering van God*, hoe pligtmatic en hoe verheven ook, zelfs „de daad der hoogste „ *Godsvereering*,” (in de Roomsche-Katholieke Kerk) „ de nagedachtenis van J E Z U S verzoeningsdood, volgens zijn voorschrift, in het H. Avondmaal, zijnde „ tevens de onbloedige vernieuwing van het bloedig vol- „ trokken offer aan het kruis;” zelfs deze brengt Gode geen voordeel aan, en maakt op zichzelf ons niet beter en gelukkiger; en de waarde of onwaarde des bedieners doet aan het offer niets bij of af. „ De Mis „ heeft,” volgens de Kerkleer, „ geen kracht, om onmiddellijk de zonde te vergeven, of meer Goddelijke „ genade te schenken. — De Misfen voor bijzondere personen of belangen, offchoon waarschijnlijk in haar „ oorsprong zeer onschuldig, zijn ongegrond, hebben het „ stilzwijgen der geheele oude Kerk, des Bijbels, en der „ Kerkvaderen tegen zich, en aanleiding gegeven tot de „ schandelijkste misbruiken en ergerlijkste gevolgen.” — In dienzelfden geest wordt over het gebed en deszelfs ware wezen en nuttigheid, alsmede over de daarbij plaatshebbende vooroordeelen en valsche begrippen, zoo verstandig, hartelijk en Christelijk gesproken, dat elk welkend Katholiek er zijne toestemming aan zal moeten geven. Even gezond en ernstig is de redenering over eenige gewijde zaken en gebruiken, die wel „ als zinnebeelden voor het vrome gemoed nuttig kunnen zijn, „ maar aan welke de Kerk geen kracht toeschrijft, en „ die vroeg of laat een verlicht Kerkhoofd verstandig „ zal wijzigen of ter zijde leggen.” — II. „ De *vereering der Heiligen* bestaat of in de inwendige „ achtting en eerbied, welke wij hun schuldig zijn, of in „ de uitwendige dienst, welke uit deze volgt.” De eerste, vooral door naveling betoond, houdt de Kerk voor

de beste. De tweede, of de aanroeping der Heiligen, wordt hier zoo redelijk mogelijk voorgesteld, het besluit der Kerkvergadering van *Trente*, dat dezelve voor goed en nuttig (niet voor noodzakelijk) verklaart, ten grondslag gelegd, gecommentarieerd, en bij elk punt aangetoond, hoe veel hiermede strijdigs, verkeerts en bijgeloovigs er in deze bij velen plaats vindt, en hoe wenschelijk en noodzakelijk verbetering hierin te achten is; te meer, daar die zoogenoemde dienst der Heiligen, bij ontaarding, voor de dienst van God nadeelig en ontceerend, zedebedervend, en voor den luister der Kerk schadelijk worden kan, en nog werkelijk is. Merkwaardig zijn onder anderen de volgende woorden, bl. 48, 49:

„ De grond des Christendoms is J E Z U S, onze verdienste
 „ is J E Z U S, onze hoop en onze zaligheid is J E Z U S,
 „ en J E Z U S alleen. Wij kennen geenen Middelaar bij
 „ den Vader, dan Hem, en alle zijne Heiligen kunnen
 „ zijne plaats niet vervullen, want zijne verdienste is
 „ eindeloos. Maar ook daarom hebben wij geene mede-
 „ middelaars noodig, en erkennen de Heiligen niet als
 „ zoodanig.” — III. In denzelfden geest wordt ook verder aangewezen, welk goed gebruik de leer der Kerk wil, dat men van de *beelden* en de *overblijffelen der Heiligen* maken zal; en daarentegen, welk bijgeloovig en schadelijk misbruik er van dezelve, ook door zoogenaamde wonderbeelden, dikwijls gemaakt wordt, zoodat ook hierin veel verbetering ten hoogste te wenschen blijft.

Het derde Stuk heeft de *Zedeleer* ten onderwerpe, mede tot drie hoofdpunten gebragt, namelijk *zedelijke daden*, *belooning* en *straf*, *vergiffenis* en *kwijschelding*. — De leer der *zedelijke daden* wordt onder de volgende rubrieken behandeld: *Wet*, *natuurwet*, *zedelijkheid*, *zedewet*, *pligten*, *deugd*, *geweten*, *daden*, *waarde der daden*, *wat doe ik?* *waarom doe ik het?* *hoe doe ik het?* A D A M, C H R I S T U S, *genade*, *voorschikking*. (De vier laatste zou men hier minder verwachten hebben.) Over dit een en ander deelt de Schrijver kortelijk eenige zeer goede aanmerkingen mede, en

toont hier en daar aan, dat men de leer der Kerk, op sommige hiertoe betrekkelijke punten, kwalijk verstaat, of er verkeerde gevolgen uit trekt. Men begrijpt intusschen ligtelijk, dat, zelfs uit dit oogpunt alleen beschouwd, deze onderwerpen in een bestek van 34 bladzijden niet uitgeput zijn; en Rec. kan niet verbergen, dat hij hier van den wijsgeerig-Christelijken Schrijver meer verwacht had: hij kan echter, zonder te groote uitvoerigheid, hierover niet uitweiden, noch over hetgene, waarin hij hem bijstemmen, of wel van een ander gevoelen zou zijn. — De beschouwing van *belooning en straf* der zedelijke daden strekt zich voornamelijk over die des toekomstenden levens uit, en bevat lezenswaardige opmerkingen, vooral dienende, om de leer der Kerk, aangaande toekomstige geluk- en rampzaligheid en zuiveringsplaats of zuiveringstoestand, niet te overdrijven, of tot grof-zinnelijke en ongerijmde gevolgtrekkingen te misbruiken, gelijk nog maar al te veel geschiedt, maar liever tot dezulke aan te wenden, die met Rede en H. Schrift overeenkomstig zijn. — Met hetzelfde doel behandelt de Schrijver de leer der *vergiftichis* en *kwijtschelding*, welke hij eerst kortelijk volgens Rede en Evangelie voorstelt; waarna hij breder spreekt over „de „ zinnelijke genadebronnen, die de Kerk tot vergiffenis „ der zonden geopend heeft.” Met een kort woord vermeldt hij hiertoe eerst het Doopsel; maar vooral handelt hij over de Biecht. Bij deze laatste wijst hij aan, wat zij, volgens de leer der Kerk, kon en moest zijn, en nogtans, helaas! door misbruik dikwijls niet is; welke waarde men aan de daarbij gegevene kwijtschelding te hechten heeft; en welk het eigenlijk doel van de dusgenoemde Aflaten geweest is, namelijk zekere vrijstelling van tijdelijke; voormaals opgelegde boetedoeningen, maar waarvan het schandelijkste misbruik gemaakt is en nog wordt. Ook hier had de helderdenkende en liefderijk-ernstige Man gewis meer kunnen zeggen; maar hij spreekt althans over dit een en ander zulke gezonde en hartelijke taal, dat het te wenschen ware, dat zij veel ge-

hoord, en door Geestelijken en Leeken ter harte genomen wierd. — Dezen zegen van God wenscht en bidt Rec., als vriend der waarheid, die door CHRISTUS is, over dit geheele geschrift, hetwelk hij niet alleen aan zijne Roomsche-Katholieke Medechristenen, indien ook hun die waarheid lief is, aanprijst, maar ook aan zijne Protestantfche Geloofsgenooten ter lezing aanbeveelt, daar zij, offchoon den Schrijver niet in alles kunnende bijstemmen, zich nogtans over den goeden Christelijken geest, die er in heerscht, verblijden zullen, en er ook nog wel het een en ander uit kunnen leeren, dat hun te weten en te behartigen nuttig is.

Indien Rec. zich niet bedriege, is van dezelfde hand afkomstig het volgende werkje :

Gods Voorzienigheid, iets voor alle Christenen zonder onderscheid van Kerkgenootschap. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1835. In gr. 8vo. 132 bl. f 1-25.

Het heeft althans in denkbeelden en manier veel gelijkvormigs met het boven beschouwde werk, dat er ook een- en andermaal in aangehaald wordt. Volgens de korte *Voorrede*, was het hierin vervatte den Schrijver tot be- moediging in wederwaardigheden, en hiertoe biedt hij het ook den Lezer aan. Uit dit oogpunt schijnt dus de wat onbepaalde titel en de inhoud der 12 eenigzins op zichzelf staande vertoogen te moeten beoordeeld worden. Geven wij dien inhoud, volgens de daarboven staande opschriften, kortelijk op. — 1. *Over onze begrippen van de Godheid.* Het denkbeeld van Gods bestaan is allen menschen natuurlijk eigen; maar de menschelijke vergelijkingen, om ons Gods bestuur voor te stellen, zijn slechts gebrekkige hulpmiddelen; die wij voorzigtig moeten toepassen. — 2. *Het geloof is eene subjective overtuiging*, afhankelijk van ieders aanleg, vorming, lotgevallen enz.: niemand mag dus zijne eigene overtuiging in geloofszaken aan een' ander opdringen, veel min

hem daarom vervolgen: de kern des Christendoms bezitten zij, die, met terzijdestelling van geloofsverschillen, naar den eisch van J E Z U S' woord, met hunne daden toonen God en menschen lief te hebben. Alles over 't geheel genomen waar en goed; maar hoe komt het hier te pas? — 3. *God regeert de wereld*, ook het toevallige, het kleine, het tegenspoedige: van hetgene, dat men ongeluk en nadeel in de Natuur noemt, is de mensch dikwijls de oorzaak. Dit laatste moge nu somtijds waar zijn; maar de Schrijver overdrijft het toch, wanneer hij afkeurend van den mensch zegt, bl. 25: „Hij ontvolkt de bosschen, en propt zijne stallen vol met zijnen gemaakten buit” enz., en wat verder: „De mensch heeft de edelste burgers des wouds in zijne stallen gejaagd, en eenige hem minder nuttige bewoners aldaar van alle voedsel beroofd teruggelaten. Deze worden nu verslindende wilde dieren” enz. Mag de mensch zich dan het dusgenoemde tamme vee niet ten nutte maken? Is het zijne schuld, dat de leeuw een leeuw, de tijger een tijger is? Zoo ook, waar de Schrijver het (bl. 26—28) gedeeltelijk niet goed schijnt te vinden, dat de mensch zeeën en rivieren door dijken en andere middelen beperkt, zoodat de laatsten althans geen vruchtbaar slijk meer op het land kunnen achterlaten enz.: moest hij de Natuur, die hem ter bearbeiding en ten nutte gegeven is, dan maar laten verwilderen, of, gelijk men spreekt, Gods water over Gods akker laten gaan? Hierin echter heeft de Schrijver gelijk, dat de mensch de Voorzienigheid niet aanklagen moest over nadeelen, die uit zijne eigene (en dikwijls nog gebrekkige) inrigtingen voortvloeijen. — 4. *Verskillende uitdeeling van verschillende gaven*. 5. *Toelating van het kwaad*. Meest gewone, maar doorgaans goede opmerkingen over het bestuur der Voorzienigheid in deze; ook wel eens, gelijk het hierin dikwijls gaat, door onbepaaldheid wat overdreven, b. v. bl. 35: „In de hutten der armen vindt men meer innerlijke rust en tevredenheid, dan in de paleizen der Grooten. Bedilzucht en haat vin-

„den aldaar slechts onbeduidend voedsel; nijd en heb-
 „zucht gaan deze hutten stilzwijgend voorbij.” Waar-
 lijk, deze *lieu commun*, hoe dikwijls ook opgedischt,
 is niet onbepaald waar: de ondervinding van hem, die
 allerlei standen leert kennen en opmerkzaam waarnemen,
 doet hem hetzelfde goede en kwade, hoewel in verschil-
 lende vormen en maten, nogtans overal wedervinden. —
 6. *Wij kunnen over anderen niet oordeelen, dewijl wij*
ieder onze bijzondere taak hebben, en met de kern der
daden onbekend blijven. Insgelijks belangrijke zedelijke
 opmerkingen; maar met het hoofdonderwerp van het
 werkje ziet men het niet in verband gebragt. — 7. *Wat*
noemen wij wederwaardigheden? en wat zijn zij? (Ook
 hier, bl. 58, gelijk bij n. 3, wordt de zoogenaamde
 natuurstaat van den mensch, (eigenlijk zijn staat van on-
 befchaafdheid) wel eens wat te hoog als gelukkig ver-
 heven.) 8. *God geleidt den mensch langs bijzondere*
wegen, die allen met het kleed der natuurlijke orde
omhuld zijn. (*Wegen, met een kleed van orde omhuld!*
 eene duistere uitdrukking, en niet zeer gelukkige zamen-
 voeging van twee, drie beelden!) 9. *Het gebed.* Onder
 deze drie rubrieken komen hier wel meest gewone, maar
 toch zeer goede opmerkingen voor, ter Christelijke ver-
 troosting in tegenspoed, ter berusting in Gods onbe-
 grijpelijke leidingen, en ter nuttige aanwending des ge-
 beds, in betrekking tot het Godsbestuur en des menschen
 troost. — 10. *Genade en berouw.* Vreemd mag het schij-
 nen, hoe deze artikels hier te pas komen; maar de Schrij-
 ver vergelijkt daarbij zekere werkingen in de Natuur met
 de werkingen van God en den mensch in het zedelijke;
 vergelijkingen, die Rec. wel wat heterogeen en gedrongen
 voorkomen, maar die ten minste den denkenden man
 aantoonen, gelijk ook dit vertoog van deszelfs godsdien-
 stigen ernst getuigt. — 11. *Dood en ander leven.* Hoe
 de hieromtrent voorgedragene gedachten, wenken en gis-
 singen met het hoofdonderwerp van dit geheele stukje
 samenhangen, schijnt het best uit de slotwoorden van
 dit artikel te blijken, bl. 118: „Onsterfelijkheid, per-

„soonlijkheid, wederzien alzoo belooft ons het Christendom zeker; in de wijze *hoe*, laat de kennis van Gods liefde, wijsheid, goedheid en almacht ons een ruim veld open, waarin ook onze grootste verwachtingen, zoo zij met de kennis van zijne regtvaardigheid niet strijden, den God van liefde waardig zijn, en geene berisping verdienen.” Rec. kan zich hier in geen breeder ontwikkeling inlaten, maar doet hulde aan de Christelijk-liberale denkwijze des Roomsche-Katholijken Schrijvers, die hem dan ook de opmerking niet kwalijk nemen zal, dat de hier meer dan eens (gelijk dikwijls door anderen) gebruikte plaats, 1 Cor. II: 9, blijkens den samenhang, niet op den toekomenden staat, maar op de voormaals niet bekende Evangelieleer ziet. — 12. *Godsdienstgeschiedenissen*. Hoe deze *hier* te pas komen, ziet men eigenlijk niet; maar den tegen onverdraagzaamheid, en voor Christelijke liefde en het gansche ware wezen van het Christendom ijverenden Schrijver van *De Roomsche-Katholieke Kerk* enz. herkent men er duidelijk in: hieraan ten minste doe men dan regt, en hiermede, gelijk met dit gansche boekje, zoo als het is, zijn nut.

Een zestal godsdienstige Overdenkingen, ter bemoediging mijner lijdende Natuurgenooten, door PETRONELLA MOENS. Te Koeyorden, bij D. H. van der Scheer. 1835. In gr. 8vo. 144 bl. f 1 - 50.

Onder dezen titel ontvangen onze landgenooten uit handen der achttingwaardige Schrijfster een zestal Overdenkingen over de navolgende onderwerpen: *De opene begraafplaats buiten de stad. Aan bedroefde ouders bij het verlies hunner kinderen. Opwekking tot dankbaarheid aan volwassene kinderen, ook bij het sterven hunner ouderen. Toespraak aan de armen en behoeftigen onder mijne landgenooten. Overdenkingen op den Zondag. Eenzame overdenkingen aan Jezus' leven, lijden en dood.* Het was (blijkens het Voorberigt) geenszins

hare bedoeling, eenigzins geleerde verhandelingen of ver-
toogen te leveren, maar eenige ernstige, dan toch vlug-
tige gedachten over belangrijke onderwerpen, ter ver-
troosting en bemoediging van lijdende natuurgenooten,
door dit werkje meer algemeen te verspreiden; en in de
bereiking van dit doel is de geachte Schrijfster bijzonder
gelukkig geslaagd.

Lijdenden en bedroefden zullen haren voortgang en lei-
ding des te gereeder volgen, omdat men onder treurige
omstandigheden het liefst de taal hoort van *hem* of van
haar, die zelf in de school des lijdens, sedert vele ja-
ren, is geoefend geworden; en wij kunnen de zoodani-
gen, ook uit dien hoofde, dit geschrift inzonderheid aan-
prijzen. Allerwegen vinden wij hier de taal van het ge-
zond verstand en eene verlichte godsvrucht, met het
blijkbaar doel, om opgeklaarde denkbeelden en echten
godsdienstzin te wekken en te bevorderen. Gelukkig zij,
die, alhoewel van de jeugd af aan langs een donker le-
venspad geleid, in vergevorderden leeftijd lust en vermo-
gens behield, om, *op zoodanige wijze*, het ware, goede
en schoone anderen aan te prijzen en beminnelijk te ma-
ken! De Algoedheid spare de bekwame en achtingwaar-
dige Schrijfster nog lange bij het behoud van dien lust
en van die vermogens, en geve het haar, in eene betere
wereld, vrolijk en dankbaar te *aanschouwen*, wat zij
hier op aarde, voor het rijk van deugd en godsvrucht,
zoo overvloedig gezaaid heeft! De vrucht van *haren*
geest is *liefde*, uit een opregt hart, een goed geweten
en een ongeveinsd geloof; in die vrucht moge zij zich
eenmaal dáár verheugen, waar geen *nacht* meer zijn zal!

Iets over BORGERS *Kanselwelsprekendheid*, door
J. TICHLER, *Theol. Doct. en Predikant te Zie-
rikzee. Te Amsterdam, bij ten Brink en de Vries.*
1835. In gr. 8vo. 50 bl. f : - 60.

Noch uit den onbepaalden titel, noch uit de *Voorrede*

blijkt het, wat er in dit stukje, ten aanzien der Kanselwelsprekendheid van B O R G E R, bijzonder behandeld is: duidelijk echter wordt het bij de lezing, dat de inhoud loopt over het algemeen en altijd navolgenswaardige in dezelve. Immers, na in de inleiding te regt opgemerkt te hebben, dat het voorbeeld van B O R G E R, vooral als dat van een oorspronkelijk Genie, geen model van geheele navolging voor allen is, maar dat er nogtans zeer veel nut mede te doen blijft, bewijst de Heer TICHLER dit laatste, door in eenige bijzonderheden aan te toonen, en met proeven uit B O R G E R's Leerredenen te staven, dat deszelfs welsprekendheid uitmuntte in het overtuigen van het verstand, het treffen van de verbeelding, en het roeren van het hart. — Er zijn in dit stukje plaatsen, die het waarschijnlijk maken, dat het oorspronkelijke tot eene Voorlezing in eenen kring van Ambtsbroeders gediend heeft, waartoe het ook zeer geschikt is. Het draagt blijken van des Schrijvers goeden smaak en behoorlijke waardering van B O R G E R's voortreffelijkheid, als Prediker, bijzonder voor het gehoor, voor hetwelk hij gewoon was te spreken. Het is in eenen goeden geest en stijl geschreven, en vooral voor Predikers lezenswaardig, waartoe wij het gaarne aanprijzen.

In welke betrekking de *Voorrede* tot het boekje zelf staat, is niet duidelijk. De Schrijver biedt hetzelfde daarin wel zijnen Ambtsbroederen aan; met een woord zeggende, hoe hij over de waarde en de getrouwe waarneming van zijn ambt denkt; en dat de Kanselwelsprekendheid eene edele kunst is, maar niet eenzijdig, ten koste van het overige werk des Leeraars, beoefend moet worden: doch hoe overigens die Voorrede met inhoud en doel van het *Iets* in verband staat, blijkt niet. Zoo spreekt de Schrijver hier, zonder eenige de minste aanleiding, over „den geest van onrust, die in onze dagen in de „vaderlandsche Kerk rondwaart.” Rec. zou er dus ook niet eens melding van gemaakt hebben, (want er wordt reeds zoo veel over gesproken en geschreven, dat men het niet overal behoeft bij te halen) indien hij er niet

iets in gevonden had, dat hem voorkomt onnaauwkeurig uitgedrukt te zijn, en tot misverstand aanleiding te kunnen geven. TICHLER noemt dat verontrustende verschijnsel „een' strijd van het Ultraliberalisme tegen de „hardnekkige aankleving aan het Kerkgeloof,” en wat verder „een' strijd tusſchen het beginsel van ZWINGLIUS en dat van CALVINUS.” „Doch,” voegt hij er bij, „ik denk, waar strijd is, daar is leven. „Een meir, door den storm geschud en in beroering „gebracht, is beter, dan stilstaande moerasſen.” Zijn dan de genen, tegen welke die woel- en scheurzieke hoofden zich verzetten, *Ultraliberalen*? Was ZWINGLIUS een *Ultraliberaal*? Al gelooven wij met den Schrijver, dat God alles ter zegepraal der waarheid, die uit Hem is, eindelijk kan doen uitloopen; is strijd echter daarom wenschelijk, omdat er dan leven is? Een leven ja, maar dat orde, liefde en eendragt den dood dreigt! Was er dan geen leven, werkzaam Christelijk leven in de Nederlandsche Hervormde Kerk? Was zij een stilstaand moeras? Is een door storm beroerd meer niet zeer gevaarlijk? Is er dan geen veilig midden? Is de toestand van het bedoelde Kerkgenootſchap, vóór die ongelukkige woelingen; door geen gelukkiger beeld uit te drukken? Rec. twijfelt zeer, of de Heer TICHLER dit een en ander zou kunnen bewijzen, en zou het beter vinden, over die zaak in 't geheel niet, dan op zulk eene wijze te ſpreken. — *Tantum.*

HIPPOCRATIS Aphorismi. *De Aphorismen (korte Stellingen) van HIPPOCRATES, in het Latijn en Nederduitsch vertaald. Te Amsterdam, bij H. D. Santhergen. 1835. In 12mo. (De Latijnsche en Nederduitsche vertaling tegen elkander over gedrukt.) 217 bl. f 1 - 20.*

In eene korte Voorrede, geteekend H. Amsterdam, 1 Nov. 1834, meldt de Vertaler de redenen, welke hem tot

deze vertaling bewogen hebben. Door eene goede ontvangst van dit boekje zal hij zich aangemoedigd gevoelen, ook de overige schriften van HIPPOCRATES en andere oude Schrijvers bekend te maken. Het blijkt echter noch uit den titel noch uit de Voorrede duidelijk, of de Schrijver de *Latijnsche* en *Nederduitsche* vertaling naar den *Griekſchen* tekst bewerkt heeft. Volgens den titel zoude men dit vermoeden. In de Voorrede zegt hij: „*In deze uitgave is de Latijnsche vertaling gebruikt, welke LORRY, in den door hem bezorgden Parijſchen druk van 1759, gebezigd heeft, en welke algemeen onder de besten gekeurd wordt.*” (*) Het blijkt ook niet, of de Nederduitsche vertaling dadelijk naar het oorspronkelijke, of naar de Latijnsche vertaling bezorgd is.

De Nederduitsche vertalingen der korte Stellingen van HIPPOCRATES, zoo vele er bestaan, zijn verouderd, en heeft Rec. geene latere kunnen opsporen, dan die van 1658, te *Amsterdam*, door M. TAJINGHOF (†). Deze werd voorafgegaan door die van E. RAS (†), welke te *Leeuwarden* in 1664 in het licht

(*) Volgens L. CHOULANT, *Handbuch der Bücherkunde für die ältere Medicin*, Leipzig 1828, wordt de uitgaaf Par. (ap. DIDOT) 1784. 18°. nog boven deze gesteld. Ook heeft LORRY de uitgaaf van TH. J. AB ALMELOVEEN gevolgd, welke ten grondslag van zoo vele latere heeft gediend. De Latijnsche tekst komt, met eene enkele uitzondering, overeen met die van ALMELOVEEN, en kan dus de kleine zakuitgaaf 1765 *L. B. apud P. DELFOS* met deze Nederduitsche vertaling gebezigd worden. Bij vergelijking der eerste afdeeling vonden wij eene drukfeil, bl. 12, *aph. 12, five ero*, lees *ſi vero*.

(†) M. TAJINGHOF, *Aphorismi HIPPOCRATIS; dat is, afgezonderde, kortbondige Spreuken*, enz. *Amſt.* 1658. 12mo.

(†) E. RAS, *HIPPOCRATIS Cui Aphorismi; dat zijn, korte en bondige Leeringen en Regelen, aanwijzende de oorzaken en de eigenschappen der ziekten, en de manier van geneezing derzelve. Met Nederduitsche Commentariën.* *Leeuw.* 1664. 8vo.

verscheen; terwijl bij die van S. BLANKAART (*), met aantekeningen van N. TULP te *Amsterdam* uitgegeven, geen jaartal vermeld wordt. Deze allen zijn echter Rec. slechts door de titels bekend. Terwijl de korte Stellingen van HIPPOCRATES met andere zijner werken sedert in sommige levende talen zijn overgebracht, als in de Hoogduitsche door den genoeg bekenden KURT SPRENGEL (†), alsmede in de Fransche taal onder anderen door DE MERCY (‡), schijnt er in meer dan anderhalve eeuw aan geene vertaling bij ons, althans in de Nederduitsche taal, gedacht te zijn. Dit zoude ten bewijze kunnen strekken, dat tot dusverre de klassieke Letteren in ons land steeds met zulk goed gevolg beoefend zijn en gebloeid hebben, dat eene Nederduitsche vertaling minder behoefte schijnt geweest te zijn. Indien derhalve het overbrengen dezer Stellingen, alsmede van andere werken van HIPPOCRATES, aan de beoefening der oude talen afbreuk mogt doen, hadden wij deze vertaling liever niet gezien, en zoude de verdere voortzetting van geheel dezen arbeid om deze reden alleen niet wenschelijk zijn. Aan den eenen kant mag men door zulk eene onderneming, waardoor het studeren al wederom gemakkelijker wordt gemaakt, eenige vrees koesteren voor het verslaauwen van den ijver, die onzen landaard anders zoo gunstig onderscheidde. De Hoogleeraar C. PRUYS VAN DER HOEVEN laat dit eenigzins vermoeden in de Voorrede zijner *Chrestomathia Hippocratica*. Ook hoort men nu en dan klagten van onze Hoogescholen uitgaan, dat onder de Studenten in de Geneeskunde de Letteren niet meer beoefend worden als weleer. Van den anderen kant zoude men vermoeden, dat hieromtrent niet zoo vele vrees bestaat, wanneer men

(*) S. BLANKAART, *Aphorismen, of kortbondige Spreuken van HIPPOCRATES, benevens deszelfs wet en vermaningen. Met de Aantekeningen van N. TULP. Amst. (f. a.)* 12mo.

(†) *Apologie des HIPPOCRATES und seiner Grundsätze.*

(‡) *Paris*, 1811. 8°. alsmede 1817.

sommige voortbrengfels der *Leydsche* Hoogeschool, en laatstelijk de voortreffelijke Verhandeling van C. J. VAN COOTH (*), aan de *Utrechtsche* Hoogeschool tot Doctor bevorderd, inziет. Het is wel allen Studenten in de Geneeskunde niet vergund, naar zulke verhevene lauweren te streven; allen behoeven voor derzelver volgende loopbaan zulke uitgebreide letterkundige wetenschap niet; er blijft een middelweg: dat velen dien mogten bewandelen, en zoo bewaarheid worden: *Etenim omnes artes, quæ ad humanitatem pertinent, habent quoddam commune vinculum, et cognatione quadam inter se continentur* (†) ! Moge dit verband het bolwerk zijn tegen eenzijdigheid en oppervlakkigheid, die kankers van deugdelijke wetenschap !

De 64ste stelling der 5de afdeeling met de door P. R. VANDER HOEVEN gegevene Latijnsche vertaling vergelijkende, zouden wij de Nederduitsche vertaling meer met deze, dan met den daar naast staanden Latijnschen tekst, overeenkomende vinden. — De 39ste st. der 2de afd., vertaald: *maar hunne ziekten zijn langdurig en meest doodelijk*, ware naar den Gr. en Lat. tekst beter vertaald: *maar wanneer hunne ziekten langdurig worden, zijn zij meestal doodelijk*, of eindigen zij met den dood. — Het ware welligt ook beter geweest, naar de aantekening van P. R. VANDER HOEVEN (†), in de 6de st. der 6de afd. *pijnen* in de nieren en in de blaas door *gebreken* te vertalen. Met den Vertaler zouden wij in de eerste stelling *experimentum periculosum* liever door *de ondervinding is bedriegelijk* vertalen, hebbende ook VANDER HOEVEN *experientia fallax*. Daar deze vertaling eene vrije genoemd wordt, ware in de laatste st. der 8ste afd. *de warmte*

(*) *Diatriba in Diaeticam Veterum maxime in A. C. CELSI præcepta Diaetetica, HIPPOCRATIS et GALENI placitis illustrato. Tr. ad Rhen. 1835.*

(†) *Pro A. L. ARCHIA Poëta.*

(†) *Chrest. Hipp. pag. 121; verg. mede het reeds genoemde werk van K. SPENGLER, 2 Th. S. 14.*

van den geest beter door de levenswarmte vertaald, niet-tegenstaande in de Latijnsche vertaling *animae calor* staat: er wordt wel in het Grieksch τὸ τῆς ψυχῆς θερμὸν gelezen; maar *anima* wordt in het Latijn voor de lucht, den adem en het leven gebezigd. — Maar genoeg! Het boekje beveelt zich door eene zindelijke en bevallige uitvoering. Het doe nut, maar werke niet nadeelig!

Anti-Homoeopathisch Nieskruid, bevattende: twee Aschdag-Predikatiën van het gezond verstand, en eenig Homoeopathisch allerlei. Te Amsterdam, bij J. F. Schleijer. 1835. In gr. 8vo. 58 bl. f. : - 60.

„ Een ideaal verschijnsel, naar het uiterlijke voorko-
 „ men, een weldadig beschermengel; met opzigt even-
 „ wel tot deszelfs wezenlijke en blijkbare uitwerkingen
 „ en gevolgen, zeer gemakkelijk in eenen vernietigen-
 „ den en verwoesting aanbrengenden Demon ontaardende,
 „ tracht de heerschappij over het gezond verstand te ver-
 „ krijgen, en hetzelfde met geweld te overmeesteren. De-
 „ ze, zich met onstuimigheid aankondigende genius.....
 „ is de zoogenaamde Homoeopathische geneeswijze.” Met
 deze niet wel te ontleden zinsnede begint een *ernstig*
woord als inleiding tot het boven vermelde werkje, het-
 welk mededeelt: *Twee Aschdag-Predikatiën van het ge-
 zond verstand*. Verder: *Homoeopathisch allerlei*, waar-
 onder men leest: *Iets over vergelijkende Homoeopathie*.
 (Wel het aardigste van alles.) *De Homoeopathische kunst*
om luizen te maken, (zeer kiesch!) met nog iets na-
 ders omtrent de *Historia Lausaca*. *Vliegen-Cholera*.
 (Dit *allerlei* is drok in de weer met allerlei ongedierte.)
 Eindelijk: *Bereiding der Homoeopathische geneesmiddelen*.

Er wordt niet gezegd, of dit *Nieskruid* van Hoog-
 duitschen bodem op den onzen is overgeplant. De eerste
 zinsnede, door ons overgenomen, riekt er echter sterk
 naar, en een volzin, die met bl. VI begint en zonder
 verademing eerst op bl. VIII eindigt, laat schier geen

twijfel over, al had men zulks uit den eersten niet reeds geproefd. Men zoude bijna vermoeden, dat de minder gunstige beoordeelingen der laatste voortbrengfels van Dr. Mises, die uit den aard der zake bij de vroegere afsteken, Uitgever of Vertaler bewogen, in een welbegrepen belang, hieromtrent zich niet te uiten. Van wien dit boekskes zij, dit is zeker, dat de Geneesheer SIMON dit stelsel, met zijnen schepper HAHNEMANN, zoo gehegeld heeft, dat er na hem niet veel meer kan gezegd worden. Hij heeft met zijne scherpe zeis het veld zoo glad afgemaaid, dat elke nalezing niet dan schraal kan uitvallen. Waarschijnlijk wordt vooral om deze reden in de Aschdag-predikatiën meer valsch vernuft dan ware geestigheid gevonden. Ook schijnt vooralsnog op ons land niet toepasfelijk, dat *pilaar-bijters* en *piëtisten* de voorstanders en verkondigers der Homöopathie zijn. Die zich met het *bekeeren* bezig houden, hebben geheel iets anders in den zin, dan het gebruiken van *decillioenste* gedeelten van geneesmiddelen in zwang te brengen, en zij dienen de hunne doorgaans in overloopende mate toe. „*Piëtisten en Homöopathen bakken(?!) zich nog niet te zamen*” (bl. 20); deze uitdrukking klinkt zeer zonderling, even als eenige andere op bl. 20, 21 niet zeer kiesch, vooral in eene predikatie, ten ware men haar met die van zekeren welbekenden Pater vergelijke.

Wat nu het verdere *allerlei* betreft, en inzonderheid de *Historia Laufaca*, — liefst eindigen wij hier. De Schrijver zegt: „*Ik moet eindigen, want hoe langer ik van luizen schrijf, hoe erger het mij op het hoofd bijt.*” Het is ook een misfelijk onderwerp. „*De Hemel beware een ieder voor* (bl. 44). . . .”! De goedgunstige Lezer, die het zoo verre gebragt heeft, vulle het overige naar welgevallen in! Ons walgt zulk eene vieze geestigheid.

Disfertatio inauguralis literaria, five Introductio in notitiam rei literariae maxime provinciae Brabantiae septentrionalis, quam — pro gradu Doctoratus summisque

in disciplina Philosophiae Theor. et Litt. Hum. honoribus ac privilegiis; in Academia Lugduno-Batava, rite et legitime consequendis, publico ac solemniter examini submittit C. R. HERMANS, ex pago Oss Brabantus, Gymnasii, quod Eindhoviae est, Conrector. Lugd. Batav. apud. *J. W. van Leeuwen*. 1834. 8vo. maj. 86 et 40 pag.

Na eene oordeelkundige inleiding, geeft de kundige en onderzoeklievende schrijver eerst eene omschrijving van het onderwerp der geschiedenis van de letterkunde, met aanwijzing van derzelver oogmerk en der wijze, waarop zij moet beschreven worden. Daarop volgt, Hoofdst. 2, eene lijst der schrijvers, die de levens van geleerde Nederlanders hebben te boek gesteld. Het derde Hoofdst. somt de overige hulpmiddelen tot in het licht stelling onzer letterkundige geschiedenis op. Hoofdst. 4 toont de nuttigheid aan van de kennis der levensgeschiedenis van de geleerden, bij de beoefening der geschiedenis van de Noord-Brabandsche letterkunde. Het 5de Hoofdst. wijst aan, hoe men het best de boeken, in verschillende provinciën geschreven, aan den lezer eener geschiedenis der letterkunde bekend zal maken, namelijk door, vooreerst, de titels getrouw op te geven, alsmede den druk, de soort van letters, kortom alwat tot de boekenbeschrijving of bibliographie behoort; ten tweede, dat men eenige geschiedkundige aantekening make nopens de verschillende uitgaven enz., en ten derde, dat men eene beknopte beoordeeling van elk werk levere; terwijl de Heer HERMANS te regt, als voorbeeld van dergelijke behandeling, de *Bibliotheek der Nederlandsche Geschiedschrijvers* van den Heer Mr. DE WIND aanprijst. Eindelijk in het 6de Hoofdst. beweert de schrijver de noodzakelijkheid eener openbare boekerij in elke provincie, en van eene vereeniging van geletterden, om van ieder gewest de geschiedenis te onderzoeken. Het geheel wordt, na bl. 86, besloten met eene naar tijdsorde geschikte naamlijst van schrijvers, die in Noord-Brabant geboren zijn.

of gebloeid hebben, voor zoo ver HERMANS narigten omtrent hen heeft kunnen bekomen, en zoo veel mogelijk met opgaaf der jaren van hunne geboorte en hunnen dood, hunne geboorte- en woonplaatsen, beroepen en uitgegevene schriften; alles met verwijzing naar de bronnen, waaruit hij geput heeft. Door eene nieuwe paginering begint die lijst met bl. 1, en loopt door tot bl. 29. Een register in alphabetische orde, van dezelfde schrijvers, van bl. 31 tot 35, maakt het zoeken in de naamlijst naar tijdsorde gemakkelijk. Ten laatste zijn, volgens gebruik, van bl. 37 tot bl. 40, eenige losse stellingen, of *Theses*, mede ter verdediging op den dag der openbare bevordering, achteraan gevoegd. Den Heer HERMANS gelukwenshende met zijnen welvolbragten arbeid, moedigen wij hem ten sterkste aan, in het loffelijk ingeslagen spoor voort te treden met denzelfden ijver, waarmede hij, bij dit akademische proeffchrift, zoo uitnemend begonnen is.

HERM. JOH. ROJAARD'S, Oratio de Proavorum nostrorum pietate, in condenda tuendaque Belgii Foederati Republica conspicua, habita die 26 m. Martii a. 1835, cum Academiae regundae munus solenni ritu poneret. Traj. ad Rhen. apud J. Altheer. 1835. In oct. maj. 77 pag.

De Hoogleeraar ROJAARD'S heeft, bij het nederleggen van zijn Rectoraat, een waardig onderwerp tot zijne Redevoering gekozen, handelende over *de Godsvrucht onzer Voorvaderen, in het sichten en handhaven van den Staat der Vereenigde Nederlanden*. — Na eene gepaste inleiding, over het aangename, dat de nakomelingchap in den lof van haar deugdzaam voorgesclacht uitweidt, bepaalt hij zijn onderwerp voornamelijk tot de zestiende Eeuw, en schetst in fiksche trekken eerst den toestand der Volken in dezelve, daarna dien der Nederlanders, die voor hunne vrijheid streden, maar die dit

eigenlijk deden uit het beginsel van godsvrucht en liefde voor de Godsdienst. (Men zou dus het beginsel misfchien nog naauwkeuriger kunnen noemen zucht voor burgerlijke en godsdienstige vrijheid, want het was toch de belemmering der laatste alleen niet, waarover men zich ten opzichte van PHILIPS te beklagen had.) Hij toont verder, dat zij uit dit beginsel te werk gingen, niet alleen in het stichten, maar ook in het handhaven van den Staat, daar, volgens de toenmalige toedragt van zaken, de instandhouding van het nieuwe Gemeenebest met die van het Protestantisme ten naauwste verbonden was. Diezelfde geest, wijst hij verder aan, dat ook in het bijzonder WILLEM I en MARNIX, die voorname Grondleggers dezer Republiek, bezielde heeft. Eindelijk beroept hij zich (hetwelk ons nogtans het zwakste bewijs voorgekomen is) op de bij bijzondere gelegenheden uitgeschrevene Dank- en Bededagen, en op de godsdienstige opschriften der geldmunten en gedenkenningen van dien tijd. Alles wordt met eene ter zake dienende toespraak aan de studerende Jongelingschap besloten. — Het een en ander is zeer lezenswaardig, en doet den vaderlandschen en godsdienstigen zin des Redenaars eer aan. — Hierop volgt het verslag van het meer of min merkwaardige, dat, gedurende het Rectoraat van den Hoogl. ROIJAAARDS, aan de Akademie van *Utrecht* voorgevallen is; verder, na tusfchenpoozing van treurmuzijk, bij de vermelding van acht in dat jaar overledene Studenten, het verslag van de beantwoorde Prijsvragen, de uitdeeling der Eereblijken, de voorstelling der nieuwe Vragen, en de overgave van het Akademisch Bestuur aan den nieuwen Rector: welk alles natuurlijk verdere opgave noch beoordeeling behoeft. — Achteraan zijn letterkundige aantekeningen geplaatst, ter staving van eenige in de Redevoering aangevoerde historifche bijzonderheden. — Den Hoogleeraar zij dank voor de uitgave!

Ontwikkeling van het begrip der Philosophie, tot inleiding in de Bespiegelende Wijsbegeerte op het tegenwoordig standpunt der wetenschap, door TACO ROORDA, Meester in de Bep. Wijsbeg., Doctor in de Lett. en Godgel., Hoogleeraar in de Bep. Wijsbeg. en in de Oost. Letterk. te Amsterdam, enz. Te Leeuwarden, bij G. T. N. Suringar. 1835. In gr. 8vo. VIII en 113 bl. f 1-25.

De Hoogleeraar ROORDA poogt, in deze inleiding, den lezer een overzicht van den gang der wijsgeerige navorschingen te geven, en hem alzoo op het tegenwoordig standpunt der wetenschap te plaatsen. Met scherpzinnigheid en juistheid wijst hij aan, hoe telkens het streven naar het eene uiterste werd tegengewerkt, gestuit en omgekeerd door een dadelijk ontstaand en veldwinnend streven naar een ander uiterste. Vruchteloos schijnt hem de gedurige poging van sommigen, om telkens den zoogenaamden gulden middelweg in te slaan, daar dit slechts oorzaak wordt van het opkomen eener derde partij, van de twee anderen afkeerig, en buiten staat die te bevredigen. Onpartijdig en voortdurend onderzoek zal van zelve tot eenheid, door algemeen zich vestigende overtuiging, leiden. Nadat FICHTE het door KANT ingeslagen spoor, in weerwil van JACOBI's protesteren en deszelfs beroep op het onmiddellijk gevoel, ten einde toe bewandeld had, trad de toen nog jeugdige SCHELLING op met zijne phantastische en dichterlijke, maar geestvolle *Identiteitsleer*, en predikte een troosteloos, maar diepzinnig *Pantheïsme*. JACOBI protesteerde nog luider. HEGEL legt het phantaseren der school van SCHELLING toom en breidel aan, en onderwerpt haar aan den strengen *dialectischen* vorm van het *begrip*; maar alzoo stelt hij een afgetrokken *begrip* in de plaats eener phantastisch verdichte *werkelijkheid*. JACOBI beroept zich op een dadelijk *vernemen* der werkelijkheid. Men doet vernieuwd onderzoek naar 's menschen denkvermogen. Eene nieuwe omwenteling ontstaat in het gebied der Wijsbegeerte. Met den jongen FICHTE aan het hoofd, betreedt de Philosophie haar tegenwoordig, *nieuwste* standpunt. Zij waant niet, door de Rede eenige waarheid te kunnen ontdekken, dan ten gevolge van *waarneming*, die eene *openbaring* is van het zienlijke en on-

zienlijke: *zinnelijke waarneming* omtrent de voorwerpen buiten ons, *innerlijke bevinding*, die der overtuiging ten grondslag strekt en waaruit het geloof geboren wordt, ten opzichte van ons inwendig wezen, de Godheid, en onze betrekking tot haar. Donkere gewaarwording van het bovenzinnelijke, onmiddellijk gevoel, is dus het kompas, de Christelijke Openbaring de leidster, en de Rede de stuurman op de onbekende zeeën, die wij bevaren. De grond van aanneming der Godsopenbaring van het bovenzinnelijke is de weérklank der hemelsche waarheid in het hart. Bevrediging van het gevoel, instemming onzer onmiddellijke gewaarwording met het verkondigde Woord, drukt het zegel op deszelfs waarheid, zonder dat de geloofsovertuiging, ofschoon zij het *positief-historische* Christendom omhelst, van het al of niet bewezene der *positief-historische* gronden afhankelijk is. De Wijsbegeerte is alzoo *Christelijk* geworden. Zij is, naar Recensents inzien, van eigenlijke *Philosophie* in *Theosophie*, die heel wat anders is dan de *Theologie* met hare tekstverklaring enz., veranderd. Onder dankbetuiging aan Prof. ROORDA voor zijne uitmuntende *inleiding*, besluit Recensent met den wensch, dat het den geleerden Schrijver behage, het stelsel van den jongen FICHTE voor het Publiek te ontwikkelen, hetgeen ons in staat zal stellen tot eene opzettelijke toetsing en uitvoeriger beoordeeling.

Geschiedenis van het Nederlandsche Zeewezen, door Mr. J. C. DE JONGE. Ilden Deels 1ste Stuk. Van den Munsterschen Vrede tot den tweeden Engelschen Oorlog. In 's Gravenhage en te Amsterdam, bij de Gebr. van Cleef. 1835. In gr. 8vo. VIII en 366 bl. f 3 - 40.

Natuurkundige Geschiedenis van de kusten der Noordzee, en van de veranderingen, welke zij, sedert den Cymbrischen vloed tot op heden, door watervloeden ondergaan hebben. Uit het Hoogduitsch van FR. ARENDS. Met eene Voorrede en Aanteekeningen vermeerderd door Dr. R. WESTERHOFF, practiserend Geneesheer te Warsum, enz. 1ste Deel. Met eene Kaart. Te Groningen, bij W. van Boekeren. 1835. In gr. 8vo. XII en 252 bl. f 2 - 40.

De eerste November; een geschied- en tijdrekenskundig Onderzoek uit de Noordsche Godenleer; door FINN MAGNUSEN. Uit het Deensch vertaald door Jhr. Mr. M. HETTEMA. Te Leeuwarden, bij L. Schierbeek. 1835. In gr. 8vo. VII en 78 bl. f: - 90.

Wie heeft de onderneming van den Heer Archivarius DE JONGE niet toegejuicht, toen hij het ondernam eene Geschiedenis van het Nederlandsche Zeewezen te leveren? En wie was niet hoogelijk ingenomen met den aanvang van den arbeid diens Geleerden, toen het eerste deel van zijn werk het licht had gezien? Niet minder zal men voldaan zijn over den inhoud van het eerste stuk des tweeden deels, daar men ook hier weder den Schrijver niet alleen met kennis van zaken het voorgevallene ziet uiteenzetten, maar ook telkens hem ziet indringen tot de oorzaken, waarom alles aldus en niet anders zich kon toedragen. Het is niet slechts de enkel Geschiedkundige, maar, gelijk het bij den Historieschrijver, die meer dan opsteller van eene kronijk wil zijn, behoort te wezen; tevens de Staatsman, de Menschenkenner, de practische Wijsgeer, welken men spreken hoort. Dit is inzonderheid het geval, waar de Heer DE JONGE de vergelijking maakt tusschen de Britsche en de Nederlandsche zeemagt, tijdens het ontstaan en gedurende den loop van den eersten Engelschen oorlog, waar hij zoo wel de zedelijke als de stoffelijke sterkte en zwakte bij elke der strijdvoerende partijen navorscht, en de oorzaken daarvan aanwijst. Ieder beminnaar der Geschiedenis van ons Vaderland zal met ons reikhalzen naar het verder vervolg van dit tot dusver zoo loffelijk voortgezet werk.

Ook de Geschiedenis der Kusten van de Noordzee, door Dr. WESTERHOFF, naar het Hoogduitsch van ARENDS, bewerkt, en met des Vertalers Voorrede en Aanmerkingen vermeerderd, schoon het werk hier en daar, vooral wat het geologisch oogpunt betreft, veel te wenschen overlaat, bezit echter vele verdiensten, en is de eer der vertaling waardig. Het vervolg zoo spoedig mogelijk te ontvangen, zal den meesten bezitters van dit eerste deel welkom zijn; en wij hopen, dat niet slechts het tweede deel, waarmee het werk in zeker opzigt voltooid zou kunnen heeten, maar ook het daarmee in verband staande, schoon tevens afzon-

derlijk bruikbare derde deel, dat eene Geschiedenis der Waternvloeden, van de vroegste tijden tot en met het jaar 1830 beheist, ons mettertijd, even getrouw, doch, kan het zijn, in nog zuiverder Nederlandsch vertolkt, zal worden aangeboden. In wetenschappelijke werken vooral is het wel eens moeilijk, bij de vertaling, even keurig als getrouw te wezen, daar men steeds vreest, de meening des Schrijvers niet juist genoeg over te brengen, als men niet woordelijk alles wedergeeft; en dat woordelijk wedergeven veroorzaakt al ligt iets uitheemsch in stijl en terminologie.

Zulks ondervond ook de Heer HETTEMA, toen hij het werkje van FINN MAGNUSEN, *de eerste November, een geschied- en tijdrekendkundig Onderzoek uit de Noordsche Godenleer*, vertaalde. Maar niet alleen dat eenige bijzonderheden in den stijl, of dat eenige uitdrukkingen, den vreemden oorsprong verraden: neen! taal en spelling zijn bovendien gansch niet naauwkeurig, en het is alleen het belangrijke van den inhoud, hetgeen ons het veelvuldig gebrekkige te dien opzichte vergeten doet. Met uitnemend genoeg en tot wezenlijke leering heeft Referent dit kleine, doch zaakrijke boekken gelezen, hetwelk nog in waarde gerezen is door de geleerde en wel te pas bijgebragte Aanteekeningen van den Vertaler, die, als beoefenaar van Geschiedenis en Oudheden, inzonderheid van de Noordsche en Friesche, sedert lang reeds gunstig bekend is.

Nieuwe Werken van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde te Leiden. IIIde Deels 2de Stuk. Te Dordrecht, bij Blusfé en van Braam. 1834. In gr. 8vo. 362 bl. f 3 -:

Dit deel van de Werken der bloeiende Leidsche Maatschappij levert zeer gewigtige bijdragen tot de Nederlandsche Letterkunde. De inhoud kan in waarheid rijk genoemd worden. De bloote vermelding der stukken en de namen der verdienstelijke opstellers mogen de belangstelling onzer lezers opwekken.

Van den Heer N. CARBASIUS ontvangen wij eene Voorlezing over JAN VAN HELU en zijn gedicht: *de Slag van Woertingen*. STARING van den Wildenborch geeft berigt nopens een *Zusphensch* Handschrift van VAN MAERLANT, en deelt ons proeven mede uit den *Wapen-Martym*

en den *Verkeerden-Martyn*. Prof. SIEGENBEEK heeft beide stukken door eenige aanmerkingen opgehelderd, welke des mans bekwaamheid en zedigheid op nieuw aan den dag leggen. In 't voorbijgaan zij gevraagd, of *pluimschrijven* niet liever beteekene *de pluim schrijven*, dat is, *eene pluim, een veertje, een vlokje van iemands kleed afnemen*, gelijk *plukken van den stov*. De Ouden, welke deze soort van vleijerij ook kenden, zeiden: ἀφελᾶν κροῦδα ἀπὸ τοῦ ἱματίου, *flocos Jegere*. Den Heere BERGMAN is het gelukt, eenige Fragmenten op te sporen van een *oud Nederlandsch Rijmwerk* van godsdienstigen inhoud. Hij ontdekte die Fragmenten tuschen den band en de schutbladen van eene oude uitgave van TERENCE. Dezelve zijn hier gegeven met aantekeningen en ophelderingen, zoo van BERGMAN zelven, als van SIEGENBEEK en CLARISSE.

Van eenen niet grammatikalen aard zijn de drie volgende stukken, met welke dit deel besloten wordt, welke door ieder, daaraan twijfelen wij niet, met geen minder genoegen en nut dan de vorige zullen gelezen worden. Prof. N. C. KIST schenkt ons een aardig Vertoogje over *de verwisfeling van zedelijke en zinnelijke hoedanigheden in sommige Betwustsche Idiotismen*. Het *leven en de letterkundige verdiensten* van FREDERIK DE HOUTMAN, door BODEL NIJENHUIS, doet ons dien onvermoeiden onderzoeker der vaderlandsche letterkundige geschiedenis wederom van eene zeer gunstige zijde kennen. Eindelijk heeft de Heer W. C. ACKERSDIJK de ligging van *Pladella villa* nader onderzocht, en met veel waarschijnlijkheid aangetoond, dat dezelve het dorp *Bladel* in *Noord-Brabant* is. De naam van *Pladella villa* komt voor in den giftbrief van KAREL den Eenvoudigen aan DIRK, den eersten Graaf van *Holland*, in het begin der tiende Eeuw. Dit stuk van den bekwamen ACKERSDIJK is reeds vóór vele jaren opgesteld geweest, en een bijgevoegde brief van wijlen Prof. A. KLUIT toont, dat deze het met den steller volkomen eens was.

De manier en stijl van alle deze stukken is duidelijk, deftig en eenvoudig, zonder gezochte en zoutelooze aardigheden, voor welke onze jonge lieden niet genoeg kunnen gewaarschuwd worden, omdat het voorbeeld al te dikwijls van menschen uitgaat, welke door stand en naam onbedrevene harten zoo gemakkelijk kunnen verleiden. Wij hopen en ver-

trouwen, dat, met het verdwijnen van de Komeet van HALLÉY, alles beter zal worden.

Spraakleer der Latijnsche Taal, door C. G. ZUMPT, Dr. Iste Stuk. Vertaald uit het Hoogduitsch, met Aanmerkingen, door KORNELIS ELIX, Dr. Te Amsterdam, bij S. de Grebber. 1835. In gr. 8vo. VII, 300 bl. f 2 - 80.

De Grammatica van Profesfor ZUMPT heeft in *Duitschland* zoo veel opgang gemaakt, dat dezelve in korten tijd zes malen is herdrukt, en alleen van vier uitgaven vijftigduizend exemplaren zijn verkocht. Dit laat zich eenigzins verklaren uit de menigte scholen in het uitgestrekte *Duitschland*, en uit de aanbeveling van hooger hand, om deze Grammatica te gebruiken. Dezelve verdient zoodanige aanbeveling; en heeft in nauwkeurigheid mischien haars gelijken niet.

Dit boek was dan ook in ons vaderland bij de Geleerden genoeg bekend, en zal nu, hopen wij, ook meer algemeen verspreid en als leerboek gebruikt worden. De Heer ELIX heeft door deze vertaling een niet onverdienstelijk werk verrigt. Zijne aantekeningen had hij hier en daar belangrijker kunnen maken. Ook zijn er enkele drukfeilen ingeslopen, welke vooral dan vermeden moeten worden, wanneer zij tegen den gegeven' regel indruischen. B. v. bl. 17 staat onder de voorbeelden, om de meest hoorbare lettergreep te doen uitkomen, *exarat*, hetwelk zonder twijfel zal moeten zijn *exorat*. In *exarat* komt die lettergreep daar geheel verkeerd uit.

Nouveau Dictionnaire Français - Hollandais et Hollandais - Français, par D. BOMHOFF, HZ. In II Deelen. Te Zutphen, bij W. J. Thieme. 1835. In gr. 8vo. Bij IntEEK. f 13 - 50.

Bij al de bestaande Woordenboeken, van eenen WINKELMAN, BLUSSÉ, LANDRÉ, AGRON en anderen, deed zich voor de beoefenaars der beide talen nog eene behoefte gevoelen, daar de menigte nieuwe uitvindingen, in onze dagen elkander als verdringende, en de vorderingen, in bijna alle wetenschappen gemaakt, in de dagelijks uitkomende wer-

ken eene menigte woorden en uitdrukkingen doen aantreffen, welke men vergeefs in bovengenoemde *Dictionnaires* zoekt. Geen wonder dan, dat het Woordenboek, door VAN MOOCK in den jare 1823 aangekondigd, grooten bijval vond, en door eene ruime intekening werd ondersteund. Daar dit werk evenwel tot hertoe onvoltooid is gebleven, zien wij met genoegen in deze behoefte voorzien, en dat niet stukswijze, (hetgeen wij, in het voorbijgaan gezegd, voor Woordenboeken ook zeer ongeschikt vinden) maar in ééns.

Gaarne doen wij hulde aan de verdiensten van den bewerker en den ijver van den Uitgever. De kooper vindt hier *waar* voor zijn geld, twee lijvige boekdeelen, met eene duidelijke letter fraai gedrukt, en ruim 2500 bladzijden bevattende, voor een' betrekkelijk geringen prijs.

Wat nu den inhoud betreft, men vindt hier, behalve het Woordenboek, achter elk deel eene alphabetische lijst der meest gebruikelijke eigennamen, en eene volledige tafel der ongelijkvloeiende en onregelmatige werkwoorden, met derzelve enkele tijden, voor beide talen; terwijl wij met genoegen zagen, dat de Heer BOMHOF te regt begrepen heeft, dat in een Woordenboek, hetwelk eenigzins op volledigheid wil aanspraak maken, ook zoodanige woorden en uitdrukkingen dienen opgenomen te worden, die, offchoon niet regtstreeks tot de Nederduitsche of Fransche taal behoorende, echter in maandwerken of dagbladen menigmaal voorkomen, waardoor de lezer dan al weder genoodzaakt is, tot het eene of andere Kunstwoordenboek de toevlugt te nemen.

Tot deze categorie behooren in het *Fransche* gedeelte de volgende, die wij bij het doorbladeren opgeteekend hebben: *Ab hoc et ab hac*, *Appoggiatura*, *Carloek*, *Conclusum*, *Concoctio*, *Glacies Mariae*, *Hornblend*, *Hornschiefer*, *Lac-lak*, *Omnibus paribus*, en meer andere, waarbij men kan voegen verscheidene woorden met *K* en *W* beginnende, die men vergeefs bij anderen zoekt.

Dezelfde uitvoerigheid vindt men in het *Nederduitsche* gedeelte, daar alleen de zamenstellingen met *aan* achtenveertig, die met *be* nagenoeg tweeënzeventig, die met *in* vijftendertig, die met *op* zestig, die met *over* tweeëndertig, die met *ver* honderdzesendertig, en die met *voor* achtenveertig kolommen beslaan; terwijl ook de zoogenaamde bastaardwoorden zijn opgenomen, en door het teeken § aangeduid. Met

dat al heeft men de noodige spaarzaamheid omtrent de plaats in acht genomen, en door dit teeken — overal de herhalingen der zelfde woorden pogen te vermijden, zonder dat zulks eenigzins der duidelijkheid kan schaden. Hierdoor heeft men te meer ruimte gewonnen voor eene en andere taalkundige aanmerking, welke men in de meeste Woordenboeken geheel mist, en die wij nog wel gaarne in grooter aantal hadden gezien.

Tot proeve der bewerking willen wij hier aan het volgende artikel eene plaats innemen:

„ Main, f. *Hand*, vr.; — droite, *Regterhand*, vr.; — gauche, *Linkerhand*, vr.; — Tenir à la — *In de hand houden*; Avoir à ou dans la —, *In de hand hebben*; Joindre les mains, *De handen vouwen*; Serrer la —, *De hand drukken*; Lever la — sur q. q., *De hand tegen iemand opheffen*; Lever la —, *De vingers opsteken*; Mettre l'épée à la —, *Den degen trekken*; Mettre la — à l'épée, *De hand aan den degen slaan*; Prendre à la —, *Met de hand vangen*; Acheter à la —, *In den roes koopen*; Mettre la — à l'oeuvre, *De handen aan het werk slaan*; Mettre la — à un ouvrage, *Aan iets medewerken*; Mettre ou Donner la dernière — à un ouvrage, *De laatste hand aan een werk leggen*; Cet ouvrage est de — de maître, *Dat is een meesterwerk*; Faire valoir une terre par ses mains, *Een goed zelf bebouwen*; fig. Mettre la — à la pâte, *Zelf handen aan het werk slaan*; Tendre la — à q. q., *Iemand de hand reiken*, *Hem zijne hulp bieden*; Donner ou Prêter la — à q. q., *Iemand behulpzaam zijn*; Se tenir par la —, *Se donner la — l'un à l'autre*, *Elkander bijstaan*; Se laver les mains de — q. ch., *Zijne handen in onschuld waschen*; Avoir les mains nettes de q. ch., *Onschuldig aan iets zijn*; Être (unis) comme les deux doigts de la main, *Twee handen op éénen buik zijn*, *In eene volmaakte eensgezindheid leven*; J'en mettrais la — au feu, *Ik zou er op zweren*; Les mains lui démangent, *De handen jeuken hem*; Aller bride en — dans une affaire, *Voorzigtig bij iets te werk gaan*; Donner de la — à la —, *Uit zijne handen in die van eenen anderen doen overgaan*; Rendre une chose en — propre, *Iemand iets eigenhandig bezorgen*; Mettre une chose en — tierce, *Iets aan eenen derde ter hand stellen*; Faire sa —, *Zijne schaapjes scherpen*, *Zijn naadje naaijen*; Être sous la —, *Voor de hand zijn, liggen*; ook: *In onze magt zijn*, *Van ons afhangen*; De marchand à marchand il n'y a que la —, *Twee*

*kooplieden kunnen zich gemakkelijk vereenigen; Mettre la — à ou sur la conscience, De hand in zijn' eigen' boezem steken; ook: Onderzoeken, of men iemand beleedigd heeft, of men eenen mislag begaan heeft; Prendre ou Acheter de la première —, Uit de eerste hand koopen; Tenir une nouvelle de la première —, Een berigt uit de eerste hand hebben; Mettre la — sur le collet à q. q., Iemand pakken, vatten; Mettre la — sur q. q., De hand aan iemand slaan, Iemand slaan; Cela est en bonne —, Dat is in goede handen; Prendre en — les intérêts de q. q., Iemands belangen behartigen; Tenir la — à q. ch., De hand aan iets houden; Donner les mains à q. ch., In iets toestemmen, Genoegen in iets nemen; Tendre la —, Om eene aalmoes vragen; Je vous baise les mains, Ik maak u mijn compliment, ook: iron. Ik bedank u wel; Prendre ou Recevoir q. ch. de la main de q. q., Iets van iemand nemen of aannemen; Tenir la — haute à q. q., Iemand streng behandelen; Coup de —, Stout bestaan, o.; ook: Onverwachte aanval, m.; Homme de —, Man, die doorzet, m.; En venir aux mains, Handgemeen worden, Slaags raken; (En) être aux mains, Slaags zijn; Faire — basse sur..., Over de kling jagen; Jeu de —, zie Jeu; Être fait à la —, Met opzet gedaan zijn; De longue —, Sedert lang; — mise, Arrestatie, Aanhaling, vr.; Saïfir entre les mains de q. q., Zich verzetten tegen de uitlevering der gelden, die in iemands handen zijn; Plaider la — garnie, Voor eene zaak pleiten, die men in zijn bezit heeft; Vider ses mains, Overgeven, Uitleveren; Être sous la — de justice, In beslag genomen zijn; Mainlevée, Opheffing van een beslag, vr.; Imposer les mains à..., De handen opleggen; Sous —, Onder de hand, In het geheim; A deux mains, Met beide handen; ook: Om met beide handen te worden gehouden; van hier: Cheval à deux mains, Paard, dat onder den man en voor een rijtuig kan dienen; Homme à deux mains, Man, dien men tot verschillende dingen gebruiken kan; Prendre à toutes mains, Zich op allerlei wijzen pogen te verrijken; A pleines mains, Met handen vol, Ruim; En un tour de —, In een omzien, In een oogenblik. *—, Hand, vr.; Schrift, o. *—, Haak aan het puttouw, waaraan de emmer wordt bevestigd, m. *—, naam van sommige dingen, die naar eene hand gelijken. *—, Poot (van sommige vogelen), m. *—, Boek (papier), o. *—, soort van goudsmidstang. *—, klein tangetje der horlogiemakers. *—, bij boekdrukk., zekere figuur,*

Hand, vr. *—, *IJzer*, waarmede men het hengsel van een ketel grijpt, o. *—, als: — de briquetiers, *Ploeg steenbakkers*, m. *—, als: Main-brune, *Tuschenblad bij kaartpapier*, o. *—, in het spel, *Voorhand*, vr. *—, *Zijden kwast*, m. *—, *Bok (eener koets)*, m. *—, *Rank (aan eenen wijnsok)*, vr.*

In het Voorberigt zegt de Uitgever met volle regt: „Het schrijven van een goed Woordenboek is niet zoo gemakkelijk, als men soms wel meent, dewijl de bewerker, behalve de genoegzame bedrevenheid in beide talen, eenen zekeren tact dient te bezitten, en vooral een taai geduld.” Dat nu deze beide hoedanigheden zich in den bewerker gelukkig vereenigen, heeft hij hier, zoo wel als in andere werken van soortgelijken aard, voldingend bewezen; en wij hopen, dat hem verder krachten, lust en gezondheid mogen verleend worden, om op eene zoo verdienstelijke wijze de beoefening der levende talen te helpen bevorderen.

Nederland in 1572. (Losse Fragmenten) door S. P. OUDKERK POOL. Te Enkhuizen, bij J. over de Linden. In 8vo. VIII en 62 bl. f 1.-:

Sedert de zoogenaamde romantische poëzij in de mode gekomen is, schijnt het, of sommige dichters en verzenmakers zich niet meer over eenheid en samenhang in de voortbrengfelen hunner al te vruchtbare pen bekommeren. Onder onze nog eenigzins jeugdige dichters zijn zelfs eenigen, wier naam niet geheel zonder regt vermaardheid verwierf, van dat gebrek niet vrij: wat wonder, zoo lieden van minder talent, na de gegevene voorbeelden, zich gelijke, ja nog meerdere vrijheid veroorloven? Zoo deed ook de Heer OUDKERK POOL met zijne ongemeen *losse fragmenten*, waarin hier en daar wel vonken van dichtvuur te bespeuren zijn, doch die over het geheel, naar ons gevoel, beter onuitgegeven gebleven waren. Indien nu dat ordeloos dichtwerk door stijl, taal en versbouw zich onderscheidde, dan zou het te dien opzichte nog lof verdienen; maar ook daarin komt de Schrijver aanmerkelijk te kort. Bl. 1 lezen wij: *Ook Egmond! Hoorne! ook die eedle helden vielen*, met verwaarloozing der smelting; eene fout, die meermalen begaan is. Bl. 2, den laatste regel, vinden wij het *aanvangen*, in plaats van het

BOKBESCH. 1836. NO. 3. I

ontwerpen van een plan. Op bl. 3 hindert ons eene, hier niets uitdrukkende, herhaling van het koppelwoord *en*, aan het begin van vele regels. Bl. 7 wordt er gesproken van *Spanjes rijkskroon te flaven*: maar wat is toch eene *gestaafde kroon*? Aan geheel ondiechterlijke uitdrukkingen ontbreekt het ook niet, b. v. bl. 27: *Broeder Piet bragt hem die tijding*. Bl. 28: *En was dit wel vreemd te vinden?* Zonderling is de vraag bl. 45: *Zal ik verder u verhalen, wat gebeurd is na dien stond?* Neen! zouden wij gezegd hebben, zwijg er slechts van! Evenwel de Dichter verhaalt tot op bl. 47. Dan vraagt hij weder: *En moet ik nu nog verhalen, wat na jaren is geschied?* Doch dit laat hij aan een' ander over. Na nog een woordje tot lof van onzen Koning gezegd te hebben, eindigt de Schrijver zijn eigenlijk werk, waarachter nog eenige aantekeningen volgen. Een slotzang tot lof onzer voorvaderen, waarin de tachtigjarige oorlog met Spanje kortelijk wordt geschetst, is niet beter, doch ook niet minder, dan het voorafgaande. Ziedaar, waarde lezer, wat gij in dit dichtwerkje vinden kunt!

Lambert Brousfard. Historische Roman uit de dagen der Belgische Omwenteling, door C. H. CLEMENS. Te Gorinchem, bij J. Noorduyn. 1833. In gr. 8vo. 166 bl. f 1-80.

Waterloo. Verhalen en Krijgsbedrijven. Naar het Engelsch. In II Deelen. Te Amsterdam, bij C. L. Schelleijer. 1834. In gr. 8vo. 597 bl. f 6-50.

Van de beide hier aangekondigde werken levert *Lambert Brousfard* eene vrij levendige en getrouwe schets uit de eerste tijden van den Belgischen opstand. Indien het boek zoo treurig niet eindigde, maar, even als *de Luikenaar* b. v., den lezer, aan het slot gekomen, zich nog eenigmate verheugen liet, zou het denkelijk nog meerderen bijval vinden. Den stijl hadden wij vooral wat gekulschter gewenscht. Men zie b. v. den volzin bl. 25: *Door het publiek verbranden enz. hadden reeds langer enz.*, waar volstrekt geen Zusammenhang is. Intusschen ook dit boek zal zijne lezers wel gevonden hebben, en kan met belangstelling worden doorbladerd.

Mer meer genoegen zal denkelijk de bundel *Verhalen*

en *Krijgsbedrijven*, onder den titel *Waterloo*, worden ontvangen en gelezen. Als wij eene aanmerking wilden maken, zou het alleen deze zijn, dat men schier verwacht in de menigte der verhalen van mannen, die allen tot elkander, ten tijde van den slag van *Waterloo*, als krijgsmakkers in betrekking staan, maar wier vroegere geschiedenissen, welke zij elkander mededeelen, geheel uiteenloopen. Dit nu veroorzaakt, wanneer men de daden leest, welke aan dezen of genen Officier omstreeks den tijd en ter gelegenheid van dien veldslag worden toegeschreven, dat men zich dan moeijelijk kan herinneren, welke lotgevallen te voren dien persoon zijn bejegend. Er is dus in dezen Roman, of liever deze schakel van door eenen enkelen schalm aaneengehechte romannetjes, overvloed van verscheidenheid, maar tevens, naar ons inzien, zeker gebrek aan die eenheid, welke ons voorkomt een vereischte van elk kunstgewrocht, ook in de Letterkunde, te wezen. Wij bewonderen echter den rijkdom van vinding bij den oorspronkelijken Schrijver, en mogen het werk in elk opzigt ter lezing aanbevelen.

De mirakuleuze Medaille. Een woord, dat geschied is, aan alle Roomsche-katholijken, die in Rotterdam en in de andere Vorstendeden van Holland wonen, Tot een Profetenkind. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1835. In 8vo. VIII en 108 bl. f: - 20.

Even zonderling, als de titel van dit boekje is, is ook deszelfs inhoud. Het oogmerk van dit geschrift, blijkbaar door een' Roomsche-katholijken opgesteld, is, het bijgeloof tegen te gaan, waartoe men des Schrijvers geloofsagennooten, ook hier te lande, nog gedurig zoekt te verleiden, en dat thans, bij onze steeds toenemende beschaving, des te ongelukkiger afsteekt en des te onvergeeflijker is.

Blijkens den titel, is het de mirakuleuze Medaille, welke aanleiding tot dit werk gegeven heeft, en met welke wij onze lezers in zoo ver bekend willen maken, als noodig is om hun te berigten, wat zij hier te wachten hebben.

„ Omtrent het einde van het jaar 1830 zag de kloosterzuster M..., die zich te *Parijs* bevond, in het geheel eene schildertij, vertoonnende de heilige Maagd, gelijk zij gewoon-

lijk vertoond wordt, onder den titel van onbevleete ontvangenis," enz.; „rondom de schildertij de volgende aanroeping: O, MARIA, zonder zonden ontvangen, bid voor ons, die onze soervlugt tot u nemen! — Eenige oogenblikken hierna draaide zich de schilderij om, en op de achterzijde zag zij de letter M., boven deze een klein kruis, en onder dezelve de H. H. Harten van JESUS en MARIA, die zij heel ligt daaraan herkennen kon, dat het eene eene doornenkroon omheeft, en het andere met een zwaard doorboord is. Nadat de zusser nu dit alles wel beschouwd had, zeide eene stem tot haar: *Gij moet volgens dit voorbeeld eene medaille doen slaan, [niet medaille, maar medalie] en de personen, die dezelve, met aflagt begunstigd, zullen dragen, en godvruchtig dit kort gebed doen, zullen op eene bijzondere wijs door de Moeder Gods beschermd worden.*”

„Door toevallige verhindering werd de medaille nog eerst op het einde van Junij 1832, volgens het opgegeven model, geslagen, door M. VACHETTE, *qual des Orfèvres, No. 54. (bis) te Parijs*, met permissie van den Aartsbischop van Parijs.”

Deze medaille is ook in ons Vaderland alom verkrijgbaar gesteld. Zij is van koper, en kost slechts twaalf en een halve cent, of vijf groot. „Geeft men nog vijf groot daarblij, dan krijgt men ook het berigt wegens het gebruik; en die alles weten wil, den oorsprong en de uitwerksels, die geeft nog vijf stuivers; maar dat zijn dan ook zeker de laatste, en die krijgt een boek met 37, zegge: zeven en dertig authentieke berigten van verschillende mirakelen, die de medaille gedaan heeft, onder den titel van: *Historische Beschrijving van enz. de mirakuleuze Medalie, door M..., te 's Hertogenbosch, bij C. VAN GEMERTEN ZONEN, 1835.* Alles te zamen: medaille, berigt, beschrijving en genezing voor den zeer geringen prijs van vijftig centen.”

Uit deze *Historische Beschrijving* haalt onze Schrijver het een en ander aan, waaruit blijkt, dat het aan het lijf hangen, kussen door de lijdenden en het verbergen onder het bed der medaille een onfeilbaar middel is tegen alle kwalen en rampen, die, naar ligchaam en ziel, sedert de opening der doos van PANDORA den mensch gefolterd hebben; tegen de koorts, tegen de hartziekte (?), tegen de bloedbraking, tegen de waterzucht en woede. Maar niet alleen in *Frankrijk* en *België* doet de medaille mirakelen, maar ook te

's *Hertogenbosch* is er een geschied; één, maar dat tegen vele andere kan opwegen. Meisvrouw ANTONIA van *Etrijk* is door het dragen der *medaille* („men ziet wel aan de spelling, dat men nu nog al verder van *Parijs* afraakt”) binnen weinige oogenblikken *wonderdadig* genezen van eene hardnekkige verstijving en verlamming harer beenen. Een attest, hetwelk de echtheid van het geval bewijst, is voorzien van den naam van A. BOLSIVS, *M^d*. Wie is die man? „Een man van groot gezag, een man van diepe kunde, een man van groote geleerdheid.” Is de man, die door zijn attest de echtheid van het mirakel getuigt, dezelfde als A. BOLSIVS, *Medicinae Doctor*, praktiserend Geneesheer enz. te 's *Hertogenbosch*, mitsgaders N. B. *President der Geneeskundige Commissie van Onderzoek en Toezicht in de Provincie Noordbrabant*? Is de man ook niet *Lid van onderscheidene geleerde Genootschappen*? Maar, hoe dit ook zij, „de zaak is uitgemaakt: het Ongeloof en de Vrijgeesterij zijn een eeuwig zwijgen opgelegd. De mirakuleuze medaille zegeviert, hare kracht is erkend, en door A. BOLSIVS, *M^d*., onderteeekend: maar daarmede ook zijn ondergang en die zijner kollega's ten eeuwigen dage.”

„Wat hebt gij aangevangen, onvoorzigtige A. BOLSIVS! wat hebt gij, in uwe devotie, aangevangen! Ziet gij ze wel vallen? de heele faculteit, de magtige, de bloeiende, de heerschende, de *expertissima* enz., en in hare plaats is de medaille, de mirakuleuze, geklommen, die alle *aanwending der geneesmiddelen*, door hare *wonderdadige, plotselinge* geneeskracht, nutteloos maakt.”

„Wie zal zich nu niet veel liever mirakuleus dan kunstmatig laten behandelen? Wat heeft men voor vijf groot in de apotheek? Naauwelijks een potje, om het gemors in te bewaren.” De Schrijver bestemt dit zijn proferisch woord vooral voor de inwoners van *Rotterdam*; en dit geeft hem aanleiding, om een levendig en breedvoerig tafereel op te hangen van den toekomstigen uittogt, ten gevolge van den opgang der medaille, van alle Genees-, Heel- en Artsentjemengkundigen uit *Rotterdam*.

„Wat is dat voor eene onoverzienbare rij van wandelaars, die daar wegtrekken met lange, bleeké, hippokratifche gezigten, en met hunnen kleinen bundel onder den arm? — Wat beduidt die zwerm roofvogels, die uitgehongerd boven hunne hoofden vliegt, en die groote trein vrachtwagens, vol

kisten en potten en fleschen en kolven en retorten, die hier volgt? — Ach! het is het verarmde huisgezin van ESCULAPIUS; het zijn zijne zonen en neven, zijne echte en onechte en bastaardkinderen," enz.

„Daar gaan de duizend en ééne doctor van onze goede stad; de *Allöopathen* met den *Homöopaath*; daar, naast die vrachtwagens met medicijnen, die men geneesmiddelen noemde, toen er nog geene mirakuleuze medailles uitgevonden waren, gaan de apothekers, die van de artsen, welken zij schatting-schellingen betaalden, onderhouden werden."

„Zwijgend trekken zij af, gelijk het overwonnenen past, en voor het eerst in hun leven hebben zij vrede onder elkander. BROWN's boezemvriend gaat vriendschappelijk met BROUSSAIS' heveling onder den arm; daar gaan MESMER's kinderen met die van HUFELAND, en tusfchen hen beiden wandelt, met langzamen tred, de eenige leerling HAHNEMAN. Te koop zijn de prachtige *coups* en de *silburys*: naar de markt zijn de fchoone, onvermoeide ftaalpaarden, die dezelve, zwanger van hunne geleerde meesters, door de lijdende wereld trokken; maar zij zullen geene koopers vinden, want het is te bekend, dat zij geen huis van éenen voormaligen apotheker voorbij te krijgen zijn, zonder even aan te rijden, en dat zij bij zekere chronifche lijdens en lijdereffen dagelijks ftill moeten houden, om in het leven te kunnen blijven. Te koop zijn de keurigfte homöopathifche zak-apotheken, vol van fupra fijne glaasjes met mikrofko- pifche voorwerpen, die aan de ziekte-dekkende middelen, tot in de dertigfte magt van verdunning, aangeftreken zijn. Alles zoo hoogftrationaal, zoo aan het onftoffelijke grenzende, dat een *Lilliputter*, of een *Anthropoide* uit de dwergplaneet *Ceres* of *Juno*, wiens maag zich aan een lepelvol melkfuiker durft wagen, de heele apotheek zonder gevaar op zijne boterham of bij zijn morgenbitter gebruiken kan."

Onze lezers zullen uit deze proeve kunnen zien, dat het den Schrijver niet ontbreekt aan de gave, om zijn onderwerp op éene luimige wijze te behandelen. Zoo deed ons de toefpaffing van het fraaije gezegde van SHAKESPEARE: *Every inch a King!* „Ieder Nederlandsch pond een Pater!" onwillekeurig glimlagchen. Op vele plaatfen is ook de toon hoog ernftig. Eene enkele maal vinden wij, en keeren dik af, de uitdrukking: „Zoo ver als het oosten is van het weften," gebezigd in éene meer lachverwekkende dan

ernstige vergelyking, omdat wij van zelve daarbij denken aan de vergelyking, tot welke die uitdrukking omtrent God in de H. Schrift wordt gebezigd. Over het geheel echter moeten wij den Schrijver het getuigenis geven, dat hij wel de onechte bijvoegselen, maar niet de Godsdienst zelve bekelt. De Schrijver verhaalt ons, dat sommige geestelijken; ten bewijze dat zij verlichte mannen zijn, die voortgaan met de beschaving hunner eeuw, aan hunne gemeente hebben beloofd, den *Mechelschen Katechismus* uit het kreupel-Vlaamsch in het *Siegenbeeksch* te laten vertalen. Hij laat *ERASMUS*, bij den blik op den hooggeleerden monnik, die ontdekt heeft, dat de barbaarschheid van dien Katechismus in deszelfs taalfonten gelegen is, uitroepen: *O lepidum caput, si cerebrum haberet!* „Daar,” zegt de Schrijver, „de eene ontdekking de andere baart, zoo zullen nu ook eerlang: *de Joodsche Wandelaar; de Ridder en de Zwaan; de vier Heemskinderen; Urzel en Valentijn*, enz. *Siegenbeeksch* angekleed, en zoo tot klasieke werken verheven worden.”

De invoering der mirakuleuze medaille doet echter vooruitzien, dat men den *Mechelschen Katechismus* „den ketterschen mantel, dien men voor hem in de maak heeft, spoedig wel weder zal afnemen.”

Ewald en Augusta. Het Hoogduitsch van L. ROSEN vrij gevolgd. Te Tiel, bij C. Campagne. 1835. In gr. 8vo. 223 Bl. f 2 -:

Een' eigenlijk gezegden Roman vindt men hier niet, maar meer de geschiedenis van het hart, dan eene afwisseling van voorvallen. De jonge Asfessor *Ewald* bemint een meisje; zij schijnt aanvankelijk hem weder te beminnen; ten minste hij vleide zich daarmede, tot dat hij ten laatste onverwacht verneemt, dat zij aan eenen anderen verloofd was. Deze seleurstelling kost hem eene hevige ziekte. Uit dezelve hersteld, is hem de aanstelling tot een regterlijk ambt in eene andere stad zeer welkom, daar hij hoopt, dat deze verwijdering hem eenige verstrooiing zal verschaffen. Dit gebeurt dan ook in zoo ver, dat *Ewald* in zijne nieuwe woonplaats een ander voorwerp voor zijne liefde vindt. Maar ook hier loopt hij weér een blaauwtje; want na eenigen tijd ontdekt hij, dat *Augusta*, moge zij ook, gelijk het hem toeschijnt,

niet ongevoelig zijn voor zijne liefde, nogtans nimmer de zijne worden kan. Eene welgeslaagde poging, om het leven en den eigendom van zijne beminde en hare ouders te verdedigen, deed ons, vóór dat wij het boek geheel gelezen hadden, verwachten, dat het verhaal nog een vrolijk einde zou hebben. Maar niet aldus behaagde het den Schrijver. *Ewald* wordt in den strijd tegen de booze aanranders van zijne geliefde en vrienden zwaar gewond, en sterft.

Beoordeelen wij het boek, in zoo ver het al of niet geschikt is om aangenaam te onderhouden, dan is de geschiedenis, als geschiedenis, niet belangrijk genoeg. Vragen wij: welk zedelijk doel wordt hier beoogd en bereikt? dan vinden wij de redeneringen ook niet van dien aard, dat zij met vrucht eenig nuttig en gewigtig doel kunnen bereiken. De regenspoeden, die *Ewald* te verduren heeft, zijn niet zoo buitengewoon, dat zij aan een verstandig man voldoende oorzaken kunnen opleveren, om het geloof aan Gods voorzienigheid te laten varen. Zijne aanprijzing, om, bij zijne onvoldaanheid over de wezenlijke wereld, zich te troosten, door met zijne gedachten om te dolen in het rijk der verbeelding, is ook weinig geschikt, om den mensch datgene te doen behartigen, wat noodzakelijk is voor zijn geluk. Wij zijn niet afkeerig van in eenen aandoenlijken toon gestemde, echt sentimentele werken; maar zullen zij ons behagen, dan moeten de zaken onze belangstelling waardig zijn. Wij ontkennen niet, dat in het onderhavige werk veel is, hetwelk aan deszelfs oorspronkelijken titel: *Wanderbuch eines Schwermüthigen*, beantwoordt, maar vonden over het geheel datgene niet, wat ons in den aangeheven toon mede kon doen instemmen.

De Abt. Een Tafereel uit den tijd van MARIA STUART.

Door WALTER SCOTT. II Deeltjes. Uit het Engelsch.

Te Nijmegen, bij J. F. Thieme. In kl. 8vo. Te zamen 613 bl. f 4-60.

Wij lazen met uitstekend genoegen dezen lang onvertaald gebleven Roman van wijlen den bekwamen Schrijver, wiens roem genoegzaam gevestigd is, om onze lofspraak en aanbeveling te kunnen ontberen. Daar intusschen het plan, om dit verhaal met *the Monastery* in verband te brengen, bij-

hans geheel is achterwege gebleven, zouden wij liever den titel veranderd hebben in *de Page*, die eigenlijk de held des verbaals is, en door wiens medewerking het ontwerp der ontsnapping van MARIA STUART uit het kasteel van *Locheleven* eindelijk gelukkig voltoerd wordt, nadat het vroeger, door toeval en onvoorzigtigheid, mislukt was; en met die vlugt en derzelver naaste gevolgen eindigt dan ook dit tafereel.

De duistere geboorte van den held; zijn verblijf als page in het kasteel, dat hij later als regmatige erfgenaam bekomt; de woelingen der katholieke partij ter bevrijding der Koningin, waardoor hij, met medewerking zijner tot krankzinnigheid dweepzieke grootmoeder, als werktuig gebruikt wordt; zijne omzwervingen; zijne liefde; het karakter der ongelukkige, maar in ons oog niet geheel onschuldige, Vorstin, zijn zoo vele hoofdpunten, die met kunst ontwikkeld en met belangstelling nagegaan worden, en die doorgelichten en geschakeld zijn met de avontuurlijke lotgevallen van den kneep, dien men altijd in zijne vurige, onbesuisde, maar ridderlijke inborst wedervindt. Voeg bij dat alles eene keurige schildering van de zeden des tijds, doormengd met niet weinige geschiedkundige voorvallen, en de lezer oordeele, hoe veel partij een voortreffelijk Romanschrijver als SCOTT van dat alles trekken kon, en ook werkelijk getrokken heeft.

De vertaling is vloeiend, en de correctie laat weinig te wenschen over; alleen begrijpen wij niet, waarom de Uitgever het kleine formaat gekozen hebbe, daar toch de andere romans van denzelfden Schrijver meestal in groot octavo zijn uitgekomen, en vele bezitters er voorzeker belang in stellen, die te zamen te kunnen laten inbinden.

Makanna, het Opperhoofd der Wilden, of Liefde en Roemzucht. II Deelen. Naar den tweeden Druk uit het Engelsch. Te Amsterdam, bij J. F. Schleijer. 1835. In gr. 8vo. Te zamen 691 bl. f 5 - 60.

Het is jammer, dat de Vertalers zich zoo haasten! dachten wij, met een' stapel boeken voor, en het boven aangekondigde werk nevens ons, waarin wij, al voortlezende, op eene menigte onachtzaamheden, duisterheden en drukfeilen stieten, die zoo gemakkelijk met eenige oplettendheid konden

weggenomen zijn. Ons publiek moge leeslustig zijn; maar wij gelooven niet, dat het zulk een' razenden geeuwhonger heeft, om de Vertalers te nopen geen oogenblik te verliezen, en hunne producten half gaar op te dischen. Wij althans zouden liever zien, dat zij, bij blijkbare bekwaamheid, met meerdere bedaardheid te werk gingen. Wij willen den lezer niet vervelen met eene lijst van misstellingen, welke wij aanstipten, maar laten die rusten, tot dat ons bewijs voor hetgeen wij ter nederfchreven gevraagd mogt worden, en gaan liever over, om verslag te doen van het werk, dat wij lazen.

De Schrijver noemt zich niet, maar, indien COOPER er zijn' naam voor gezet had, zouden wij het voor een zijner vroegere werken houden, hetwelk hem later het denkbeeld van zijnen kruistogt in de Noordzee aan de hand gaf, en keuriger deed uitwerken. Hoe dit zij, hij kent bij onderzinding het tooneel, waarop zijne personen handelen. Het woelige scheepsleven met deszelfs gevaren en genoegens, zeeroof en schipbreuk, zoo wel als de verschijnselen in de Indische Zee, worden met levendigheid geschetst, en zijn verblijf aan de Kaap de Goede Hoop, thans helaas! onder Engelsch beheer, stelde hem in staat, de zeden, gewoonten, leef- en handelwijze der kolonisten, de oorlogen, krijgslusten en het karakter der wilde bewoners van dien uithoek der oude wereld naar waarheid te schilderen, en de natuurtooneelen van dat woeste maar bekoorlijke land hier en daar schitterend te doen uitkomen. Niemand, dan een ooggetuige, kan dat alles in zulk eenen vorm gieten, als hier gedaan is, en LICHTENSTEIN'S Reizen ontvangen dikwerf bevestiging of opheldering; gelijk wij meenen, dat ons Mengelwerk, (zie No. 1, bl. 17 en volg.) hetgeen op de twee laatste bladzijden van het eerste deel van dit werk wordt aangevoegd, niet weinig toelicht en te regt wijst.

Wij loopen minder hoog met het romantische gedeelte, daar de karakters weinig uitstekends hebben, en de lotgevallen der personen vrij onwaarschijnlijk zijn. *Makanna*, die eerst in het tweede deel verschijnt, is de eigenlijke held van den roman geenszins, dien wij in zekeren *Paul Laroon* aantreffen, wiens dubbelzinnige zending en handelwijze ons den Franschen Kreool doen zien, die zich tot een' zoogenoemden *agent provocateur* der Fransche staatkunde in de Indiën laat gebruiken; van welke handelwijze wij het diepste afgrijzen

hebben, ondanks den moed, de volharding en de bekwaamheid, welke hij aan den dag legt, en de gelukkige ontknopping, die hem, als Graaf, in de armen eener bevallige Engelsche dame voert. Niettegenstaande dat alles en nog veel meer, wat ons tegenstaat en wij kieschheidshalve verzwijgen, leest men het werk met onafgebrokene deelneming. Uitgever en Vertaler zullen alzoo voorzeker hunne moeite niet onbeloond zien, daar zij op de belangstelling van den Hollandschen lezer in alwat de Kaap betreft, bij hunne allezins geoorloofde speculatie, gerekend hebben.

Groninger Studenten-Almanak voor 1836. Te Groningen, bij W. van Boekeren. f 1 - 60.

Met veel genoegen lazen wij wederom dit product van de vereeniging: *Vindicat atque polir*. De rangschikking van den inhoud draagt evenzeer onze goedkeuring weg; en dat men de ruimte onder vele verzen gebruikt heeft tot het plaatsen van korte aantekeningen in proza, maakt, dat de lezer minder wit papier voor zijn geld krijgt. Alwat men in een jaarboekje kan verlangen, is onder de rubriek *Almanak* gebracht. Daarop volgt, onder het hoofd: *Staat der Akademie*, alles, wat daarop betrekking heeft. Wij hadden er echter niet ongaarne het Programma der Leszen voor het loopende Akademiejaar bij aangetroffen, zoo als zulks door H. H. Redacteuren van den Amsterdamschen Studenten-Almanak gedaan is. Het geschiedkundig verslag is wél gesteld, en kenmerkt zich gelukkig niet door bijzondere belangrijkheid; gelukkig, zeggen wij, omdat ook wij van meening zijn, dat overvloed van stof niet altijd een goed voor teeken is. Vier bladzijden over de Mathesis openen het Mengelwerk; wij houden ze voor perflage, en zouden ze hier, hoe geestig ook, liever gemist hebben. De verzen zijn over het algemeen vrij goed, sommige keurig, enkele voortreffelijk, ook de Duitche, welke wij hier, even als in vorige jaren, eigenaardig aantreffen. Onder de navolgingen troffen wij verscheidene aan naar BARBIER, die bijzonder wél bewerkt zijn, maar tegen wiens schriften wij jonge lieden welmeenend waarschuwen. Kracht en gloed, offchoon met veel bombast gemengd, bezit die Schrijver voorzeker, *mais c'est la*

force des ferts de la Halle, en zijn gloed heeft iets afschuwelijks; de beelden zijn veeltijds onedel, onkiesch, en gemeen in de *détails*, getuige hier bl. 23; wij hebben er in het oorspronkelijke nog wel erger gelezen, en raden daarom Studenten vooral, BARBIER en zijn Republikeinsch geschreeuw, met de geheele Romantische school, te laten voor hetgeen zij zijn, en liever modellen ter navolging te zoeken bij de Ouden, of bij die Modernen, die den toets van gekuischten smaak hebben doorgestaan, waarvan wij, tot onze vreugde, ook in dezen bundel verscheidene met genoegten lazen. Slechts ééne navolging getuigt, dat men aan de Hoogeschool te Groningen ook nu en dan de Latijnsche lier ter hand neemt. Het stukje kon echter gelukkiger zijn. Door een aantal zamentrekkingen, (wij telden er meer dan een

dozijn) waarvan *audio ego* een der ergste is, wordt de wel-luidendheid niet bevorderd. In den eersten regel is *pristini* verkeerd gescandeerd; 't moest, volgens de maat, een Mopasus zijn: of had VIRGILIUS ongelijk, toen hij zong:

Conjux ubi pristinus, ces.? Wij bejammeren het, dat er niet meer aan die poëzij, den Student zoo wél passende, gedaan wordt, en dat men dan bij dat weinige niets voortreffelijks bekomt. De stukjes van Mr. A. MODDERMAN munten bijzonder uit, en wij danken het H. H. Redacteurs, die van den geestigen Schrijver hebben kunnen verkrijgen om den *Zendbrief* te plaatsen, die in het luimige genre allerfraaist en tevens alleszins gepast te noemen is, en op eene aangename wijze dit jaarbundeltje besluit.

Tijdkorter in ledige oogenblikken, of Almanak voor 1836.

Door A. HAZELHOFF. XXIV^{de} Jaargang. Te Groningen, bij A. Hazelhoff. f. - 25.

Den welmeenenden-opsteller van dit jaarboekje troffen zware huiselijke rampen, welke hem verhinderden, zijn boekken van het vorige jaar ons toe te zenden. Thans gewierden ze ons beide te gelijk. Geest en strekking zijn steeds dezelfde. Waarom zouden wij hem dan ook nu de zoo heusch verzochte aanmoediging weigeren? Ook de eenvoudigste middelen zijn somwijlen vruchtbaar in heilzame gevolgen.

Boekbesk. No. II. bl. 66. reg. 14. leze men ABBOTT.
Meng. bl. 73. reg. 8. *taatkunde*.

BOEKBESCHOUWING.

Het Evangelie de weg der zaligheid. Een Christelijk Huisboek. Door N. DE GRAAFF, Predikant te Bloemendaal. II Deelen. Te Haarlem, bij de Erven F. Bohn. 1834. In gr. 8vo. 488 bl. f 4-50.

Wij kunnen dit *Christelijk Huisboek* allezins aanprijzen, offchoon wij de dingen wel eens meer of min uit een ander oogpunt, beschouwen, dan de Schrijver doet. De Inleiding begint met de zoo dikwerf herhaalde en helaas! niet ongegronde klagt over *onverschilligheid omtrent de leer des Evangelies* en over *flaauwheid in het betrachten van hare heilzame lessen en weldadige voorschriften*. Hier wordt melding gemaakt van *de godsdienstige gesteldheid des Christendoms in onze dagen*. Blijkbaar is *de Christenheid* bedoeld, of *de Christelijke Kerk*, zoo als men ook wel spreekt. Het *Christendom* zelve, Goddelijk van oorsprong en onveranderlijk in zijn wezen, ondergaat geene wijzigingen. Alleen de vormen kunnen verschillen, waarin menschen het opvatten, bewaren en overbrengen. De Weléerw. N. DE GRAAFF zegt: „Naar mate men meer met den heerschenden geest onzer eeuw en met veler bedoelingen en handelingen bekend wordt, ontwaart men ook meer een doorgaand gebrek aan hartelijke ingenomenheid met **J E Z U S**, aan reine liefde tot Hem, en aan een blijmoedig en ijverig volbrengen zijner wijze en liefderijke bevelen.” Wij moeten bekennen, dat deze aanmerking maar al te veel waarheid bevat. Doch eene andere vraag is, of dat kwaad juist in onze dagen zoo bijzonder toeneemt, als men wel eens onderstelt. Zoude het ook kunnen gebeuren, dat iemand bij toenemen in jaren het gebrekige meer begint op te merken, en nu de verandering in *zijne* wijze van zien op personen en zaken rondom hem meent te moeten overbrengen?

De redenen, waaraan het is toe te schrijven, dat het Evangelie niet meer kracht uitoefent op deszelfs belijders, liggen, volgens bl. 3, in de geaardheid der menschen zelve, die met de verkondiging dier Goddelijke leer bevoorregt zijn. Wij geven in bedenking, of niet onderscheidene oorzaken daartoe kunnen medewerken. De eigenlijke *geaardheid* der menschen heten ten dage zal mischien niet zoo veel verschillen van die der Joden en Heidenen, onder welke de Apostelen met zoo heilzaam gevolg predikten. Een samenloop van omstandigheden heeft daartoe medegewerkt, dat ligtzinnigheid en onverschilligheid in de zaak der Godsdienst toenamen bij zekere uitwendige beschaving. Wij zijn het volkomen eens met den Schrijver, wanneer hij betuigt: *Het ontbreekt, helaas! zeer velen aan genoegzame kennis van den aard, den inhoud en de heilzame bedoelingen der Evangelieleer.* Ja, het is zoo; onkunde is de verderfelijke bron van veel kwaad. Wij juichen dus elke poging toe, die ten doel heeft, de leere der waarheid, die naar de godzaligheid is, den noodigen invloed op verstand en hart der menschen te doen erlangen. Wij verblijden ons, ook dit werk van DE GRAAFF met ruimte te kunnen aanprijzen. Moge het onderwerp niet nieuw zijn, het blijft toch altijd even belangrijk, terwijl eene andere manier van behandeling welligt kan toebrengeu, om de belangstelling te verlevendigen.

Het werk bestaat uit drie Afdeelingen, onder de volgende opschriften: I. *De leer van het Evangelie, zoo als die in de Schriften der Apostelen en Evangelisten begrepen is.* II. *De oogmerken der Godheid met de bekendmaking en uitbreiding des Evangelies onder het menschdom.* III. *Geschiedkundig onderzoek, of en in hoe verre het oogmerk van God met het Evangelie werkelijk bereikt is.* De eerste Afdeeling heeft vijf Hoofdstukken, waarin gehandeld wordt over de kennis van God, de kennis van den mensch, het Goddelijke plan ter herstelling des menschelijken geslachts, het Christelijke geloof en de Evangelische deugd, en de leer on-

zer pligten volgens het Evangelie. Deze Afdeeling, de uitvoerigste der drie, maakt den inhoud van het eerste boekdeel uit. Met hetgene hiër gezegd wordt, kunnen wij ons in het algemeen zeer wel vereenigen. Misschien had hier en daar iets bekort moeten worden. Ook vindt men op enkele plaatsen uitdrukkingen, waaromtrent wij meer of min hebben aan te merken; doch dit weinige betreft geenszins de hoofdzaak. Zoo bevat ons, bl. 36, de uitdrukking niet, dat God den mensch uit stof en klei boetscerde. Dit staat niet eens letterlijk in den Bijbel. En kan men, gelijk op bl. 52, in een' eigenlijken zin wel zeggen, dat de Schepper de meeste kunst besteed heeft aan het zamenstel des menschelijken ligchaams? Uit de redenering over den oorsprong des kwaads, bl. 59—64, blijkt, dat de Schrijver aan de leer van zijn Kerkgenootschap getrouw blijft. Hij noemt JESUS, bl. 95, den eenigen reinen uit een onreine, en zegt, bl. 98, dat Hij, die Heer en eigenaar van alles was, een beestenkribbe tot zijne wieg en bakermat verkoos: is dit juist uitgedrukt? Hij gewaagt, bl. 101, van de vereeniging der Goddelijke en menschelijke natuur in den Godmensch(?), doch merkt, bl. 102, te regt aan: *In zijn gedrag zien wij de handelwijze van God; in zijn spreken hooren wij de stem des Vaders; zijne gezindheden zijn het afschijnsel en uitdrukfel van Gods gezindheden.* Dit is hoofdzaak, waaromtrent men het eens kan zijn, al deelt voor het overige niet ieder in dezelfde leerstellige begrippen.

Verder wordt als eene weldaad onzer verlossing voorgesteld, dat het geweten des zondaars thans zwijgt, daar het woord des Evangelies ons toeroept: *Zoo is er dan nu geene verdoemenis*, enz. De uitdrukking is onnaauwkeurig, en Rom. VIII: 1 wordt iets anders bedoeld. Wanneer ook het geweten zwijgt, is en blijft de zinnelijke mensch tot alle zedelijk kwaad bekwaam. De Schrijver maakt, bl. 163 env., zeer juiste aanmerkingen over zaligheid; doch, zijn die waarschuwingen

tegen den waan van verdienstelijkheid *thans* wel zoo gepast? Zonderling luidt, bl. 180, de vraag: *Kan er dan nog langer eenigen (eenige) twijfel bij ons overblijven, of er wel een JEZUS geweest zij?* Het boek zal niet ligt in handen van iemand komen, die hieraan twijfelt. *Verplichting aan onze medemenschen*, bl. 214, drukt niet juist uit, wat de Schrijver bedoelt.

Het tweede of laatste Deel bevat de tweede en derde Afdeeling. Kort is Afd. II, daar de Schrijver in 9 § § op 40 bladzijden behandelt, wat hij te zeggen had over *Gods oogmerken met de bekendmaking en uitbreiding des Evangelies*; en, volgens bl. 12, zijn deze: *De daarstelling en bevordering van het geluk van menschen, door middel van zedelijkheid en deugd*. Tegenwerpingen des ongeloofs worden, bl. 26 en volg., vrij goed beantwoord. Minder kunnen wij ons vereenigen met den uitroep, bl. 31—32: *Maar hoe weinig beantwoordden over het algemeen die middelen (Gods leidingen vóór de tijden des Christendoms) aan het liefderijk doel der Godheid!* Iemand zou dus kunnen vragen, of dan niet de voor dien tijd beste middelen gekozen waren? Een blik op de geschiedenis des menschelijken geslachts doet ons duidelijk zien, waarom *het meer krachtig werkend middel* (bl. 32) eerst later aangewend kon worden.

Afd. III behelst een onderzoek, *of en in hoe verre het oogmerk van God met het Evangelie werkelijk bereikt is*. Hier wordt niet gevraagd, of de Christelijke leer, volgens Gods bedoeling, algemeen moet worden op aarde; de Schrijver wilde bewijzen, dat *het Evangelie bevonden is, de eenige ware leer der zaligheid te zijn*. Hij heeft dit gedeelte des onderwerps behandeld in vier Hoofdstukken, waarvan de opschriften zijn: *Beschouwing van den staat des menschedoms vóór de invoering van het Christendom. De heilzame uitwerkselen der Evangelieleer, in de eerste Christeneeuwen, op bijzondere personen of gemeenten. Beschouwing van den*

uitwendigen voorspoed, offchoon wezenlijken teruggang des Christendoms, en van het nadeel, daardoor aan de wereld veroorzaakt. De leer van het Evangelie uit de nevelen van bijgeloof en priesterdwang hersteld in deszelfs oude klaarheid, en de gevolgen daarvan voor het menschedom.

Wij hebben vooral dit gedeelte des werks met bijzonder genoegen gelezen, alhoewel hier of daar ook eenige aanmerking te maken ware. Op bl. 59 staat: *denkbeelden der Godheid*, en *denkbeelden aangaande de Godheid* worden bedoeld; zoo ook bl. 62: *verhalen der Goden*, in plaats van *verhalen aangaande de Goden*. Wij zouden, bl. 63, het hoogste goed van EPIKURUS liever *genoegen*, dan *vermaak* noemen, en, bl. 64, *wijsgeerige gezindten* of *aanhangen* beter keuren, dan *wijsgeerige gezindheden*. Eene uit CICERO aangehaalde plaats is, bl. 78, aldus vertaald: *Een regtschapen man is hij, die zich gelukkig maakt voor zoo velen, als hij kan*. Buiten twijfel is hier eene drukfout, daar de Heer DE GRAAFF vertaald zal hebben: Een regtschapen man is hij, *die zich nuttig maakt* — liever zouden wij zeggen: *die nut doet aan zoo velen* enz. Volgens bl. 128, gaf Keizer KONSTANTIJN in 313 aan de Christenleeraars vrijheid *tot* het bekleeden van burgerlijke lastposten; dit moet, ook blijkens den samenhang, vrijheid van (*immunitas*) zijn.

Wij achten het niet noodig, aan te wijzen, waar wij over zekere punten anders zouden denken. Wij hopen slechts, dat dit boek veel gelezen, en het doel des Schrijvers bereikt moge worden, daar wij met hem gelooven, dat, *naarmate het Evangelie meer in deszelfs oorspronkelijke zuiverheid en eenvoudigheid wordt gekend, geëerbiedigd en geloofd, ook naar die mate meer echte godsdienstige kennis, meer werkdadig geloof, meer blijde troost en ware vroomheid gevonden wordt; en dat uit dien hoofde het Evangelie van onzen Heer JEZUS CHRISTUS het grootste, edelste en uitnemendste ge-*

schenk is, hetwelk de Goddelijke liefde immer aan het menschdom heeft gegeven. ()*

(*) Eene zinstorende drukfout wordt bl. 104 gevonden, alwaar wee *Joodsche mannen* staat, in plaats van *twee*.

Eene Catholijke Nederlandsche stem, bij de tegenwoordige Godsdienstwoelingen in ons Vaderland. Naar aanleiding van het ter uitlegging opgeven der „mocijelijke” Bijbelplaats, 1 PETR. III: 18—22, als prijsonderwerp, door de Leydsche Hoogeschool. Te 's Hertogenbosch, bij J. J. Arkesteijn en Zoon. 1834. Kerkelijk goedgekeurd. In gr. 8vo. 72 bl. f : - 40.

Gedachten omtrent den toestand der Nederlandsche Gereformeerde Kerk. Een woord aan allen, die het met die Kerk wel meenen, geschreven na de Synode van 1835, door G. J. F. CRAMER VON BAUMGARTEN. Te Groningen, bij R. J. Schierbeek. 1835. In gr. 8vo. 117 bl. f 1 - 25.

De ons geheel onbekende Schrijver van het eerste boven gemelde stukje „erkent” in de Voorrede „plegtig, „dat geen vak van wetenschap hem zoo ten eenemale „vreemd is, als de eigenlijk gezegde Godgeleerdheid”; en is dit zoo, dan verwondert het ons, dat hij zich gewaagd heeft aan een onderwerp, dat met de Godgeleerde wetenschappen in veelzijdige aanraking komt. Wij willen hiermede hem en anderen „ongewijden en ongeordenden Catholijken” het regt niet betwisten, om „het geloof, 't welk zij belijden, met hunne penne „ten dienste te staan”; maar wij meenen toch, dat zij dan hiertoe wel berekend moeten zijn, en zien dus met bevreemding onder de „beroemdste Protestanten,” op welke hij zich beroept, als die dit ook gedaan hebben, DA COSTA en CAPADOSE geplaatst, en wel in dezelfde reeks met onzen eenigen HUIG DE GROOT;

en onder de met hen als zoodanig op ééne lijn gestelde Katholieken treffen wij geen anderen beroemden naam aan dan VONDEL, doch die zijnen roem immers niet van de Godgeleerdheid, maar van de Dichtkunst ontvangen heeft.

Uit dit werkje intusfchen, en deszelfs „veelvuldige „aanteekeningen”, waardoor het er meerendeels uitziet als HINC MAR VAN REPKOW's *Noten zonder tekst*, blijkt het, dat deszelfs Opsteller eene groote menigte van Schrijvers, en daaronder zeer vele Protestantfche, gelezen, of zich althans met hunne fchriften eenigzins bekend gemaakt heeft. Welke aanleiding hij tot zijn fchrijven genomen heeft, ziet men op den titel aangeduid; en blijkens zijn gefchrift heeft hij er zich aan geërgerd, dat de Theologifche Faculteit van *Leiden* gefproken heeft van eene „*moeijelijke*” Bijbelplaats: de zoodanige fchijnen er dus volgens hem niet te bestaan, of althans door een krachtig hulpmiddel te verklaren te zijn. Geen wonder, want dit gansche stukje heeft ten oogmerke, om, door middel van het uit die veelvuldige Schrijvers onthoudene of aangeteekende, te beweren, dat de Protestanten het met elkander oneens zijn in de uitlegging des Bijbels, en in bijzondere gevoelens; en *dus*, (maar al was het voorgaande nog meer waar, dan zouden wij dit gevolg ten fterkfte ontkennen en geenszins als noodzakelijk aanzien) dat men hoog noodig heeft een onfeilbaar kerkelijk gezag, dat, zonder eenige de minfte dwaling bepaalt, wat eeniglijk de ware zin en leer des Bijbels is; en dit is (volgens den Schrijver) nergens elders dan in de Roomsch-katholieke Kerk te vinden. — Legt dus, alle gij Roomsch-katholieke en Protestantfche Godgeleerden! legt gerust uwe Hermeneutifche en Exegetifche, Philosophifche en Theologifche ftudiën en fchriften ter zijde! gaat te *Trente*, en, zoo men u daar niet helpen kan, te *Rome* vragen, wat de echte Godsdienfteleer op elk punt, de zin van elke Bijbelplaats is! dan is immers niets meer moeilijik! En alle gij Roomsch-katholieke en Protestantfche Leeken! legt uw hoofd ge-

rust in den schoot van lieve Moeder neder, en laat u, als zoete kinderen, vóórzeggen, wat gij, het moge er staan of niet staan, nazeggen en gelooven moet! Valt u dit vooreerst nog wat zwaar, Protestantfche Leeraars en Gemeenten! wel nu, daar zijn er thans *onder u*, die u van de redelijke Evangelifche vrijheid, waarin gij staat, willen afroepen, en onder een verouderd kerkelijk gezag terugbrengen: welaan! scheurt u met hen van uwe broeders af, en gewent u alzoo allengs, om uwen hals te buigen onder het immers nog zachtere juk eener eenige en onfeilbare en alleen zaligmakende Kerk! Vraagt gij, waarom zij dit is; denkt toch niet, dat het is, omdat zij zelve dit zegt! neen, zegt zij, omdat het daar en daar in de H. Schrift staat. Ja maar, zegt gij, dit is volgens gezonde en goede uitlegkunde de zin van die plaatfen niet. Zwijgt toch! zij zegt u immers, dat zij alleen de ware meening des Geestes weet. — Het zou wel een aardig pendant van bovenstaand gefchrift zijn, indien eens iemand een dergelijk uittreksel wilde maken, niet alleen uit Roomsch-katholieke Schrijvers van latere tijden, maar ook uit de Kerkvaders, ja uit de oudste en uitstekendste, om aan te toonen, hoe veel zij, zelfs omtrent de voornaamfte punten, nog onderling verfchillen, en hoe veel er van de latere bepalingen is, waarvan men bij de vroegfte zelfs geen fpoor vinden kan. Rec. echter heeft hiertoe noch gelegenheid noch genegenheid; en hij vreest ook, dat het voor Schrijvers, als die van het gemelde boekje, vruchteloze moeite zou zijn. Aan 's Mans individuele welmeenendheid en overtuiging, al rust deze dan ook, naar zijn inzien, op een' zwakken grond, wil hij, naar Christelijke liefde, niet twifelen: maar bij het gefchrijf van eenen Man, die der Protestanten onderling verfchillen breed en niet zelden verkeerd uitmeet; die alles, wat tot de Roomsch-katholieke Kerk, zoo als zij thans is, betrekking heeft, hoog prijst en roemt; die *Silezië* „rampzalig” noemt, omdat eenige Geestelijken aldaar naar verbetering dezer Kerk staan; die, ja, van som-

mige Protestanten met lof spreekt, maar bijzondere voorkeur schijnt te geven aan de zich alleen regtzinnig waneude Hervormden; hierbij dan wil Rec. toch zijnen Protestantfchen Geloofsgenooten den bekenden versregel, hetzij dan van CATO, of van iemand anders, maar toch altijd eene wijsheidsles, die hij in zijne jeugd geleerd heeft, in gedachten brengen: *Fistula dulce canit, volucrem quum decipit auceps*; dat is: *Zoet speelt het fluitjen, als vogelaar 't vogeltje knipt*.

Het belge den Heer CRAMER VON BAUMGARTEN niet, dat wij hem in het gezelschap van zulk eenen Man laten optreden; echter niet om eene lijn van vergelijking tusschen hen beide te trekken, maar omdat zijn stukje tot diezelfde Godsdienstwoelingen, waarop gemelde Schrijver doelt, niet alleen betrekking heeft, maar ook (het smart ons, dit van een anders niet onverdienstelijk Man te moeten zeggen) dengenen, die de herfstelling van een in de leer strenger verbindend kerke-lijk gezag wenschen, in de hand werkt, en de ontevredenheid en scheuring, hoewel hij zegt die niet te willen, nogtans waarlijk bevordert. Wij willen en kunnen desniettemin omtrent zijn stukje, dat met grootte langwyligheid en veelvuldige herhaling van hetzelfde geschreven is, kort zijn. Het bevat eerst zeker overzigt van den toestand van het Hervormd Kerkgenootschap hier te lande; doch waakin ons veel voorkomt, meer op sommigen in Duitschland, dan op Nederland in 't algemeen toepasfelijk te zijn, en dus, door onbestemde en overdrevene beschuldigingen, noodeloos wantrouwen te kunnen verwekken. Maar het eigenlijke doel van het stukje is, deels op het antwoord, dat de Synode der Hervormden, in 1835, op het Adres van den Pred. ENGELS c. f., onder welke de Heer VON BAUMGARTEN was, gegeven heeft, zeker repliek te geven; deels om de Hervormden in Nederland op te roepen, dat zij zich bij de volgende Synodale Vergadering, in 1836, in denzelfden geest, als de genoemde Adresfanten, laten hooren. — Wat het eerste betreft, wij laten het gaarne

aan de wijsheid der Synode over, of zij zich door een contra-replik tegen den Schrijver zal willen verdedigen; maar achten dit ook te minder noodzakelijk en waarschijnlijk, onder anderen omdat het voortreffelijke en zeer belangrijke Rapport van hare Commissie in deze zaak thans niet alleen in hare gedrukte Handelingen, maar ook in de *Godgeleerde Bijdragen*, IX, 6, voor iedereen te lezen staat, en dus ook hare meening en beweegredenen genoeg bekend kunnen zijn, waardoor het door CRAMER VON BAUMGARTEN aangevoerde van zelf wederlegd wordt; en wij zijn van gevoelen, dat zij in de gegevene omstandigheid met de meeste wijsheid gehandeld heeft. — Wat het tweede aangaat, waarbij wij onwillekeurig aan de Belgische politieke Petitionarissen en de hen opruijende Geestelijken dachten; wij konden ons niet genoeg verwonderen, dat een verstandig mensch denken kan, dat de Synode aan *velen* toestaan zal, wat zij om zeer goede redenen aan *weinig* geweigerd heeft. Ook meenen wij er te moeten bijvoegen, wat in het bewuste stukje niet gemeld wordt, maar toch ontwijfelbaar waar is, dat een aantal van 173 Predikanten aan de Synode van 1835 verzocht heeft, tot geen de minste verandering, wijziging of verklaring van het bekende Onderteekeningsformulier te besluiten. Wij kunnen ons dus hoofdzakelijk zeer wel vereenigen met hetgene, dat een ander Recensent, in de *Godgel. Bijdr.* t. a. p., over dit geschrift breeder gezegd heeft. Voor het overige doen wij, met de Synode, gaarne hulde aan de, naar den aard der liefde ondersfelde, goede bedoeling van den Heer CRAMER VON BAUMGARTEN; maar meenen, dat hij beter zou gedaan hebben, met zijne deelneming aan het bedoelde Adres en de uitgave van dit zijn geschrift achterwege te laten. — Eindelijk, (zoo als wij meermalen gezegd hebben) wij gevoelen geen lust, om ons in die kerkelijke twisten, die ons zeer bedroeven, te verdiepen; maar slechts ééne vraag willen wij den voorstanders van een in de leer meer beperkend kerkelijk gezag voorleggen:

Meenen zij, indien zij eens hunnen wensch kregen, hiermede den menschelijken geest aan banden te zullen leggen? Zij, die met hen van dezelfde overtuiging zijn, al ware die ook nog zoo dwalend, zouden die desniettemin wel volgen; maar wat zou het bij hen, die dit niet zijn, uitwerken? Dat zij zich in vrij en redelijk onderzoek zouden belemmerd vinden, en hierdoor of tot afscheiding, of tot eene, voor verstand en geweten moeilijke, gedwongene houding en handeling, of tot onnadenkend napraten en blind ijveren, of tot huichelarij gebracht worden. En wat zou er dan voor Christelijke waarheid, godsvrucht en liefde gewonnen zijn?!

De Otorrhoea, atque de variis modis, quibus pus effluere, et quorsum delabi solet, Specimen anat. path. inaug. quod — G. A. F. QUARIN WILLEMIER, Chir. mil. secundi ordinis. Traj. ad Rhen. typis N. van der Monde. 1835. 8vo. f. m. p. 76.

Die het door den Heer QUARIN WILLEMIER gekozen onderwerp, volgens het *Motto*, onbeduidend noemde, zoude verraden weinig ondervinding te bezitten, of over hoogst belangrijke aandoeningen los heen te loopen. Die met de ziekelijke verschijnsels in het oor of van het *gehoorwerktuig* slechts eenigermate is bekend geworden, wien het sluipende dezer gevaarlijke ziektevormen slechts eene enkele maal gebleken is, zal dusdanig onderwerp voor eene *Disfertatie* niet gering noemen; integendeel hij zal wenschen, dat het in handen valle van iemand, opgewassen voor zulk eene stof, dien het noch aan ondervinding ontbreke, noch aan de noodige bekwaamheid om haar behoorlijk te bewerken.

Deze Verhandeling, welke den oorenvloed zal beschouwen, splitst zich in twee Hoofdstukken, ten einde in het eerste de oorontsteking (*otitis*) te vermelden, zonder welke de oorenvloed niet behoorlijk kon afgehandeld worden. In de meeste gevallen zal de *otorrhoea* wel

het gevolg van oorontstekings zijn; zij is dus meer verschijnfel dan oorspronkelijke ziekte, in elk geval gevolg, het zij van ontstekings of geprikkelden toestand van het gehoorwerktuig, onverschillig welke prikkel als oorzaak van den oorenvloed werke, hetwelk meer tot het bijzonder onderzoek der verschillende vormen behoort. — Na kortelijk de oorontstekings vermeld te hebben, gaat de Schrijver in het tweede Hoofdstuk, beginnende met § 7, over, om zijn eigenlijk onderwerp, de *otorrhoea*; te behandelen. Deze § behelst de gewone verdeelingen. De Schrijver blijft ons echter in § 8 de bepaling van dezen ziektevorm schuldig, hetwelk ook zeer moeilijk is. Uit § 9 blijkt, dat de zwarigheden, ter juiste bepaling van den idiopathischen oorenvloed, in even ruime mate op den sympathischen toepasfelijk zijn. Het slot van § 9 met het reeds vooraf gezegde vergelijkende, zoude men geen anderen oorenvloed dan eenen etterachtigen hebben; (vergelijk p. 55, waar dit beter wordt uiteengezet.) De grenzen, waar het weiachtig vocht etter wordt, zijn wel moeilijk aan te wijzen; maar uit des Schrijvers vroegere befchrijving wordt hier te bepaald gezegd, *effluvium puris enim adest ex aure*, p. 14, daar hij vroeger zelf vele wijzigingen der titvloeiende ftof opgeeft. Terwijl de Schrijver op p. 9 ook van C E L S U S ten opzichte der *prognosis* gewag maakt, baart het verwondering, dat hij niet weder op dezen Schrijver terugkomt, die in het vijfde boek onderscheidene hoofdstukken aan de befchouwing der oorziekten toewijdt. Men ontmoet daar eene zekere uitvoerigheid, welke te belangrijker wordt naar den toenmaligen ftaat der kunst, en te meer aandacht verdient, dewijl de voortgangen gedurende al dien tijd niet de voorfpoedigfte zijn geweest. De Schrijver geeft van § 10—20 de verschillende wegen op, langs en door welke de ftof bij den oorenvloed zich eenen uitgang zoekt te banen. Hij tracht elk dezer uitgangen door voorbeelden te ftafen, van dezen of genen Schrijver ontleend, of hem welwillend medege-deeld, onder anderen door de Heeren S C H R O E D E R

VAN DER KOLK (op wiens aanraden deze stof gekozen werd) en KERST. Eigenlijk, gelijk men in de Voorrede leest, had de Schrijver de *Cholera* naar eigene waarnemingen willen behandelen; zeker een onderwerp, tot meer dan verzadigens toe behandeld; desniettegenstaande zouden goede waarnemingen uit eigene ondervinding, met naauwkeurige lijkopeningen vergezeld gaande, steeds op onderscheiding aanspraak gemaakt hebben. STOLL zeide toch, dat waarnemingen over eenig onderwerp zoo lang mogen en moeten herhaald worden, tot dat het ten vasten regel gebragt is; en zoo verre is het op verre na nog niet met de *Cholera* gekomen, ondanks den overvloed van geschriften. Dan, laat ons in des Schrijvers keuze berusten. De medegedeelde waarnemingen van anderen ontleend zijnde, verbiedt zulks van zelf, den Schrijver bedenkingen mede te deelen over hetgeen niet het zijne, noch door hem verrigt is. — Het derde Hoofdstuk is aan de overweging der toevallen gewijd. Ook hier treffen wij veel aan, hetwelk onbepaald is. Bestonden er echter bepaalder verschijnsels, de herkenning van den waren zetel dezer gebreken zoude aan niet zoo vele zwarigheden onderhevig zijn. Bij de vermelding der verschillende geluiden, het gevolg van ooraandoening, welke zoo vele misleidingen kunnen voortbrengen, mist nogmaals, bij de vermelding van vroegere Schrijvers, CELSUS, die in het 3de boek No. 8 zegt: *aliud vitii genus est, ubi aures intra se ipsae sonant*. Als een der standvastigste verschijnsels wordt het uitvloeijen van stof opgegeven. Of deszelfs afwezigheid steeds moet gezocht worden in het niet scheuren van het trommelvlies, blijkt niet, dewijl er een etterachtige vloed uit het oor kan bestaan zonder beleediging van het trommelvlies, uit het uitwendig gedeelte. Dit verschijnsel zal ook in het begin der ontsteking afwezig zijn. Ook zonder hetzelfde kan men dikwijls tot eene hevige aandoening van dit zintuig besluiten, welke de krachtdadigste hulp vordert, om te voorkomen hetgeen zoo gevaarlijk kan worden, wanneer de ziekte zich door den

oorenvloed zichtbaar begint te uiten. — In § 26 wordt over de *otorrhoea primitiva cerebralis* — in § 27 over de *consecutiva* gehandeld. Zouden, in het medegedeelde geval van den Hoogl. s. VAN DER KOLK, de belangrijke ontaardingën niet van den hevigen schok, welken het hoofd ondergaan had, zijn af te leiden? — Van § 28 tot het einde worden de veranderingen in het slaap-been door het beenbederf overwogen; ook de wegen nagegaan, langs welke de etter zich eenen uittocht baant. Zoo ergens, zal hier eene groote verscheidenheid opgemerkt worden. De wet der zwaarte, het celachtig weefsel, hetwelk bloedvaten en zenuwen omgeeft, de vele spieren, dit alles kan het doordringen van den etter gemakkelijk maken. Waar de etter zenuwen raakt of drukt, zullen de schromelijkste toevallen en de zonderlingste ontwikkelingen waargenomen worden. — De Schrijver, deze ziekte meer op het gezag van anderen dan uit eigene ondervinding beschreven hebbende, heeft zich waarschijnlijk om die reden onthouden, iets over de behandeling mede te deelen, waardoor zijne Verhandeling evenwel des te belangrijker ware geworden. Eene oordeelkundige, van stelsel-zucht en eenzijdigheid verwijderde beschouwing ware wenschelijk, dewijl onkunde hier dikwijls zulke verkeerde middelen bezigt, en de kwakzalverij zulk een gevaarlijk spel speelt. Moge de Schrijver zich hiertoe opgewekt gevoelen, wanneer in zijnen werkkring gevallen van dien aard hem mogten voorkomen! Daartoe zij hem opgewektheid en verder datgene toegewenscht, waardoor men de wetenschap met lust beoefenen en in hare beoefening volharden kan!

Etat de la Civilisation morale et religieuse des Grecs dans les siècles heroïques, par P. VAN LIMBURG BROUWER. Tome II. Groningue, chez W. van Boeckeren. 1834. In gr. 8vo. 588 pag. f 5-55.

In onze vorige beoordeeling (zie *Letteroef.* Junij 1836,

bl. 289) beschouwden wij het *Grieksche* volk in de *Heldeneeuwen* naar deszelfs afkomst, karakter en zedelijke beschaving: dit Deel bevat de godsdienstige vorming en denkwijze van hetzelfde. Ook hier vonden wij menigvuldige gelegenheid tot bewondering der groote belezenheid, der uitstekende vlijt enz. des kundigen Schrijvers. Hij heeft een onderwerp van zoo groote uitgebreidheid, en waarover in den jongsten tijd, vooral in *Duitschland*, zoo veel geschreven is, zonder langwijligheid, maar toch met de behoorlijke ontwikkeling, in dit Deel omvat, hetwelk daardoor ook bijna nog eens zoo uitgebreid is als het vorige. Wij zullen den hoofdinhoud daarvan opgeven, en intusschen onze bedenkingen den geëerden Schrijver bescheidenlijk mededeelen. Dé Heer VAN LIMBURG BROUWER is, gelijk wij reeds in het vorige Deel gezien hebben, een groot tegenstander van het gevoelen, dat de *Grieken* hunne meeste beschaving en godsdienstige denkbeelden van andere Volken, vooral van de *Egyptenaren*, zouden hebben ontleend; terwijl onze Schrijver beweert, dat die zich uit den eigen' boezem der Natie, vooral der oude *Pelasgen*, ontwikkeld heeft. Hij is dus, gelijk men begrijpen kan, geheel afkeerig van de *symbolisch-allegorische* verklaring van CREUZER, en helt meer over tot deszelfs tegenstander Voss, wien hij echter ook somtijds tegenspreekt. De zonderlinge opvattingen van HERMANN worden vooral met nadruk afgewezen (b. v. op bl. 107, Noot 217). Reeds dadelijk in den beginne ontmoeten wij echter de volgende wonderspreuk (p. 2): *Je suis persuadé qu'on ne saurait DÉMONSTRER l'existence de ce sentiment, que quelques auteurs ont défini sentiment religieux. Je ne crois pas que l'homme, dans le simple état de nature, ressente par lui-même, sans quelque impulsion extérieure, le besoin de croire en Dieu*; en ter staving daarvan beroept hij zich, in eene Noot, op HUME, met wien hij daaromtrent volkomen eenstemmig denkt. *Démonstreren* — neen, dit kan men het godsdienstige gevoel zoo min als het zedelijke, en welk een gevoel is er, vatbaar voor *demonstratie*? Maar de behoefte, de innige behoefte van dat gevoel voor den

zwakken mensch, ook buiten de lage aandrifft van vrees of belang, moet de Schrijver in 't vervolg zelf erkennen, wanneer hij zegt (p. 569): *Quoique l'intérêt soit toujours le motif du culte qu'on vouait aux Dieux, l'histoire prouve cependant, que le pieux Grec n'adorait pas seulement ses Dieux par crainte et par la conviction de leurs forces supérieures, mais aussi bien, et peut-être avec plus de ferveur encore, par amour et par reconnaissance.* Wat is toch godsdienstig gevoel, wanneer het dit niet is? Wij willen daarom de bepalingen van eenen BENJAMIN CONSTANT volstrekt niet verdedigen, die op dit gevoel de geheele Godsdienst, zelfs die der Openbaring, doet rusten; maar de zaak zelve is, onzes inziens, boven alle bedenking verheven.

Het negende Hoofdstuk, waarmede dit Deel begint, bepaalt de Volken, van welke de *Grieken* iets van hunne fabelleer zouden hebben overgenomen, doch wil onder dit getal de *Egyptenaars* zoo min, als maar eenigzins met de klare getuigenissen der Oudheid is overeen te brengen, anders dan door tusfschenkomst der *Pheniciërs*, erkennen. Zelfs aan C E K R O P S wordt de *Egyptische* oorsprong ontzegd. Omtrent de afkomst uit *Indië* wordt S T R A B O aangehaald, even alsof de nieuwere ontdekkingen omtrent taal en overeenkomst van Godenleer geen licht ontstoken hadden, waarvan S T R A B O niets weten kon. In de *Centimanen* en in B R I A R E U S met honderd armen en vijftig hoofden is toch wel een spoor van de *Indische* Afgodsdienst te erkennen, hoewel het nog onzeker schijnt, of deze wel zoo oud is. Ook uit *Klein-Azië* wil onze Schrijver naauwelijks iets van eene afkomst der oudere *Grieksche* fabelen weten; maar des te milder is hij omtrent het Noorden van *Griekenland* of *Thracië*. — Het is ons niet mogelijk, dit stelsel des geleerden Schrijvers hier te beoordeelen of zelfs uiteen te zetten; wij vergenoegen ons dus, hetzelfde hier aan te duiden.

Hij verdeelt de Godheden der *Grieksche* fabelleer, waartoe H E S I O D U S en H O M E R U S, en onder de

lateren, als bewaarders der overlevering, APOLLODORUS en PAUSANIAS zijne voornaamste gidfen zijn, naar derzelver oorsprong, in drie klassen: *natuurlijke voorwerpen*, *zedelijke begrippen*, en *persoonlijke wezens*. De eerften zijn de *Aarde*, de *Hemel* en derzelver veelvuldige kinderen, in zoo verre dié zichtbare voorwerpen zijn, de *Oceaan*, de *Rivieren*, (deze, niet de *Bergen*, werden vereerd) *Zon* en *Maan*, (de *Starren* weinig of niet) de *Dageraad* (AURORA) en de *Regenboog* (IRIS), twee bekoorlijke perfoonsverbeeldingen, vooral de eerste. Ook de *Winden* genoten goddelijke eer; en onder dezen behoorden vooral ook TYPHON en de *Harpijen*; deze waren, ook volgens onzen Schrijver, *Stormwinden*. Zelfs in TYPHON wil de Schrijver geen *Egyptifchen* oorsprong erkennen! (Het *Vuur* werd door de *Grieken* niet aanbeden.) Reeds vroeg verhieven zij zedelijke eigenschappen tot personen, niet het Geluk; dit was hun een te afgetrokken denkbeeld; maar den *Rijkdom*, de *Wet*, de *Orde*, het *Regt*, den *Vrede* en de *Tweedragt*. De Schrijver spreekt met regt zoo dikwijls van de geheele kinderlijkheid en onbeschaafdheid der oudste *Grieken*; maar hoe kwamen zij dan aan zulke afgetrokkene denkbeelden? Dit heeft hij niet genoegzaam opgelost. Het komt ons voor, dat wij hier stellig aan uitheemschen, vooral *Egyptifchen* of *Phenicifchen* oorsprong te denken hebben; te meer, daar CHAMPOLLION in *Egypte* eene Godin van regt en waarheid, TAMEÏ (THEMIS), eene dochter der *Zon*, heeft gevonden. De *Uren* van den dag, of *Seizoenen* van het jaar, waren eensdeels zedelijke, anderdeels natuurlijke perfoonsverbeeldingen; zij werden *Orde*, *Regt* en *Vrede* genaamd. Deze bijeenvoeging vatte men dus op, dat deze laatste eigenschappen onderstellen, dat alles geregeld en op zijn' tijd geschiedt. De *Tweedragt* daarentegen was de dochter van den *Nacht*. De *Faam* is eene dochter van JUPITER, en de *Liefde* bij HESIODUS een der oudste Goden. (Het dartelevens-kind is van lateren oorsprong.) Bevallig was het denkbeeld der drie *Gratiën*. Ook de *Verontwaardig-*

- *ging*, de *Schande*, de *Schrik*, de *Vrees*, het *Medelijden*, het *Verstand*, het *Gehougen* (MNE MOSYNE, de moeder der *Muzen*); de *Verblindings* (ATÉ), de *Gebeden*, de *Overreding*, de *Overwinning* werden vergood. Alle deze Goden werden niet als *zedelijke* wezens, maar slechts als *magtiger dan de menschen* beschouwd, en konden dus ook geenen gunstigen invloed op de zedelijkheid hunner aanbidders hebben. Ditzelfde was in nog grootere mate het geval met de persoonlijke Goden der *Grieken*. Deze waren van drie tijdperken; de Hemel met de Aarde, SATURNUS, RHEA en de *Titans*, en JUPITER met zijne broeders en de jongere Goden. De Schrijver heeft zich hier vooral vele moeite gegeven, om de begrippen en de eerdienst der Heldeneeuwen van die der latere tijden, welke hij nog hoopt te behandelen, af te scheiden. Wij kunnen hem hier onmogelijk volgen, en zullen ons slechts tot eenige, onzes inziens vooral belangrijke, punten bepalen.

De dienst van RHEA en VENUS is, volgens den Schrijver, toch blijkbaar uit het Oosten, en wel van de algemeene Godin, in *Syrië*, *Phenicië*, *Babylonië*, *Perzië* en *Arabië* onder de namen van ASTAROTH, ASTARTE, DERCETO, MYLITTA, MITHRA en ALITATH vereerd; — dus heeft ook de dienst van MOLOCH, BEL, BAÄL, die met het offeren van kinderen gepaard ging, aanleiding gegeven tot de vereering van den kinderetenden SATURNUS, en de dienst van ADONIS in *Syrië* is eene navolging van de OSIRIS-dienst in *Egypte*. VENUS is door de *Pheniciërs* uit *Cyprus* over zee (de Godin uit pekelschuim geboren), RHEA over *Klein-Azië* naar *Griekenland* gekomen. Het verwondert ons, dat de geleerde Schrijver, die *hier* toch eene Oosterfche afkomst erkennen moet, niet nog een' stap verder gegaan is, door, even als HAMAKER, (wien hij, ten aanzien der *Karthaagfche* Goden THOLETH en THOLAD, aanhaalt) het doorgaande denkbeeld in de oude Godsdienften te erkennen van een *werkend* of *mannelijk*, en een *lijdend* of *vrouwelijk* begin-

fel, wier vereenigde werking alles heeft voortgebragt, en die, onder de namen van BAÄL en BAÄLTIS of ASTARTE, van BEL en MYLITTA, van MITHRAS en MITHRA (in de *Perzische* leer vóór ZO-ROASTER), van DAGON en DERCETO, van OSIRIS en ISIS, van ATYS en CYBELE, van SATURNUS en RHEA, van ADONIS en VENUS, in de orderfcheidene landen, hetzij afzonderlijk, hetzij bij sommigen (wanneer men hen vereenigd beschouwde) als *manwif* of *Hermaphrodiët*, voorgesteld werd. De gemeenschap der sekfen en de vruchtbaarheid werden door het zinnebeeld van duiven en visfchen uitgedrukt, en de fchandelijke buitensporigheden in de tempels hadden mede daartoe betrekking. De aard der werking deed dan ook nu eens *Hemel* en *Aarde*, dan weder *Zon* en *Maan* als de mannelijke en vrouwelijke Godheden beschouwen, misfchien zelfs in *Egypte* wel den *Nijl* en zijne oevers, en vandaar, dat ISIS nu eens als de *Maan*, dan weder als het *Aardryk* voorkomt. In lateren tijd vereenigde men die werking, door, gelijk te *Hiërapolis*, een beeld der *Natuur* te vertoonen. Als zoodanig kon dan ook wel de latere DIANA van *Ephesus* dienen, die (wij erkennen zulks gaarne met onzen Schrijver) veel van de oude *Griekfche* Jagtgodin verfchilde.

(Het vervolg en slot in het andere No.)

Verzameling van fterre- en zeevaartkundige Tafelen, benevens eene uitvoerige verklaring en aanwijzing van derzelver gebruik in de werkdadige Sterre- en Zeevaartkunde, ten dienfte der Zeelieden, door JACOB SWART. Derde verbeterde en veel vermeerderde druk. Te Amfterdam, bij de Wed. G. Hulst van Keulen. 1835. f 7-50.

Deze belangrijke verzameling, die in eene zoo gewigtige behoefte onzer Zeelieden voorziet, en in een wetenschappelijk opzigt mede merkwaardig is, verdiende gewis wel eene aankondiging, wel eene aanbeveling bij het Pu-

blek, en mogt die evenwel niet genieten, sinds dezelve, bij het verschijnen van den eersten druk, door een wetenschappelijk tijdschrift, wegens het menschelijke, in enkele gedeelten, in rangschikking enz. te vinden, met groote gestrengheid werd beoordeeld. De tijd heeft echter een kenmerk van goedkeuring op dezelve gedrukt; en de groote af trek, dien dezelve door de voorkeuze onzer Zeelieden ondervielen mogt, deed welhaast eenen herdruk en thans zelfs een' derden druk te voorschijn komen, bij elk van welke de verzamelaar zich beijverde, om niet slechts van elken wenk ter verbetering en beschaving zijner verzameling gebruik te maken, maar ook om, door raadpleging der verbeteringen, die andere zeevarende natiën in hare verzamelingen allengs invoeren, voor geene andere vereeniging van Zeemanstafelen in naauwkeurigheid en volledigheid onder te doen. Het is toch met de wetenschappen, bij uitnemendheid met de *sciences exactes*, bovenal met de toegepaste wiskundige wetenschappen, zóó gelegen, dat dezelve gestadig voortgaan; welke voortgang wel niet altijd even snel, maar echter onmiskenbaar aanwezig is; een kenmerk, dat te regt voor ieder welgesteld hoofd derzelver hooge voortreffelijkheid moet voldingen. Wij zelden, dat de verzameling van den Heer SWART gewis meer dan gewigtig genoeg was, om eene aankondiging te verdienen. Immers dat dezelve niet voor het Publiek in den eigenlijken zin bestemd is, heeft zij met vele andere werken gemeen, die men daarom ongaarne, als eener nadere aandacht onwaardig, achteloos voorbijgegaan zou zien.

Het werk is noch als eene loutere compilatie van tafelen, noch als een leerboek der Stuurmanskunst aan te zien. Het is veeleer een handboek, dat hem, die met de noodige kennis der Zeevaartkunde voorzien is, en zich behoorlijk in eenig leerboek dezer afdeeling der Wis- en Sterrekunde geoefend heeft, in staat moet stellen, om al de hem noodige vraagstukken, nadat hij de vereischte waarnemingen verrigt heeft, op te lossen. Het bevat dus, behalve de tafelen, ook de aanwijzing van derzelver oorsprong, en inzonderheid van derzelver gebruik, met vele en gepaste voorbeelden opgehelderd. Het moet, vereenigd met den sextant en den tijd-meter, den kundigen Zeeman in staat stellen, om ten allen tijde het plekje van den aardbodem, waarop hij zich bevindt, en alle andere bijzonderheden ten aanzien van zijne

vaart, die van sterrekundige waarnemingen afhangen, te leeren kennen. Ziedaar het nuttige en tamelijk uitgebreide doel dezer verzameling.

Laat ons thans den inhoud van dezelve kortelijk doorloopen. Na een' uitvoerigen *algemeenen Inhoud* en de *alphabetische opgave* der formules, regels, namen, zaken enz., met opgave der bladzijden, volgen eerst de verklaring der tafels en daarna de tafels zelve, de eersten 192 bladzijden, in gr. 8vo. vrij dicht gedrukt, de laatste 370 bl. innemende.

Tafel 1. *logarithmen der getallen*. Deze bevat, in 45 bladzijden, de logarithmen der getallen tot 10,000 toe, benevens van getal 992 af derzelver verschillen. Dat de verschillen dus voor de eerste 1000 ontbreken, is gewis beknoptheids halve, omdat de logarithmen der getallen van 1000 — 10000 tevens die van derzelver 10de, 100ste en 1000ste deelen, en dus ook van gemengde getallen met breuken, doen kennen. De karakters hadden, even als in de tafelen van CALLET, achterwege kunnen gelaten worden. Of zes decimalen voor de nauwkeurigheid, die zeevaartkundige bewerkingen toelaten, voldoende zijn, durft Recensent niet beslissen; maar hij meent, dat de Heer SWART niet ten onrechte *zeven* behouden heeft, al ware het slechts, dat deze logarithmustafelen daardoor voor velerlei ander gebruik en zelfs ter afzonderlijke uitgave geschikt zijn gebleven; terwijl het hem, die van het zevende getalmerk geen gebruik wil maken, vrijstaat, hetzelfde niet over te nemen. De verklaring derzelven is met doelmatige voorbeelden voorzien. Tafel 3, *de logarithmen der sinussen, tangenten en secanten* bevattende, vertoont, met dezelfde tafel der eerste uitgave vergeleken, eene aanmerkelijke wijziging. Dezelve bevat eene zeer nuttige uitbreiding, 1^o. door de bijvoeging eener kolom voor de minuten en seconden tijds naast de kolom voor de minuten der bogen, 2^o. door eene afzonderlijke kolom voor de verschillen *a.* der sinussen en cosecanten, *b.* der tangenten en cotangenten, *c.* der secanten en cosinussen, welke tevens eene andere plaatsing der kolommen heeft noodzakelijk gemaakt. Deze verschillen stellen den Zeeman in staat, om met weinig moeite de logarithmen der goniometrische lijnen voor seconden, en niet slechts voor minuten te bepalen, en door dezelven is in een wezenlijk gebrek voorzien. Behalve deze wijziging verdient nog opmerking de onderscheiding der minuten en seconden, naarmate dezelve een gedeelte van den

sijd of van eenen boog zijn, door de letters *M* en *S* in het eerste en door de bekende accenten ($3' 10''$) in het tweede geval, welke Recensent niet weet, of vroeger in gebruik of althans eenigzins algemeen gebruik geweest is, maar ter vermindering van onzekerheid zeker in algemeen gebruik komen zal. Voorts verdient opmerking, dat bij deze tafel nog een klein tafeltje (Tafel 2) als toevoegsel behoort, bevattende de vermenigvuldigers van de tweede verschillen der logarithmen, welke producten bij de logarithmen moeten gevoegd worden, bijaldien die tweede verschillen eene zekere waarde te boven gaan. Dit tafeltje stelt dus bij die bogen, die snel en ongelijkmatig aangroeiende goniometrische lijnen hebben, den berekenaar tot eene meerdere naauwkeurigheid in staat; terwijl de formule, waarnaar hetzelfde berekend is, opgegeven, en later, bl. 88, ook gedemonstreerd wordt. Eindelijk voor die bogen, wier goniometrische lijnen zeer snel en onregelmatig aanwasfen, d. i. die zeer weinig van 0° of 90° verschillen, vinden wij nog eene andere methode aangewezen, waardoor van 0° tot 2° en van 90° — 88° eene afzonderlijke kolom, die der gewone verschillen vervangende, voor sinus en cos., tang. en cot., cos. en sec. is ingeruimd. De laatste berust op de meerdere bestendigheid van de rede der sinusfen van een' zeer kleinen boog en den boog zelven boven die van de sinusfen van twee zeer kleine maar verschillende bogen. Tafel 4, eenige algemeene opgaven bevattende, levert geene stof tot bijzondere aanmerkingen. Tafel 5 verschilt zeer veel van de overeenkomstige der eerste uitgave door het geheel weglaten van de natuurlijke tangenten en secanten, wier gebruik in de zeevaart trouwens zeer gering is. Tafel 6, *de vergrootende breedte* bevattende, is dezelfde gebleven. Tafel 7, *de veranderde breedte en afwijking* bevattende, is in de verklaring met vele doelmatige voorbeelden op de schuinsche koersrekening toegepast. Daar dezelve echter de oplossing van een groot getal rechthoekige driehoeken met de tophoeken van minuut tot minuut bevat, is dezelve van veel algemeener gebruik. Tafel 8 is in zekeren zin een vervolg op de vorige, daar dezelve de *afwijking in lengte* overbrengt. De Schrijver heeft in de verklaring, als doorgaans, de formule aangegeven, volgens welke dezelve berekend is. Tafel 9, de beroemde tafel van D O U W E S, *om den waren tijd en de breedte door twee hoogten te vinden*, heeft insgelijks eene aanmerkelijke verbetering ondergaan door de bijvoeging van twee kolommen, be-

vattende de evenredige deelen, eene voor de kunstgetallen, door DOUWES met de namen van *log. $\frac{1}{2}$ verloopen tijd*, en *log. middeltijd*, en de tweede voor de kunstgetallen, *log. rijzingstijd* genoemd, bestemd; alsmede door de bijvoeging van de verbeteringstafelen van BRINKLEY. Tafel 10 bevat de *amplituden*, en heeft eene verbeteringstafel voor de refractie. Uitsluitend bestemd zijnde voor de bepaling der miswijzing van het kompas, daar namelijk de plaats, voor de opkomst der zon uit de tafel gevonden, met de aanwijzing van het kompas vergeleken wordt, had dezelve, wegens de onregelmatigheid der refractie nabij den horizon, wel kunnen achterblijven, en hadden wij liever verwezen gezien op het azimuth alleen. Trouwens wij vinden achter de verklaring van de volgende tafel, bevattende de *halve dag- en nachtbogen, om den tijd van opkomst en ondergang van een hemelligchaam te vinden*, eene aanmerking van den Schrijver, die ons toont, dat hij meer uit toegevendheid voor Zeelieden, die aan de methode der amplituden enz. gewoon zijn, dan wel uit eene bepaalde voorkeuze, deze tafels geplaatst heeft. Tafel 12, *om gedeelten van den aequator tot tijd te brengen*, Tafel 13, het omgekeerde van de vorige, Tafel 14, *evenredige gedeelten van veranderingen in 24 uren voorgevallen*, Tafel 15, *evenredige gedeelten van veranderingen in 12 uren voorgevallen*, hoewel zeer nuttig, leveren geene aanleiding tot bijzondere aanmerkingen. Tafel 16, *verbetering, dienende om de zons onderrands geschatene hoogte tot de ware en schijnbare hoogte te herleiden*, is ongetwijfeld eene der nuttigste, en bevat op eene enkele bladzijde opgaven, die in de praktische Zeevaartkunde onophoudelijk vereischt worden. Tafel 17, *kinduiking*, Tafel 18, *zuiking der zee op onderscheidene affstanden*, Tafel 19, *zons schijnbare middellijn*, leveren mede geene bijzondere stof tot opmerkingen. Tafel 20 der *middelbare straalbuiging bij een' gemiddelden barometer- en thermometerstand*, is uit de *Connaisfance des Temps* overgenomen, en naar de formule van LA PLACE door BOUVARD en ARAGO berekend. Dezelve is dus door het gezag der beroemdste namen als de beste geijkt. Bij dezelve behoort eene hulptafel, bestemd voor de correctiën, die een andere barometerstand of warmtegraad te weeg brengt; eene correctie, die niet altijd mag verwaarloosd worden, gelijk uit het tweede voorbeeld blijkt, hetwelk ons aanwijst, dat dezelve onder zekere omstandigheden tot $\frac{1}{2}$ minuut en nog

hooger klimmen kan. Het verwonderde ons eenigzins, in het voorbeeld Engelsche duimen (op den barometer) vermeld te zien, terwijl de tafel alleen voor Nederlandsche elten, Parijsche en Rijnlandsche duimen ingerigt is. Bij de verklaring der 21ste Tafel, *zons verschilt in hoogte*, vinden wij eene korte herinnering ten aanzien van al de correctiën, die aan de zons waargenomene hoogte toegebracht moeten worden, welke des te leerzamer is, daar sommige derzelve voor alle hemelligchamen toepasselijk zijn. Achter dezelve volgt een klein tafeltje voor de *parallaxis* eener planeet, wier *hoogte* en *horizontale parallaxis* gegeven is. Tafel 22, *vermeerdering van de maans halve middellijn*. Wij vinden in de verklaring, bl. 72, reg. 17: *gebruikt men de halve middellijn van het oppervlak der aarde, of de middelpunts halve middellijn*. Dit is waarschijnlijk onder de onnaauwkeurigheden van den stijl te rekenen. Immers de maans middellijn, van het oppervlak der aarde en uit het middelpunt gezien, is niet alleen onderscheiden; maar de tafel wijst juist het verschil aan. Recensent zou meenen, dat de eerste helft des opgenoemden volzins of achtergelaten of veranderd moet worden, b. v. dus: *gebruikt men de halve middellijn, uit het middelpunt der aarde gezien*, enz. De volgende voorbeelden nemen, wel is waar, den twijfel weg, welke de ware bedoeling zij; maar dezelve had niet behooren te ontstaan.

(Het vervolg en slot in het andere No.)

Nieuwe Reizen van een beschaafd Roomsche-Katholijk, ter opsporing van eene ware Godsdienst. Naar de Hoogduitsche vertaling van J. W. C. AUGUSTI, Hoogleeraar in de Godgeleerdheid te Bonn, enz. In II Deelen. Te Amsterdam, bij J. F. Schleijsjer. 1835. In gr. 8vo. X en 454 bl. f 4-80.

De vorm en de inkleeding van dit werk zijn hunnen oorsprong verschuldigd aan het in 't licht komen van eenen Roman van den vermaarden Ierschen Dichter T. MOORE, onder den titel van: *Travels of an Irish Gentleman in search of a Religion* (*), waarin met scherpte tallooze beschuldi-

(*) *Reizen van een Iersch Edelman, ter opsporing van eene Godsdienst.*

gingen tegen het Protestantismus worden bijgebracht. Ofschoon vol drogredenen en spitsvindigheden, is dezelve echter, door deszelfs wegslependen stijl, geschikt, om minkundigen in hun geloof te doen wankelen, en in den afgrond der twijfeling te storten. In stede nu van eene beoordeeling dezer ongerijmdheden, verdraaijingen en sophisterijen te geven, en daardoor een twistschrift te leveren, heeft de ongenoemde Schrijver dezes werks eenen anderen en beteren weg ingeslagen. Onder bijkans denzelfden titel als het werk van MOORE, heeft hij den Roman van MOORE zeer geestig en met zielkundige waarheid en fijnheid voortgezet, en tot een' lijnrecht strijdigen uitslag gevoerd. „Het is (om de woorden van den Nederduitschen Vertaler te bezigen) streelend, te zien, hoe de ijdele, baatzuchtige, hartstogtelijke verdediger der Roomsche Kerk, door liefde en vriendschap, tot zelfkennis en ootmoed gebragt, en in Rome zelf in een' belijder van het zuivere Christendom herschapen wordt.” Daar de Vertaler onderrigt meende te zijn, dat ons land weldra met eene vertaling van MOORE's werk zal beschonken worden, oordeelde hij het niet ongepast, van deze *Nieuwe Reizen*, naar de Hoogduitsche uitgave van AUGUSTI, eene vertaling onzen landgenooten aan te bieden. Het noodige, om eenige kleine toespelingen op het werk van MOORE te kunnen verstaan, is door den Vertaler in het Voorberigt aangemerkt.

Het vermelde zal, vertrouwen wij, genoeg zijn, om onze lezers met het doel van dit werk bekend te maken. Wij gelooven, dat ook de wijze, waarop de Schrijver getracht heeft dit doel, namelijk de krachtige ontzenuwing van de bewijsredenen der Roomschegezinden tegen het Protestantismus, te bereiken, bij de lezing van het werk zelf de goedkeuring zal wegdragen van elk, die een redelijk onderzoek van de heilrijke leer des Evangelies beschouwt als een pligt, zoo wel als een regt, van ieder denkend mensch.

Ofschoon de *Iersche* Edelman nu juist niet naar Rome had behoeven te reizen, om overtuigd te worden, dat men aldaar de paarden zegent en op gewijde haver vergast, en gezegend komijnzaad gereedmaakt voor de zieken (waarschijnlijk voor personen, die met winden behebt zijn), zoo is geheel deze Reis, en het verhaal, waarin dezelve voorkomt, niet ongechikt, om zoodanige lezers, die zich door velerlei inkleedingen der Roomschkatholijken welligt had-

den laten verlokken, te bewegen, om ook deze verdediging van het Protestantismus hunne aandacht waardig te keuren.

Tot eene proef van de voor het gezond verstand overtuigende wijze, op welke de aanmattingen der Roomfche Kerk beftreden worden, kiezen wij het volgende, waar de Schrijver fpreekt over de voorgewende *onfeilbaarheid* van de uitspraken dezer Kerk in geloofszaken: „Zoo P E T R U S, deze vooronderftelde bezitter van de Pauselijke voorregten, het een of ander van deze eerfte grondftelling gekend had — dezen grond der regtzinnigheid — deze bron van beftendigen vrede en van beftendige eenheid onder de Christenen; dan moest hij toch zoo iets ten fterkfte aanbevolen, en zijn Goddelijk gezag, zoo wel voor zijn' eigen leeftijd, als voor alle toekomstige eeuwen, bekend gemaakt hebben, in het bijzonder, toen hij hun, die zich door hem tot de ware Godsdienst bekeerd hadden, zeide: „*Gelyk ook onder u valfche leeraars zijn zullen, die verderfelijke ketterijen bedektelijk invoeren zullen, ook den Heere, die hen gekocht heeft, verloochenende, en een haastig verderf over zichzelf brengende. En velen zullen hunne verderfenissen navolgen, door welke de weg der waarheid zal gelasterd worden.*” (2 P E T R. II: 1, 2.) Kan eenig opregt mensch twifelen, of deze plaats (om van verfcheidene andere dergelyke plaatsen geen gewag te maken) niet eene zeer gefchikte gelegenheid zou aangeboden hebben, om een zoo krachtig middel, als een Goddelijk *privilegie* zou geweest zijn, aan te bevelen; om door hetzelfde de Chriftelijke waarheid tegen naderende onheilen altijd te vinden en te verklaren? Was het niet voor het beftaan van dat verhevene centraal-gezag, voor hetwelk de Roomschegezinden te veld trekken, een noodzakelijk gevolg, dat de Apostelen, wanneer zij van verkeerde begrippen en ketterijen gewag maakten, er moesten bijgevoegd hebben: „*Derhalve, broeders, verwaarloost den zegen niet, waardoor u de Heer voor de verderfelijke dwalingen zijner Kerk behoed heeft. Rig u tot het levendige (levende) orakel der Chriftelijke waarheid. Vraagt* (dus had P E T R U S kunnen zeggen) *mijzelven gedurende mijn leven, en vraagt na mijnen dood mijne opvolgers, de Bifchoppen van Rome, welke (op zekere wijze) voor de uitlegging en infandhouding der waarheid Goddelijke ingeving zullen ontvangen.*”

Ook zoodanige Protestanten, die alleen hunne eigene bijzondere begrippen voor regtzinnige waarheid willen doen

doorgaan, ontvangen in dit werk veel, hetwelk te wenschen ware, dat door hen behartigd wierd. „Zij (namelijk de zoodanigen onder de Protestanten) hebben ondergeschikte of figuurlijke verklaringen onder de wezenlijke Godsdiens-artikelen gerangschikt; en daar zij dit uit geen hooger grond dan *hunne eigene meening* deden, doch in deze meening dikwijls niet met andere Protestanten overeenstemden, die een even goed regt bezaten, om deze ondergeschikte verklaringen zoo wel als zij aan te nemen; en daar allen van gevoelen waren, dat zulke verklaringen de ware wezenlijkheid des Christendoms uitmaakten, en dat zonder deze geen zaligheid te verwerven was; wat kon daar de meerderheid der Christenen doen, dan voortdurend onder de leiding eener Kerk blijven, die, met eenige schijnbare gronden, aanspraak op eene Goddelijke gaaf maakte, welke haar in staat stelde, deze vooronderstelde wezenlijke punten te bepalen?”

„Aan hunne vruchten zult gij ze kennen,” is alles, wat gij met zekerheid over menschelijke voorstellingen van zulke onzichtbare zaken zeggen kunt. Twijfel niet, dat, wat men ook van ondergeschikte begrippen of beelden aannemen of verwerpen moge, wanneer de uitkomst zoodanig is, dat ieder bijzonder persoon zichzelven meer en meer *door den geest geleid* toont, *die in CHRISTUS was*; eene daadzaak, welke door de gemoedsgesteldheid en door den aard en de wijze van zijn geheele gedrag bevestigd worden moet; twijfel dan niet, ik herhaal het, dat zulk een persoon tot de kudde van CHRISTUS behoort, en dat niemand hem uit zijne hand zal rukken.”

Wij gelooven, dat dit werk, daar het dengenen, die niet enkel smaak heeft in het avontuurlijke van den Roman, maar gaarne het nuttige met het aangename gepaard ziet, op eene onderhoudende wijze zal bezig houden, geschikt is, om godsdienstige waarheid te verbreiden; en bevelen het, als zoodanig, gaarne onzen beschaafden landgenooten aan.

Een woord ter aankweeking van rust en vrede in de Christelijke Kerk van Nederland; naar de behoefte van onzen tijd. Te Groningen; bij J. Oomkens. 1834. In gr. 8vo. 61 bl. f: - 50.

Vereeniging der onderscheidene Kerkgenootschappen is sedert geruimen tijd een geliefkoosd denkbeeld bij velen. Men begrijpt wel, dat Roomsche en Onroomsche van te strijdige beginselen uitgaan, om ooit weder in Kerkgemeenschap te kunnen treden; maar de verschillende Afdeelingen der Protestanten konden en behoorden, meende men, te vereenigen. Te onregt en geheel tegen het doel des Sprekers werd meermalen JOAN. XI: 16 aangevoerd. Dat verlangen naar vereeniging had buiten twiifel verschillende oorzaken. Velen hoopten van daar aanmerkelijke voordeelen voor de belangen der Christenheid in het algemeen; minder zuiver waren echter mischien de bedoelingen van anderen. Die vereenigingszucht komt bijzonder wel overeen met monarchale beginselen en met de overdrevene *centralisatie* van onzen tijd. In *Pruisen* werd eene gedwongene Kerkgemeenschap tuschen Lutherische en Hervormden daargesteld. Ook in ons Vaderland scheen men huishoudelijke vereeniging der Protestantische Genootschappen in het verschiep te beoogen, en wel in dier voege, dat de kleineren door de grooteren opgenomen moesten worden. Veel heil, meende men, zou daaruit voortvloeijen. Doch, hoe nietig zijn menschelijke berekeningen! Men wil vereenigen, en in het Kerkgenootschap, dat verreweg de meeste leden telt, ontstaat nieuwe verdeeldheid en dreigt scheuring, zoo niet het Staatsbestuur zulks verhoedt. De *Godsdienstvriend* van LE SAGE TEN BROEK (Jan. 1835) meent reeds de *afschelding der Dordsch-Gereformeerden van de hedendaagsche Hervormden met zekerheid te mogen voorspellen*.

De Schrijver van het boven aangeduide stukje zegt: „Wij waanden steeds (leeds?) het heerlijke gebouw voor ons te zien, op welks gevel geschreven stond: *tempel des algemeenen Christendoms*; maar wij hebben ons bedrogen.” Teleurgesteld in die streelende hoop, schreef hij dit woord ter *aankweeking (bevordering) van rust en vrede*. De titel luidt algemeen; doch uit den inhoud des geschrifts blijkt, dat de *Christelijke Kerk van Nederland* hier bepaaldelijk de *Hervormde*, of, gelijk anderen dezelve liever noemen, de *Gereformeerde Kerk* in ons Vaderland is. Offchoon wij niet alles uit hetzelfde oogpunt beschouwen, hebben wij echter met veel genoegen dit werkje van eenen ongenoemden gelezen, en wij gevoelen ons verplicht, hetzelfde allezins aan te prij-

zen. Met loffelijke onpartijdigheid en gematigdheid behandelt de Schrijver de volgende punten: I. *Treurig is de toestand der Nederlandsche Hervormde Kerk.* II. *Verskillende, verwijderde en meer nabij liggende redenen hebben dien toestand veroorzaakt en bevorderen denzelfden.* III. *Bedroevende zullen de gevolgen van een' zoo blijvenden staat van zaken worden.* IV. *De tot hiertoe ingeslagen weg van herstel is, in allen opzichte, niet de gelukkigste.* V. *Er kan en moet veel gedaan worden, om den treurigen staat van zaken te herstellen.* Omtrent de oorzaken der beweging stemmen wij niet in allen opzichte overeen met den Schrijver. Ook verontrusten wij ons minder over de gevolgen. — Wij prijzen het zeer, dat hier geene namen genoemd worden. De vreedzame strekking van het stukje kan daardoor te beter doel treffen. Wij meenen echter te moeten twijfelen, of woorden des vredes wel overal ingang zullen vinden. De gemoederen van sommigen althans zijn nog te zeer opgewonden. Wat bl. 49 en 50 van de Formulieren wordt gezegd, zal mischien aan beide partijen niet voldoen. Zijn ze verbindend, of niet verbindend? en in hoe verre? dit, blijft nog altijd de vraag. De Schrijver schijnt geen knellenden, onseilbaren band, ook geene afschaffing van alles, maar vrijmoedige aanwijzing van het nu niet meer passende, wijziging naar omstandigheden en behoeften des tijds te willen. Doch juist hierover verschillen de meeningen.

Aardrijks- en geschiedkundig Woordenregister, ten dienste van aankomende beoefenaars der schriften van CORNELIUS NEPOS. Te Zutphen, bij W. J. Thieme. In 8vo. IV, 60 bl. f: - 40.

De vervaardiger van dit Woordenregister meent, dat hij door dezen arbeid den Latijn leerenden jongelingen eene niet onbelangrijke dienst heeft bewezen. Recensent ziet er het belang volstrekt niet van in. Hij gelooft, dat het veel beter is, indien de onderwijzer aan zijne leerlingen mondeling en schriftelijk zoodanige ophelderingen geve, als hij tot verstand van den schrijver nuttig én noodig acht. Ten andere heeft dit Woordenregister nog al eenige gebreken. Overtollig mag men noemen alle namen der mannen, wier levens

Nepos beschrijft. Wat nut heeft het b. v., wanneer men leest: *Conon, een beroemd Atheensch veldheer, welks (wiens) leven C. Nepos beschrijft?* Ook zijn in dit werkje onnaauwkeurigheden, welke men vooral in een leerboek moest vermijden. *Acharnanus* is op zijn minst zeer twijfelachtig. Bij *Aegos Potamos* werd geen eigenlijke zeeslag geleverd. *Aemylanus* is de naam niet van *Scipio*. *Arcidamus* was de vader niet van *Agefilaus*, maar *Archidamus*. *Agis, Koning van Sparta, broeder van Agefilaus. Hij werd door zijne onderdanen in de gevangenis geworgd, omdat hij de wetten van Lycurgus met alle gestrengheid weder wilde achtervolgd hebben.* Vooreerst geeft het een verkeerd denkbeeld, wanneer men de medeburgers van *Agis* zijne onderdanen noemt. Ten tweede is het eene grove dwaling van den Schrijver, dat hij *Agis*, den broeder van *Agefilaus*, die te *Sparta* aan eene ziekte overleden is, verward met *Agis den III*, met wien vele jaren na dien tijd dat koninklijk geslacht uitstierf; deze is geworgd.

Wij zullen dit lijstje van gebreken niet vervolgen; want, het boekje verder doorlopende, hebben wij nog eene menigte van onnaauwkeurigheden, ook druk- en schrijffouten, ontdekt. Het is goed, dat de schrijver zijnen naam niet voor zulk werk geplaatst heeft.

M. TULLII CICERONIS *Cato Major, five de Senectute cat.* D. i. CICERO, over den Ouderdom, naar de uitgave van ORELL (I) verbeterd, met aantekeningen opgehelderd en ten dienste der Scholen uitgegeven door J. J. DE GELDER. Te Leyden, bij J. C. Cijfveer. 8vo. XII, 79 bl. f 1.-:

Het boekje van CICERO over den Ouderdom is, wat stijl en zaken betreft, altijd voor een echt meesterstuk gehouden, en boeit de aandacht van jong en oud. Het vindt met regt zijne plaats onder de klasieke werken, welke men den leerlingen op de hoogere klassen in handen geeft. Offchoon Recensent het beter viudt, dat op de scholen correcte uitgaven zonder aantekeningen, enkele gevallen uitgezonderd, gebruikt worden, moet hij toch verklaren, dat deze aantekeningen, offchoon voor het grootste gedeelte bekende za-

ken bevattende, wederom blijken dragen van het gezonde oordeel, de geleerdheid en den goeden smaak van DE GELDER, die ook hier en daar zijnen eigen' weg gaat en een nieuw gevoelen voor den dag brengt. Wij hebben dezen arbeid met genoegen doorbladerd, doch met leedwezen eenige onaardige drukfouten, zoo wij ons niet bedriegen, opgemerkt. Zoo staat in de Voorrede: *imitaverint, utrum functus sim, meum non est judicium*, pag. 74, eene zeer gebrekkige plaats uit VIRGILIUS, en in de Corrigenda *nobis effugerint*.

Levensberigt van J. TER PELKWIJK, A. L. M., J. U. et Phil. Dr., Ridder enz. Uitgegeven van wege de Commissie, door den E. A. Raad der stad Zwolle benoemd, ter uitvoering van deszelfs besluit van 22 Nov. 1834, waarbij de oprigting van een Gedenkteeken ter eere van TER PELKWIJK is vastgesteld. Te Zwolle, bij J. J. Tijl. 1835. In gr. 8vo. 89 bl. f 1 - :

In dit welgesteld Levensberigt vindt men den verdienstelijken, helaas! der maatschappij, naar ons menschelijk inzien, te vroeg ontrukten TER PELKWIJK naar waarde geschetst. Men leert hem kennen, niet slechts als beoefenaar van onderscheidene vakken van wetenschap, maar vooral als werkzaam voorstander en bevorderaar van het openbare, inzonderheid het lagere onderwijs, waaraan hij zijne krachten en veelzijdige kennis onvermoeld en gaarne dienstbaar maakte. Zijn aandenken blijve in zegening, en het in 't licht gegeven Levensberigt doe zijn voorbeeld nuttig zijn, ter opwekking van anderen, om hetzelfde, voor zoo ver hunne bijzondere pligten en omstandigheden zulks toelaten, in meerdere of mindere mate na te volgen!

Het staatkundige Leven van den Maarschalk SOULT, door ALEXANDER SALLÉ. Vrij uit het Fransch vertaald door J. M. A. E. VAN SWIETEN. Met het Portret van SOULT. Te Zaltbommel, bij J. Noman en Zoon. 1835. In gr. 8vo. XVI en 208 bl. f 2 - 40.

Behoefte aan de vertaling van dit voor *Nederlanders* niet

bijzonder belangrijk werk bestond er niet: want allen, voor wie het dan zou vertaald zijn, kunnen, des verkiezende, het oorspronkelijke met even veel gemak, als de vertaling, lezen. Blijkbaar is het een vijand des Maarschalks, die hier deszelfs staatkundig leven geschetst heeft; en de gevoelens des Schrijvers zijn van dien aard, dat zij gelukkig hier te lande wel op weinig bijval kunnen rekenen. Veel van hetgeen hij nopens de gedragingen van SOULT zegt, wordt intusschen behoorlijk gestaafd; en wij zien er uit, hoe SOULT, even als zoo vele Staatslieden en Veldheeren in *Frankrijk*, gedurig van partij verwisseld heeft, om steeds zoo veel mogelijk aan het hoofd of ten minste van gewigt en invloed te blijven. Eene groote mate van dapperheid en krijgskundige verdiensten zal niemand den Maarschalk ontzeggen; maar, wij herhalen het, het boek behoort in ons Land niet te huis.

Mengelingen en Fragmenten, nagelaten door Mr. W. BILDERDIJK. Te Amsterdam, bij J. Immerzeel, Jun. 1834. In gr. 8vo. 188 bl. f 3-:

In dezen bundel vindt men wederom eenige nagelatene *Opstellen* van BILDERDIJK over allerlei, meest letter- of ook enkele staatkundige onderwerpen, benevens eenige uittreksels uit brieven, medegedeeld door de Heeren WISELIUS, DA COSTA EN IMMERZEEL, een' brief aan des Schrijvers Broeder, en eindelijk „een' brief in beeldspraak, behelzende de aankondiging eener geboorte, waarvan de verdere ontcijfering den schranderer lezer blijve overgelaten”: (zoo leest men, op het einde van den inhoud, omtrent de logogrifische figuurtjes, die men achteraan vindt, en die geschikte stof zijn voor ulevellenpapiertjes.)

Over de uitgave van deze *Opstellen* oordeelt Rec. over het algemeen op dezelfde wijze, als over die van *godgeleerden en zedekundigen inhoud*, in dit Tijdschrift voor 1835, No. IV, bl. 141, geoordeeld is; en dat zoo veel te meer, daar de hier voorkomende „veelal onafgewerkt”, sommige zelfs nauwelijks ten halve gebragte Fragmenten zijn, b. v. No. 1, BILDERDIJK's *Levensbeschrijving*, loopende slechts tot zijne ballingschap, en de twee volgende politieke stukken, of No. 6

„zijne *ellendige* (*) *Aanmerkingen*; hoedanige dus hoogst waarschijnlijk niet voor de uitgave bestemd waren. Alzoo zou Rec. voor zichzelf ook zwarigheid maken, om iets uit de briefwisseling met eenen overleden Vriend aan het Publiek mede te deelen, zonder daartoe vergunning bij deszelfs leven verkregen te hebben. Waren het hoogst belangrijke ontdekkingen of opmerkingen, die den Schrijver tot groote eer en der wereld tot groot nut konden verstreken, men zou nog eenige verontschuldiging voor de genomene vrijheid kunnen aanvoeren; maar of men de zoodanige hier doorgaans aantreft, mag men met reden betwijfelen: men vindt er zekerlijk wel goede dingen, die van het vernuft of de geleerdheid des Schrijvers getuigen, en waaruit men eenig nut of genoeg zal kunnen trekken: wie kan dit van eenen Man, als BILDERDIJK, anders verwachten? maar de geheele verzameling schijnt niet van die groote en duurzame waarde, dat het gemis van dezelve groot zou geweest zijn. Sommige, vooral politieke stukken waren belangrijker in den tijd, toen zij geschreven werden, dan thans; b. v. No. 2, (*Ironische*) *aanbeveling eener publicatie uit de eerste dagen der Bataafsche Republiek*; No. 3, *oprecht verhaal van de ongelukkige reis van het schip Europa*; No. 7, de anders welgeschrevene *Memorie, behelzende een ontwerp van colonisatie voor de Nederlandsche uitgeweken, na de omwenteling van 1795*. Sommige andere zijn meer of min duister, omdat zij op bijzondere omstandigheden van tijden of personen zien, die niet algemeen bekend of belangrijk zijn, zoo als de brieven No. 12, 14 en andere.

De meening des Uitgevers is intusschen niet ongerijmd, „dat er in dergelijke stukjes hier en daar niet weinig mogt „zijn, dat over het oorspronkelijke en buitengewone van „BILDERDIJK's karakter, denkwijze en genie meer licht „zoude kunnen verspreiden, dan menige levensbeschrijving „van groote Mannen vaak in staat was te doen”; en mogt het hier medegedeelde dan nu in staat zijn, om daarop een gunstiger licht te werpen, dan wel eens anders het geval

(*) *Ellendig* beteekent hier *buitenlandsch*, zegt de Uitgever. Nog meer bepaald beteekende het oudtijds *balling*; welk laatste hier ook de bedoeling van BILDERDIJK schijnt geweest te zijn: in dezen zin echter is het thans verouderd, en schijnt dus niet wel gebruikt te kunnen worden.

was, men zou zich mogen verblijden, en het ten minste daarom ten goede houden, dat men deze stukken aan het licht gebracht had. Nu vindt men, ja, wel wederom blijken van 's Mans uitgebreide geleerdheid en zelfdenkend en alles aangrijpend genie; maar ook, helaas! van eenen gedurigen geest van tegenspraak, betweterij en overdrijving, van een aangematigd en door magtspreuken alles verpletterend *un-
versalismus* in het Rijk der Wetenschappen. Zoo vindt men ook, ja, hier en daar zekere vrome uitboezemingen en gods-
dienstige opmerkingen, waarmede men zich over 't geheel wel vereenigen kan; maar ook, helaas! wederom ganssch on-
vrome uitboezemingen, die van eigenwaan, haat, bitterheid en andere gebreken treurig getuigen.

Wilde men er bewijzen voor hebben, waarom Rec. dus minder gunstig meent te moeten oordeelen, het zou hem aan geen stof ontbreken. Het is b. v. gemakkelijk, met eene magtspreek te zeggen, bl. 67: „Het systema der Ooster-
sche Talen, door ALB. SCHULTENS ingevoerd, die alles
„tot wortels van drie letteren brengt; is valsch. Alle wor-
„tel bestaat uit eene letter”; maar dit te bewijzen! — of omtrent de Oostersehe conjugatie, wanneer men den wortel in den 3den persoon van het *praeteritum* stelt, bl. 68: „Dit
„alles is valsch. De wortel van alle werkwoorden is de
„*imperativus*, en de 1ste persoon is de oorspronkelijke in
„ieder tijd. Het *praeteritum* is afgeleid en zelfs vermeer-
„derd met de toezetting van de tandletter *d* of *t*, maar
„welke in de andere personen verloren gaat, en alleen in de
„1ste zichtbaar is”; alsof men niet reeds overlang in de eenvoudigste form van den *infinitivus* den wortel gesteld, en den *imperativus* in zijn' oorsprong niet anders dan als een' *infinitivus* beschouwd hadde; alsof de 3 *pers. sing. m. g.* (פָּקַד) niet eenvoudiger ware, dan de 1 *pers.* met de *affor-*

mans (פָּקַדְתָּ) enz.; alsof de *t* (waar wordt hiertoe de *d* aldaar gebruikt?) ook geen plaats hadde in den 2 *pers. sing. et plur.* (פָּקַדְתָּ, פָּקַדְתֶּם, en zoo ook in het *fem.*) en zelfs in het Arabisch en Syrisch, in het *fem. sing.* van den 3den persoon, hetwelk ook in het Hebreeuwsch niet geheel onbekend is. Het zou wel geen schande zijn, dat BILDERDIJK, in andere opzigten reeds groot en beroemd genoeg, geene of althans geen grondige kennis van de Oostersehe

Talen bezat; maar wanneer hij meent hierover niet alleen te kunnen medespreken, maar zich ook vermeent, om zich hierin boven Mannen, die hun gansche leven aan de Oostersche Taalstudie besteed hebben, als meester en regter te verheffen, en nogtans zulke dingen zegt, hoe moet men dit noemen? — Wat de hedendaagsche Talen aangaat, wil Rec. nu niet stilstaan bij de naar zijn inzien ongegronde meening, die men bl. 100 vindt, dat het Hoogduitsch niet anders is, dan „une corruption manifeste du Hollandais”: maar moegt men zich niet bedroeven, dat een Man, als BILDERDIJK, in die *Mémoire*, in den tijd der inlijving van Nederland in Frankrijk, aan zekerer Franschen *Monseigneur* of *Albese* geadresseerd, hoewel hij de beoefening der Nederlandsche Taal voor de algemeene Taalstudie nog aanprijst, en hieromtrent eenige goede opmerkingen in het midden brengt, nogtans toen schrijven kon, bl. 92: „*L'intérêt commun parait exister avec l'introduction de la Langue Française la suppression du langage Hollandais*”; en bl. 93: „*Le monde ne sera pas plus malheureux de classer les beaux vers de l'Onnel et de Poot parmi les antiquités, que d'y ranger les chants Gallics ou Erses des contemporains d'Osian ou de Fingar*”; en dat hij, na van de toenmalige Nederlandsche Taal- en Letterkunde met veel minachting gesproken te hebben, van de eene zoo wel als van de andere zeggen kon: „*Peu il importe pour le bien politique ou national de la conserver*”? Men zie daarentegen eens, in welk eenen geheel anderen geest de Hoogleeraar KEMPER dit onderwerp aangeroerd heeft, in zijne twee *Redevoeringen*, in 1814 uitgekomen, welker eene zelfs in dat ongelukkige tijdperk (1812) door hem uitgesproken was; en men zal niet twijfelen, waar de ronde taal der waarheid en der vaderlandsleefde, die geenen vreemdeling vleide, maar zelfs in den tijd der verdrukking zich stout liet hooren, het meest te vinden is. Doch wat moet men niet verwachten van eenen Man, die alles zoo zonderling tegenspreekt, en omkeert, en door elkander werpt, dat hij, bl. 76, *SOCRATES* en *PLATO* *Sofisten* noemt, en *SOCRATES* bijzonder „een' trotschen welmeenenden dweeper, even sofistiek als de rest”, en wien hij reeds in een ander stukje, bl. 49, bij een' „drulloor van een' hond, die aan de deur ligt,” vergeleken had!

Rec. wil niet voortgaan met dergelijke proeven aan te voeren, of zoodanige beweringen, als hem geheel of gedeel-

telijk verkeerd of ongegrond voorkomen, te wederleggen. Nog minder wil hij de genoemde hatelijke uitboezemingen uitschrijven, die hier op meer dan ééne plaats te vinden zijn, en tot welker openbaarmaking althans hij geen de minste reden weet. Ach! waarom moet men toch alles van BILDERDIJK — waarom althans alles, wat zijne hypochondrische klaagzucht, zijn gemelijk humeur, zijne kwade luim hem ingegeven heeft, nu nog uitgeven? Het gelijk of ongelijk, dat hij daarin moge gehad hebben, zij zelfs nu eens voor een oogenblik daargelaten; maar heeft hij er bij zijn leven niet genoeg blijken van aan den dag gelegd, zoodat men waarlijk niets meer van dien aard verlangt? Gaarne gelooven wij, dat zijne hoogschatters en vrienden het wél met zijne nagedachtenis meenen; maar inderdaad, op zulk eene wijze komt het ons voor, dat zij voor de eer derzelve niet zeer gelukkig zorgen. Mogen zij dus het Publiek van zulke *Mengelingen en Fragmenten* verder goedgunstig verschoonen, en den naam huns Helds ten minste hierdoor niet willen vereeuwigen! *Mollter ossa cubens!*

Die freie Maurerei in drei Gesängen. Haag, bei *Doorman*. 1834. gr. 8vo. VI und 66 Seiten. f: - 80.

Het Baskische Meisje in den Burgeroorlog van 1834—1835. Romance, door Mr. L. PH. C. VAN DEN BERGH. Te Utrecht, bij N. van der Monde. 1835. In gr. 8vo. 7 bl. f: - 20.

Vrij algemeen en met lof is het dichtwerk van onzen *SCHOUTEN*, *De Vrijmetselarij* genaamd, in ons Vaderland bekend. Maar ook in andere landen is het niet onbekend gebleven. Een Duitsch broeder Vrijmetselaar heeft hetzelfde ten grondslag gelegd van zijn gedicht *Die freie Maurerei*, insgelijks in drie Zangen, en heeft dat alzoo gedaan, dat hij in den eersten Zang *SCHOUTEN* op den voet volgt, doch in de twee volgende meer zijnen eigenen weg bewandelt. Ook dit dichtwerk zal wel de algemeene goedkeuring, vooral van de broederschaar, wegdragen: en wie kan zonder bijval en aandoening lezen, b. v., de beide epifoden bl. 37 tot 47 ingesloten? En echter, hoe gaarne wij de moeije-

lijkheid erkennen, om zich anders duidelijk uit te drukken, ons hinderen in die zelfde epifoden de bastaard- en vreemde woorden, gelijk bl. 37:

Ein fränk'scher Officier, allein, entfernt vom Heer';

Bl. 43. *DE JONGH, ein Officier im flüchtend Franken-Heer'.*

Bl. 44. *Macht dieser als Gen'ral VON ROSEN sich bekannt.*

Bl. 46. *Ein russisch Corps, an dessen Spitz' ein ROSEN stand,
Und dieser Namen wird genannt kaum in dem Saale
Von Gronings Werkstatt : L'UNION PROVINCIALB.*

I Juist om het fraaije dier beide epifoden sluiten ons die vreemde woorden in dichtmaat des te meer; terwijl ook de laatst aangehaalde regels wat prozaïsch zijn. Doch, in plaats van verder naar vlekjes en leemten te zoeken, willen wij liever in het algemeen onze goedkeuring over dezen dichtarbeid betuigen.

Minder kunnen wij dit doen over het dichtstukje *Het Baskische Melsje* van den Heer Mr. VANDEN BERGH. Wij willen den Opsteller zijne vrijheid niet betwisten in de keus van zijn onderwerp. Wil hij de Spaansche Carlsten toejulchen, het zij zoo! Maar verdiende zulk een onbeduidend stukje *afzonderlijk* te worden uitgegeven? Ware het eene vaderlandsche opwekking in een' tijd van gevaar, dan, al ware het de helft korter, en al bezat het zelfs, gelijk dit, weinig of geen dichterlijke waarde, zou die toon eener vaderlandsche lier het Nederlandsche harte welkom zijn. Maar hier betreft het een onderwerp, dat ons als Nederlanders niet bijzonder aangaat. *Kunstwaarde* alleen moet het doen gelden. Schoon het Romancetje nog al los gedicht is, verdiende het waarlijk niet, te worden uitgegeven. Voor het Mengelwerk in een' Almanak ware het niet geheel ongeschikt. Alleen zouden wij altijd nog gewenscht hebben, dat de verificatie wat minder wild ware; dat onder de zeer onregelmatige trippelverzen geene jambische regels waren ingeschoven, gelijk coupl. 1, vs. 2, en de laatste regel van het laatste couplet, dat buitendien geen gelukkig gekozen slotvers is. Het *zoete Jezus* op bl. 6 bevat ons almede niet, noch ook het wilde laatste couplet op die bladz., en evenmin de woordherhaling, bij gebrek van een' rijmklank, in het eerste coupl. van bl. 7. Maar genoeg over dit nietig stukje!

PETER IWANOWITSCH. *Een Tafereel van Russische Karakteren en Zeden, en Vervolg van de Lotgevallen en Avonturen van den Russischen GILBLAS, door den Graaf TAD-PRO BULGARIN. III Deelen. Te Leeuwarden, bij Steenberg van Goor. 1834. In gr. 8vo. 485 bl. f 5-80.*

De Ballingen, of de Leerschool des Ongetuiks; door A. H. PETISCUS, Hoogleeraar te Berlijn. Te 's Gravenhage, bij A. Kloots. 1834. In gr. 8vo. 257 bl. f 2-40.

De Gunsteling, of drie dagen uit de Regering van MARIA, Koningin van Engeland. Historisch Romantisch Tafereel uit den jare 1555, door H. ZEEMAN. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1834. In gr. 8vo. 192 bl. f 1-90.

Als Roman beschouwd, zal de PETER IWANOWITSCH van de drie hier aangekondigde werken wel verre de voorkeur verdienen: of wie zou niet met belangstelling eene zoo ingewikkelde geschiedenis met zulk eene heugelijke ontkenning lezen, waarin de karakteren van *Russen* van verschillende stand en onderscheiden denkwijze ons zoo naar het leven worden afgemaald? Terwijl de voornaamste gebeurtenissen uit den veldtocht der *Fransen* in *Rusland*, met al de rampen van NAPOLEON'S Groote Armee, en de wijze van verdedigend krijgvoeren der *Russische* legerhoofden, tevens naar waarheid worden geschilderd, en in de lotgevallen der hoofdpersonen zijn ingevlochten. — Wenschelijk ware het, dat men zich gewacht had voor zulke hinderlijke fouten, als b. v. D. I, bl. 28, *drieduizend*, in plaats van *dertigduizend roebels*; bl. 127, *schoone dochter* voor *schoondochter*; D. II, bl. 71, *mijne bruid* voor *mijn bruidegom*.

Welligt zullen niet alle lezers, en vooral niet alle lezeressen, even veel behagen scheppen in *de Ballingen*, door den Hoogleeraar PETISCUS. De Schrijver is met lof bekend, en het is weder een Roman in de door hem geliefkoosde soort. Eene zedelijk-godsdienstige strekking is de heerschende, maar niet zóó, of hetgeen in een' Roman onmisbaar is, wordt er niet door verdrongen. Het is wel geen gewone Roman, geene enkele intrigue met eenige episoden doorvlocht.

ten, en met eene gelukkige of ongelukkige ontknooping eindigende. Die soort van *epische* eenheid ontbreekt er aan. Maar het is eene onderhoudend geschrevene, vrij avontuurlijke familiegeschiedenis, die niet geheel ongelukkig afloopt; en het boek is wel waardig gekocht en doorlezen te worden. Ook de achteraan gevoegde tofse bladen uit ADOLF's nalatenschap en uit ERIK's nagelatene papieren verdienen wel gelezen, overdacht, en grootendeels in beoefening gebragt te worden. Wij vreezen alleen, dat de meeste Romanlezers, na vlugtig gezien te hebben, wat er zoo al te vinden is, geenen zin zullen hebben aan die lectuur; gelijk zij veel van de in ERIK's en ERIK's verhaal voorkomende bespiegelingen eenvoudig zullen overslaan. Het is wel jammer; maar wie zal de menschen anders maken, dan zij werkelijk zijn? Gelukkig, dat de voorgedragene lotwysfelingen, al waren er geene lesfen en overdenkingen tusschengevoegd, en al worden deze bij de lezing voorbijgegaan, van zelve ieder gevoelig hart tot ernst en godsdienstigen zin zullen stemmen. — Bl. 25 is in de uitdrukking, *zijn*en REDELIJKE *vriend*, het Hoogduitsche *redlich* ten onregte aldus vertolkt; het beteekent *braaf*: dien *Germanismus* ontmoet men in de meeste vertalingen uit het Hoogduitsch.

Wat den Heer ZEEMAN toch bewogen hebbe, om VICTOR HUGO's *Marie Tudor* van een Drama in een' Roman te vervormen, begrijpen wij niet. Het oorspronkelijke is, ja, een beroemd Tooneelftuk; in vele opzichten moet men het talent van den Schrijver huldigen; maar het zedelijk gevoel vindt in dergelijke Tooneelftukken weinig bevrediging. Had de Heer ZEEMAN nu slechts *vertaald*, dan zou men het nog hebben kunnen beschouwen als eene overvullige proeve, om ons publiek met den tegenwoordigen gedrogtelijken staat van het *Fransche* Tooneel bekend te maken. Doch, daar de vervormer het stuk in een' Roman heeft overgegoten, schijnt hij op meer dan ééne wijze den inhoud van hetzelfde in ieders hoofd te willen prenten; en zoo heeft hij dan zijnen tijd verbenzeld met het *compileren* van een' Roman, waarin de niet bespottelijke karakters hoogst onzedelijk, en de zedelijke hoogst bespottelijk zijn. Wij zien het wenschelijke — wat zeggen wij? het geoorloofde der in het licht verschijning van voortgelijke boeken niet in, en hopen, dat de opsteller van dezen Roman zijnen tijd voortaan edeler en nuttiger zal besteden.

Helena, of Waarheid en Logen. Eene schets der hedendaagsche groote wereld. Naar het Engelsch van MARIA EDGEWORTH, door J. J. ABBINK. III Deelen. Te Amsterdam, bij M. H. Schonekat. 1835. In gr. 8vo. 820 bl. f 7 - 50.

Wenige Romans vereenigen zoo zeer het nuttige met het aangename, als deze. Van het begin tot het einde wordt de aandacht des lezers gespannen en geboeid. De gelukkige uitkomst is bevredigend voor het gevoel. De karakters zijn uitmuntend volgehouden en behoorlijk van elkander onderscheiden. Eene vervelende opeenstapeling van zedelesfen ontmoet men nergens; maar het verhaal zelve heeft de heilzaamste strekking, daar men er overtuigend uit ziet, hoe men, door ééne onwaarheid, te spreken, zichzelve en anderen verstrikt, ja tot eene voortdurende veinzerij verlokt wordt, die de schromelijkste gevolgen heeft; terwijl de openhartige belijdenis der waarheid eindelijk nog alles te regt brengt, schoon die belijdenis ook te laat had kunnen geschieden. Wij bevelen dus dit welontworpene, welgeschrevene en goed vertaalde werk onzen lezers aan.

Odo en Amanda. Een Geschenk voor Verloofden en Echtgenooten. Door F. JACOBS. Vrij gevolgd naar de tweede Hoogduitsche Uitgave. 1ste Deel. Te Amsterdam, bij J. H. van Heteren. 1834. In gr. 8vo. 180 bl. f 2 - :

Met ruimte durven wij dit werk, waarvan tot heden slechts het eerste deel is uitgegeven, ter gezette en aandachtige lezing, niet slechts aan verloofden en echtgenooten, maar ook aan ouders en tot jaren van onderscheid gekomene kinderen, aanbevelen, wegens de heilzame strekking en de onderhoudende wijze, waarop de veelvuldige lessen en vermaningen worden medegedeeld. De romantische inkleeding zal niet weinig medewerken, om het nuttige tevens behagelijk te maken. Wij verlangen naar het tweede deel. De naam des oorspronkelijken Schrijvers is ons borg, dat het vervolg des werks even aangensam en leerzaam, als het begin, zal wezen. Iets van den verdicht-geschiedkundigen inhoud te zeggen, zou verkeerd zijn, daar velen dan minder nieuwsgierig

naar het geheel zouden worden, en dus al die wenken en opmerkingen voor hen verloren zouden gaan, die hun ongevoelig, bij de doorbladering van het boek zelve, worden gegeven.

De adellijke Bruid; of de Fransche Republikeinen in Italië.

II Deelen. Te 's Gravenhage, bij A. Kloots. 1834. In gr. 8vo. 828 bl. f 7 - 20.

Bij den verbazenden vloed van vertaalde *Historische Romans*, met welken wij uit *Duitschland* en *Frankrijk*, uit *Engeland* en *Amerika* overstroomd worden, is het niet te vergen, dat de boekbeoordeelaar van die alle een breedvoerig verflag of opzettelijke Recensie levere. De Vertaler van dezen Roman, H. VAN DER SPRONG, deelt in eene korte Voorrede het volgende mede uit eene Recensie van het oorspronkelijke, voorkomende in de *Zeitung für die elegante Welt*: „De inkleeding van dezen Roman noopt mij, den-
„zelven, boven vele anderen, die als zoodanig het licht
„zien, eenen historischen Roman te noemen. In KÖNIG's
„*adellijke Bruid* vereenigen zich geschiedenis, plaatsen, ka-
„rakter, omstandigheden zoo innig, dat het eene van het
„andere niet is af te scheiden; in het kort, alles is voor-
„treffelijk, alles is schoon.” Dit gunstige oordeel spoorde hem aan tot de lezing, en deze weder tot de vertaling. Of-
schoon wij nu op dit oordeel van onzen Duitschen Collega Recensent nog al het een en ander zouden afdingen, hebben wij er niets tegen, dat deze twee lijvige boekdeelen het Vagevuur der tallooze stedelijke en dorpelijke Leesgezelschappen, even als vroeger de WALTER SCOTTS, en tegenwoordig de SPINDLERS, COOPERS, BULWERS enz. enz., rustig pasferen.

Macneil, of de Schotsche Weezen, door W. WARDLAW, naar den tweeden Druk uit het Engelsch. Te Rotterdam, bij van der Meer en Verbruggen. 1835. In gr. 8vo. f 2 - 25.

Een werkje, even bevallig van vorm als onderhoudend en

leerrijk van inhoud, dat in *Engeland* en *Schotland* grooten opgang maakte, en zulks ongetwijfeld ook onder ons zal doen, gelijk het verdient door lezers van onderscheiden stand op prijs gesteld te worden. Het heeft ten hoofddoel, om, in de lotgevallen van ALLAN en JEANIE MACNEIL, de ouderlooze kleinkinderen van eenen braven bediende, die door den gegoeden zoon van diens voormaligen meester opgevoed en tot nuttige leden der maatschappij gevormd worden, de voorbeelden van echt-Christelijke deugd en braafheid te schetsen, en tevens aan te toonen, hoe die beloond worden door kalme tevredenheid, de achting van alle welkenkenden, de zelfvoldoening van voor anderen nuttig te zijn, en het genot van tijdelijke welvaart; terwijl daarentegen het voorbeeld van KAREL GORDON, den zoon des genoemden braven landedelmans, ons leert, hoe zwakheid van karakter, te groot zelfvertrouwen in het trotseren van zedelijke gevaren, en het verwaarloozen der raadgevingen van ouders en welmeenende vrienden, zelfverwijt, te laat berouw en huifelijke verdrietelijkheden naar zich slepen.

Deze en velerlei andere gewigtige lessen, allen uitloopen- de in de aanprijzing van hartelijke en werkdadige godsdienstigheid, als hoofdbron van zielevrede en waar geluk, zijn ingevlochten in een geleidelijk en tevens afwisselend verhaal, dat zich niet het minst onderscheidt door de schets eener reis naar de belangrijkste punten van *Europa* en het *Heilige Land*, door den jongen GORDON, onder het geleide van ALLAN MACNEIL, ondernomen, het verslag waarvan den Schrijver gelegenheid geeft tot het invlechten van dikwijls belangrijke aanmerkingen, omtrent den toestand, vooral met betrekking tot het godsdienstige en zedelijke, der verschillende landen en steden, welke de reizigers bezoeken.

De waarde der Nederduitsche vertolking wordt verhoogd door enkele juiste teregtwijzingen van den Vertaler; terwijl ook de *matto's*, aan de werken van Engelsche Dichters ontleend, goed zijn overgebracht, en het geheel versierd wordt door een ongemeen bevallig titelvignet.

Indien aan dit werkje ook in het Nederduitsch eene tweede uitgave te beurt valt, zal de Vertaler welligt met Rec. goedkeuren (bl. 70) het in onze taal vreemde woord *Romanisme* met iets anders, b. v. de leer of het stelsel der Roomsche Kerk, te verwisselen, en (bl. 224) niet meer van

het volk van eenen Leeraar, maar liever van zijne *Gemeente*, of de hem toevertrouwde *kudde*, te spreken.

De Joden dezer Eeuw, of de Booswicht zoo als er weinige zijn. Naar het Hoogduitsch van F. TH. WANGENHEIM. II Deelen. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1835. In gr. 8vo. 491 bl. f 4-80.

Herinnert gij u, lieve Lezer! uit de dagen uwer jeugd, de eerste vertooning van *Abellino* te hebben bijgewoond? Hebt gij VEIT WEBER's *Schetsen uit de Middeleeuwen* gelezen, aan *Rinaldo Rinaldini* uw' tijd verbeuzeld, of SCHILLER's *Geestenziener* verslonden? Wel nu, dan kunt gij u een denkbeeld vormen van den indruk, dien deze Roman op u zal maken! Eenmaal begonnen, stuit gij op onwaarschijnlijkheden, die wel voor onmogelijkheden mogen doorgaan; dikwerf roept gij bij uzelf uit: Wat is dat zot, gewrongen, tegen alle gezond verstand in! En toch weet de Schrijver u, door levendigheid van stijl, afwisselende voorvallen, verrassende uitkomsten, fraatje schilderungen, zoodanig bezig te houden, dat gij, ondanks uzelf, het boek met weêrzien nederlegt, het met gretigheid bij de eerste gelegenheid weder opvat, om uwe nieuwsgierigheid te bevredigen en uwe zenuwen zelfs in spanning te brengen: en wanneer gij het ten einde toe gelezen hebt, zijt gij onvoldaan over uzelf, onvoldaan over den in vele opzigten bekwamen Schrijver, en over den kostelijken tijd, dien gij verbeuzeld hebt. Mogen wij eene gissing wagen, dan zouden wij den Vervaardiger van dezen Roman voor eenen overbeschaafden *Jood*, of *Jodengenoot*, houden, die zijne jeugd onder de zonen *Israëls* in *Amsterdam* heeft doorgebracht, met *Londen*, *Berlijn*, *Parijs* en sommige badplaatsen vrij goed bekend, maar wiens verwilderde verbeelding door de nieuwste Fransche Romans gevormd en gevoed is, waar het einde afgrijselijk en afschuwelijk moet wezen, om indruk te verwekken en achter te laten. Liever had hij zijn werk moeten noemen: *De Duivel in Jodengedaante, of het gevaar, om, ook in scherts, zelfs in A°. D°. 1834, zijne ziel aan den Booze te verpanden.*

De Vertaler heeft zijne keuze niet zeer gelukkig bepaald,

maar zijne taak zeer goed volvoerd. Om de pil te vergulden, is het laatste hoofdstuk van zijn eigen maakfel. Waarom dat? Hoe aardig gevonden, is het model daardoor toch altijd geschonden, en de elpenbeenen schouder van PELOPS vergoedt nimmer den echren, al had JUPITER zelf dien vervaardigd. Wij zouden den Heere J. D. E. Q.... raden, zijnen tijd en bekwaamheid liever aan minder zedelooze schriften te wijden, zoo hij zelf niet iets oorspronkelijks wil leveren, waartoe wij hem wel bekwaam keuren. Wij zijn het niet met hem eens, dat het zedelijke doel van den oorspronkelijken Schrijver zou geweest zijn, het gevaar van eene toegeeflijke opvoeding en losbandig levensgedrag ter waarschuwing te schetsen. Neen! dergelijke Romans hebben geene zedelijke strekking in 't geheel; en het onmenschelijken, verschrikkelijken, tegen alle gezond verstand aandruischende, dat niet alleen in het originele laatste hoofdstuk, maar in het geheele werk te vinden is, is mischien nog het beste tegenwigt, om den indruk te verzwakken van den geheelen Roman, dien wij onfeindig liever onvertaald hadden gelaten. — De *Joden* dezer Eeuw zullen den Schrijver ook voor zijnen malschen Titel weinig dank weten!

De Uitgever heeft voor eene goede correctie, netten druk en keurig vignet gezorgd, en zal, ondanks onze waarschuwing, helaas! wel een goed debiet hebben aan de menigvuldige Leesgezelschappen en openbare Bibliotheken, voor welke het eene maar al te begeerde lectuur is. Indien wij echter aan ouders eenigen raad schuldig mogten wezen, zou het die zijn, van het werk niet op den schoorsteenmantel in de huiskamer ter inzage van hunne aankomelingen te laten liggen.

In de jongste *Boekzaal* vinden wij eene soort van teregtwijzing van ons Tijdschrift, welke wij mits dezen de vrijheid nemen, op de Redactie van den *Frieschen Volksalmanak* over te dragen, als op wier gezag wij een door ons overgenomen gedichtje van wijlen Prof. BORGEE onuitgegeven noemden, hetwelk de *Boekzaal* ons nu verkondigt, dat reeds bij haar is te lezen geweest.

BOEKBESCHOUWING.

Twaalf Leerredenen van MATTHIJS SIEGENBEEK.
Te Haarlem, bij de Erven F. Bohn. 1835. In gr.
8vo. XVI en 332 bl. f 3-:

De achttingwaardige Hoogleeraar SIEGENBEEK is door zijnen vroeger uitgegeven kanselarheid, zoo wel als door zijne andere letterkundige verdiensten, te zeer en te gunstig bekend, dan dat wij dezen nieuwen uitvoerig zouden behoeven te kenschetsen en in deszelfs lof uit te weiden; maar wij zullen ons met eene korte aankondiging kunnen vergenoegen, ons verzekerd houdende, dat de genen, die 's Mans vorige Leerredenen bezitten, zich ook deze gaarne zullen aanschaffen en met welgevallen lezen.

De bundel wordt voorafgegaan door eene *Opdragt* (in plaats van Voorberigt) aan SIEGENBEEK's oudsten Vriend, A. DE VRIES, Predikant bij de Doopsgezinden te *Haarlem*, en gevolgd door eene *Aanspraak* en een *Gebed, bij de inzegening van het huwelijk van* zijnen Zoon, Mr. D. TIEBOEL SIEGENBEEK en E. VAN HEUKELOM, op den 7 Nov. 1833. In beide stukken herkent men, hoewel in verschillende opzigten, denzelfden hartelijken en Christelijken Vriend zijner geliefde betrekkingen, die zijn gevoel voor dezelve met de grootste welwillendheid aan den dag legt; gelijk dit ook blijkt uit hetgene, dat hij in het eerste omtrent zijnen overleden Vriend, den Hoogleeraar KEMPER, mededeelt.

Men ontvangt in dezen bundel (wat vreemd is) meer Leerredenen, dan de titel en de lijst beloven, namelijk ten getale van dertien. Zij zijn de volgende: I. *Over den gelukkigen toestand der aarde, wanneer het Christendom daarop algemeen beleden en beleefd zal worden.* OPENB. XXI: 1—4. II. *Gods bestuur over de natuurlijke en zedelijke wereld.* Ps. XCVII. III. *Chris-*
BOEKBESCH. 1836. NO. 5. N

telijke heilbede van een' Leeraar aan zijne Gemeente, bij de nederlegging der gewone predikdienst en den aanvang van het nieuwe jaar. 1 THESS. V: 23—25.

IV. Overbrenging der schildering van den Vredevorst door JESAJA op onzen Heer JEZUS CHRISTUS.

J.E.S. XI: 1—9. V, VI, VII. Drie Leerredenen over de geschiedenis der Sunamitische vrouw. 2 KON. IV: 8—37. VIII. Aanhoudende en loffelijke werkzaamheid, de voornaamste plicht van den Christen. JOAN. IX: 4.

(niet XI: 4, zoo als hier overal staat.) IX. Regelmaat bij het onderzoek der godsdienstige waarheden, en ter besturing van ons Christelijk gedrag. DEUT. XXIX: 29.

X. MELCHIZEDEK, als voorbeeld van een' Christelijk' Huisvader. HEBR. VII: 1^a. (XI. op de lijst niet vermeld. Nieuwejaars-leerrede. LUC. XXII: 35^m.)

XI. (XII.) Over de dwaasheid en verkeerdheid der bewerkers van eigen leed. ESTH. V: 13. XII. (XIII.) Dank- en Bededags-preek. MICH. V: 1—8. — Men vindt in allen dezelfde welbekende, nette, bedaarde, doorgaans als eene effene beek zachtken heenvloeiende welsprekendheid van den Heer SIEGENBEEK, maar ook dezelfde ernstige en liefderijke zucht, om, met het oog op de behoeften des tegenwoordigen tijds, het geloof aan de heiligende en vertroostende hoofdwaarheden des Goddelijken Christendoms, en de werkzame beoefening van deszelfs reine Zedeleer, in alle standen en omstandigheden, te bevorderen; een nieuw en aangenaam bewijs tevens, dat de verlichtste en bekwaamste Hoogleeraars en Leeraars van alle Protestantische Kerkgenootschappen, in ons Vaderland, (*) in de groote hoofdzaken en eenen

(*) Met reden en blijdschap zeggen wij „alle Protestantische Kerkgenootschappen;” want, nevens deze Leerredenen van SIEGENBEEK uit dat der Doopsgezinden, mogen onder anderen die van VAN DER PALM en DERMOUT uit dat der Hervormden, die van DES AMORIE VANDER HOEVEN uit dat der Remonstranten, en die van STATIUS MULLER uit dat der, Evangelisch-Lutherschen het hier gezelde bewijzen.

echt Christelijken geest overeenstemmen, en dat er dus geen reden tot meerdere afscheuring, maar wel tot naauwere aansluiting bestaat, om de waarheid te betrachten in liefde.

Elke van deze Leerredenen naauwkeurig te ontleiden en te beoordeelen, acht Rec. om bovengemelde reden volstrekt onnoodig; bij drie van dezelve, namelijk die over *de geschiedenis der Sunamitische vrouw*, welke hij onder de voortreffelijkste van dezen bundel rekent, wil hij dan toch een oogenblik stilstaan. — In de eerste stelt SIEGENBEEK, na opheldering van het verhaal, 2 KON. IV: 8—17, die vrouw voor, als een voorbeeld van godsdienstigheid en daaruit gesprotene blijmoedige tevredenheid met haar lot, ook bij het gemis van een der dierbaarste voorregten; en wel zoo, dat hij dienvolgens aantoonst, dat echte godsdienstigheid *vooreerst* de vruchtbaarste bronnen der onvergenoegdheid toestopt, en *ten andere* de ware vergenoegdheid regtstreeks en ten krachtigste bevordert; welk een en ander in eenige bijzonderheden gepast ontwikkeld wordt, en één schoon geheel uitmaakt. — In de tweede wordt die vrouw uit het wel voorgestelde verhaal, volgens vs. 18—30; aangeprezen, als een voorbeeld van stille godsdienstige grootheid van ziel onder den grievendsten tegenspoed, en hierdoor de Christen opgewekt, om haar voorbeeld te volgen, en onder allerlei bedroevende rampen vooral in de Godsdienst van J E Z U S den waren troost te zoeken. Ook deze is zeer gepast uitgewerkt; offchoon het practische gedeelte mischien nog meer eenheid kon hebben, indien het zich, overeenkomstig het geval in den tekst, meer bepaald hadde bij de noodige zielsgefteldheid onder het verlies van een eerst hoog dierbaar geworden voorregt. — De tekst der laatste van deze drie Leerredenen heeft oppervlakkig minder stof voor het toepasfelijke; en dit verwijdert zich dan ook in deze verder, dan in de vorige, van het onderwerp: SIEGENBEEK vult het echter gepast aan door opmerkingen over de meerderheid van J E Z U S boven E L I Z A bij het doen van

zulk een wonderwerk, en over de meerderheid der troostgronden van het Evangelie bij zoodanige verliezen, bijzonder ook door de hoop des wederziens, als eene vrucht van hetzelfde; welk één en ander tot eene ernstige aanprijzing dient, om het te waarden en te behartigen.

Voor het overige zou Rec. op de behandeling van sommige onderwerpen nog wel eenige bedenking te opperen, of eenige vraag te doen hebben; maar zij zijn welligt niet van dat aanbelang, om er lang bij stil te staan, en elk heeft zijne wijze van zien en zijn oogpunt van beschouwen. — In de *eerste* Leerrede b. v. vindt hij, na verklaring van den tekst, betoogd, dat het Christendom tegen de drie hoofdbronnen der menschelijke rampen, verkeerdheden van onszelve, die van anderen, en meer onmiddellijke bestellingen der Voorzienigheid, in zijne drie bestanddeelen, geloof, liefde en hoop, even zoo vele geneesmiddelen aanbiedt. Op zichzelf is dit betoog zeer goed en nuttig; maar het is, meent Rec., een geheel ander thema, dan de titel belooft, doch hetwelk een zeer moeilijk onderwerp is, niet alleen zeer speculatief, maar ook grootendeels afhangende van de wijze, waarop men zich die algemeenheid van het beleden en beleefd worden des Christendoms op aarde voorstelt. — Dat de Prediker, in de *negende* Leerrede, den moeilijken tekst, 5 B. van MOSES, XXIX: 29, in een' ruimer' en algemeener' zin, dan dezelve daar in den Zusammenhang waarschijnlijk heeft, tot Christelijk nut aanwendt, wil Rec. hier niet onbepaald afkeuren; maar vergelijkt hij den titel met de Leerrede zelve, dan schijnt hem het thema niet juist uitgedrukt, want dan is het eigenlijk *hetgene, dat er in de Goddelijke Openbaring verborgen blijft*; maar hoe kan het verborgen blijvende gezegd worden de regelmaat van onderzoek en wandel te zijn? Voor het overige vinden wij hier veel gezegd, dat zeer behartigenswaardig is, en dit stuk tot eene nuttige Leerrede maakt: alleen zouden wij op de redenering, bl. 219, 220, die er uit het meerdere practische nut, ten voordeele van deze of gene wijze van voorstelling eeniger

historische geloofswaarheid, afgeleid wordt, als op een *argumentum ab utili*, hoe dikwijls ook door anderen met een goed oogmerk gebruikt, niet onbepaald durven bouwen. — Ten aanzien der *tiende* Leerrede zou Rec. wel in bedenking willen geven, of de overbrenging van MELCHIZEDEK's voorbeeld, als Koning en Priester, (gelijk hij eerst geschetst wordt) op een' Christelijk huisvader niet wat al te ver gezocht en gedrongen is: maar over het aanvoeren van vaderlandsche voorbeelden van zulke huisvaders behoeft de Prediker, naar Rec's oordeel, die zelfverdediging niet, welke hij, in de Opdragt aan zijnen Vriend, met zoo veel zorgvuldigheid en bescheidenheid geeft: bij wijze en spaarzame aanwending, zou er van voorbeelden uit de dusgenoemde ongewijde Geschiedenis door Kanselredenaars welligt nog meer partij te trekken zijn, dan er doorgaans gedaan wordt.

Het gezegde moge genoeg zijn, om Rec's belangstelling in deze Leerredenen te bewijzen, den geëerden Schrijver daarvoor dank te betuigen, en dezelve ook als nuttige godsdienstige lectuur aan te prijzen.

Tweetal Leerredenen ter gelegenheid der Gedachtenisviering van het eerste Eeuwgetijde der Doopsgezinde Kweekschool, den 6. December 1835 uitgesproken door A. M. DOIJER en J. BOEKE, Leeraren bij de Vereenigde Doopsgezinde Gemeente te Amsterdam. Te Amsterdam, bij J. Müller en C°. 1836. In gr. 8vo. VIII en 56 Bl. f : - 80.

Het honderdjarig bestaan van de Kweekschool der Doopsgezinden, ter opleiding van bekwame Leeraren, was eene gebeurtenis van te veel gewigts, om niet dankbaar herdacht te worden door al de Gemeenten van die geloofsbelijdenis, welke aan dezelve ondersteuning, kennis, bloei en welvaart te danken hebben, en trof juist te zamen met het derde Eeuwgetijde van MENNO's uit-

gang uit de Roomsche Kerk en het bijkans vijftienvintigjarig bestaan van die School, als Seminarium der geheele Doopsgezinde Societeit. Bestuurderen van dezelve kwamen op het voor die Gemeente, welke op eenvoud en nederigheid nog altijd boven andere schijnt prijs te stellen, hoogstgelukkige en volkomen gepaste denkbeeld, om de viering dier gewigtige gebeurtenis niet als een Akademisch Feest te behandelen, maar, de inrigting ter vorming van Evangeliedienaren op den voorgrond stellende, dezelve te maken tot eene godsdienstige en Gemeentelijke Feestviering, waaraan door al de afzonderlijke Gemeenten op den 6 December des afgelopen jaars voldaan werd, en ook het tweetal Leerredenen, dat wij aankondigen, zijn bestaan te danken heeft.

Na eene korte inleiding, werd het geschiedkundige gedeelte door den oudsten der Leeraren behandeld, naar aanleiding van 2 *Timoth.* II: 2, waaruit hij betoogde: 1. dat de behoefte van het Leeraarsambt in de Christelijke Kerk van de vroegste tijden af is erkend; 2. op welk eene wijze aan die behoefte te allen tijde is voldaan; 3. hoe de Doopsgezinden in ons Vaderland in die behoefte hebben voorzien; sluitende 4. met opwekkingen en wenschen ter gelegenheid dienende. Het geheele vrij uitvoerige stuk draagt blijken van bedaarde degelijkheid en ernst, die den waardigen man tot eere verstrekt. Bij het eigenaardig drooge eener historishe behandeling, vonden wij, in weerwil van den zuiveren stijl, er echter niet dien gloed en die verheffing, niet dat toepasselijke voor leven en wandel in, dat wij vóór alles in elke Leerrede als vereischte vorderen, waardoor wij deze Redevoering in gemoede niet anders dan eene Kerkelijke Feestrede kunnen noemen, die het verstand bevredigt, maar waarbij het hart alleen door het gebed wordt opgewekt; welk gebed wij om die reden wel gewenscht hadden hier aan te treffen.

Hoe verschillend zijn de gaven verdeeld! dachten wij na de lezing van het tweede stuk, hetwelk, na eene doeltreffende voorafpraak, 2 *Timoth.* I: 3^a, 5—7 tot tekst heeft, en, na eene keurige kritische toelichting, zich

in drie deelen splitst: 1. dat de Doopsgezinden voor het behoud van het Christelijk geloof hunner voorvaderen God kunnen en moeten danken; 2. opwekking, om de voorregten, in en met dat geloof verkregen, te waarden en te handhaven, en 3. nadere opwekking en aandrang, door heenwijzing op den aard en de strekking van den geest, met dat geloof verbonden. Nooit vond wel de spreuk, dat Leerredenen gehoord en niet gelezen moeten worden, bij ons krachtiger wederpraak; dan door de lectuur van dit stuk, dat in fiksche en voorzigtige behandeling uitmunt, stout gesteld is, waar het pas geeft, en, in den warmsten toon volgehouden, tot stichting, opwekking en vermaning van den Christelijken toehoorder onmisbaar moet bijdragen. De ruimte verbiedt ons, zulks door aanhalingen te staven; liever geven wij een gedeelte van het slot der voortreffelijke Leerrede: „Doch ook in het ijveren voor de waarheid, en het voorstaan onzer overtuiging, befture ons die wijze en zachte gematigdheid, die de vrucht en de gezellin der ware liefde is, en de werking van Gods Geest kenmerkt. Die gematigdheid (waarom zouden wij de waarheid ontveinzen?) kenmerkte niet evenzeer, noch altijd, onze Voorvaderen; getuigen de droevige oneenigheden en scheuringen, welke hunne anders zoo schoone geschiedenis droevig ontfleren. Dat zij dan hierin niet tot navolging, maar tot ernstige waarschuwing ons strekken! Daartoe mag ik ook met groot vertrouwen U vermanen; want, Gode zij dank! de dwaling der Vaderen was het nageflacht ten waarfchuwend baken, dat het gevaar hun deed ontwijken. Gode zij dank! alle breuken, door een' driftigen en onberaden ijver veroorzaakt, zijn in den loop der tijden, door voorzigtige wijsheid en liefderijke toegevendheid en verdraagzaamheid, geheeld geworden; de partijnamen zijn verdwenen, of hebben hunne beteekenis verloren, en de Nederlandsche Doopsgezinden staan daar, in den schoonen bloei van inwendigen vrede, aan elkander verbonden, niet door uitwendige banden, maar door eenheid des geestes, in broe-

derlijke liefde. Blijven wij dan dien geest der kracht, maar ook der liefde en der gematigdheid, bewaren, zoeken en aankweeken, Br. en Z. ! Dat de treurige nederwerkfelen, die wij elders ontwaren van eenen ijver zonder verstand en zonder liefde, ons mede dringend daartoe aansporen; want, bloeit en werkt die geest in ons en onze broederen, dan moge het afzonderlijk bestaan van ons Genootschap, naar het welbehagen Gods, korter of langer zijn van duur: het zal dan, zoolang het bestaat, krachtig medewerken tot uitbreiding van het Rijk en tot verheerlijking van den Naam desgenen, die der zondige wereld van God gegeven is tot wijsheid, regtvaardigheid, heiligmaking en verlossing. Amen!"

Kon de geachte Schrijver van zich verkrijgen, zijnen anders voortreffelijken stijl van eene overmaat van werkwoorden en participia te zuiveren, en de zinsneden te verkorten, dan zou dezelve, onzes inziens, in gloed en kernachtigheid nog winnen.

Het Doopsgezind Kerkgenootschap, gekenmerkt door het streven naar Christelijke vrijheid. Gelegenheidsrede, uitgesproken te Rotterdam, den 6 Dec. 1835, door A. J. VAN PESCH, Leeraar der Doopsgezinden aldaar. Te Rotterdam, bij C. Dijferinck Cupérus. 1836. In gr. 8vo. IV, 32 bl. f: - 40.

Om de gelijkheid van het onderwerp laat Recensent deze preek op de twee bovenstaande volgen. Het Voorberigt geeft reden van de uitgave. Dit welgesteld woord getuigt evenzeer van bescheiden vrijmoedigheid, als van Christelijke verdraagzaamheid. Naar aanleiding, niet naar inhoud, van *Galaten* V: 1, bepaalt de Eerw. VAN PESCH, I. wat wij door Christelijke vrijheid te verstaan hebben; hij wijst II. aan, hoe het Doopsgezinde Kerkgenootschap zich kenmerkt door het streven naar deze Christelijke vrijheid, en wekt III. op, om den geest, welke die Gemeenschap kenschetst, te handhaven. Deze loop van gedachten mag op zichzelf allezins geleidelijk genoemd

worden, en wij hebben er niets op aan te merken. Minder bevalt ons de ontwikkeling, vooral van het eerste deel, waarin de aanwijzing, ontvouwing en voorstelling van de vrijheid, die in den tekst door PAULUS bedoeld wordt, ontbreekt. Wij ontvangen, in plaats daarvan, een betoog over „vrijheid van wil, ook wel (zegt VAN PESCH) zedelijke vrijheid genoemd,” (!) en eene beschrijving van Christelijke vrijheid, die echter meer het negatieve, dan het positieve omvat. Dit gebrek is, naar ons oordeel, daaraan toe te schrijven, dat men hier alle tekstverklaring mist, waardoor de gelegenheid afgesneden is, om in den diepen zin van den tekst behoorlijk in te dringen. In het tweede deel, dat zeer veel goeds bevat, en bewijst, dat VAN PESCH zijne Kerkgemeente kent, heeft hij, naar ons inzien, zich al te zeer laten vervoeren door de zucht, om het denkbeeld van vrijheid vast te houden en overal te doen uitkomen. Die vrijheid vertoont zich, volgens den Schrijver, 1) in het onderling verband der Gemeenten, 2) in de Voorgangers in leer en wandel, 3) in de afzonderlijke Leden, en 4) in de Aankomelingen bij het Genootschap. Het derde deel heeft ons het meest voldaan. Hetzelve strekt, om de Gemeente op te wekken, de belangstelling in haar Kerkgenootschap bij voortduring te openbaren, en de vrijheid binnen de grenzen, door JESUS aangewezen, te beperken. Het geheele stuk is met keurigheid en warmte gesteld. Tot eene proef van geest en stijl, kiezen wij eene plaats uit de inleiding en het slot van de preek:

„Meent niet, dat ik in eene vergelijking der verschillende Kerkgenootschappen wensch te treden. Al scheen het ons ontegenzeggelijk waar, dat de Christelijke vrijheid zich in ons midden op de volkomenste wijze heeft ontwikkeld, ook dan behoorden wij te bedenken, dat het *onze* overtuiging is. Ik zoude bovendien vreezen, een partijdig oordeel te vellen over andere eerwaardige Inrigtingen. En wat mij hier van het grootste gewigt schijnt, is de waarheid, dat elk Christelijk Ge-

nootschap nimmer door de gebreken van gelijkfoortige Instellingen, maar door voortreffelijkheid van eigene werking moet uitmunten. Het kan iemand wel tot eer gerekend worden, wanneer hij de onvolkomenheid, die anderen aankleeft, weet te vermijden; maar bezit hij inderdaad waarde, dan is geene vergelijking met meer of minder gebrekkigen noodzakelijk, om de uitnemendheid zijner hoedanigheden aan het licht te brengen. Op dezelfde wijze is het met onze Kerkgemeenschap gelegen. Verdient zij onze belangstelling, dan mag het haar aan geene eigene waarde ontbreken. Doch moet deze haar toegeschreven worden, en mag men beweren, dat zij aan het oogmerk van den gezegenden Verlosser beantwoordt, dan zal zij met regt onze volledige vreugde uitmaken. Het is daarom, dat ik zelfs niet gewagen zal van de gevoelens, in andere Afdeelingen van J E Z U S' Kerk op aarde gekoesterd. Het moet ons genoeg zijn, dat in ons midden de vrijheid van C H R I S T U S gevonden wordt. Willen wij daarenboven het oog naar elders rigten, zoo moet dit geschieden met het doel, om ons te verheugen, dat onder de met ons verbroederde Christenbelijders zoo velen, schoon op hunne wijze, naar de vrijheid trachten, waartoe allen door J E Z U S C H R I S T U S geroepen zijn." Bl. 7 en 8. — „Men heeft in den laatste tijd op bitteren toon durven vragen, of de Doop der Bejaarden, en derhalve geheel het Doopsgezind Kerkgenootschap, als hetwelk voor een groot deel door dien Doop vertegenwoordigd wordt, zoo veel voortreffelijker Christenen te voorfchijn brengt? Indien op deze vraag een ontkenkend antwoord volgt, zoo is er eene zware beschuldiging ingebracht tegen u, Doopsgezinden! Aan uwe Vaders kon dergelijk een gezegde niet voorgeworpen worden. Het woord in hunnen mond was waarheid, en hun wandel was onberispelijk, ten minste voor de menschen, en, gelijk wij hopen, ook voor God. Daarom waren zij boven anderen geacht wegens hunne vroomheid, en genoten alom een onbeperkt vertrouwen. Op hen moet ik u wijzen in deze ure; op hen, die, ter behoudenis der

godsvrucht, zich banden konden aanleggen, die hun in alle andere betrekkingen hatelijk waren. Volgt hen na, en maakt geen misbruik van de u verleende zegeningen, opdat om uwenwille geene smaadredenen worden uitgesproken tegen het Genootschap, hetwelk gij liefhebt!" Bl. 30 en 31.

Het Leven van J E Z U S. Een Nederlandsch Handschrift uit de dertiende Eeuw. Met taalkundige Aanteekeningen, voor het eerst, uitgegeven, door G. J. MEIJER, Hoogleraar te Groningen. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1835. In gr. 8vo. XXIV, 431 bl. f 4-80.

Het Handschrift van bovenstaand werk, afkomstig uit de oude Abdij van *Sint Truijen*, en ontwijfelbaar een opstel uit de dertiende eeuw, werd den Hoogleraar MEIJER, ten jare 1828, toen hij nog aan de Hoogeschool te *Leuven* onderwijs gaf, overhandigd. Het werk is, behalve eene voorafgaande Inleiding des Schrijvers, in korte Kapittelen verdeeld, en loopt tot bl. 246. Dan volgt de inhoudsopgaaf tot bl. 271. Daarna vindt men de Aanteekeningen des Uitgevers, waarin, van de Inleiding af en voorts alle Kapittelen door, naar volgorde dier Hoofdstukken, de minst verstaanbare uitdrukkingen worden opgehelderd; terwijl een Register van woorden en spreekwijzen, van bl. 399 tot het einde des boeks, naar alphabetische orde, de verouderde woorden en spreekwijzen aanduidt en verklaart, met verwijzing naar de plaatsen in het werk, waar zij voorkomen. Zeer veel vlijt, oordeel en kunde heeft de Hoogleraar aan zijnen arbeid besteed. Gaarne willen wij erkennen, dat hier en daar, gelijk in den *Kunst- en Letterbode* wordt aangetoond, iets nog beter kon zijn toegelicht, en dat b. v. *overhoer* blijkbaar *overspel*, *kefsdom* daarentegen *ontucht* in het algemeen bij onzen Schrijver beteekent, schoon Prof. MEIJER doorgaans het tegenovergestelde zegt; maar wij

stemmen denzelfden kundigen beoordeelbaar in dat geachte blad ook toe, dat over het geheel de hooggeleerde Uitgever zijne taak voortreffelijk volbragt, en onze Taalkunde zoo wel, als de Geschiedenis der Godgeleerde wetenschappen, ja zelfs die van den gang der beschaving en verlichting in deze streken, met een' wezenlijken schat, door de mededeeling van dit Handschrift, verrijkt heeft. In de boekerijen van Godsdienstleeraars is dit werk dus gansch niet overtollig, en in die van beoefenaars der Nederlandsche Taal- en Letterkunde mag het niet ontbreken.

Bijdrage tot de ontleedkundige Ziektekennis van F. S. ALEXANDER, Med. Doct. en Profesfor, Eersten Officier van Gezondheid bij het groot Rijks-Hospitaal voor het Onderwijs, te Utrecht. Te Gorinchem, bij J. Noorduyn. 1835. In gr. 8vo. 38 bl.

In dit kleine werkje vindt men negen onderscheidene lijkopeningen, welke tot verschillende belangrijke gevallen behooren. De voorafgaande *historiae morbi* zijn veelal kort, omdat de lijdens niet van den beginne af door den Heer ALEXANDER verpleegd werden. Gelijke gevallen, door vroegere Schrijvers vermeld, worden met beknoptheid aangehaald; en deze bijdragen zullen ongetwijfeld door de Geneeskundigen met dankbaarheid aangenomen worden. Het is echter veelligt jammer, dat zij niet in een Geneeskundig Tijdschrift geplaatst zijn, gelijk vroegere waarnemingen van den Schrijver in de, zoo het schijnt, thans geheel gestaakt zijnde *Geneeskundige Bijdragen*. Dergelijke kleine stukjes toch gaan in 't vervolg van tijd langzamerhand verloren en worden alzoo vergeten.

De drie eerste waarnemingen hebben betrekking op krankzinnigen. ALEXANDER vond bij allen eene ongewone vasthechting der *pia mater* aan de oppervlakte der hersenen; iets, hetgeen hij ook in het lijk eens krankzinnigen had opgemerkt, waarvan de opening beschreven is in de bovengemelde *Geneeskundige Bijdragen*. De

vierde waarneming toonde, bij eenen aan longongesteldheid overledenen man, eene met de ziekte wel in geen verband staande afwijking, die in het gemis van de rechter nier met de bijnier en den pisleider van die zijde bestond, waarbij de linker nier grooter was dan gewoonlijk. De vijfde waarneming betreft eene verouderde leverontsteking, met beslotene verettering in de zelfstandigheid der lever; eene ziekte, die in *Nieuw-Guinee* (hetwelk hier zekerlijk onder den naam van *Guinee* bedoeld wordt) reeds schijnt begonnen te zijn. (Het jaar, waarin de zieke in behandeling te *Utrecht* kwam, staat niet vermeld, en het is dus slechts bij gissing, dat men het tijdsverloop tuschen de ongesteldheid in September 1828 en het overlijden te *Utrecht* in Augustus op 11 maanden kan bepalen.) De zesde waarneming betreft een' grooten etterzak in de linker kwab der lever; de zevende eene vergrooing van milt en lever, als waarschijnlijk hebbende bijgedragen tot den doodelijken uitgang eener longontsteking (de milt woog in dit lijk twee Nederl. ponden en drie oncen). De achtste toonde in de ophooping van vet in de borst- en buikholte de waarschijnlijkste oorzaak van eenen onverwachten en spoedigen dood. De negende, eindelijk, betreft eenen uit de darmbuis in de buikholte geraakten worm, (*Ascaris lumbricoides*) die nog voor een klein gedeelte uit de opening van het *jejunum* hing, waarin hij volkomen paste. Het moet worden opgemerkt, dat daar ter plaatse het slijmvlies in een' grooteren omtrek vernietigd was, en dat er ook bij het *coecum* eene darmverzwering werd waargenomen. De geachte Schrijver schijnt geneigd, de doorboring der darmbuis aan den worm toe te schrijven, waarover veelligt sommigen anders zullen denken.

Allereerste Beginselen der Scheikunde. Eene Handleiding voor allen, die eene oppervlakkige kennis dezer wetenschap wenschen te verkrijgen. Door B. MEY-LINK, Phil. nat. Doctor, Apotheker en Chemist te

Deventer. 1ste Stuk. Te Deventer, bij A. J. van den Sigtenhorst. 1835. In kl. 8vo. 170 bl. f : - 60.

Wanneer men den bloei eener wetenschap in ons vaderland moet afmeten naar het aantal der daarover uitgegevene vertaalde en oorspronkelijke Handboeken van grooteren en kleineren omvang, dan bloeit thans hier te lande geene meer en algemeener, dan de Scheikunde. Verbazend is het aantal van werken over dit deel der natuurkundige wetenschappen, welke in de laatste twaalf jaren bij ons het licht zagen. Als een *vademecum* voor hen, die met eene oppervlakkige kennis tevreden zijn, geeft Dr. MEYLINK dit werkje bij den grooten hoop toe. Dit stukje staat door een tweede gevolgd te worden, en daarmede zal het werk, blijkens het Voorberigt, voltooid zijn. Wij verwachten echter, dat het dan eenigzins lijviger zal zijn dan het eerste, hetwelk slechts een klein gedeelte van het chemische leerstelsel bevat. Het is in veertien Lèssen verdeeld, waarvan deze de opschriften zijn: I. Inleiding; II. over de natuurkundige eigenschappen der lichamen; III. over de benamingen in de Scheikunde, of de scheikundige nomenclatuur; IV. over de scheikundige verwantschap; V. wetten, volgens welke de lichamen zich onderling verbinden — Aequivalenten — Atomistische theorie; VI. over de scheikundige bewerkingen; VII. over de herkenmiddelen; VIII. over de warmtestof; IX. over de lichtstof; X. over de electrieke stof, galvanische stof en magnetische stof; XI. over de dampkringslucht, de zuurstof en de stikstof; XII. over de verbranding en de ademhaling; XIII. over de waterstof; XIV. over het water. Achter elke les zijn korte vragen gevoegd, welke de hoofdzaken in het geheugen terugroepen en tot oefening van den leerling kunnen dienen.

Een oordeel over het geheel kan eerst na voltooiing van het werkje geveld worden. Over het geheel bevat het veel bruikbaars, hoezeer er op enkele zaken aanmerkingen te maken zijn. Het is zeker eene vergissing, wanneer wij op bl. 30 *Cinnaber zwavel-tweede-kwikoxyde* zien

noemen. Dat er, zoo lang de levenskracht bestaat, nimmer eene scheikundige verwantschap plaats kan hebben, bl. 36, is een te algemeen gezegde. De beroemde natuurkundige EULER wordt op bl. 102 tweemaal UILER genoemd, zoodat wij hier bijkans aan geene drukfout kunnen denken. Ook zijn de bepalingen, in dit boekje voorkomende, veelal gebrekkig. Van de galvanische stof spreekt de Schrijver bl. 119 zoo, dat de lezer nu niet weet, of zij van electriciteit al dan niet onderscheiden is. Hetgeen over de warmte bij de verbranding gezegd wordt, is geheel onvoldoende; ook kan men de zon, als men haar niet als een vuurbol beschouwt, toch niet wel voor eene bewoonbare *planeet* aanzien (bl. 91). Nog andere zaken, die wij bij het doorlezen opmerkten, zouden wij kunnen vermelden, zoo wij niet verzuimd hadden dezelve op te teekenen.

Het Boek der Zoogdieren. Klasse Mammalia (Dieren, die hunne jongen zogen). Met Afbeeldingen. Te Amsterdam, bij Gebr. Diederichs. 1835. In kl. 8vo. 210 bl. f 1 - 40.

Dit boekje is voor kinderen geschreven, en bevat vele verhalen over de daarin vermelde Zoogdieren. De hout-sneeplaten zijn middelmatig; fommige figuren zijn geheel onbruikbaar, zoo als die van den luiaard. Bij de beschrijving der magen van de herkaauwende dieren hadden wij de gebruikelijke Nederduitsche namen verwacht, en eene meerdere uitvoerigheid werd hier tot duidelijkheid wel vereischt. Over het geheel zal de jeugd dit boekje lezen, zonder er denklijk veel blijvend nut van te trekken; maar tot vermakelijke uitspanning, en om al spelende ten minste met de namen der Zoogdieren bekend te worden, kan het worden aanbevolen. Het Voorberigt meldt ons, dat het vertaald is, zonder op te geven, uit welke taal; de inhoud intusschen doet ons den Engelschen oorsprong van het boekje kennen. Weldra zal het gevolgd

worden door dergelijke werkjes over de Vogelen, Visschen en Insekten, die, blijkens een achteraan geplaatst berigt, bij de Uitgevers ter perse zijn.

Etat de la Civilisation morale et religieuse des Grecs dans les siècles heroïques, par P. VAN LIMBURG BROUWER. Tome II.

(*Vervolg en slot van bl. 159.*)

De oude Goden, althans vele der *Titans*, de *Centimannen*, *Cyklopen*, Schikgodinnen, *Furiën*, *SCYLLA*, *PAN* enz., waren doorgaans afzigtig. Zou het ongerijmd zijn te onderstellen, dat hiermede de wanorde van den *Chaos*, die onder de jongere Goden met eene *schoone wereld* (*κόσμος*) werd afgewisseld, bedoeld wordt? Maar, hoezeer *die* Goden zelve doorgaans Modellen van schoonheid aan de schilders en beeldhouwers opleverden, beantwoordden hunne zedelijke hoedanigheden daaraan in geenen deele. Men kent de wijze, hoe *JUPITER* door het verdringen van zijnen vader aan het hemelgebied kwam. Men kent ook de buitensporigheden van dezen *JUPITER*, die echter, in een ander opzigt, weder het Model van een' *Griekschen* Koning was. Maar *sterkte* was toch het voornaamste, waardoor hij boven de andere Goden uitmuntte. Dat *alle* Volken zulk eenen Oppergod hebben, zou dit niet een zwak overblijffel der aloude overlevering zijn? Maar de *zedelijke natuur* van dien Oppergod maakt het schadelijke der Afgoderij uit. Het komt ons voor, dat de overeenkomst met den *Egyptischen* *AMMON* (die daarom ook immers dikwerf *JUPITER AMMON* genoemd werd) onmiskenbaar is. Het Orakel van *Dodona* wordt door *BROUWER* hiertegen aangevoerd; maar was dit Orakel zelve, volgens *HERODOTUS*, niet *Egyptisch*? Het is onzen Schrijver dan ook ten slotte niet mogelijk, alle overeenkomst dezer twee Goden, *AMMON* en *JUPITER*, te loochenen.

De andere Goden en Godinnen waren even min voortreffelijke zedelijke naturen als hun Gemaal en Vader. JUNO was alles behalve beminnelijk: wraakzucht was haar hoofdkarakter. Zelfs onder de betere en menschlievende Godheden was APOLLO gansch niet vrij van vreefelijke en verwoestende drift. Zijne zuster DIANA was kuisch, maar onverbiddelijk en onverzoenlijk, gelijk menige oude Maagd onder de menschen. MERCURIUS was een doortrapte, listige, diefachtige gait, maar daarom ook inschikkelijk voor de gebreken van anderen, en tevens vlug en schrandere; in 't kort, een volmaakte knecht op het tooneel, dien hij dan ook bij AMPHITRYO's gade heerlijk wist voor te stellen. Onze Schrijver, die APOLLO als het beeld van een' ouden *Grieksch* wijze beschouwt, ziet in MERCURIUS het Model van een *welopgevoeden en volkomenen Griek* (*un jeune Grec bien élevé et accompli en tout point*). Veel eer voor de *Grieken*! VENUS, — nu ja! wie kent VENUS niet? MARS was een volkomen woestaard, een bloeddorstig krijgsman, die daarom ook door de Goden als een helsche Geest gehaat en door de menschen weinig geëerd werd; en wij zijn het met den Schrijver eens, dat deze verachting van den Oorlogsgod een bewijs is voor het zachtvaardige en gevoelige karakter der *Grieken*, daar zij den oorlog als *kunst*, als middel ter verdediging, onder het zinnebeeld van MINERVA, vereerden. Deze laatste, benevens CERES, VESTA en VULCANUS, behoorden tot de geheel weldadige Goden. Wij begrijpen niet, waarom de Schrijver CERES niet uit *Egypte* wil afleiden. Schoon de Oudheid toch vrij algemeen den oorsprong van de dienst dier Godin uit *Egypte* vermeldt, en ook hij zulks in zekere mate erkennen moet, zoo wil hij echter de regtstreekse komst derzelve uit *Egypte* niet erkennen, maar dezelve door de *Pheniciërs* laten invoeren. Omtrent VULCANUS denkt de Schrijver, dat zijne dienst die van den ouden schenker des vuurs en weldoener des menschedoms, die daarvoor ten

Hove van JUPITER in ongenade vervallen was, van PROMETHEUS, had vervangen. Hij houdt hem dus voor den *Geest des Vuurs*; maar, terwijl hij op bl. 301 DIODORUS berispt, omdat hij VULCANUS in een' mensch verandert, spreekt hij op bl. 306 van de *supposition absurde, que Le chaudronnier d'HOMÈRE n'était pas un homme, mais le feu*. Wat was hij dan? De gemeenschap tusschen den Egyptischen God PHTHA, die toch overal bij HERODOTUS VULCANUS heet, en den Griekschen Vuurgod wordt door BROUWER erkend; en, daar de beelden dier Egyptische Godheid misvormd waren, zou vandaar ook de kreupele gang van VULKAAN te verklaren zijn. Daarentegen twijfelt hij zeer aan de overeenkomst van MINERVA met de Egyptische Godin NEITH, volgens CHAMPOLLION. Maar, schoon wij hierin van den geleerden Schrijver durven verschillen, vinden wij deze twijfeling nog veel redelijker dan het denkbeeld van CREUZER, die de MINERVA der Grieken met de bloeddorstige DOURGA der Indianen voor eenzelvig houdt (*). Deze laatste vinden wij veeleer in de wreede DIANA TAURIA weder, en gelooven, dat deze eerdienst over den *Kaukasus* en de *Krim* naar *Griekenland* is gekomen. Omtrent VENUS wordt de gewone onderscheiding tusschen de aardse en hemelse VENUS geenszins erkend, en de dienst der laatste integendeel voor Oostersch zinnelijk, dus althans niet voor beter dan die der eerste, verklaard. Ten aanzien van de BACCHUS-dienst moeten wij geheel van onzen Schrijver verschillen. Het is thans bekend, dat er in Indië een *Dīva* (God) NISCHI, naar de stad Nischa of Nischadabara (Nachtstad) genoemd, een der vele namen van SCHIWA, bestaat. De bespottelijke fabel, dat BACCHUS uit de dij (*mēros*) van JUPITER tot rijpheid gekomen zou wezen, is eene verbastering van zijne opvoeding op den heiligen berg Merou, en de geheele

(*) Zie CREUZER's *Symbolik im Auszuge* von MOSER, S. 445.

dienst der Godheid komt met de ludruchelge en buitensporige *schiwa*-dienst overeen (*). Men weet, hoe buitensporig de *Fogies* in de optogten van het Godenbeeld zichzelven kwellen, even als de *Menaden* op de bergen de grootste buitensporigheden bedreven: de dienst van den *Lingam* komt met die van den *Phallus* en de andere schandelijkheden overeen, die de *Bacchus*-dienst in *Griekenland* lang tegenhielden, en dezelve in *Rome* ten strengste deden verbieden.

Deze aanmerkingen, die wij op de beschrijving en afleiding der jongere Goden in het onderhavige werk meenen te moeten maken, en die grootendeels samenhangen met het onzes inziens verkeerde denkbeeld des Schrijvers, om de Godsdienstbegrippen der *Grieken* zoo veel mogelijk van anderen te *isoleren*, ontnemen niets aan de voortreffelijke voorstelling van derzelver karakter, en den invloed daarvan op de beschaving der *Grieken*. Dit geschiedt, met insluiting der vergode Helden, (waaronder ook *HERKULES* en eenige anderen behooren (†)) van het vijfde tot het achtste Hoofdstuk van dit Deel. Daarop volgt eene schets van de *verstandelijke* en *zedelijke* eigenschappen dier Godheden in 't algemeen, en der voorstellingen der *Grieken* van de Voorzienigheid, die ook uitmuntend genoemd mag worden. Het *Noodlot* houdt onze Schrijver voor hetzelfde als de *Schikgodinnen*, die echter niet als geheel onafhankelijk van de Goden konden beschouwd worden. Eene hiertegen strijdige plaats der *Odyssee* komt hem voor ondergeschoven te zijn. Over de ontdekking der toekomst door de kunst der wischelaren, en de zorg der Goden voor de handhaving van het regt, wordt vervolgens gehandeld. Dit, zoo wel als de schildering van de verstandelijke en zedelijke eigenschappen der Goden, geschiedt zeer onpartijdig:

(*) CREUZER VAN MOSER, S. 582.

(†) Bij de vermelding van den *Phenicschen* *HERKULES* of *MELKARTH* herinneren wij slechts de vrouw van *ATHAMAS*, *INO* of *MELICERTE*, waarin deze naam ook duidelijk ligt.

men toont daarin zoo wel de kinderachtige en dwaaze, als de verhevene voorstellingen aan, die de *Grieken* zich van hunne Godheden maakten. Soms tijds ontdekt men daarin het karakter van groote kinderen; soms tijds de kiemen van het schoonheidsgevoel. De zedeloosheid der Goden wordt niet verbloemd, maar de mindere nadeelen, die daaruit voor het volk moesten voortspuiten, aangetoond, doordien men zich deze Goden wel soms tijds, maar niet doorgaans, ter navolging voorstelde. Ook gevoelden de *Grieken* zeer wel, dat hunne Goden zonder die trouweloosheden en ongeregtigheden volmaakter zouden geweest zijn. (Wij kunnen hier niet voorbij eene plaats op te merken, waar de Schrijver eene tegenstelling vindt, die wij er niet in opmerken; bl. 438: *Quelle est la nation, où le Dieu du ciel et de la terre ne redevient souvent le Dieu d'ABRAHAM, d'ISAAC et de JACOB?* Indien de God van Hemel en Aarde het noodig keurde, zich een' tijdlang aan die vrome Aartsvaders en hun kroost in 't bijzonder te openbaren, opdat niet *alles op Aarde God werd, buiten Hemzelve*, is dan deze neêrbuigende Vader, die met zijne kinderen stamelt, daarom de God van Hemel en Aarde niet meer?) Het doodenrijk was een vreugdelooze toestand in het schimmenrijk, zonder denkbeeld van belooning of straf, dan alleen de laatste voor de meenedigen en groote zondaars, die zich aan de Goden *zelve* vergrepen hadden. De denkbeelden over dat schimmenrijk en de schimmen worden zeer goed ontwikkeld. Nogtans komt het ons te sterk voor, wanneer de Schrijver in Noot 29 op bl. 488 zegt: *Il aurait fallu prouver que les anciens Grecs savaient ce que c'était que l'âme.* Zulke grove *Materialisten* waren de *Grieken* niet. Hunne ~~1621~~, hoezeer dan ook niet zoo zuiver geestelijk opgevat als onze *ziel*, bevatte toch stellig het denkbeeld van *persoonlijke voortdoring na den dood* beter, dan zulks in de hoogverlichte Natuurphilosophie der tegenwoordige *Duitschers* plaats heeft, waar hare *vereeniging met het Absolute*

de vernietiging aller eigene bewustheid en persoonlijkheid insluit.

De twee laatste Hoofdstukken bevatten de denkbeelden der menschen omtrent de Goden, van hunne onvoordeelige en voordeelige, althans onschadelijke zijde beschouwd, en den invloed daarvan op de zedelijkheid. Het hoofddoel van de eerdienst der oude *Grieken* was het verwerven van gunsten, dankbaarheid voor reeds verkregene weldaden, en het verlangen om den toorn der Godheid af te wenden. Daartoe dienden dan zuiveringen, offers, en zelfs menschenoffers. Op bl. 531 vinden wij eene waarachtige schets van het treurige en hopelooze der *Grieksche* Godenleer, die hemelsbreed verschilt van het lagchende tafereel, dat SCHILLER ons, in zijne bijna godslasterlijke *Götter Griechenlands*, daarvan aanbiedt. Maar de menschenoffers waren toch in *Griekenland* zeldzamer en duurden er korter dan elders; reeds HERKULES zou die tot in *Italië* toe hebben afgeschaft. (Naderhand vindt men wel IPHIGENIA's offer; doch dit was eene zeldzaamheid, eene uitzondering, even als dat van JEPHTHA.) Even onzijdig worden in het laatste Hoofdstuk licht en schaduw van de *Grieksche* Godenleer, in verband met de zedelijkheid, tegen elkander over gesteld. Men verzwijgt geheel de noodlottige gevolgen van het voorbeeld zulker losbandige Godheden niet; maar — de *Griek* had gelukkig eene andere zedeleer voor menschen, dan voor zijne Goden. De eed werd door de Goden gestaafd; JUPITER, THEMIS, NEMESIS handhaafden het regt; de *Furiën* straffen den moordenaar, vooral den vader- of moedermoorder; onverdraagzaamheid kon geene plaats hebben, en de lichamelijke volmaaktheid der Goden, zoo als zich de *Grieken* die voorstelden, had op schilder- en beeldhouwkunst den voordeeligsten invloed.

De *Fransche* stijl van dit werk is wel niet sierlijk, (iets, hetwelk hier ook minder vereischt werd) maar verstaanbaar en goed. Of echter *crainte de l'homme.... pour le pouvoir invisible de la divinité*, op bl. 462,

goed zij, durven wij niet beweren. Beter ware het, zouden wij denken: *la crainte du pouvoir invisible de la divinité, qui anime l'homme ignorant et superstitieux.*

Met dit Deel heeft de Schrijver de *Heldencdeeden* ten einde gebragt. Dat wij de voortzetting van dit echt degelijke, zaakrijke werk, waarin de vlijt der oude *Hollandsche* Geleerden zoo zichtbaar doorstraalt, hartelijk wenschen, zal na het gezegde wel noodeloos zijn te herinneren.

NAPOLÉON, in zijn leven, zijne bedrijven en lotwisselingen, beschouwd als een werktuig in de hand der Goddelijke Voorzienigheid, volgens echte en sommige weinig bekende bronnen zamengefeld door G. ENGELBERTS GERRITS. II Deelen. Te Amsterdam, bij G. Portielje. 1835. In gr. Bro. 597 bl. f 5-90.

Over **NAPOLÉON** is reeds veel, zeer veel geschreven. Zekerlijk was veel daarvan het gewrocht van vleijerij of haat; doch in lateren tijd, nadat de hartstogten reeds aanmerkelijk waren bekoeld, heeft de beroemde **WALTER SCOTT** ons een Leven medegedeeld, hetwelk, onzes inziens, door onpartijdigheid, gelijk door belangwekkende levendigheid, uitmunt. Eéne nieuwe levensbeschrijving scheen dus overtoollig te zijn. Maar in alle die Levens werd **NAPOLÉON** meer als *Regent, krijgsman* en *veroveraar*, dan als *mensch* voorgesteld. De Heer **ENGELBERTS GERRITS** heeft, in zijne naar evenredigheid kortere levensschets, zich meer bepaald tot dit laatste oogpunt. Dus bestaan ook de kindschheid en de jongelingsjaren van zijnen held, gelijk deszelfs leven in zijne ballingschap, hier betrekkelijk meer plaats, dan in de gewone levensbeschrijvingen; terwijl de veldslagen en andere kriegsbedrijven slechts kort vermeld worden, en **ENGELBERTS GERRITS** in alle openbare verrigtingen slechts voornamelijk het oog op **NAPOLÉON** als mensch heeft. Nogtans is het hem, naar ons oordeel, niet gelukt, dit zeer ingewikkelde, raadselachtige karakter menschkundig te ontleden. Weinig ook deelt hij ons mede van 's mans gewoon huiselijk leven, gedurende zijne grootheid. Hij heeft zich voornamelijk tot daadzaken, redenen en gedrukte aanspraken

VAN NAPOLEON bepaald, en laat meestal den lezer zelf de slofsom opmaken. Het komt ons voor, dat hij het karakter van zijnen held te gunstig beschouwt, doordien hij meer zijne *gezegden* (die natuurlijk 's mans verrigtingen op de voordeeeligste wijze voordoen) dan zijne *daeden* zelve in oogenfchouw neemt. Ook laat ons de Schrijver geheel onkundig, welke de *echte en weinig bekende bronnen* zijn, die hem tot de zamenstelling van dit werk, behalve de algemeen toegankelijke legerberigten, artikelen van dagbladen, en zoogenaamde *gedenkschriften* van NAPOLEON en zijne vertrouwelingen of ambtenaren, hebben gedient. Dit is een wezenlijk gebrek, en men weet nu niet, of de berigten, wier oorsprong men niet kent, al of niet den toets der waarheid kunnen doorstaan.

Het geheel vervalt in twee, wat den tijd betreft zeer ongelijke, deelen; het eerste de jeugd, opvoeding en de *dagen des voorspoeds* van den *man des noodlots*, gelijk NAPOLEON zich zoo gaarne liet noemen; het andere zijnen *tegenspoed*, te beginnen met den veldtocht naar *Rusland* in 1812, en eindigende met 's mans dood in 1821. Men ziet dus, dat althans het vroegere gedeelte van zijne loopbaan zeer kort behandeld is; te meer, wanneer men bedenkt, dat zijne opleiding en jeugd, tot zijne aanstelling en eerste krijgsverrigtingen bij *Toulon* in 1793, 59 bladzijden beslaan. Dat nogtans NAPOLEON's verblijf op de krijgsscholen te *Brienne* en te *Parijs* zoo uitvoerig beschreven is, keuren wij zeer goed, omdat dit ons toch eenige blikken in 's mans karakter doet werpen. Altijd somber en in zichzelf gekeerd, nam de jonge NAPOLEON geen deel in de spelen zijner jeugdige makkers, maar altijd met gretigheid aan hunne complotten tegen de Meesters. Men noemde hem *den Spartaan*. Hooren wij, wat hij zelf daarvan zegt, 1ste D. bl. 17: „Naarmate ik „ouder werd, gevoelde ik in mij zelv' eene ongemeene ver- „andering. Van alle mijne studiën beviel mij slechts dat ge- „deelte, hetwelk mij de kunst leerde om het menschedom „te verwoesten, en van alle onze spelen slechts die, welke „mij het afbeeldfel des krijgs voorspiegelden. Het luidruchtig vreugdegejuich mijner makkers hinderde mij, en ik „zocht de schuilplaatsen op, waar ik voor hunne uitbundige „vermaken beveiligd was. Op zekeren dag op deze jonge „lieden verbitterd, die mij mijn norsch karakter verweten, „en dreigden mij uit mijnen schuilhoek te verdrijven, waarin „ik mij als in eene vesting verschanst had, greep ik eenen

„verroesten degen, om mij daarmede te verdedigen. Toen ik dit wapen in de hand had, gevoelde ik eene onbekende woede in mij woelen; voor mijne verduisterde oogen scheen hetzelfde reeds met bloed geleverd te zijn, en in eene soort van utzinnigheid verbeeldde ik mij, dat ik het herhaalde malen in de borst mijner aanvallers stiet. Weldra hoorde ik het gerucht dezer vrolijke en onstnimmige jeugd, en, zonder af te wachten dat men mijne wijkplaats kwame schenden, wierp ik mij als een onzinnige op de aanrukkende bende. Ik werd spoedig ontwapend, en men liet mij in eene soort van gevoelloosheid alleen op den grond liggen.” Zulk een karakter moge zich door zuivere zeden en door gelukkige vlijt onderscheiden, (gelijk met den jongen NAPOLEON het geval was) beminnelijk was het toch zekerlijk niet, en men zag daarin reeds in de kiem den norschen krijgsman en veroveraar, die, zonder op de middelen te zien, oorlog op oorlog stapelde, ten einde *Europa* aan zich te onderwerpen, al moest hij daartoe door een' bloedstroom waden en duizendmaal duizenden bittere tranen doen schreijen.

Wanneer wij nu de loopbaan en de ongemeen snelle vorderingen van den jongen NAPOLEON gadeslaan, doet ENGELBERTS GERRITS ons daarin een werktuig der Voorzienigheid zien, tot kastijding en verbetering van Vorsten en volken, ten einde zij zich eendragtig en ter goeder trouw onderling zouden verbinden, gelijk zijn val, een gevolg der herstelde eendragt, niet minder een Vorstenspiegel was. Dit oogpunt is gewis een der belangrijkste in de Geschiedenis, en uit hetzelfde wordt zij toch te weinig beschouwd. Nogtans is de Bijbelsche Geschiedenis ons als 't ware tot eenen leidraad gegeven, waarin wij de gangen van God met het menschedom, die Hij zelf ons daar aanwijst, kunnen leeren kennen, als in een *voorbeeld*. Maar zeer zeker levert ook de ongewijde Geschiedenis genoeg sporen van het Godsbestuur op. De Geschiedenis van NAPOLEON vooral is gelijk een groot Treurspel, waar wij niet het *Noodlot*, hetwelk niet bestaat, maar de *Voorzienigheid* klaarblijkelijk in 's mans opkomst, bewaring in duizende gevaren, verheffing en val zien werken, gelijk hij dat, volgens ENGELBERTS GERRITS, wat den laafsten betreft, zelf erkent, IIde D. bl. 299: „Het is opmerkelijk, dat de hinderpalen, welke ik ontmoet heb, niet door menschen zijn ontstaan, maar alleen door de Elementen. In het Zuiden heeft de zee mij de grootste na-

„ deelen toegebracht; (*) in het Noorden de brand van *Moskou* en de sneeuw- en ijsvelden, (†) en dus niets anders dan het water, de lucht en het vuur; de gaaf der natuur, en niets anders dan de natuur. Zietdaar de vijanden eener algemeene wedergeboorte, welke de loop der zaken zelve voorschreef. De raadsbesluiten der Voorzienigheid zijn onoplosbaar.” Onze Schrijver merkt dezen gang des Wereldbestuurders menigmaal op, doch slechts in korte aanduidingen, gelijk dit ook voor den sterfeling, wien het niet gegeven is het plan des Eeuwigen te doorzien, meest gepast is.

De Lezer zal geenszins van ons verwachten, dat wij het boek, waarvan de hoofdinhoud zoo bekend is, hier ontleiden. Wij zeiden boven, dat het ons voorkwam, dat de Schrijver het karakter van *NAPOLÉON* te gunstig beschouwd had. Immers hij vertoeft (met uitzondering van den moord van *D'ENGHIEN*) slechts kort bij zijne zwartste daden, zoo als den moord der ingezetenen van *Pavia* in 1796, die slechts voor hun Vaderland in oorlogstijd de wapenen opgevat hadden, dien van tallooze Negers op *St. Domingo*, op zijn bevel gellagt, van *TOUSSAINT L'OUVERTURE*, in het Fort *Joux* waarschijnlijk geworgd, gelijk *PICHEGRU*, naar veler berigten, in zijne gevangenis, hetwelk men als zelfmoord deed voorkomen, van den doodgepijnigten *Engelschen* Kapitein *WRIGHT*, van den Boekhandelaar *PALM*, de plundertraktaten met *Parma* en andere kleine Staten, waarbij men die Vorsten met het mes op de keel van hunne beste schilderijen beroofde, het schandelijk gedrag te *Venetie*, hetwelk hij eerst deed omwentelen en daarna ter prooije gaf aan *Oostenrijk*, het innemen van *Malta* zelfs zonder *voorwendsel*, de uitputting van *Frankrijk* ten gevolge der herhaalde krijgsopschrijvingen, zijn gruwelijk gezegde te *Lutzen* van de jonge *Conscrits*, die hij voor het eerst in het vuur bragt: *Ce n'est que de la pâture à canon!* enz. Daarentegen wordt alles, wat hij loffelijks verrigt heeft, zoo veel het bestek des werks gedooft, opgehaald. Wij erkennen wel, dat zulk

(*) Hij bedoelde zekerlijk *Aboukir* en *Trafalgar*.

(†) Hij had er de gezwollen *Katzbach*, die in Augustus 1813 de volkomene nederlaag van *MACDONALD* door *BLUCHER* bewerkte, en de regenvlügen daags vóór den slag van *Waterloo*, die hem in de vervolging van *WELLINGTON* verhinderden, wel mogen bijvoegen.

eene handelwijze loffelijker is dan het tegendeel, zoo als b. v. GIFFORD gedaan heeft, die eene menigte onwaarheden van NAPOLEON verhaalt; maar het is toch geene onpartijdigheid. Over 't algemeen gelooft de Schrijver ook te ligt de *Franfche Bulletins*, wier logentaal in der tijd tot een spreekwoord werd, en zelfs de sprookjes, door *Franfche* nieuwsschrijvers blijkbaar verzonnen ter eere van hunnen held, gelijk Iste D. bl. 130, 131 in de Noot. Waar is de brief, dien het *Directoire* aan BUONAPARTE gezonden zou hebben, om hem tot de terugkomst te nopen, en die de verlating van zijn leger zou wettigen, — waar is die te vinden? Het geval van de vergiftiging der pestzieken te *Jaffa* wordt op de gunstigste wijze voor NAPOLEON voorgesteld; het verhaal van WILSON luidt geheel anders. Het is thans bekend, en ook in tijdschriften medegedeeld, dat BERTHIER niet slechts meende ingevolge Keizerlijke bevelschriften te handelen, toen hij den Boekhandelaar PALM liet doodschietsen, maar dat *het geheele vonnis door BUONAPARTE was voorgeschreven*, en dat vulge, lachhartige *Franfche* kriegsbevelhebbers, eenen zoogenaaenden *krijgsraad* uitmakende, het alleronderdanigst lieten voltrekken. Dat hij den Vorst VAN HATZFELDT, om briefwisseling met zijnen wettigen Souverein, niet deed doodschietsen, was waarlijk geene groote edelmoedigheid; zulk eene gruwelijke schending van het Volkenregt zou hem in geheel *Europa* hebben doen verwenfchen. Nu schonk hij door eene tooneelvertooning genade, om den naam van grootmoedig te winnen; zie bl. 218.

Wij gaan thans over tot het aanstippen van eenige onnaauwkeurigheden. Bl. 75 wordt de *linkeroever* der *Adda* genoemd; het was de *regteroever*, want de rivier loopt van het Noorden naar het Zuiden. — Bl. 89. „Een Aartshertog.” Het was de dappere en krijgskundige KAREL. Deze had toch wel mogen genoemd worden. „Hij werd naar *Tagliamento* „gezonden.” Lees, naar *de Tagliamento*: het is geene plaats, maar eene rivier. — Bl. 94. Na het gevecht aan de *Tagliamento* vrij uitvoerig verhaald te hebben, spreekt men dadelijk van het teekenen der preliminairen te *Leoben*. De weg van die rivier tot *Stiermarken* is toch wat te ver, om dien zoo over te springen. — Bl. 110. BUONAPARTE zou in *Egypte* op zijn' verjaardag den naam van ALI en de waardigheid van *Sultan* hebben aangenomen. Waar vindt men dat? — Bl. 120. *St. Jan van Acra*. Deze naam

wordt immers nook verhoandscht. — Bl. 127. „Het Kabinet van *St. Petersburg*, zich voor de eerstemaal met de geschillen van het zuidelijk *Europa* bemoeijende, had su-
 „WAARW de onafhankelijkheid der Republiek ernstig be-
 „dreigd.” Dik is eene *Fransche* constructie, die men ook elders aantreft. — Bl. 157, *Aosta* is geen dorp, maar eene stad, de hoofdstad zelfs van een Graafschap. — Bl. 180, *wapens* (b. v. familiewapens) voor *wapenen*. — Bl. 181, het misfelijke *ultra-Siegenbeeklaansche kwaliteit*, boven welk misbruik eén ENGELBERTS GERRITS behoorde verheven te zija. — Bl. 213, *Brunau*, lees *Braunau*. Wat hier omtrent den vrede met *Rusland* gezegd wordt, is onnaauwkeurig: D'OUVRIL sloot wel dien vrede met *Frankrijk*, maar dezelve werd niet door Keizer ALEXANDER bekrachtigd, en FRANS II leide wel de Keizerlijke waardigheid neder, maar stond die niet af aan den Beschermers van het *Rhijnverbond*. — Bl. 214, *Außadt* lees *Auerstädt*; *Schletz*, *Schletz*.

In het tweede Deel zijn de berigten nopens de sterkte en de verslezen der groote *Armee* tegenstrijdig. Op bl. 55 staat, dat den 20 November de geheele groote *Armee* naauwelijks uit 12,000 strijders bestond, die nog den naam van *krijgslieden* verdienden; en elders, dat den 13 December (na het verlies van nog 36,000 man in de *Berezina*, volgens bl. 61) het groote leger 15,000 man telde, die nog wapenen hadden, en mischien 20,000 ongelukkigen in volslagene wanorde. Hoe is dit ooreen te brengen, zoo het niet eene of meer drukfouten zijn? — Bl. 95. *Hartagebergte* van *Bohemen*, lees *Ertzgebergte*. — Bl. 97. De geheele slag aan de *Katzbach*, die van *Grosbeeren* en *Dennewitz*, even als *BLUCHER's* overtocht over de *Elve*, werden niet eens genoemd. Het is waar, NAPOLÉON was daarbij niet in persoon tegenwoordig; maar zij hadden toch eenen hoogstbelangrijken invloed op zijn besluit tot den aftogt van *Dresden*, zijne gelleefkoosde en zoo lang gehandhaafde stelling. — Bl. 102. „Onder alle deze rampspoeden (na den slag van *Leipzig*) „toonde NAPOLÉON een' onbezweken moed.” Waarin? Dat hij, na den aftogt over den *Rhijn*, zijn leger weder verliet? — Het aandoenlijke tooneel (bl. 111) met de Keizerin en haar' zoon op de *Tullerijen*, voor de Nationale Garde, was bij TALMA bestudeerd. — Bl. 112. *Brünne* is geen dorp, maar een stadje. — De anekdote, dat NAPOLÉON, vóór den veldtocht van 1814, er een oogenblik aan dacht, om de kroon

aan de BOURBONS af te staan, een denkbeeld, hetwelk hij echter spoedig weder liet varen, en dat (bl. 133) NAPOLEON, tijdens zijnen eersten aftand, vruchteloos vergif zou hebben ingenomen; deze bijzonderheden zijn belangrijk. Van waar heeft de Schrijver dezelve? — Dat (bl. 138) de reis van den onttroonden BUONAPARTE naar de kust ter inscheping naar *Elba* een *zegetocht* zou geweest zijn, trekken wij zeer in twijfel. *Daarvoor* was althans niet de minste reden. — Bl. 231. „Ik wil mij hier (in *Engeland*) laten „neutraliseren,” lees *nationaliseren*. — Met loffelijke onzijdigheid wordt het zoo dikwerf miskende en gelasterde gedrag van den aan *instructiën* gebonden' en door zijnen Staatsgevangenen gekwelden Sir HUDSON LOWE beschouwd. Ten slotte worden vele treffende en kenschetsende gezegden van NAPOLEON nopens staatkundige en godsdienstige onderwerpen, waarbij zijn afkeer van den menschenkenner en tirannen-vijand TACITUS merkwaardig is, opgenoemd.

Wij hebben dit werk, waarin, met beknoptheid en in een' goeden, duidelijken, hoewel niet schitterenden stijl, het onderwerp over het geheel naar waarde behandeld wordt, meestal met genoegen gelezen.

Verzameling van sterre- en zeevaartkundige Tafelen, enz.
door JACOB SWART.

(*Vervolg en slot van bl. 164.*)

Tafel 23, *vermindering van de maans horizontale aequatoriale parallaxis*, neemt de afplatting der aarde gelijk $\frac{1}{18}$ aan. Tafel 24, *zamentrekking der hellende middellijnen wegens de straalbuiging*, levert weder een voorbeeld op van de nauwkeurigheid, die men in zeevaartkundige berekeningen kan en tracht te bereiken. Tafel 25, *maans parallaxis in hoogte min refractie*. Deze in de praktische zeevaartkunde buiten twijfel uiterst gewigtige tafelen zijn door den Heer SWART op nieuw naar de formule van LAPLACE voor de refractie berekend, en hebben daardoor voorzeker in nauwkeurigheid gewonnen. Tafel 26, *verbeteringen voor de vereffeningen der tweede verschillen* bevattende, is inzonderheid van gebruik bij zeer nauwkeurige berekeningen van de declinatie en rechte opklimming der maan, welke somtijds zeer

onregelmatig veranderen, en in sommige Zeemansalmanakken slechts van 12 tot 12 uren worden opgegeven. Wij vinden tevens in de verklaring de ontwikkeling der formule, op welke de berekening en het gebruik dezer tweede verschillen berust. *Tafel 27, verbeteringen, die aan de ware hoogte der Poolster gedaan moeten worden, ten einde de breedte eener plaats door dezelve te bepalen, berekend voor 1832.* *Tafel 27 A. zons regte opklimming voor den meridiaan van Greenwich, Tafel 27 B. verbeteringen, toe te brengen aan de breedte door Tafel 27, behooren bij elkander, en worden allen vereischt tot de bepaling der breedte eener plaats. Dezelve behooren dus tot de oplossing van een algemeen, zoo wel geographisch en sterrekundig, als strikt zeevaartkundig, vraagstuk.* *Tafel 28, regte opklimming en declinatie van eenigen der voornaamste vaste sterren voor Januarij 1830, Tafel 29, ware tijd van doorgang door den meridiaan van de voornaamste vaste sterren, Tafel 30, uurhoek eener ster, benevens hare hoogte, als zij door den eersten topboog of het ware oosten of westen gaat, zijn mede van onderscheiden en algemeen gebruik.* *Tafel 31 en 31 A, rijzing of daling der zon in de eerste minuut vóór of na den middag, heeft betrekking tot het vinden der ware hoogte van de zon in den meridiaan, volgens den bekenden regel, dat voor zeer kleine afstanden van den meridiaan de rijzing aan het vierkant van den afstand en dus van den tijd evenredig is. Achter de verklaring dezer Tafel vindt men wederom een zeer nuttig overzicht van de wijze, waarop de breedte op zee gevonden wordt, met uitgewerkte voorbeelden opgehelderd.* *Tafel 32, verbetering voor de afwijking van het vlak, waarin men de aanraking der hemelligchamen in den octant of sextant waarneemt, en Tafel 33, verbetering, als de oppervlakten van den grooten spiegel onderling een' hoek van 1' maken, behooren uitsluitend tot de noodzakelijke correctiën, door de onvolmaaktheid van alle werktuigen te weeg gebragt.* *Tafel 34, afstanden, op welke een voorwerp kan gezien worden, is wederom van algemeen gebruik.* — Wij vinden in de verklaringen vervolgens een artikel over het bepalen van den gang eens tijdmeets en deszelfs gebruik op zee, dat regt op zijne plaats is. De Heer SWART behandelt de twee vragen: 1°. hoe vindt men den tijd aan boord? 2°. hoe vindt men den tijd voor eene andere plaats op datzelfde oogenblik? Hij geeft 1°. de onderscheidene formules op, om den

tijdshoek of uurhoek van een hemelligchaam te berekenen, benevens een voorbeeld van eene waarneming der zon, dat volgens elk der drie opgegevene formules wordt uitgewerkt. Wij vinden ook een voorbeeld uitgewerkt van eene tijdsbepaling door den uurhoek eener vaste ster of de maan; 2^o. behandelt SWART de methode der correspondérende hoogten te gelijk met de verklaring van Tafel 35, A. en B., *de verbetering voor de overeenstemmende hoogten* bevattende. Hier wordt mede een voorbeeld ontwikkeld van het vinden van den tijd door deze methode, de formule aangeroond en den invloed der refractie aangewezen. SWART gaat vervolgens over tot de wijze, om den gang eens tijdmeteers te bepalen, en daarna tot de tweede vraag, namelijk om de lengte door middel van den tijdmeter te vinden, hetgeen na het vooraangaande natuurlijk slechts de nadere bepaling door een voorbeeld vordert, waarvan er verscheidene worden ontwikkeld. Er volgen verder eenige praktische aanwijzingen van de zorg, die men voor deze kostbare en schatbare uurwerken moet dragen. Tafel 36 heeft insgelijks betrekking tot *den gang der tijdmeteers*. Tafel 37, *logarithmen, om den waren afstand van de maan tot de zon of eene ster te vinden, volgens de manier van DUNTHORNE, BORDA en anderen*, met eenige hulptafeltjes, volgen in eene natuurlijke orde, als behoorende bij het vraagstuk van het vinden der lengte. Tafel 38 wijst de waarde aan van den hulpboog P, welke tot de oplossing van hetzelfde vraagstuk volgens de methode van KRAFFT behoort. Tafel 39, *natuurlijke sinus versus*, Tafel 40, *proportionaal-logarithmen*, behooren nog tot de vooraangaande Tafelen. Achter deze volgt eene zeer noodzakelijke opheldering aangaande de methoden om de lengte te vinden door de afstanden van de hemelligchamen. — De formules van DE BORDA, van KRAFFT, van DE HARTOG en DUNTHORNE worden opgegeven, en een voorbeeld op elk der drie formules toegepast, eerst door eenen zon- en maans-afstand, vervolgens door eenen vaste ster- en maans-afstand, eindelijk door den afstand van eene planeet en de maan. Daarna ontwikkelt SWART, hoe men bij het meten der afstanden, indien de hoogten of niet hebben kunnen gemeten worden, of niet met genoegzame nauwkeurigheid, door middel van de breedte en den tijd, die aan boord plaats heeft, de hoogte kan vinden, en, deze tot schijnbare hoogte herleid hebbende, vervolgens tot het oplossen van het vraagstuk der lengte kan overgaan. Ook dit gedeelte is met uitgewerkte voorbeelden opgehelderd. Een

klein toevoegfel, onder den titel van *lengte door een' waarnemer*, wijst aan, hoe men met een' medehelper, door achtereenvolgend waargenomene hoogten en afstanden, een' gemiddelden' afstand, aan de gemiddelde hoogten en tijd beantwoordende, kan vinden. Dit gedeelte over de lengte wordt besloten met eenige aanmerkingen, om dezelve door de verduisteringen van de satellieten van Jupiter te vinden. — Met de 41ste tafel vangt SWART een ander onderwerp, de berekening der watergetijden, aan. De genoemde Tafel bevat de verbeteringen, *toe te brengen aan den tijd van den doorgang der maan, ten einde den tijd van hoog water voor eene plaats te bepalen*. De verklaring der Tafel vangt aan met eene natuurkundige beschouwing van de oorzaak van ebbe en vloed. Na de aantrekkingskracht van de zon en vooral van de maan als de oorzaak te hebben doen kennen van den afwisselenden waterstand, doet de Heer SWART de zonderlinge omstandigheid opmerken van de eerst 36 uren later volgende uitwerking op de getijden, en vooral ook de onregelmatigheden, door de plaatselijke gesteldheid der onderscheidene zeehavens in den *havensijd* te weeg gebragt, en eindigt met de aanwijzing van het gebruik der genoemde 41ste Tafel. De 42ste Tafel bevat de *havensijden van vele plaatsen der aarde*, d. i. de tijd van hoog water op de dagen der nieuwe of volle maan, als ook hoe veel het water bij springtijden boven het laag water verheven is. Dezelve wordt door den Schrijver verklaard naar de nieuwste en beste hydrographische werken zamengesteld te zijn, hetgeen natuurlijk de voornaamste waarde van eene dergelijke als 't ware historishe of liever geographishe Tafel uitmaakt. Hetzelfde geldt omtrent de volgende Tafel, die de *breedte en lengte van een groot getal der voor den zeeman merkwaardigste plaatsen, havens, banken, punten van den aardbol enz.* bevat, met aanwijzing tevens van eenige miswijzingen der magneetnaald, wier waarde voor den zeeman insgelijks zeer groot kan zijn, en welke te regt in dergelijke verzameling wordt gevonden, doch welker inhoud zuiver geographisch is. Eenige algemeene sterre- en aardrijkskundige opgaven (Tafel 44) sluiten dit gedeelte. — Wij vinden vervolgens een ander onderwerp door den Heer SWART behandeld, namelijk de tijd. In de verklaring van Tafel 45, welke bestemd is om *sterrentijd in middelbaren tijd over te brengen en omgekeerd*, verklaart hij het onderscheid tusschen den sterren-, den waren en den middelbaren zonstijd; vervolgens de beteekenis van de *vereffening* van den tijd, enz.

Eindelijk besluiten eenige opgaven, betrekkelijk *de maten en gewigten van onderscheidene natiën*, het geheele werk.

Zoo het ons voorkomt, mag deze verzameling aanspraak maken op eene gepaste orde, aanvangende met de tafels, die van meer algemeen gebruik, en voortgaande met die, welke meer tot de oplossing van een bijzonder vraagstuk behooren; eindelijk door dat die, welke tot hetzelfde voorstel behooren, bijeengeplaatst zijn. Dezelve mag tevens roemen op nauwkeurigheid en gemakelijkheid, waartoe zoo wel de verschillende verbeteringstafelen, als de uitbreiding der overige; en de zorgvuldige aanwijzing der verschillen enz. strekken. Deze vereischten, alsmede de gewenschte volledigheid der tafelen, hebben echter het werk zelve weder aanmerkelijk uitgebreid; weshalve ons niets overblijft, dan, terwijl wij den Schrijver aansporen, om, bij eene nieuwe uitgave, zoo die over eenige jaren mogt vereischt worden, zich steeds, zoo veel de eerste voorwaarde der volledigheid toelaat, op beknoptheid te bevljhtigen, deze nieuwe uitgave aan onze vaderlandsche Zeelieden als eene nieuwe aanwinst voor hunne veiligheid en als een rigtsnoer voor hunne zeevaartkundige berekeningen voor te stellen, wien zij te meer welkom moet zijn wegens de uitvoerige verklaring en voorbeelden, die de tafels voorafgaan. Wij moedigen tevens den Schrijver aan, om onafgebroken voort te gaan, met zijne verzameling, zoo mogelijk, der volkomenheid nog nader te brengen; welke volmaaktheid in alle wetenschappen slechts de vrucht van den tijd en gestadige verbeteringen kan zijn. Mogten onze Zeelieden insgelijks meer en meer doordrongen worden van hunne dure verplichting, ook voor hunzelven, om de middelen, die de vlijt en nasporing van zoo vele beroemde mannen tot beveiliging en verzekering der scheepvaart heeft bijeengebragt, met den meesten ijver en nauwgezetheid te bezigen, zich met dezelve in al hunne bijzonderheden en in de meeste volmaaktheid gemeenzaam te maken, en, terwijl zij daardoor voor hunne eigene veiligheid zorg dragen, tevens hun reeds zoo gewigtig beroep door wetenschappelijke kundigheden te veredelen! Tot deze middelen behoort voorzeker in de eerste plaats ook deze verzameling, die, zoo als wij uit de Voorrede meenen te bespeuren, bovendien het voorregt schijnt te zullen hebben van met de veranderingen, in den Zeemansalmanak te verwachten, in verband te staan.

Herinneringen uit mijne tienjarige militaire loopbaan, door
s. A. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1835. In
gr. 8vo. 140 bl. f 1 - 50.

De Schrijver van deze *Herinneringen* woonde, als soldaat, bij een der bataljons millite, den slag van *Waterloo* bij, en diende voorts, in dezelfde hoedanigheid, bij het bezetten van *Frankrijk* door de Geallieerden, in dat land en in *België*. Naderhand trad hij in dienst bij het corps *Marechaussee te Brugge* en te *Kortrijk*, en keerde, na voor de tweede maal gehuwd te zijn, naar *Amsterdam* en tot eenen burgerlijken werkkring terug. Wij kunnen niet beslissen, of deze *Herinneringen* verduidelijkt, en uit de bekende berigten van den geduchten strijd in het jaar 1815 zamengesteld zijn, dan of wij hier de ontmoetingen van eenen vaderlandschen krijgsman ontvingen. Wat de groote gebeurtenissen betreft, hebben wij wel geene nieuwe berigten in het boekje aangetroffen; maar de Schrijver *vertelt* vrij onderhoudend; eene en andere episode, onder anderen het verhaal van den gewezen *sans-culotte* REUBRECHT, zijn geschikt om eens te doen lagchen. Weshalve wij, indien al niet als *Obsonium*, dan toch als *secunda mensa*, het boekje ons lezend publiek aanbevelen.

Gedichten van J. VAN HARDERWIJK, R. zⁿ. Te Rotterdam, bij H. W. van Harderwijk. 1835. In gr. 8vo. 211 bl. f 3 - 60.

Met belangstelling en goedkeuring hebben wij dezen bundel, die der uitgaaf volkomen waardig is, gelezen. Niet, dat wij daarin stukken gevonden hebben, die zouden getuigen van die hoogste vlugt des geestes, die waarlijk schepende verbeeldingskracht, die onuitputtelijke en tooverende levendigheid van vernuft, of die innerlijke diepte en fijnheid van gevoel, die alleen eigen zijn aan Geniën van den eersten rang: neen! Maar men vindt hier doorgaans dien gloed en takt, en die mate van vinding naar den aard der onderscheidene bezongene onderwerpen, gelijk men dezelve in elke verzameling van gedichten vorderen en verwachten mag. En waarom zouden alleen Dichters, die kunnen geacht worden

BOEKBESCH. 1836. NO. 5, P

voor de eeuwigheid te schrijven, de vruchten van hunnen arbeid in het licht mogen zenden? Het middelmatige, dat is hetgene slechts in een' ontkennenden zin, dewijl het van hinderlijke feilen bevrijd is, verdient bezit; *dat* middelmatige moge in de kunsten niet kunnen worden geduld: doch al heeft men den hoogsten top van den Zangberg niet bereikt; zoo kan men echter meer, dan halfweg, zijn opgeklimmen; en de Heer VAN HARDERWIJK heeft zich verre boven het billijk afgekeurd' wordende middelmatige verheven. Somwijlen stijgt hij zelfs aanmerkelijk hooger; nimmer echter zóó hoog, dat hij, gelijk sommigen, die hunne krachten niet raadplegen, zou duizelig worden, en te dieper vallen, naar mate hij hooger gestegen was.

Schoon wij dus in het algemeen dezen bundel, uit een aesthetisch oogpunt, toereikend gunstig kunnen beoordeelen, en denzelven, van een godsdienstig en zedelijk standpunt beschouwd, allezins mogen aanbevelen, zij het ons vergund, het eene en andere aan te wijzen, dat ons voorkomt gebrekkelijk of minder goed geslaagd te zijn.

Bl. 1 lezen wij: *onbaatzuchte* vrienden. Die inkorting van *onbaatzuchtige* schijnt ons te vrij.

Bl. 7 ontbreekt iets in den Zusammenhang bij de schildering van den *dingeland*: want zulk een Monarch wordt er blijkbaar bedoeld. Naar ons gevoel zou de meening duidelijker zijn uitgedrukt, indien op bl. 6 en 7, in plaats van:

*Maar, hoe ook 't hermelijn den Rijksmonarch moog' kleeden,
Hoe 't vorstlijk kroonsieraad van goud ook schitteren moog',*

dit of iets voortgelijks geschreven ware, dat beter met het dan volgende zou samenstemmen:

Maar wee den dingeland, die spot met pligt en eeden!
Hoe zijn geroofde kroon van goud ook schitteren moog', enz.

Bl. 9 vonden wij liever, in plaats van:

Door angst geschokt, heeft hij, als 't ligbewogen riet.

Hij heeft, door angst geschokt, als enz.

Bl. 11. *Maar paradijsenot schenkt ons 't gerust geweten!*

Deze en dergelijke *inversen* maken de bedoeling wel eens duister. Waarom niet liever, b. v.:

Maar hemelvrengd beloont het onbesmet geweten.

Bl. 13. — *sterf maar mensch!* dan zult gij 't heerlijk zien!
Dat *sterf maar; mensch!* zal wel, met ons, niemand fraai vinden.

Bl. 15. Is het wel waar, dat ZEILING en HAMBRONK de woede hunner vijanden *ontwapenden* door hunne heldengrootheid? De uitkomst zegt het tegendeel.

Bl. 16. *Geen rimpels kruilt langs het spiegelvlak der vlieden.*

Beter wate: Geen rimpel kruilt er langs; enz.

Is het overigens wel juist, dat JESUS in den storm zoo gerust was, omdat Hij een goed geweten had? Of was Hij in sluimer gevallen, toen het stil weder was, sloop voortgerust, omdat Hij in den slaap den storm niet hoorde, en bleef kalm, toen Hij gewékt werd, omdat Hij, nevens zijn onwankelbaar vertrouwen op God, zichzelven bewust was, door zijn wondervermogen de baren te kunnen stillen? Het geruste geweten, schoon voorzeker aan JESUS bij uitnemendheid eigen, kan niet wel als reden zijner bedaardheid worden opgegeven: of hadden de beängste discipelen een kwaad geweten? Immers neen!

Hiermede van het Leerdicht *Pligbetrachting* afstappende, gaan wij over tot deszelfs *Lyrisch* stof, dat zoo stout en krachtig is. Daar vinden wij, bl. 20:

*Ze is aan geen pijl of kroon verbonden;
Maar zetelt in der braven borst.*

Die *pij* bevat ons zelden in een vers, vooral in een Liedicht. Liever lazen wij van de bedoelde *vreugde*:

Aan needrig kleed noch kroon verbonden,
Bewoont zij steeds der braven borst.

Al de gedichten in dezen bundel zullen wij alzoo niet doorgaan. Alleenlijk nog het volgende:

De Lietzang: *God regeert*, is verheven en schoon. Bl.

24 hindert ons echter *openvrouwen*, voor *zich openvrouwen* of *opengevouwd worden*.

Ouderlijke Vreugd is wel een schoon, maar tevens ondankbaar onderwerp. Na TOLLENS kan men, in *zijne* manier, die hier blijkbaar door den Heer VAN HARDERWIJK is nabootst, bezwaarlijk iets algemeen boeiends er over zeggen. Stuitend is dat gedurig *En, En, En* enz. dat hier tot afmattens herhaald wordt.

Bl 48. *Zich tusſchen wand en toog*, zal zeker moeten zijn: *Zich tusſchen wand en boog*. Het geschiedkundige Leerdicht *Polycarpus*, waar deze drukfeil in voorkomt, munt uit door waarheid en levendigheid van beschrijving. *Voert op vervoerd*, als rijmwoord, op bl. 50, is evenwel niet verkieslijk.

De *Toonkunst* (bl. 63 en verv.) is een voortreffelijke Lierzang. Ook *de Schim van Willem den Eersten* is gelukkig volgehouden. *Geëerbiedigd*, als drie lettergrepen, *g'eerbiedigd*, op bl. 74, verdient geene navolging.

Bl. 89, in *Neêrlands Vertrouwen op God*, staat er:

*Hij zal, op Hem den blik geslagen,
De hoop van 's biddend Neêrland schragen.*

Liever:

*Hij zal de hoop van Neêrland schragen:
Het houdt op Hem den blik geslagen.*

Dan is de woordschikking goed, en ook de uitdrukking, indien men genoeg neemt met het *schragen*, dat is *op schragen zetten*, van de *hoop*. Maar aan die *ethêrische schragen* is men reeds gewoon. Men zie er echter over *de Moderne Helicon* van FOKKE.

Doch wij willen een einde maken aan onze aanmerkingen, die slechts kleinigheden kunnen betreffen, dewijl er geene wezenlijke gebreken zijn te vinden, en besluiten met de verzekering, dat geheel de bundel uit *goede* dichtstukken, waaronder eenige welgeslaagde vertalingen, bestaat. De Heer VAN HARDERWIJK oogst welverdienden lof en aanmoediging!

Taalwenken voor Nederlanders bij het Onderwijs, door P. MOESMAN, Rector der Latijnsche School te Bergen op Zoom. Te Utrecht, bij J. G. Andriesen. 1835. In gr. 8vo. X en 115 bl. f 1-50.

Beuwsstoffen voor de Nederlandsche Lotterkunde en hare Geschiedenis, enz. door Mr. J. C. W. LE JEUNE. IIIde Stukje. Te 's Gravenhage, bij G. Vervloet. 1835. In gr. 8vo. 82 bl. f: - 75.

Handleiding tot de kennis van onze vaderlandsche Spreekwoorden en spreekwoordelijke Zegswijzen, bijzonder van de scheepvaart en het scheepsleven ontleend, door J. P. SPRENGER VAN EYK, Predikant te Rotterdam. Te Rotterdam, bij Menfing en van Westreenen. 1835. In gr. 8vo. 213 bl. f 2 - 60.

Onderzoek naar de vereischten van den waren Volksdichter, met aanwijzing van die der afgestorvene Nederlandsche Dichters, welke op dezen eernaam de meeste aanspraak verworven hebben; door J. A. VERNIÉ, S. S. Th. St. Te Delft, bij de Erven A. Sterck. 1835. In gr. 8vo. 219 bl. f 1 - 80.

Feestviering van het vijftigjarig bestaan der Maatschappij: tot Nut van 't Algemeen; te Amsterdam, den 12, 13 en 14 Aug. 1834. Te Amsterdam, bij ten Brink en de Vries. 1835. In gr. 8vo. 52 bl. f: - 60.

Nederlandsch bouwkunstig Magazijn. Vde Stuk. Te Amsterdam, bij M. Schooneveld en Zoon. 1835. In gr. 8vo. 64 bl. f 1 - 25.

Der Geist JOHANN GENSFLEISCH's, genann: GUTENBERG, an Dr. C. A. SCHAAB. Und den Ausschuss zur Errichtung des Denkmals zu seiner Ehre zu Mainz. Utrecht, bei R. Natan. 1835. gr. 8vo. 66 S.

Supplement op het algemeen aardrijkskundig Woordenboek, van en door J. VAN WIJK, ROELANDSZ. Aflevering No. III. Te Amsterdam, bij C. L. Schelleijer. 1835. In gr. 8vo. 96 bl. f 1 - 5.

Van de hier aangekondigde Verhandelingen, Tijdschriften enz. enz. behelst No. I zeer veel geleerdheid bij weinig samenhang, gelijk in den aard van het opstel ligt, als het welk

slechts losse trekken havar over allerlei onderwerpen van de Nederlandsche taal. Dat gemis van samenhang willen en mogen wij derhalve niet berispen, voor zoo ver het plan des Schrijvers zulks noodwendig medebragt; maar jammer is het, dat de Heer MOESMAN buitendien in zoo veel uitweidingen, hartstogtelijke spraakwendingen tot de Franschen enz. vervalt. Men kan zien, dat hij zich soms driftig maakte onder het schrijven, even gelijk BILDERDIJK dikwerf gebeurde, en dan drukt men zich wel eens overdreven uit, wijkt af van de te behandelen stof, en draaft er op door.

Van No. 2 schijnt ons de 2de afdeeling (over het woordenboek der Ned. taal) de belangrijkste. Het geleverde in de 6de afdeeling of rubriek behaagt ons minder.

No. 3 is met even veel smaak als kennis van zaken geschreven. De dorre stof is zoo veel mogelijk veraangenaamd.

No. 4 is ons veel te fopperig en opgefmaakt, beantwoordt weinig aan het door den Schrijver zich voorgestelde doel, en had zeer wel ongedrukt kunnen blijven. Niet, dat er niet zeer veel voorkomt, hetwelk goed en juist is; doch dit is niet genoeg. Bijna elk, die slechts eenigermate met onze Letterkunde bekend is, zou dat eveneens hebben kunnen aanvoeren; maar het eigentlijke punt van onderzoek is niet gelukkig behandeld. Niet weinig wordt hier als *volkspoëzij* voorgedragen, dat, hoe schoon op zichzelf, zulks echter niet is. VAN ALPHEN is b. v. als *Kinderdichter* een Dichter voor het *volk*: want die lieve gedichtjes zijn op aller tong; maar zijne heerlijke Cantate: *De Starrenhemel*, inzonderheid het voortreffelijke recitaaf: *Daar rijst het tijdelend starrenheir*, is geene poëzij voor het *volk*. Doch te regt, dit erkennen wij, wordt HELMERS, als Dichter van *de Hollandsche Natie*, een Volksdichter genoemd: want dit zijn dijn werk is een nationaal huisboek geworden. De Schrijver eindigt met de kenspreuk: *In magnis valuisse sat est*; maar dit gaat niet door. Als men eene prijsvraag wil beantwoorden, is die *wil* niet genoeg, om het antwoord als welgellagd te kunnen aanmerken. Hier had men kort en krachtig moeten betoogen, dat een Volksdichter, d. i. een Dichter, die de lieveling zijner natie is, geheel in den geest des volks moet vallen, voor hetzelfde verstaanbaar en welgevallig moet zijn. Zoo is b. v. FRANGERS, gedeeltelijk ook om zijne illegitieme spoorloos, een Volksdichter bij de ligzinnige en spoorloze Franschen. Edelzinnigheid, godsdienstigheid enz.

zijn dus geene bijzondere kenmerken van den Volksdichter in het algemeen. Maar onze natie is zedelijker en ernstiger dan de Fransche. Bij ons dus zijn die goede hoedanigheden kenmerken en tevens vereischten van een' Volksdichter. Dit blijkt daaruit, dat CATS onze Volksdichter bij uitmendheid was, en het nog verdiende te zijn. Zoo had de Schrijver den smaak en de zeden onzer natie eenigzins kunnen uiteenzetten, en daaruit afleiden, wie al onder de Nederlandsche Volksdichters, en in welk opzigt zij daaronder mogen gerangschikt worden; terwijl het feit zelve der algemeene bekendheid dier Dichters het bewijs *a posteriori* voor de juistheid zijner opgaaft had moeten zijn. Gelijk de Schrijver thans is te werk gegaan, kon hij onmogelijk bekroond worden.

No. 5. is een regt aangenaam Gedenkstuk voor al de Leden der loffelijke Maatschappij: *Tot Nut van 't Algemeen*. Wij houden het er voor, dat het alom naar waarde bekend is.

No. 6 bewijst weder, hoe gelukkig het *bouwkundig Magazijn* wordt voortgezet. Het geleverde over de *papieren daken*, en de *wegen bij Utrecht*, verdient bijzondere aandacht.

No. 7 is een allergeestigst hekelschrift, waarbij de geest van GUTENBERG de hulde afwijst, welke men te *Mentz* hem brengen wil. Alles draagt blijk van vernuft, oordeel en kunde.

No. 8 doet bij vernieuwing zien, met welk eenen ijver de geleerde VAN WIJK zijn aardrijkskundig Woordenboek loutert en voltooit.

Biographie der tegenwoordige Staatsmannen van België, naar het Fransch van A. ROYER, Julij 1835. Te 's Gravenhage, bij G. Vervloet, 1835. In gr. 8vo, 88 bl, f 1-;

Voor den welgezinden Noordnederlander is het moeilijk, zich op het standpunt te plaatsen, waaruit de Schrijver van dit stukje den Belgischen opstand beschouwt. Hij vangt, wel is waar, aan met de zoogenaamde *gloriose revolutie* een gedrogt te noemen, maar zwaait soms, bij voorbeeld, aan eenen CHARLES DE BROUCKERE eenen lof toe, die, wanneer wij konden toestemmen, dat hij denzelven verdiende, ook ons, gelijk den Schrijver, medelijdend zou doen vragen: *où allait il faire dans cette maudite galère?* Ofschoon dus den Belgischen Staatsmannen voor het minst geen onrecht

wordt aangedaan, is echter dit boekje alleen genoegzaam, om de belhamels van den opstand onzer voormalige landgenooten te leeren kennen als waardige bestuurders van eene *maudite galère*. En, daar gaauwdieven en galeboeven doorgaans het best te regeren zijn door de behendige en vereelte vuisten van hen, die zelve met het spinnen en den roeispaan niet onbekend zijn, zoo kunnen de *Belgen* gevoegelijkst aan zichzelf en voorts aan *Fransche* en *Engelsche* tuchtmeesters worden overgelaten. — Wij gelooven, dat deze *Biographie* geschikt is, om onzen landgenooten, bij al hetgene ook bij ons nog te wenschen overblijft, hun deel te doen zegenen.

Het Ridderwoord, eene oorspronkelijke Nederlandsche Geschiedenis. Te Zaltbommel, bij J. Noman en Zoon. 1834. In gr. 8vo. 94 bl. f 1 - 25.

Geene raadselachtige intrigue vermoelt hier den Lezer. GUIDO, Graaf van *Beerenkamp*, is verloofd aan Freule FLAVINA van den *Hartenkamp*. GUIDO wordt verliefd op een boerenmeisje, en FLAVINA insgelijks op eenen anderen jongeling. Nu, zou men zeggen, is de zaak gemakkelijk gevonden. Maar de voogd van FLAVINA wil de beide verloofden noodzaken, met elkander te huwen. Hij reist met haar naar een klooster, om haar daar in verzekering te houden, tot dat zij aan zijn bevel gehoorzaamd hebbe. Onder weg echter, in eene herberg, wendt zij voor, genoodzaakt te zijn, eens naar achteren te gaan, gelijk de schoolkinderen gewoon zijn zich fatsoenlijk uit te drukken, wanneer zij de vergunning daartoe vragen, en naar zekere plaats kon hij haar toch met welvoegelijkheid niet vergezellen. Om kort te gaan, zij ontsnapt, en vlugt naar haren verloofde; en, in spijt van den barschen voogd, huwt nu GUIDO met zijne herderin en FLAVINA met haren minnaar.

In eene geschiedenis, die voorondersteld wordt voorgevallen te zijn in den tijd der Kruistogten naar *Palestina*, klinkt het zonderling, eenen Ridderlijken ijzervreter zich te hooren beroepen op het *contrat social*, en FLAVINA geplaatst te zien in een *Dames-instituut*, onder de directie van eene *institutrice* en *secundantes*, en waar de *élèves* de vrijheid hebben, alle fatsoenlijke partijen, concerten en schouwburgen te bezoeken. In één woord, het boekje gelijkt even zoo

min naar eene oorspronkelijke Nederlandsche geschiedenis uit de Middeleeuwen, als de afbeelding van eene Arkadische herderin met keurslijf en hoepelrok en van eenen Kerkvader met eene alongepruik en driekanten hoed. Mer al het medelijden van den Regter, die, wanneer hij zijnen *delinquent* aankondigt, dat hij veroordeeld is om met de koord te worden gestraft, dat er de dood na volgt, er bijvoegt: „de Hemel zij uwe ziel genadig!” mogen wij toch niet nalaten, den vervaardiger van deze zoogenaamde oorspronkelijke Nederlandsche geschiedenis, op poene van publieke ongenade, wel ernstig te vermanen, niet andermaal zoo ongeschoeid de schrijversbaan te betreden.

Tafereelen uit den ouden tijd. Naar het Hoogduitsch van C. SPINDLER. Te Haarlem, bij de Erven F. Bohn. 1834. In gr. 8vo. 280 bl. f 2 - 90.

De bekwame Schrijver van dit tweetal verhalen is bij ons romanlezend publiek genoegzaam bekend, en wij konden dus volstaan met te verzekeren, dat dit voortbrengsel zijner pen ons welkom was. Het eerste verhaal, uit den tijd van 1650 — 1660, getiteld: *het Heidenvolk in Zwaben*, is avontuurlijk genoeg, maar laat door de gelukkige ontknooping geen wensch onbevredigd, even weinig als het andere, dat, naar aanleiding eener oude kronijk, *den H. Sacramentsdag te Munchen in 1590* schetst, en dus het genre van den historischen Roman nadert. In dat levendige tafereel zien wij den optocht der Gilden, met hunne voorstellingen van reuzen, voorvallen uit het Oude en Nieuwe Verbond, mythologische figuren en wat niet al, kunstig verbonden aan het lot van eenen Tyroler bergjager, dat onze belangstelling wekt, en, na menige harde beproeving, eindelijk in een gelukkig huwelijk eindigt. Dat laatste verhaal beviel ons het meest, en wenschten wij hartelijk, dat de nieuwere Franschen dat spoor volgden, liever dan hunne helden en heldinnen op eene akelige wijze te doen omkomen, 't geen nu eenmaal bij hen mode is geworden, maar op ons gevoel juist de tegengestelde werking doet, die de Schrijvers er mede beoogen, daar ons al dat slagten en moorden walgt, en de held bij zijne verschijning den indruk van eenen ter dood veroordeelden *Gladiator* maakt.

Wij kunnen alzoo getrust deze Tafereelen hun aanprijzen, die in voortgeijfke leetwur fmaak vrbden, en het aantal tier-
zulkén zál de Uitgévets voor hunne goede uitvoering zeker
wel fchadeloos ftellen.

*Studenten-Almanak voor 1836. Te Leyden, bij L. Herdingh en
Zoon. f 1-50.*

*Almanak ter bevordering van kennis en goeden fmaak, voor
1836. 9de Jaargang. Te Groningen, bij J. Oomkens. f : -35.*

*Zeeuwfche Volks-Almanak voor 1836. Te Zierikzee, bij J. van
de Velde Olivier. f : -75.*

Met het boven vermelde drietál beftuiten wij voor dit jaar
de aankondiging der menigvuldige Jaarboekjes, die ons ter
hand kwamen, en het wordt ook tijd om die rubriek te ftui-
ten, opdat het niet mofterd na den maaltijd worde. Daar wij
échtér nog aan het eerfte geregt zijn, en de foep nog niet
is afgenomen, waarbj die kruiderij niet te pas komt, dur-
ven wij dezelve nu nog op onzen voorproeversdifch plaatfen.

No. 1 vervult op eene uitnemende wijze de behoefte, die
de ftuderende jéngd aan onze grootfte Akademie door eenen
Almanak mogt wíllen bevredigen. Het humoriftifche verhaal
van de lotgevallen der Hoogefchool deed ons nu en dan glimlag-
chen. De fteller kan een meester worden in het genre. Wij
zouden wél aantmerkingen kunnen maken; *mais nous avons ri!*
Het Mengelwérk, dat geheel uit poëzij beftaat, beviel ons
doorgaande wél, bijzonder de Franfche *Contes*, die fraai
zijn; ook de Engelfche ftukjes zijn niet kwaad, en op de
Latijnfche willen wij geene reflexiën maken; zij gemnigen
althans van oefening in dat voor den wáren Student onmis-
bare Kunftvak. Het Griekfche *Is vtrut!* lazen wij met ge-
nóegen. Wij beftuiten met te verzekeren, dat, moge dit
werkje een kind der fmarte zijn, het jongfken toch met
elk jaar in waadóm, kennis en verftand toeneemt, en op
zijn twintigfte jaar als een befchaafd, vrolijk en welopge-
voed jong mensch kan te voorfchijn komen. Wij onthouden
ons van wijdloopfger beoordeeling, omdat de ruimte daarvoor
ons ontbreekt.

No. 2 bewijft de loffelijke pogingen, die het Departement

van *Leens* ten negenden jare tot nut van 't Algemeen aanwendt. De sterrekunde vervult daarbij eene aanzienlijke plaats; maar de grootste, bijkans zeiden wij te groote, het verhaal van een reisje van Winfchoten naar omliggende, voor oudheid en geschiedenis belangrijke, plaatsen, waarin eene niet onvernunftige gissing omtrent de brug door de Valter Veenen naar het klooster ter Apel. Een minder uitvoerig stukje over den Watergeus BART. ZINTENS, eenige Versjes, Anecdoten, Spreuken en Gedachten besluiten dit werkje, dat wij gaarne aanprijzen.

No. 3, eindelijk, levert, voor 75 centen, twee steendrukplaatjes, een muziekstukje en 178 bladzijden druks. Niemand kan dus doorden aankoop billijkerwijze zijn geld beklagen, te minder, daar de Redactie in goede handen gevallen is. Blijkens het uitvoerige Voorberigt, is ook dit boekken *de la mamelle un enfant de douleur*, en is als eene proeve aan te merken, welke gelukken kan, indien het den bekwamen Redacteuren niet aan bijdragen ontbreekt. Wij wenschen hun dezelfde in ruime mate toe; en van belangrijker inhoud dan het stukje *over Naamssoersprong* op bl. 156, dat, naar men wil, nog wel tot verdrietelikheden aanleiding gaf, en daaraan de plaatsing te danken (of te wijten?) heeft. — Zoo als het werkje thans is, voldoet het ons als Volksboekje minder; maar dat kan door bekwame medewerking, ijver en vlijt in 't vervolg verbeterd worden. De Kalender is met merkwaardige gebeurtenissen, Zeeland en de Zeeuwen betreffende, eigenaardig voorzien; de dagtafel der watergetijden is voor Zeeland onmisbaar; een steden-afstandswijzer vervult niet volkomen het gemis van het provinciale, dat de redactie in 't vervolg belooft en het Zeeuwsche publiek mag verlangen. De prozastukjes zijn wat lang en voor het volk te zeer in den vorm van *verhandelingen*, waarover men, op dat woord, de plaatsvulling van No. 1 kan nazien. Het afbeeldsel van ADRIAAN HOFFER doet de steendrukpers van BACKER eere aan, en de versjes laten zich wel lezen, maar zullen op hooge poëtische waarde wel geene aanspraak maken. De lijst der drukfouten kon nog wel met enkele vermeerderd worden. Overigens verwijzen wij, bij gebrek aan ruimte, onze Lezers naar de Voorrede der Redactie, en wenschen den nieuwgeborenen gunstige opname in, en ook buiten, zijne belangrijke provincie.

Fabelen en Gedichten voor Kinderen. Met Platen. Te Groningen, bij W. van Boekeren. In kl. 8vo. f :- 90.

Onder de menigvuldige kinderboekjes van allerlei aard, die er bijna dagelijks uitkomen, verdient dit lieve boekje voor jonge kinderen eene eervolle plaats. Het is eene vertaling uit het Duitsch, maar met veel smaak bewerkt, en gekenmerkt door eene naïveteit, die den regten kindertoon heeft gevat. Gedichtjes voor kinderen behooren zeker onder de moeilijkste pogingen, om voor de jeugd te schrijven, en de in vergelijking geringe voorraad van *goede* stukjes levert daarvan het bewijs op. Naast dezen voorraad mag ook dit lieve, met bevallige plaatjes voorziene boekje gesteld worden, en zal zeker aan vele kleinen aangename en nuttige oogenblikken bezorgen. De kleine fabelen (offchoon misschien deze naam niet geheel juist is) geven aan ouders en opvoeders gelegenheid tot menige nuttige les, die voor den kinderlijken leeftijd berekend is; terwijl de godsdienstige gedichtjes, die wij aan het slot vinden, eenen regt goeden, eenvoudigen geest ademen.

Wij durven den Vertaler gerustelijk aanmoedigen, om ook het overige gedeelte van het Duitfche werkje aldus over te brengen. Hij doet daarmede een nuttig werk, en is blijkbaar voor deze taak uitmuntend geschikt. Eene enkele aanmerking kunnen wij niet terughouden: hier en daar vonden wij wel eens een' regel, waarin de klemtoon der woorden niet goed valt en de lezing daardoor moeilijk wordt. Zoo ergens, dan moet dit in dergelijke stukjes voor kinderen, stukjes, die door hen zullen worden van buiten geleerd, worden vermeden. Ook in het werktuigelijke der kunst vereischen dezelve de hoogste zorgvuldigheid, en ook daarom is de taak van Kinderdichter alles behalve gemakkelijk. Dat de Vertaler van dit boekje daarvoor berekend is, mogen deze weinige regels bewijzen, hier als eene kleine proeve gegeven, uit een gedichtje, getiteld: *Wat heb ik al!*

Dit handje is één, dat handje is twee;
Daar krijg en doe ik alles meê.
Vijf vingers hier, vijf vingers daar,
Dat zijn tien vingers met elkaar:
Nu speel ik nog; maar ben ik groot,
Dan win ik met mijn handen 't brood.

Een hartje tikt hier in mijn zij',
Dat klopt zoo vergenoegd en blij;
't Mint vaderlief en moeder zeer,
Maar bovenal den Lieven Heer;
Want, o, Die doet mij zoo veel goed,
Dat ik Hem wel beminnen moet.

BOEKBESCHOUWING.

Verhandelingen en Leerredenen over de Openbaring van den Apostel JOANNES, door P. J. LAAN, rustend Predikant bij de Herv. Gem. te Amersfoort. IIde Deel. Te Utrecht, bij J. G. van Terveen en Zoon. 1834. In gr. 8vo. XIV en 622 bl. f 5 - :

Resultaat van veeljarig onderzoek naar het onderwerp der Openbaring van JOANNES. Te Kampen, bij K. van Hulst. 1835. In gr. 8vo. IX en 110 bl. f 1 - 25.

Wij voegen deze beide werken bij elkander, omdat zij over hetzelfde onderwerp handelen, en het tweede, zonder zamenvoeging met het werk van den Heer LAAN, te klein van omvang is, om meer dan eene eenvoudige aankondiging in dit Tijdschrift te kunnen erlangen.

In het *elfde* Hoofdstuk handelt LAAN, en hiermede vangt dit Deel aan, *over de zaken, die aangeduid worden door de zes zegelen, vervat in het zesde Hoofdstuk van JOANNES' Openbaring*, en wel in twee Afdeelingen, bevattende de eerste eene verklaring der vier eerste zegelen, zijnde de vier zinnebeeldige ruiters, en de tweede het vijfde en zesde zegel. Uit het *eerste* Deel, Hoofdst. 6, weten wij reeds, dat LAAN daardoor afgebeeld acht de vervolgingen der Kerk, gedurende het tijdvak, dat met Keizer CONSTANTINUS in het begin der vierde eeuw eindigt. Door den eersten ruiters in vs. 2 verstaat hij een algemeen tafereel van de overwinningen der Christelijke Godsdienst gedurende dit tijdperk, zoo in uiterlijken voorspoed, als snelle uitbreiding en zedelijken invloed. De tweede ruiters, vs. 4, is bij hem de bloedige vervolgingen der Christenen gedurende de eerste anderhalve eeuw. De derde, vs. 6, de honger en het gebrek,

dat de Christenen omstreeks het jaar 250 zouden moeten lijden; terwijl hij de laatste, hevige vervolgingen, die de Christenen in het einde der derde en het begin der vierde eeuw onder D E C I U S en vervolgens te verduren hadden, door den vierden ruiter, vs. 8, aangeduid acht. Het vijfde en zesde zegel rekent L A A N toepasselijk op de martelaren, die den wreedsten dood voor het Evangelie hadden willen sterven; op de wroegingen en onheiden hunner laatste verdrakkers, en op de omswenteling, ten gevolge van welke Keizer K O N S T A N T I J N den troon beklom, en, door zijne aanneming en openlijke erkenning van het Christendom, hetzelfde tot Godsdienst van den Staat verhieft.

Aanmerkelijk loopt dit gevoelen niteen met dat van den Schrijver van het *Resultaat*, die een algemeen overzicht van de lotgevallen des Christendoms meent te vinden tot op het keerpunt van den ondergang der Roomsche Priesterregering, die in het laatste gedeelte des Boeks uitvoeriger beschreven wordt. „ Het eerste beeld, vertoonende een' krijgsheld, op een wit paard gezeten, met een' boog gewapend, en aan wien eene kroon gegeven wordt, is het zinnebeeld der overwinning, die het Christendom op het heidendom behalen zou. De tweede, een vuurrood paard, aan welks ruiter magt gegeven werd, om den vrede op aarde te verstoren, zoo dat de een den anderen dooden zou, vertoont ons zinnebeeldig de verdeeldheden en scheuringen in de Christenkerk, waardoor de verbittering zoo hoog zou stijgen, dat Christenen de een den anderen niet alleen verdrukken en vervolgen, maar ook elkanders bloed vergieten zouden. Bloedige oorlogen zelfs zouden om de Godsdienstleer gevoerd worden. Het derde zinnebeeld, vertoonende een' man met eene weegschaal, zittende op een zwart paard, schijnt mij toe het beste verklaard te kunnen worden van de onthouding der zielenSpijs (de kennis van de Evangelieleer), die in zeker tijdvak der Kerk aan de menschen als voor geld toegewogen zou worden, enz. Het vierde zinnebeeld,

„ een vaal paard, waarop de dood gezeten was, ver-
 „ gezeld van een heer van schimmen, de magt hebbende
 „ om allerlei onbeilen over het menschedom te brengen,
 „ vertoont ons blijkbaar de plagen, die de bedorven
 „ Christenwereld zouden treffen, en die Hoofdstuk 8 en 9
 „ in bijzonderheden voorgesteld worden. Na de opening
 „ van het vijfde zegel ziet JOANNES in het tafereel,
 „ dat hem daar vertoond werd, de zielen dergenen,
 „ die om het woord van God en het getuigenis, dat
 „ hun was toevertrouwd geweest, gedood waren.” De
 Schrijver meent, dat dit overzigt, offchoon algemeen,
 echter bijzonder van toepassing is op de Latijnsche of
 Westersche Kerk onder de opperheerschappij des Bis-
 chops van Rome.

Offchoon de Eerw. LAAN, met wien wij ons voor-
 al zullen bezig houden, poogt, zijn gevoelen door vele
 bewijsgronden te staven, en het spreekt wel van zelf,
 dat wij nu beter, dan door het in het eerste Deel voor-
 loopig gezegde, in staat gesteld zijn, om hetzelfde te
 beoordeelen, kunnen wij niet zeggen, door 's mans re-
 deneringen overtuigd te zijn. Eene opzettelijke verge-
 lijking met het andere hoofdgevoelen, door VAN DER
 PALM voorgestaan, heeft, wij moeten het openhartig
 erkennen, de schaal ten voordeele van het laatste doen
 overslaan; en wij zijn, behoudens alle achting voor on-
 zen geleerden en vernuftigen Schrijver, van gedachte,
 dat het natuurlijker is, aan de verwoesting van den
 Joodschen Staat door de Romeinen te denken.

Rec. zegt met opzet: *natuurlijker*; want het is niet
 te ontkennen, dat de loop der gebeurtenissen in het ge-
 voelen van LAAN veel meer gezocht moet worden,
 dan in het andere. Wij moeten daarvan een enkel woord
 zeggen. Denkt men met den Schrijver aan de vervol-
 gingen der Christenen, dan is het duidelijk, dat de eerste
 ruiters niet zonder gedwongenheid verklaard kan worden
 van den uit- en inwendigen voorspoed der Christelijke
 Kerk in dit tijdvak, daar deze dan door het geheele tijd-
 park heen moet verstaan worden, en het niet zeer een-

voudig is, het eerste zegel over de volle drie eeuwen heen uit te breiden, en de overige van afzonderlijke, opvolgende gebeurtenissen te verstaan. Ook is het onderscheid tuschen de verschillende vervolgingen der Christenen niet zoo in het oog loopend groot, om aan eene afbeelding derzelven in verschillende zegelen of tafereelen te denken, vooral indien de voorspoed der Christelijke Kerk onder dat alles door ééne enkele vertooning was afgebeeld. Ook moet men niet uit het oog verliezen, dat volgens LAAN de zegelen betrekking hebben op de lotgevallen der *Kerk*, en wij kunnen geenszins inzien, dat de rampen van hongersnood en pest juist de Christenen *als zoodanig* troffen. Immers, ook naar de redenering van den Schrijver, waren het zware bezoeken, in welke ook hunne heidensche tijdgenooten overvloedig deelden, en die dus in waarheid meer te beschouwen zijn als rampen, aan de omstandigheden der tijden toe te schrijven, dan bepaaldelijk aan het geloof, hetwelk de Christenen aankleefden. Hier komt bij, dat hetgeen door het *zesde* zegel dan zou worden aangeduid, in geen deele op de Christenen betrekking heeft, maar op hunne vervolgers; want het is wel waar, dat het verduisteren der zon en dergelijke zaken in den Bijbel meermalen omwentelingen voorstellen, maar nimmer, zoover wij weten, luisterrijke overwinningen, hoedanige de schokken van den Romeinschen Staat, gedurende het begin van KONSTANTIJN'S leeftijd, toch *in betrekking tot de Christenen* zouden moeten wezen. En, hetgeen bij ons boven alles geldt, er is eene te treffende overeenkomst tuschen hetgeen door JESUS zelven, *Matth. XXIV: 6—8* en elders, *ook in dezelfde orde van opvolging* wordt voorspeld, en duidelijk en boven alle bedenking op de vreeselijke omkeering van den Joodschen Staat betrekking heeft, en hetgeen door de zes eerste zegelen wordt aangeduid, om *daar* en *hier* niet aan hetzelfde te denken. Men kan dit in de bijzonderheden bij VAN DER PALM nazien; het beslek van onze beoordeeling gedooft niet het te herhalen, of bij vergelijking met de

geschiedenis aan te wijzen. En dit is dan ook het voorname, dat wij tegen de uitlegging van het *Resultaat* hebben, hetwelk ook hier en overal meer stelt, dan bewijst. Bij ons althans kunnen uitdrukkingen, als: *het is kennelijk, duidelijk blijkt* enz. in geenen deele voor bewijzen gelden. L A A N zal ons misfchien tegenvoeren, dat in dit geval door deze zegelen gebeurtenisfen zouden worden aangeduid, die, naar zijne onderftelling van den tijd der vervaardiging van dit Boek, (D. I. Hoofdst. 2) reeds hadden plaats gehad; maar wij zien op onze beurt niet in, waarom voorvallen, van eenen zoo grooten en gewigtigen invloed op de Christelijke Kerk, niet zouden kunnen zijn afgebeeld in tafereelen, die, hoe men ze ook verklare, altijd als eene inleiding tot de volgende zijn aan te merken. Waarlijk, wij herhalen het, omdat het een der voornaamfte gronden onzer overtuiging is, de overeenkomst met de voorspelling van J E Z U S is al te treffend, om die zoo geheel voorbij te zien, als onze Schrijver doet, die het meeste, daartoe dienende, ftilzwijgend voorbijgaat. Behoudens alle achting — *Rec.* voelt zich gedrongen het te herhalen — voor den geleerden Schrijver, vreest hij toch, dat ingenomenheid met zijne uitlegging hem te ver heeft doen gaan met bl. 127 te zeggen, dat de aard der drie eerste eeuwen des Christendoms en de voorftelling der zegelen, als twee druppelen waters, aan elkander gelijk zijn.

Het *zeyende* Hoofdstuk houden beiden voor een tafereel van de verheerlijking der bloedgetuigen in den hemel. Maar hetgeen L A A N van andere Schriftverklarders onderscheidt, is, dat hij aan twee verfchillende gezigten denkt, van welke het eene, vs. 1—8, tot de aarde, het tweede, vs. 9—17, tot den hemel behoort. Bij de 144000 verzegelden uit alle geflachten *Israëls* denken beiden niet zoo zeer bij uitsluiting aan Christenen uit de Joden, maar aan belijders van het Evangelie in het algemeen, omdat „ volgens de leer van het N. V. „ degenen, die in C H R I S T U S gelooven, als het ware „ zaad van A B R A H A M, als het echte nakroost van

„ *Israël* worden aangemerkt” (L A A N), „ Gelijk de „ *Christelijke* Godsdienstinrigting in de plaats der oude „ *Mozaische*, onder *Israël*, gekomen is, zoo moet men „ ook de Gemeente der belijders van J. C., of de *Chris- „ tenkerk* in 't algemeen, als de plaats van *het oude Is- „ raël* in de wereld bekleedende, aanmerken” (*Refuta- „ taat*). De eerste meent in de beelden en uitdrukkingen in dit Hoofdstuk toespelingen te vinden op den Israëlitischen Priesterstand. Dit is dan ook niet te ontkennen; maar vreemd dunkt het ons, dat hij het *overschaduw*en, vs. 15, houdt voor een zinnebeeld, ontleend uit den Tempel, toen, bij deszelfs inwijding, eene wolk van Gods heerlijkheid uit het binnenste Heiligdom het geheele gebouw vervulde. *Συνέλαβεν ὡς αὐτὸς* staat er in het Grieksch; dus eigenlijk: *bedekt als met een tent*. Wij denken hier en bij de andere toespelingen in dit gezigt, met V A N D E R P A L M, liever aan het Loofhuttenfeest.

In het *dertiende* Hoofdstuk handelt L A A N, weder in twee Afdeelingen, over de beteekenis der zes Bazuinen, vervat in het VIII en IX Hoofdstuk der Openbaring. Uit 's mans eerste Deel (bladz. 165 volg.) weet men reeds, en wij hebben het in onze Recensie van dat Deel (*) reeds met een enkel woord gezegd, dat, naar zijne meening, door deze Bazuinen worden voorgesteld de voornaamste lotgevallen van J E Z U S' Kerk over het algemeen, in de zoogenoemde middeleeuwen. De letterlijke zin der eerste wordt alzoo door hem uitgelegd, dat „ J E Z U S' Kerk, die alleen door vrede en liefde „ bloeijen kan, ter prooije der verdeeldheid en twist, „ dermate gesteld zou worden, dat het vele menschen- „ levens zou kosten.” De vervulling dier voorspelling zoekt hij in de twisten met de *Donatisten*, *Arianen*, *Apollinaristen*, *Nestorianen*, *Eutychianen*, *Pelagianen* enz. De tweede Bazuin verklaart hij „ van de instor- „ ting van een der magtigste Rijken, van de verbraa- „ ding en ondergang van deszelfs Hoofdstad, en van de

(*) *Letteroef.* 1832, *Boekbesch.* bladz. 610.

„ijetijke bloedstortingen, die daarmede gepaard gingen,
 „of die daarvan het gevolg waren,” en hij acht zoodanig eene gebeurtenis der vermelding in JOANNES' profetische gezigten waardig, daar deze ramp ook duizende Christenen heeft doen sneven, en van de gewigtigste gevolgen geweest is voor derzelven kerkelijk bestaan en lotgevallen gedurende vele eeuwen. Het zijn dan de verwoestingen van Rome door ALARIK, GENSERIK en ODOACER, de ondergang alzoo van het Westersche Keizerrijk, welke de Schrijver hier voorspeld acht. De derde Bazuin verbeeldt weder de twisten en verdeeltheden in de Christelijke Kerk. „Wanneer wij deze derde Bazuin met de eerste vergelijken, zoo zien wij wel, dat beide in zekeren zin ons dezelfde zaken voorstellen, doch wij ontdekken ook tusschen beiden een groot onderscheid. De eerste beschrijft ons meer de bitterheden der verschillen onder de Christenen en derzelver bloedige gevolgen. De derde de vergiftiging van hunne leen door de dwalingen, die voornamelijk zoo veel verscill en onrust te weeg bragten. Ja de derde Bazuin voert ons nog dieper in de middeleeuwen, dan de eerste had gedaan, en stelt ons den staat der leer voor, tot de tijden der Kerkhervorming toe.” De vierde heeft betrekking op de diepe onwetendheid der middeleeuwen. De vijfde voorspelt de verschijning van MAHOMED en de oorlogen des Sarracenen. Eene soortgelijke beduidenis heeft de zesde, in welke LAAN de vier Engelen toepasselijk maakt op de Sarracenen, Perzen, Mogollen en Turken, inzonderheid wegens dergelver afkomst van den omtrek des Euphraats. Zie Openb. IX: 14; eene verklaring, die, onzes inziens, van vergezochtheid nauwelijks is vrij te pleiten.

Men kan aan deze gansche ontwikkeling noch vernest, noch diepe geschiedkennis ontzeggen; maar of daarom de verklaring van den kundigen man nog wel boven alle bedenking zij, zal menigeen betwijfelen. De Schrijver van het Resultaat wijkt over het algemeen hier van LAAN niet verre af. Dat VAN DER PALM van geheel andere

gedachten is, en ook dit gedeelte der *Openbaring* verklaart van de rampen en ijfelijkheden, die de verwoesting van *Jeruzalem* en de omkeering van den Joodschen Staat voórafgingen en vergezelden, kan men in 's mans *Bijbelvertaling* nazien. De gedachten van SEILER, HESS, DE HAAS, HERINGA, KLINKENBERG en anderen worden door LAAN, zoo hier, als in het *eerste* Deel, opgegeven. *Rec.* wil gaarne erkennen, hierover met mindere zekerheid te durven spreken, dan over de *segelen*, maar merkt ten aanzien van dit gedeelte des arbeids van den Eerw. LAAN in het algemeen het volgende aan:

Voor eerst hebben wij in dit Hoofdstuk bevestigd gevonden eene opmerking, door eenen onzer medebeoordelaars van het *eerste* Deel dezès werks gemaakt, en met welke wij volkomen instemmen, dat LAAN te veel uit het oog heeft verloren den regel: *a posse ad esse non datur conclusio*. Het is niet genoeg, met de geschiedenis in de hand aan te wijzen, dat het eene of andere tafereel der *Openbaring* met geschiedkundige daadzaken zoo vele overeenkomst hebbe, dat het laatste door het eerste *kan* voorspeld zijn; maar men dient ook te bewijzen, dat het zinnebeeldige tafereel niet voegelijk op iets anders *kan* worden toegepast; en onze Schrijver zelf zal toch de gevoltrekking niet laten gelden: „De vier Engelen *kunnen* de *Sarracenen* enz. beteekenen; derhalve *moeten* wij daaraan denken.” Hetgeen LAAN in zijn *eerste* Deel in het algemeen gezegd heeft, schijnt ons niet genoegzaam, om daarop hoofdzakelijk en *ohne rücksicht* (zouden de *Duitschers* zeggen) op anderer gevoelen zijn betoog te bouwen.

Vervolgens merken wij aan, dat de geheele houding (wij weten geen beter woord te kiezen) van de gezigten, *Openb.* VIII en IX verhaald, ons voorkomt, meer te leiden tot de gedachte aan rampen en onheilen, welke aan de vijanden van het Christendom zouden overkomen; eene gedachte, die door IX: 20, 21 zeer schijnt bevestigd te worden; terwijl LAAN, blijkens de opgave

van zijne verklaring, meer aan rampen wil gedacht hebben, die den Christenen zouden zijn overgekomen.

Eindelijk kunnen wij niet ontveinzen, dat de opgave van den *zin* van sommige der aan JOANNES na het verklaren der Bazuinen vertoonde gezigten ons minder natuurlijk voorkomt, en, vreezen wij, een gevolg is van vooraf opgevatte denkbeelden aangaande de *beteekenis* bij den Schrijver, gelijk dan ook op den *zin*, waarin vele der hier voorkomende beelden bij de oude Profeten gebruikt worden, misfchien te weinig acht wordt gegeven; hoezeer LAAN het later, b. v. *Openb.* X met *Ezech.* II en XI: 11 met *Ezech.* XXXVII: 1-10* vergelijkende, teregt doet. Bij de tweede Bazuin is het niet onnatuurlijk, te denken aan de verwoesting eener magtige heerschappij; maar wij vinden het gepaster, b. v. bij de eerste Bazuin, te denken aan natuur- en oorlogsrampen, dan aan inwendige verdeeldheden in de Christelijke Kerk, in aanmerking genomen de beelden, ook elders in de H. S. voorhanden, van hagel, vuur en bloedregen. Zoo is het ook hoogst merkwaardig, dat de dichtelijke beschrijving van een heirleger van sprinkhanen bij JOEL leidt tot de bekende voorspelling, door den Apostel PETRUS op den Pinksterdag aangehaald, en die toch meer dan waarfchijnlijk op de verwoesting van den Joodschen Staat betrekking heeft; terwijl ook na de eerste Bazuin de oorlogsverwoestingen onder datzelfde beeld van sprinkhanen voorkomen. Wij, die eerst door het werk van den Heer LAAN aanleiding verkregen hebben, om ons meer opzettelijk met het Openbaringsboek bezig te houden, wagen het niet, beslissend te spreken tegen eenen man, als de Eerw. LAAN, in jaren en kundigheden verre boven ons, en die, blijkens de Voorrede voor zijn eerste Deel, meer dan twintig jaren aan het laatste Bijbelboek gewerkt heeft, evenmin als tegen iemand, die het resultaat van zijn veeljarig onderzoek aanbiedt; maar meenen toch de algemeene opmerkingen, die wij onder het lezen en bestuderen maakten, te mogen, en als Re-

consent te moeten in het midden brengen. De Lezer kieze tusschen de vele gevoelens!

(Het vervolg en slot hierna.)

De Oorbiecht der Roomsche Katholijken beschouwd, door C. H. HELSEN, Abt te Brusfel. Te Zutphen, bij W. J. Thieme. 1835. In kl. 8vo. 212 bl. f 1-50.

Men leert uit dit werkje den Abt HELSEN, stichter der Belgisch-Katholieke Kerk, als een onderzoekli-
vend en vrijmoedig Godegeleerde kennen. Openlijk heeft
hij met de zijnen zich van de Roomschegezinden afgezon-
derd; en alzoo is de Belgisch-Katholieke Kerk, even als
in Frankrijk, onder een ander Opperhoofd, de Fransch-
Katholieke Kerk, die wel van de Gallikaansche Kerk
moet onderscheiden worden, ontstaan. Die zich affcheu-
rende Katholijken benoemen zich echter met dien titel,
omdat zij, schoon zich vrij verklarende van het Paus-
lijk Oppergezag, en schoon zelfs de besluiten der Kerk-
vergaderingen niet beslissend latende gelden, ja schoon
zij inzonderheid de Trentsche geloofsregelen in vele op-
zigten tegenspreken, desniettegenstaande, behalve den Bij-
bel, ook de Overlevering aannemen, en dus in zoo ver
Katholijk zijn, zonder evenwel den Bijbel en de Over-
leveringen alzoo op te vatten als de Roomschegezinden.
of al de Overleveringen, die door dezen worden erkend,
voor echt aan te nemen. De zucht, om zoo veel mo-
gelijk het zoogenaamde Catholicisme getrouw te blijven,
en de natuurlijke gehechtheid aan geloofsbegrippen en
vormen van eerdienst, die zij van de vroegste jeugd heb-
ben leeren eerbiedigen, oefenen echter onmiskenbare blij-
ken van invloed uit op hunne wijze van beschouwing der
vereischenen van eer- en leerdienst; en dus zijn de Fransch-
en de Belgisch-Katholijken in dat alles nog aanmerkelijk
van de Protestanten onderscheiden. Dit is ook uit dit

werkje van den Abt HELSEN te bespeuren. Hij erkent b. v. het onbijbelsche en het bij de eerste Christenen onbekende van het woord *sakrament*; echter behoudt hij dit, even gelijk de Lutherfchen en Hervormden in hunne formulieren van eenigheid en liturgifche fchriften. Hij neemt de Oorbiecht, en de Inzegning des Huwelijks, of zoogenaamde kerkelijke trouw, niet onder het getal der sakramenten op; en desniettenstaande heeft hij zijne *zeven* sakramenten. In plaats der Oorbiecht stelt hij de bekeering of verbetering des harten met boetvaardigheid en berouw; in plaats van het sakrament des Huwelijks, waardoor de Roomschgezinden de kerkelijke plegtigheid verstaan, noemt hij het Huwelijk zelve een sakrament. Naar ons inzien is dit een spelen met het woord: want door sakramenten heeft men altijd *plegtigheden* aangeduid tot zinnelijke afbeelding eener bovenzinnelijke of heilige zaak. Rekent men nu sommige dier plegtigheden overtollig, gelijk de Protestanten vijf van de zeven affchrappen, dan is het oneigenaardig, aan hetgeen geene plegtigheid is, b. v. boetvaardigheid des harten, den naam van sakrament te geven. Intusfchen wenschen wij dit boekfken in veler handen, vooral in die onzer Roomschgezinde Medechristenen, die er menigvuldige leering uit trekken kunnen, al ware het slechts het bewijs der feilbaarheid niet alleen van Pausfen, maar zelfs van geheele Kerkvergaderingen.

Handboek der bijzondere Pathologie en Therapie van
Dr. J. W. H. CONRADI, Hoogloeraar te Göttingen,
enz. Iften Deels 3de Stuk. Te Amsterdam,
bij S. de Grebber. 1835. In gr. 8vo. 270 bl. f2-70.

Met dit derde fuk is het eerste deel volledig geworden. Deze derde afdeeling behandelt het leerfuk der Uitflagziekten, in 28 hoofdfukken; een belangrijk onderwerp, aan hetwelk sedert eenigen tijd veel moeite en tijd is besteed geworden, getuige de opgaaf der gefchreven

over de uitflagziekten in het algemeen, vermeld bij den aanvang van dit hoofdstuk, waar wij echter al aanstonds het werk van RAJER missen, om van eenige minder belangrijke niet te spreken. De verschillende vormen schijnen iets uitvoeriger opgegeven te worden, dan JOSEPH FRANK zulks gedaan heeft, wiens verdeling eene der eenvoudigste kan genoemd worden; anderen gaan ook hier te verre. Te regt zegt de Schrijver, bl. 543*: „De beoefening der huidziekten is door de nieuwere ziektekundigen nog moeilijker geworden, daar zij verschillen, de afwijkingen en spelingen tot foorten gemaakt heeft,” enz. Welligt mogen wij ook hier belangrijke aanwinsten door den tijd verwachten van de werkzaamheden van BRESCHET, ROUSSEL DE VAUZÉME, (*) WENDT, (†) GURLT (‡) en anderen, welke door derzelver ontleed- en natuurkundige nasporingen een nieuw licht over dit weeffel zullen doen opgaan. Bij dit algemeene overzicht tevens eene algemeene geneeswijze te voegen, is overtollig, daar elke huidziekte haar te zeer wijzigt. Wij gaan derhalve terstond tot de afzonderlijke beschouwing over, welke in het tweede hoofdstuk zich met de Pokken bezig houdt. Het moge eenigen tijd gesteld zijn geweest, of de arbeid van SYDENHAM, HUXHAM en STOLL voor ons overtollig geworden was, de laatste tijden hebben al wederom getoond, dat het nog verre af is, dat deze afschuwelijke ziekte ten onder gebragt zoude zijn. De *yaccine* heeft haar gebreideld, maar niet verbannen. De geschillen over den oorsprong der pokken zullen ook door alle geschiedkundige nasporingen (§ 534) niet beflist worden. Ongaarne mist men hier volstrekt alles, wat tot het ontleedkundige onderzoek dezer ziekte betrekking heeft. Wel is waar deze nasporingen werden eerst sedert eenigen tijd met nadruk voortgezet; maar den Schrijver kon het door GEN-

(*) *Annales des Sciences naturelles*, 1834.

(†) *De Epidermide humana*. Vratiskav. 1833.

(‡) J. MÜLLER, *Archiv für Anat. Phys. etc. Jahrg. 1835. IV. S. 399.*

D R I N verrigte bekend geworden zijn. Wie in ons vaderland in dit onderwerp belang mogten stellen, wijzen wij naar de Verhandelingen van den Hoogleraar **SEBASTIAN** (*) en Doctor **DE JONGE** (†). Dat andere mannen in ons vaderland, ijverig met dit onderwerp bezig, hetwelk wij zeker meenen te weten, ons niet te lang naar de vruchten van hun onderzoek mogten laten wachten! — In § 552. wordt met een woord van de wijze van *inenting*, *inoculatie* genoemd, gesproken. (Eet is hier eene drukfeil, *inoculatie*, ingeslopen.) Het was Lady **MONTAGUE** en niet **MORGAN**, zoo als men in een onzer vaderlandsche heilkundige werken las, welke aan haar kind te *Konstantinopel* deze kunstbewerking liet verrigten. — In § 553 en volg. wordt over de *kotpakken* gehandeld, en derzelver beveiligende kracht tegen de kinderziekte gehandhaafd. Deze kan haar ook niet ontzegd worden; maar de uitzonderingen, dat zij niet *ten eenemale* tegen de kinderziekte beveiligen, komen in onzen tijd wat veel voor. Mogten de koepokken evenwel slechts gedeeltelijk beveiligen, zij zouden steeds een onwaardebaar geschenk blijven. Door dit alles wordt echter de bepaling der valsche pokken, gelijk de Schrijver bl. 597 opmerkt, zeer onzeker, en de diagnostiek zal zich nog geruimen tijd moeten oefenen, om stelliger uitkomsten te verkrijgen. Uit den aard der likteekens tot dien der pokken te besluiten, heeft mede zijne zwarigheden: want hoe vele likteekens komen met elkander overeen; hoe vele wijzigingen ondergaan zij niet bij de vorming! De nasporingen van **HERM** verdienen echter de aandacht. — Bij de behandeling der mazelen, van het roodvonk enz. ziet men, dat zelfs ten opzichte der naamgeving onzekerheid heerscht. Wij maken hier alleen de aanmerking, dat zuren bij den rotachtigen vorm, waarbij zich zoo ligt bloeditstortingen voegen, meer aangewezen schijnen, dan spiesglans of kwikmiddelen. — Onder *scharlaken*

(*) *Nat. Tijdschr.* 1, 2. pl. V.

(†) *Disf. med. de Variolis quas dicunt cruentas.*

krorts wordt in het 5de H. de ziektevorm, meer onder den naam van roodvonk bekend, terwijl onder het *roodvonk*, H. 6, eene ziekte wordt beschreven, welke doorgaans voor eene wijziging van het roodvonk gehouden wordt. Wat den eigenaardigen reuk betreft, door *HEIM* aangenomen, door den Schrijver ontkend, het is moeilijk hierover iets beslissends te zeggen; bij hevig roodvonk kan echter de uitwaseming zoo scherp worden, dat zij mond en keelholte, de oppervlakte der slijmvliesen tot ontsteking toe prikkelen kan. Of het begieten met koud water in ons land aanprijzing verdiene, is mede een moeilijk vraagstuk; de vlugge smetstof dezer ziekte schijnt meer eene gematigde warmte te vereischen; bij afstervende huid zullen laauwe baden stellig gunstiger, met *chlorine* gemengd opwekkender werken. Niet zelden gaat het roodvonk met den in het 7de H. beschrevenen *gierris-uitslag* gepaard; iets, hetwelk reeds door *STOLE* werd waargenomen. Met verwondering zal men in het hoofdstuk der *blutsylekken* geen gewag gemaakt vinden van de naar *WELHOF* genoemde ziekte. Na de roos en spruw behandeld te hebben, gaat de Schrijver tot de schurft en andere vormen van meer langdurigen aard over. Onder de werken over de *spruw* had de arbeid uit de laatste dagen van *THUERSINK* door den Vertaler kunnen vermeld worden. — Wij zullen omtrent alle deze huidziekten van H. 13 tot het einde in geene bijzonderheden traden. Gelukkig zijn vele dezer gebreken hier te lande slechts bij naam bekend. Het schijnt, dat de Schrijver ze mede alle niet bij ondervinding kent. Omtrent deze, gelijk in het algemeen, schijnt hij de beste bronnen geraadpleegd te hebben. Ondanks allen arbeid van zoo vele verdienstelijke mannen, heerscht in dit gedeelte der ziektekunde nog veel onzekerheid en ook duisterheid. Soms schijnt het, of de nasporingen omtrent de huidziekten meer strekken om de verwarring grooter te maken, dan die te beperken. Niets kan echter wisselvalliger geacht worden, dan de vorm van vele huidziekten, voor zoo vele wijzigingen vatbaar. Men denke maar eens aan de gewijzigde kinderziekte!

Dit gedeelte is vooral niet minder aanbevelenswaardig dan de voorgaande. Wij twijfelen niet, of Vertaler en Uitgever ondervinden toetijkende aanmoediging tot voortzetting van dezen arbeid.

De eer van WAGENAAR, als Historieschrijver, en die van JACOB VAN BEIJEREN, tegen Mr. W. BILDERDIJK, in zijne Geschiedenis des Vaderlands, verdedigd door MATTHIJS SIEGENBEEK. Te Haarlem, bij V. Loosjes. 1835. In gr. 8vo. IV en 173 bl. f 1-60.

Gedurende eene halve Eeuw werd WAGENAAR als de wisse vraagbaak der Geschiedenis en tevens als het voorbeeld van den geschiedkundigen stijl beschouwd. Eene in ons klein land voorbeeldelooze deelneming maakte verscheidene uitgaven zijner *Vaderlandsche Historie* noodzakelijk, en zoo wel de masfa onzer Landgenooten, als bijzonder de schranderste en geleerdste mannen vereenigen zich in zijnen hoogen lof. KLUIT, voorzeker de diepste kenner onzer Geschiedenis, verklaarde, dat WAGENAAR, door zijn sierlijk doorlopend verhaal daarvan, zich de goedkeuring aller geleerden en eenen onsterfelijken naam verworven had (*); en VAN WIJN, die met regt naast KLUIT mag gesteld worden, noemde hem „den treflijken Historieschrijver, een man van „diepe kunde, helder begrip en juist oordeel.” (†)

Niet zoo gunstig dacht wijlen de Heer BILDERDIJK over WAGENAAR, wien hij, op onderschei-

(*) Hist. Crh. in Praef.: *Perpetuo elegantique Commentario, universam Patriae historiam contextuit et ita scripsit ut omnium doctorum suffragium, et immortale inde nomen abstrulerit.*

(†) *Over de Keur van GUI.* Verhand. IIde klasse Inst. I. bl. 112.

dene plaatsen zijner *Geschiedenis*, betitelt als een *domkop*, een *exel*, een *zot*, een *kwaadaartigen rekel*, een *Amsterdamschen bulhond*, een *kasfiers of Commisfionairs ziel*, een *kantoorjongen*, een *Godslasteraar*, een *vervalscher der Geschiedenis*, zoo onzer *Vorsten*, als van den gezegenden *Heiland*, enz. enz.

In het algemeen behoefde noch het gezond verstand noch het godsdienstig karakter van WAGENAAR eenige verdediging tegen zulke kinderachtige, en alleen voor hem, die dezelve uitstootte, vernederende, scheldwoorden. Beide zijn door tijdgenoot en nakomeling erkend, door de meest bevoegde beoordeelaars gehuldigd, en door niemand aangevallen, behalve alleen door eenen BILDERDIJK, die zoo velen onzer beroemde mannen, sierraden onzer Natie, de kroon van het hoofd tracht te rukken, en die zelfs, in het VIIde Deel zijner *Geschiedenis*, bl. 79 en 80, het niet zoo geheel ongerijmd vindt, om de regering van *Amsterdam* (in 1584) verdacht te houden van MEDEPLIGTIGHEID AAN DEN MOORD VAN WILLEM DEN I DOOR BALTHAZAR GERARDS!! offchoon hij, na vele gronden voor het niet zoo ongerijmd dier verdenking te hebben bijgebracht, er zelf achter voegt: *Maar dit alles bewijst niets!*

Doch in de bijzonderheden was eene verdediging van WAGENAAR niet overtollig. WAGENAAR toch kan, en zal ook wel, als feilbaar mensch, hier en daar mis gehad hebben, evenzeer als alle zijne voorgangers, van HERODOTUS af, en zijne navolgers, tot BILDERDIJK toe. Eene reeks van vermeende mislagen wordt dan ook in BILDERDIJK's *Geschiedenis* ten breedste uitgemeten; en het gezag van dit uitmuntend sierraad des Nederlandschen Zangbergs is ook in het *geschiedkundige* bij velen nog zoo groot, dat ligtelijk deze en gene alle de beschuldigingen, tegen WAGENAAR ingebracht, voor goede munt zoude kunnen opnemen, en ongevoelig in het denkbeeld komen, dat WAGENAAR wezenlijk een armhartig Geschiedschrijver is, die op elke bladzijde van zijn werk jammerlijk heeft misgetast.

Te regt dus heeft de Hoogleeraar SIEGENBEEK het der moeite waardig geacht, om eens stukswijze na te gaan, waarin dan toch die schromelijke *bévue's*, die kwaadaardige streken, die godslasterlijke aanmerkingen van WAGENAAR bestaan konden, en vooral om eens gezet te onderzoeken, of WAGENAAR overal wel datgene geschreven heeft, wat BILDERDIJK hem in den mond legt. Het aangekondigde werkje bevat de slotfom van dit onderzoek, voor zoo veel de zes eerste deelen van BILDERDIJK's *Geschiedenis* betreft. Deze slotfom komt ongeveer op het volgende neder. Hier en daar heeft WAGENAAR gedwaald, of zich ten minste onnaauwkeurig uitgedrukt. Zijne dwalingen betreffen echter meestal punten van ondergeschikt belang. Soms kan men hem die mislagen niet of naauwelijks tot verwijt aanrekenen. Hij toch miste eene reeks van belangrijke stukken, welke eerst later in het licht verschenen zijn. In alles, 't welk de regten onzer vroegere Graven en onze toenmalige Regeringswijze betreft, miste hij dat helder licht, 't welk, eerst vele jaren na zijnen dood, door KLUIT, in zijne *Historia Critica*, en in zijne *Geschiedenis der Hollandische Staatsregering*, ontstoken is. Nooit verdienen echter zijne mislagen dien verbazenden ophef, dien BILDERDIJK er telkens van gemaakt heeft. De beschuldiging, dat WAGENAAR, als eerste Klerk ter Secretarij, zijne *Geschiedenis* onder den invloed der Amsterdamsche Burgemeesters schreef, wordt daardoor wederlegd, dat in 1759 *de twee laatste Deelen* zijner *Vaderlandsche Geschiedenis* in het licht verschenen, terwijl hij *eerst* in 1760 den post van eersten Klerk ter Secretarij verkreeg. (Zie zijn *Leven*, door HUISINGA BAKKER, bl. 62, 66). In de meeste gevallen mag men het zeer twijfelachtig stellen, of wel WAGENAAR, en of niet veeleer BILDERDIJK in dwaling verkeert. In sommige gevallen is BILDERDIJK blijkbaar op het dwaalspoor geweest; en meer dan eens heeft WAGENAAR *niet* gezegd datgene, wat BILDERDIJK goedvindt hem in den mond te leggen. (Zie b. v. bl. 77 en 113.)

De Hoogleeraar SIEGENBEEK heeft niet hier en daar eenen enkelen uitval van BILDERDIJK, die het gemakkelijkst te wederleggen was, uitgekipt; hij heeft *alle* de berispingen van BILDERDIJK, zonder uitzondering, met bedaarden ernst onderzocht, getoetst aan hetgene WAGENAAR gezegd heeft, toegegeven, waar hij vermeende, dat BILDERDIJK in den grond der zaak gelijk had, en WAGENAAR's eer krachtig gehandhaafd, waar hij hem onverdiend achte aangevallen.

Niet minder lezenswaardig is het tweede gedeelte van dit werkje, zijnde eene Voorlezing, waarin de eer van JACOB VAN BEIJEREN tegen de aantijgingen van BILDERDIJK verdedigd wordt. Men weet, dat BILDERDIJK, in het IVde Deel zijner *Geschiedenis*, deze ongelukkige Vorstin, die tot nog toe een voorwerp van medelijden en beklag bij de nakomelingschap geweest is, voorstelt als *eene wulpsche vrouw, van eene overmatige hitte van gesel*, met één woord (om de vuilste en gemeenste bijnamen niet op te halen) als *eene lichtekoos*, en daarbij (zoo als BILDERDIJK zich almede uitdrukt) als *eene slimme en doortrapte feeks*. De Hoogleeraar SIEGENBEEK toont in zijne Voorlezing zeer goed aan, dat deze Vorstin in de *Geschiedenis* inderdaad zóó niet voorkomt; en dat geen enkel Geschiedschrijver heeft opgeteekend, dat zij immer van eenige ongeoorloofde verstandhouding met een' ander, buiten haren Echtgenoot, is *verdacht* gehouden. Het eenige, zegt hij, dat men van haar vermeld vindt, is, dat zij *vrolijk* van aard was: maar vrolijkheid en wulpschheid zijn toch verre van elkander onderscheiden. Hij noemt daarom de beschuldiging van wulpschheid van aard rond uit *lastertaal*, daar zij op geenen enkelen historischen grond gevestigd is.

Ziet daar den hoofdinhoud van dit geschrift, 't welk wij echter alleen diegenen aanbevelen, die prijs stellen op een bedaard en waarheidlievend onderzoek uit de *algemeen erkende* en *zuiverste* bronnen der Geschiedenis. De liefhebbers van smaad- en scheldwoorden, wonder-

spreuken, stoute en gewaagde gissingen, en onbestemde overleveringen van *oude familiën*, zullen hier niets van hunne gading aantreffen.

Disquisitio de DEMOSTHENEÆ Eloquentiæ Characterē, scripsit J. H. SCHOLTEN, *Theol. Cand., Phil. Theor. Mag., Litt. Hum. Doct.* Traj. ad Rhen. apud R. Natan. 1835. 8vo. maj. 181 pp.

Onder de groote handhavers der *Grieksche* letterkunde in ons Vaderland behoort zekerlijk de Hoogleeraar VAN HEUSDE, wiens uitnemende werken over de *Sokratisch-Platonische* Wijsbegeerte zoo in- als buitenslands den verdienden roem genieten. Hij heeft echter niet enkel door geschriften, maar ook, en wel voornamelijk, door het vormen van uitstekende leerlingen, omtrent de letteren duurzame verdiensten verworven. Van esnen derzelve is de voor ons liggende lettervrucht, van welke wij moeten bekennen, reeds door *Duitsche* letterkundige tijdschriften, die dezelve met hoogen lof hebben vermeld, te zijn voorgekomen. Het onderwerp is eene beschouwing van het eigenlijke karakter der welsprekendheid van DEMOSTHENES, een uitvloeisel der *Sokratisch-Platonische* Wijsbegeerte. Men weet, dat de Hoogleeraar dit punt reeds in zijne *Initia* en in zijne *Sokratische School* had aangeraakt, en de bekwame leerling heeft daaruit zekerlijk aanleiding genomen, hetzelfde nader te ontwikkelen. Dit is met groote kennis der taal en der zaak, met smaak en oordeel geschied. De Heer SCHOLTEN doet zijnen leermeester wezenlijk eer aan. Wij zullen den loop der denkbeelden in deze Verhandeling, welke zich boven de massa der *inaugurele Dissertatiën* verre verheft, en als een geleerd geschrift mag gelden, kortelijk uiteenzetten, en van eenige aanmerkingen doen verzeld gaan.

Na eene hartelijke opdragt aan den Vader des Schrijvers, Predikant te *Delft*, handelt de *inleiding* over de

oordeelvellingen der oude Schrijvers, ten aanzien van de eigenlijke *geaardheid* der welsprekendheid van DEMOSTHENES. Vooral heeft men de wegslepende kracht bewonderd, waarin deze Redenaar alle anderen overtrof. De getuigenissen van DIONYSIUS, QUINCTILIANUS, PLUTARCHUS, de door denzelfden aangehaalde PANÆTIUS en THEOPOMPUS, en eindelijk CICERO, verklaren zich hieromtrent stellig. Uit laatstgemelden blijkt het nu, dat DEMOSTHENES een hoorder van PLATO geweest is: dit brengt den Heer SCHOLTEN op den weg, om den grond der echte, overredende welsprekendheid van DEMOSTHENES op te zoeken. Hij doet dit, door eenige kenschettsende eigenschappen van den Redenaar te vermelden, waarvan de voorschriften en voorbeelden bij den Wijsgeer worden gevonden. 1. *Ongemeene eenvoudigheid*. De redevoeringen des *Atheenschen* redenaars bieden hiervan zeer vele voorbeelden aan, waarvan wij niet zeggen kunnen, dat SCHOLTEN juist *hier* de gelukkigsten heeft gekozen. Zoo vinden wij er niet de minste eenvoudigheid, maar wel de uitdrukking der verlegenheid in, wanneer DEMOSTHENES (zie hier, p. 21) in het regtsgeding *over het Gezantschap*, waarin ÆSCHINES beschuldigd was, niet dulden wil, dat deze hem op zijne beurt beschuldige, maar hem den vorm der verdediging voorschrijft; iets, hetwelk hij toch in de redevoering *voor de Kroon* in dienzelfden ÆSCHINES, die het te zijnen aanzien wil bewerkstelligen, hoogelijk afkeurt. Wij zullen kortelijk de eenvoudigheid van DEMOSTHENES met de, op p. 172 aangehaalde, woorden van REINHARD vermelden: „Hoe groot was mijne verbazing, in den „meestberoemden Redenaar der Oudheid eenen man te „vinden, die, om zijn doel te bereiken en de grootste „werkingen voort te brengen, nooit eene bloem der redekunst, nooit een gezocht woord, nooit eene gemaakte „treffende spreekwijze, allermint poëtisch proza noodig „heeft, die veeleer alles, wat hij heeft voor te dragen, „met de natuurlijkste uitdrukking zegt, die de zaak op de

„ meest juiste wijze aanduidt en haar op het treffendst „ voorstelt.” (Welk eene les voor vele Redenaars en Schrijvers in onze dagen!) Het is dus ook niet te verwonderen, dat DEMOSTHENES, de grootste redenaar van allen, bijkans het minst figuren en beelden heeft. Hij heeft er zeer weinige; maar *die* hij heeft, zijn voortreffelijk, en grootendeels vergelijkingen, die door onzen Schrijver worden bijgebracht, en met gelijkfoortige beelden en uitdrukkingen uit PLATO vergeleken, welke gelijkvormigheid zekerlijk somtijds treffend is. Doch wanneer men de vraagswijze voordragt en de herhaling van de krachtigste woorden ook tot de redkundige figuren rekent, dan heeft DEMOSTHENES zich daarvan zeer dikwijls bediend. Dit brengt ons tot eene andere eigenaardigheid des Redenaars, 2. *den vorm der zamenpraak*, welke hij als 't ware met zijne hoorders houdt, en waarin hij het voorbeeld van PLATO blijkbaar heeft voor oogen gehad, die op deze wijze het schrift, meer dan gewoonlijk geschiedt, tot een afdrukfel der spraak heeft gemaakt. De Schrijver heeft dit uitmuntend in voorbeelden aangetoond.

Hiermede loopt de eerste Afdeeling, over den *uitwendigen vorm* der redevoeringen van DEMOSTHENES, af; en de Schrijver gaat tot derzelver *inwendige voortreffelijkheid* over. Het *oogmerk*, het *doel* van den Redenaar was altijd goed; het was *om zijner medeburgeren heil te bevorderen, en vloede voort uit de reinste vaderlandsliefde*. Deze toonde zich vooral in de standvastige, onophoudelijke tegenwerking tegen PHILIPPUS en de latere *Macedonische Vorsten*. Wij erkennen gaarne, dat DEMOSTHENES innig van de goedheid zijner bedoelingen overtuigd was, en in zoo verre is alles, wat hier verder wordt voorgedragen, waarachtig en juist; maar de Schrijver komt ons voor te stellig te spreken, wanneer hij ook de staatkunde van DEMOSTHENES voor de eenig *ware* en *goede* houdt. Immers men weet, dat er toen twee partijen in *Athene* waren, de *oorlogs-* en *vredepartij*, en allen, die tot de laatste behoorden,

waren gewis geene verraders noch omgekochten. Wij zullen slechts twee mannen noemen, die als menschen even zoo veel achting verdienen als DEMOSTHENES, en hem als redenaars nabij kwamen: ISOKRATES en PHOCION. De laatste, van wien DEMOSTHENES zelf zeide: *Daar komt de bijl' mijner redenen!* achte het *Atheensche* volk niet meer geschikt voor eene worsteling zoo als die tegen PHILIPPUS, en heeft de ondervinding hem niet geregtvaardigd? de eerste wilde het onweder afwenden, door PHILIPPUS elders bezig te houden, en hem eenen oorlog aan het hoofd der *vereenigde Grieken*, als Generaal van het Bondgenootschap, tegen *Griekenlands* erfvijand, den Koning van *Perzië*, opdragen; iets, waarop hij, als afstammeling van HERCULES, zoo goed als de Koning van *Lacedemon*, zonder eenige schade voor de *Grieken*, aanspraak kon maken. Hoe geheel anders zou misfchien de *Grieksche* Geschiedenis luiden, wanneer men dit had ingewilligd! Maar wij moeten erkennen, dat PHILIPPUS zelf dien raadslag van ISOKRATES niet ernstig behartigde. Hoe het zij, voor de staatkunde van DEMOSTHENES, van openbaren tegenstand tegen PHILIPPUS, was ook veel te zeggen, en zij was misfchien de rondborstigste en edelste weg, dien de Staat kon inslaan, al waren dan ook onder de andersdenkenden niet zoo vele verraders, als hij (gelijk zoo vele driftige volksvrienden ook in lateren tijd) daarvoor hield. Deze aanmerkingen hielden wij bij het volgende voor noodzakelijk.

De Schrijver beschouwt nu namelijk achtervolgens de wijze, waarop DEMOSTHENES zijne landgenooten van verkeerde denkbeelden zocht te genezen. Deze waren van drierlei aard. Sommigen namelijk dachten, dat men PHILIPPUS geenen tegenstand kon bieden, en zulk een' magtigen vijand niet kon bestrijden; anderen, dat hij het nadeel van *Athene* niet zocht; van den anderen kant waren er ook zulken, die door ontijdige drift niet minder, dan de anderen door hunne lafhartigheid, het welzijn der Republiek in gevaar stelden. Tegen alle de-

zen waren de redenen van DEMOSTHENES gerigt: tegen de *eersten* onder anderen die beroemde plaats in de tweede (of veeleer *eerste*) *Olymptische* Redevoering, die zekerlijk in kracht en welsprekendheid naauwelijks haars gelijken heeft, en waarin hij inderdaad eenen lateren veroveraar schijnt af te malen; tegen de *tweeden* de Redevoering *over den Chersonneseus*, of veeleer *over DIOPRITHES*; (iets, waarin, wat ook onze Schrijver zeggen moge, het gedrag van den laatste volgens alle denkbeelden van het regt der volken niet te verdedigen was; terwijl de vrees van DEMOSTHENES, dat PHILIPPUS niet alleen den ondergang der Demokrazie, maar zelfs dien der stad begeerde, door 's mans gedrag na den slag bij *Charonea* wel gelogenstraft is; en nogtans heeft de welsprekendheid van DEMOSTHENES iets wegflepends, dat echter hier minder onderrigt, dan op de hartstogten werkt.) Tegen de *derde* verkeerdheid, die der al te driftige oorlogsvrienden, was de Redevoering *voor den Vrede* bestemd, waarin de Redenaar, tegen zijne doorgaande gewoonte, de handhaving van den pasgesloten vrede aanpreekt. In dit alles, in deze *zuivering der ooren*, gelijk DEMOSTHENES zich uitdrukte, volgde hij PLATO of veeleer SOKRATES na, die ook de gemoederen zijner hoorders eerst van valsche denkbeelden trachtte te ontslaan, om hun daarna de *waarheid* te kunnen bijbrengen; en daarin overtrof ook, volgens onzen Schrijver, DEMOSTHENES den anders zoo welsprekenden PERIKLES, die meer dadelijk op de hartstogten, gelijk DEMOSTHENES op het verstand, werkte. (Wij merken echter aan, dat, wanneer dit *doorgaans* het geval geweest ware, DEMOSTHENES *dien* indruk niet op een zinnelijk volk zou hebben gemaakt, waarvan alle Schrijvers getuigen.) ACHINES tracht zelfs door het opwekken van verkeerde hartstogten, door scherts en spot de hoorders te winnen; dit laatste — het zij tot zijne eere gezegd — het aanwenden der wapenen van het belagchelijke, viel genoegzaam nooit in den ernstigen Redenaar, waarover

wij handelen. Daarentegen was hij bij uitstek vrijmoedig in het berispen zijner hoorders, niet alleen der redenaars van de andere partij, die veel invloeds hadden en die hij als *verraders* ten toon stelde, gelijk SOKRATES en PLATO de *Sophisten* als verleiders, maar ook der alvermogende volksvergadering, wier traagheid, wuftheid, zorgeloosheid en zucht voor vermaak hij onbewimpeld aanviel, daar zij het oorlogsfonds voor den Schouwburg besteedde. (Dit laatste verwijt was te verdienen, daar het op doodstraf verboden was, die gelden tot derzelver oorspronkelijke bestemming terug te brengen.) Ook hierin volgde DEMOSTHENES de manier van PLATO, wiens *Apologie van SOKRATES* ook de grootste vrijmoedigheid voor zijne regters ademt. Maar hoe kon nu het kitteloorige *Atheensche* volk dit verdragen? Omdat het door daden overtuigd was van de hartelijke welwillendheid en liefde des Redenaars voor zijn volk en zijne geboortestad, die in alwat hij deed en sprak haar welzijn bedoelde, schoon zij niet altijd zijnen raad volgde. Zoo was ook ALCIBIADES, bijkens het *Gastmaal* van PLATO, zoodanig met SOKRATES ingenomen, dat hij niet zonder hem leven kon, schoon verre van in alles zijne wijze lessen te volgen.

Tot hiertoe zagen wij, hoe DEMOSTHENES de *waarheid* zonder menschenvrees ten aanzien zijner hoorders steeds op het oog had. Maar hij stelde zich ook het *verryolle*, het *zedelijk goede*, boven het enkel voordeel, ten doel zijner raadgevingen; men ziet dit uit de Redevoering tegen LEPTINES, waarin hij de afschaffing der wettige *Privilegiën* met alle kracht als onregtvaardig, hoezeer *financiëel* nuttig, bestrijdt. (DEMOSTHENES was niet op de hoogte van onzen tijd. *Privilegiën*! Dit strijdt immers tegen de gelijkheid! Hij was dus, in de lieve hedendaagfche beteekenis, een *Aristokraat*, hoezeer hij vreemd zou hebben opgezien, wanneer men hem dat verwijt had gedaan. Het voorstel van ARISTOKRATES, om eenen vreemden gelukzoeker voor *onfchendbaar* te verklaren, en hem en zijnen gebieder

daardoor vrijheid tot alle misdaden te geven, beftreed hij met gelijken nadruk. De vrijheid der *Rhodiers*, die, hoezeer tegen de *Atheners* opgeftaan, thans door de Barbaren verdrukt werden, raadde hij, hun weder te verfcchaffen, geen kwaad met kwaad te vergelden, en omtrent verdruchte volken zóó te denken en te handelen, als zij zulks in eengelijk geval van anderen zouden wenschen. Een verheven ftatkundig beginfel, mits het niet in de handen van *Revolutionairen* valle, want dan zou het een tweefnijdend zwaard worden! De Schrijver vindt hier het beginfel van PLATO weder, dat *Grieken* omtrent *Grieken* onderling den oorlog met menfchelijkheid en verzoenlijkheid moeten voeren. Eindelijk verklaart DEMOSTHENES, in zijn meesterftuk, de Redevoering voor de Kroon, ronduit, dat, zelfs in gevalle *Athene* de nederlaag bij *Charonea* had vooruitgezien, het, voor de eer van den Staat en de gedachtenis der Vadersen, niet zonder ftrijd voor PHILIPPUS had kunnen bukken, en hij niet anders had mogen raden. Overal plaatst hij dus zedelijke beginfelen, ook in de ftatkunde, op den voorgrond. Wij erkennen, dat de genoemde voorbeelden allergelukkigst gekozen zijn. Als tegenbeeld ter vergelijking wordt de bekende heerlijke plaats uit de *Apologie van SOKRATES* medegedeeld, waarin deze tot de *Heliða*, even als PETRUS tot het *Sanhedrin*, zeide: *Men moet God meer gehoorzamen dan de menfchen, en dus zal ik, al wilde gij mij het leven fchenken op voorwaarde dat ik zou ophouden te leeren, mij daaraan niet onderwerpen!* — De *Atheenfche* Redenaar zocht wijders het gevoel voor eer en fchaamte bij het volk op te wekken door voorbeelden van hunne *tijdgenooten*, b. v. de *Olynthiers*, van hunne *vijanden*, gelijk PHILIPPUS, in die beroemde plaats uit de *Kroon*, waarin hij door zucht van dien Koning naar roem hun eergevoel zoekt te wekken; en eindelijk van hunne *voorvadersen*, onder anderen in die onvergelykelijke plaats uit hetzelfde meesterftuk, waarin hij de fchimmen der weleer gefneuvelde helden tot getuigen roept van de noodzakelijkheid en regtvaardigheid van hunnen tegenftand te *Charonea*, hoezeer die dan ook mislukt was: hier vond QUINCTILIANUS ook eene treffende overeenkomst met PLATO; de Heer SCHOLTEN ziet die in de *lijkrede* of den *Menexenus* van laatstgenoemden. De meesterlijke opwekking van dat eergevoel door PERIKLES in een ander geval wordt hier tegenovergefteld, en minder edel ge-

vonden, dan in het geval van DEMOSTHENES. Doch de gevallen dulden, naar het ons voorkomt, geene vergelijking.

Eindelijk doet de Schrijver opmerken, hoe DEMOSTHENES wel niet zeer dikwijls, maar toch steeds met waardigheid, hoogen ernst en in betrekking tot de zedelijkheid, van de Godheid gewaagt. Men heeft van hem die heerlijke spreuk in de (wel is waar door sommigen voor onecht gehouden) eerste Redevoering tegen ARISTOGITON: „De schoonste, de heiligste altaren der Gerechtigheid, der Wettigheid en der Schaamte, die de mensch bezit, vindt hij in zijne eigene ziel en natuur.” Elders spreekt hij van de Goden, als handhavers en verdedigers der regtvaardige zaak. Ook hierin zoekt onze Schrijver eene overeenkomst met die beroemde plaats van PLATO in het tiende Boek der *Wetten*, waarin de Wijsgeer zegt, „dat de deugdzame noch in armoede, noch in ziekte, noch eenig ander kwaad, door God verlaten is, maar dat hem of in leven of in sterven alle dingen ten goede moeten uitloopen.” Wij vinden hier veel meer gelijkvormigheids met die plaats van PAULUS, waarin hij zegt, dat *den genen, die God liefhebben, alle dingen moeten medewerken ten goede*, dan met eenen Redenaar, die, om zijne burgers aan te moedigen, hunne zaak als regtvaardig en dus Gode gevallen, 'en den vijand als eenen eedbreker voorstelt; want dat kan iedereen doen, ook al is zijne zaak in den grond minder goed. Voorts wordt het godsdienstig gevoel van DEMOSTHENES als *Redenaar* ook met dat van een ander sieraad der *Sokratische* school, met XENOPHON als *Veldheer*, vergeleken, en eindelijk nog de uitwendige getuigenissen bijeengebragt, die voor de kennis van DEMOSTHENES aan PLATO en het van denzelven genomen onderwijs pleiten; waarop alles met eene korte *Narede* wordt besloten.

Wij hebben dit werk met uitstekend genoegen gelezen, niet alleen om de geleerdheid, maar ook om het warme gevoel voor waarheid en deugd des jengdigen Schrijvers, daarin doorstralende. Naar ons denkbeeld is hier meer een *Ideaal*, dan een *portret* voorgesteld; maar dat *Ideaal* zelve getuigt van eene schoone ziel, die het heeft kunnen ontwerpen. Mogt een DEMOSTHENES, zoo' als hij hier voorgesteld wordt, en ook grootendeels was, het voorbeeld worden voor onze Redenaars, Staatslieden en Volksvertegenwoordigers, en mogten zij vrijmoedig, zonder menschenvrees, zonder op-

zigt op gunst, gemak, ambten of ridderorden, steeds het welzijn des volks, waarheid, deugd en blijfheid voor oogen houden! .

Reis rondom de Wereld door de Zeeën van Indië en China, uitgevoerd met Z. M. Korvet van Oorlog la Favorite, gedurende de jaren 1830, 1831 en 1832, onder bevel van den Fregatskapitein C. P. T. LAPLACE, uitgegeven op last van den Vice-Admiraal Graaf DE RIGNY, Minister van Marine en Koloniën. Uit het Fransch vertaald. Deel I—IV. Met Titels, Vignetten, Kaart en Platen in steendruk. Te Zaltbommel, bij J. Noman en Zoon. 1834, 1835. In gr. 8vo. Te zamen XXXVI en 1199 bl. f 15. 30.

Het oogmerk, waarmede de Fransche Oorlogskorvet *la Favorite*, onder bevel van den Kapitein-Luitenant LAPLACE, door het Gouvernement van KAREL X in het laatst van 1829 werd uitgezonden, om eene reis rondom de wereld te doen, is het best te kennen uit de *instructie*, aan den bevelhebber van dien bodem gegeven, bestaande in eenen brief van den Minister van Marine, *Baron D'HAUSSEZ*, (een' der met het vorige bewind gevallen staatslieden) en eene *Memorie van voorschriften*, beide aan het hoofd dezès werks geplaatst. Het hoofddoel der zending was, om den koophandel uit te breiden en door eene menigte van inlichtingen te dienen, zoo als b. v. het bepalen der *geographische* ligging van eenige punten, ten dienste der zeevaart; het inwinnen van inlichtingen omtrent alles, wat den handel aangaat, gelijk aangaande de plaatselijke bepalingen nopens het loodswezen; de voorwaarden van verscheidenden aard, waarop men schepen en koopwaren, die uit *Frankrijk* of andere gedeelten van *Europa* komen, toelaat; welke handelsartikelen het gemakkelijkst en voordeeligst in iedere plaats kunnen worden binnengevoerd, en welke men wederkeerig kan uitvoeren; wanneer het het gunstigste jaargetijde is, om dezen ruilhandel te drijven, en alle dergelijke bijzonderheden.

Uit deze korte opgave ziet de lezer, dat Kapitein LAPLACE aan zijnen uitgestrekten last geheelijk voldoen kon; dat het verslag van zijne reis in allen deele kon beantwoorden aan het doel van zijn Gouvernement, en hij voor allen,

die bij de onderwerpen van zijn onderzoek een onmiddellijk belang hebben, een hoogst verdienstelijk werk doen met het uitgeven zijner reisbeschrijving, — en echter een boek schrijven, voor den duizendsten lezer niet belangrijk, en althans in geen opzigt der vertolking in eenige andere taal waardig. Maar de kundige Zeeman heeft meer gedaan. Hij kan eenigermate met ULYSSES gezegd worden, vele volken te hebben bezocht en hunne zeden nagespoord. Hij heeft het onderscheid gevoeld, dat er zijn moest tusfchen een *Rapport* zijner verrigtingen aan zijne lastgevers, en een verhaal zijner reizen en ontmoetingen aan het publiek, waarin wel het eerste niet geheel werd voorbijgegaan, in zooverre het voor zijne landgenooten in het algemeen belangrijk kon geacht worden, maar dat toch over de door hem bezochte streken meer inhield, dan waartoe hij, krachtens zijnen last, gehouden was. Uit dit oogpunt hebben wij dan ook de thans voor ons liggende reisbeschrijving te beschouwen; en uit dit oogpunt hebben wij er vrede mede, dat eene reis, door eenen *Franschen* Zeekapitein, op last van zijn *Gouvernement*, met die oogmerken, gedaan, in een Nederduitsch gewaad verschijnt; offchoon wij toch den Vertaler zouden hebben aangeraden, liever een uittreksel, bevattende het algemeen, ook voor onze landgenooten, belangrijke uit LA PLACE's reis, te vervaardigen, waardoor het werk — en dit ware ook voor den Uitgever misfchen beter geweest — minder omslagtig en kostbaar, maar daardoor tevens meer gelezen en gekocht zou zijn, daar het debiet, tot schade des laatsten, zich nu veelal tot Leesgezelschappen, waartoe het dan ook niet ongeschikt is, zal moeten bepalen. Doch dit laatste is in zooverre buiten ons.

Met de beoordeeling van dit werk is *Rec.* eenigzins verlegen. Hij had een breedvoerig verslag van het eerste Deel opgesteld, toen hem het tweede en derde te gelijk werden toegezonden; en pas was hij deze, met de pen in de hand, gaan lezen, of hij ontving het vierde Deel. Op dezelfde wijze nu voort te gaan, als hij begonpen was, gevoelde hij, dat ondoenlijk was; daar de *Redacteur* van dit Tijdschrift er reeds meermalen bij hem op heeft aangedrongen, kort te zijn, en zijne beoordeeling, zoo als hij aangevangen had ze ten papiere te brengen, over het viertal geene bladzijden, maar vellen druks zou beflaan.

Van den *inhoud* zal hij dus alleen zeggen, hetgeen in de

opschriften der Hoofdstukken, vrij onvolledig echter, gevonden wordt, en ten aanzien van *zaken*, *vertaling*, *taal* en *stijl* slechts uit de twee eerste Deelen het een en ander aanvoeren, waarin zoo ongeveer tot het geheel kan worden besloten. Misschien maken wij het noch Redacteur, noch Vertaler, noch Uitgever naar den zin. Wij kunnen het niet helpen. Effen is-kwaad passen.

De vijfsten Hoofdstukken hebben deze opschriften: I. *Vertrek uit Frankrijk. Aankomst en verblijf te Gorée.* II. *Vertrek van Gorée. Overtogt naar Bourbon.* III. *Aankomst op Bourbon. Orkaan. Verblijf op Ile-de-France. Tegenwoordige staat van deze kolonie.* IV. *Terugkomst op Bourbon. Beschrijving dezer kolonie.* V. *Vertrek van Bourbon. Ile-de-Sable. De Archipel der Seychellen. Aankomst op de kust van Indië.* VI. *Aankomst te Pondichery. Beschrijving van dit etablissement. Vertrek.* VII. *Aankomst te Madras. Beschrijving van deze Engelsche bezitting. Aanmerkingen over de magt der Engelschen in Indië.* VIII. *Vertrek van Madras. De korvet strandt. Mazulipatnam.* IX. *Vertrek van de kusten van Indië. De korvet zeilt de zeeëngten door. Malacca. Sincapore. Aankomst op de Philippijnsche eilanden.* X. *Mannilla. Beschrijving van Lefçon. Eenige bijzonderheden noemens [de geschiedenis], den regeringsvorm, de zeden en de kunststijl van de bewoners dezer plaats.* XI. *Algemeene opmerkingen omtrent China, deszelfs bestuur en betrekkingen met de Europeanen.* XII. *Beschrijving van Canton. Zeden en gebruiken van de inwoners dezer plaats.* XIII. *Macao. Beschrijving van dit Portugesche etablissement. Vertrek naar Cochinchina. Aankomst in de baai van Turani.* XIV. *Beschrijving van Cochinchina. Zeden en gewoonten der bewoners van dit land. Algemeene opmerkingen over den handel van Frankrijk in deze gewesten.* XV. *Vertrek van Cochinchina en ontdekkingsreis in de golf van Tonkin. Terugreis naar Turon. Hydrographische waarnemingen in de zee van China. Beschrijving van de Archipels Natunas en Anambas. Aankomst op Java.*

Ten aanzien der *zaken*, -in deze reis beschreven, merken wij in het algemeen aan, dat, bij het vele belangrijke en opmerkenswaardige, een zekere toelag niet te miskennen is, om het werk van eene aanmerkelijke uitgebreidheid te doen worden, waartoe dan ook niet zelden uitweidingen moeten dienen over min belangrijke bijzonderheden, onder welke wij

gedurig stootten op de zoodanige, die wel met het doel der reis in een onmiddellijk verband stonden, maar juist daarvoor voor den *Nederlandschen* lezer min belangrijk zijn. Zoo zijn b. v. de geschiedkundige bijzonderheden over *Manilla*, offchoon niet onbelangrijk, echter al zeer langdradig. Zoo is ook aan politieke redeneringen, de liefhebberij der *Franschen*, geen gebrek. Men leze slechts D. I, bladz. 66 volg. Aangenaam is echter deze breedvoerigheid weder op andere plaatsen, gelijk het in het *derde* Deel over *China* en de *Chinezen* gezegd; ook wanneer LA PLACE veel belangrijks, waars en ook voor onze natie behartigenswaardigs zegt van den overwegenden invloed der *Engelschen* in de *Indische* zeeën; zoo is mede zeer lezenswaardig, vooral om de beoordeeling, wat hij in het *tweede* Deel verhaalt van de verbranding eener *Indiaansche* weduwe, en elders zegt van de ongelukkige *Paria's*; en inzonderheid hebben wij met genoegen gelezen de oordeelkundige aanmerkingen, D. I, bl. 214 volg., over de *casten*. Zelfs zouden wij, bij al de wijdloopigheid, die een algemeen gebrek is van het gansche werk, op sommige andere plaatsen nog wel wat meerder wenschen, waarvan wij alleen, D. II, bl. 220, de vervaardiging der beroemde *Manilla-sigaren* noemen, waarvan LA PLACE zich met weinige regelen afmaakt. Gaarne zouden wij voor dergelijke merkwaardige bijzonderheden eene menigte van zinsneden misfen, al ware het alleen dat — zeker overdreven — klagen over de knevelarij der *Hollanders*, (waarom niet liever *Nederlanders* vertaald?) D. II, bl. 134. Trouwens aan het bittere schrijven over onze natie, bij onze naburen zoo algemeen, ontbreekt het hier vooral niet; en het weinige, dat tot onzen lof gezegd wordt, D. I, bl. 166, kan toch niet opwegen tegen die veelvuldige schimpredenen, welke het ons onbegrijpelijk is, niet door den Vertaler, vol verontwaardiging, te zien overgeslagen, of ten minste wederlegd. De *Franschen! Bone Deus!* Zij mogen wel zwijgen! Men leze eens, D. I, bl. 142: „ Rondom zagen wij „ eenige overblijffelen van woningen en putten, zonder twijfel door de equipage van het fluitschip *l'Utile* gemaakt, „ die in 1767 *Ile-de-Sable* ontdekte en des nachts verdwaalde. Dit vaartuig had tachtig zwarte flaven aan boord: „ zij werden aan hun noodlot (lot) overgelaten door de „ blanken, die met kano's de kust van *Madagascar* wisten „ te bereiken, naar welke een goede wind hen gelukkig deed

„heendrijven. Deze bank, welker bestaan niets te kennen geeft, en waarvan de ligging, om zoo te spreken, nog onbekend was, joeg den zeelieden zulk een schrik aan, dat gedurende vijftien jaren geen zeeman dezelve dorst opsporen, om de ongelukkige zwarten ter hulp te snellen: eindelijk gelukte het den onverschrokken Kapitein FRO-MELLIN, die over de koninklijke korvet *la Diligente* het bevel voerde, na vele gevaren te hebben doorgegaan, de bank te ontdekken. Zij was bijna verlaten: vijf vrouwen slechts waren, niettegenstaande de verschrikkelijke ellende en gebrek, welke hare ongelukkige medgezellen had weg-gemaald, gespaard gebleven. Zij hadden, op dit verlaten oord, zich met schelpdieren gevoed, die de golven aanspoelden, en met schildpadden, die een gelukkig toeval op den oever bragt: gaten, in het zand gegraven, verschaften een brak water. Deze ongelukkige menschen waren geheel en al in eenen staat van dierlijkheid vervallen.” Zóó zou toch geen *Nederlander*, al waren er nog zoo vele gevaren mede gemoeld, menschen aan hun lot hebben overgelaten. En dan noemt men zich nog de beschaafde natie der wereld! Wat kan de nationale hoogmoed niet doen! Nu, die komt hier dan ook zoo tamelijk doorkijken. — Hetgeen de reiziger, D. II, bl. 30, zegt aangaande den gezelligen omgang te *Madras*, inzonderheid voor vrouwen, zal door den luchtigen *Franschman* denkelijk wel wat overdreven zijn. Trouwens, wanneer hij over de vrouwen praat, en inzonderheid over haar „verleidelijk schoon,” — eene bij hem zeer geliefkoosde uitdrukking, — dan is hij regt op zijn stokpaardje. Een staaltje van de onbaatzuchtigheid der *Engelschen* vonden wij D. I, bl. 97, waar LAPLACE verhaalt, dat een Hollandsch fregat, hetwelk zijne masten verloren had, voor één' enkelen mast — maar men maakte van den nood gebruik — moest betalen fr. 150,000; zegge: *honderdvijftigduizend franken!*

Veel van hetgeen wij aanmerkten had door den Vertaler kunnen en moeten verholpen zijn. Bovendien heeft hij zich schuldig gemaakt aan verscheidene fouten, van welke wij enkele moeten aanwijzen. Bekend is het, dat de *Franschen*, zoo in spreken, als in schrijven, alles overdrijven. Waar wij spreken van grooten honger, doen zij het van *mourir de faim*; waar ons iets spijt, zijn zij *en désespoir*. Maar een oordeelskundig Vertaler moet dit niet letterlijk overzetten; hij

moet den aard der talen, *uit* en *in* welke hij vertaakt, in het oog houden. De onze heeft dit niet overal gedaan; b. v. D. I, bl. 77: „Mijne ziel, door zorg verbrijzeld.” D. I, bl. 90, lezen wij van „een gevoel van afgrijzen (!) op „het gezigt van den waterval op *Ile-de-France*.” Hiertoe behoort ook eenigzins de snelle afwisseling tusschen den verleden' en tegenwoordigen tijd in het verhalen, b. v. D. II, bl. 162, 163 en elders. Ook wordt de vertaling ontferd door verscheidene *Gallicismen*. Zoo staat D. I, bl. 151: „deze reis is eene mijl lang en onderworpen aan *eb en vloed*” (zeker *soumis à flux et reflux*, hetgeen beteekent: *afhankelijk van eb en vloed*). Zoo leest men D. II, bl. 68: „toen „eene bijzondere soort van weefgetouwen, om het katoen „te bereiden, in *Engeland* werd uitgevonden, en den koop- „lieden van deze natie *toestond* (*permis, gelegenheid gaf*, „in staat stelde), om met de *Tanaonzeke* in het strijdperk „te treden,” (liever *te wedijveren*.) Zoo vindt men *Mr.* (*Monseur*) voor *de Heer*; *vrouwstje* van een' buffel, (*femelle, wijfje*.) D. II, bl. 59; heerlijkste *gezigtpunten*, (*points de vue, gezigten*) D. II, bl. 236; *zich*, voor *elkander*, komt ook dikwijls voor, even als *masten* voor *stengen*, zeker door verkeerde vertaling. Onnaauwkeurig, of gesteld, of overgezet, is het volgende: „Het heeft mij toegesche- „nen, dat de *Tagaalsche* gezinnen uit niet zeer vele leden „bestonden, en men er weinig kinderen vond: men moet dit „zeker toeschrijven aan de kinderziekte, en andere kwalen, „die er velen naar het graf slepen; want de vrouwen op „*Leïson* worden door de mannen zeer goed behandeld, en „oefenen zelfs, zoo men zegt, in de lagere klasfen, eenen „grooten invloed op dezelve uit.” D. II, bl. 204.

Ook de *taal* had hier en daar nog wel eenige beschaving noodig gehad. *Zelfs* wordt meermalen verward met *zelf* en *zelve*, zoo als D. II, bl. 232; *spijt* wordt, D. I, bl. 72, mannelijk gebruikt; *inname* staat, D. II, bl. 175, voor *inneming*; *hem* voor *zich*, D. II, bl. 105 r. 2; *physieke*, D. I, bl. 92; *buitenlands* voor *buitenlandsch*, D. I, bl. 96; wij zouden *ons* wederzien, voor *elkander*, (eigenlijk een *Gallicismus*: *nous nous*) D. I, bl. 149; *vergiftigd*, voor *vergiftig*, D. I, bl. 153; en *zij*, die niets bezitten, voor: en *hen*, D. I, bl. 116; *zijlen* voor *zeilen*, D. I, bl. 180, enz. enz.

De uitvoering is goed. Drukfouten hebben wij weinige

aangetroffen. De hinderlijkste zijn: 34°, 6' *Noorderbreedte*; moet zijn *Zuiderbreedte*, D. I, bl. 43; ten *westen* van de *Kaap de Goede Hoop*, moet zijn ten *oosten*, D. II, bl. 22. De Kaart en Platen zijn uitmuntend, en doen der steendrukkerij van den Heer BACKER eere aan.

Van ongevalligen *stijl* zouden wij nog onderscheidene proeven kunnen mededeelen; doch wij zijn reeds al te breed geworden.

Den Uitgever van dit kostbaar werk wenschen wij een goed vertier; want niettegenstaande de leemten, die wij ons verplicht achten er in aan te wijzen, is het inderdaad in vele opzichten een zeer belangrijk werk, en het zou ons spijten, indien een degelijk werk minder aanmoediging vond, dan de menigte der pakhuizen van oppervlakkigheid, die — voor weinige centen onder allerlei vorm uitgesteld — ook hoe langer zoo meer in ons vaderland voortgaan den *solides* boekhandel te ondermijnen. En dit zal dan geschieden, wanneer geen Uitgever het meer zal kunnen wagen, een werk van grooteren omvang, en daardoor van meerdere kosten, inzonderheid met zulke heerlijke steendrukplaten, als deze zijn, in het licht te zenden.

Diatribe in GUILIELMI LUDOVICI NASSAVII vitam, ingenium, merita. Scripsit J. A. C. VAN HEUSDE, Litt. Hum. Cand. et Jur. Stud. Traj. ad Rhen. apud J. Alsheer. 1835. oct. maj. XVI et 288 pag. f 3-75.

Deze Verhandeling is de beantwoording van eene Prijsvraag, door de Faculteit der Letteren en Wijsbegeerte te Leiden uitgeschreven, waarin gevraagd werd eene beschrijving van *het leven en de daden van WILLEM LODEWIJK, den eersten Stadhouder of Gouverneur van Friesland en Groningen uit het Huis van Nassau, benevens eene beoordeeling van deszelfs karakter en verdiensten bij den Nederlandschen Staat*. Hierop was, in den jare 1834, geen gouden eerpenning toegewezen, maar een loffelijk getuigschrift gegeven aan den *Utrechtschen Student* in de Regten, J. A. C. VAN HEUSDE, wiens Verhandeling nu het licht ziet. — Vooraf gaat een Brief van zijnen Vader, den beroemden Hoogleeraar VAN HEUSDE, die hem daarin niet slechts met de behaalde eer gelukwenscht,

maar hem ook aanspoort, om dit zijn werk, met gebruik van de daarop gemaakte aanmerkingen, verder te volmaken, ze beschaven, en dan uit te geven; (*) niet om daarmede nog zekeren meerderen roem te bejagen, maar om mischien andere jonge lieden tot vlijtige beoefening der Vaderlandsche Geschiedenis aan te sporen, en zelfs om Mannen, die in dit vak zeer bedreven zijn, tot mededeeling van de vruchten huns arbeids op te wekken; waartoe vooral aanmoedigen moet, dat de tegenwoordige tijd tot zulk eene bearbeiding der Geschiedenis onzes Vaderlands uitnemend geschikt is, door het wijken van de vorige partijzucht, door de wijsgeerige beoefening der Geschiedenis in het algemeen, en door de herleving van Vaderland en Vaderlandsliefde, waarvan de jongste tijden zoo heerlijke bewijzen hebben opgeleverd, dat jonge lieden zich door dit een en ander ten sterkste moeten opgewekt gevoelen, om het heil en den roem van hun Vaderland met al hunne magt te bevorderen. Dat dit alles in eenen schoonen stijl geschreven is, behoeft Referent voor de kenners der werken van Prof. VAN HEUSDE wel niet te verzekeren; maar hij werd onder het lezen weggesleept, om den hoofdzakelijken inhoud van dezen Brief wat breeder mede te deelen, opdat hij daardoor anderen, en bijzonder jonge lieden, tot deszelfs lezing mogt uitlokken, en hun denzelfden vaderlandfchen zin inboezemen.

Wat nu de Verhandeling van den jongen VAN HEUSDE aangaat, nadat zij niet alleen de loffelijke getulgenis van de Akademische Beoordeelaars verkregen heeft, maar ook, na herziening, onder het oog van den ter beoordeeling niet minder wel bevoegden Vader in het licht gekomen is, zou het wel bijna overtoellig kunnen schijnen, iets tot haren lof te zeggen: wij mogen er nogtans gerust bijvoegen, dat zij die eer bijzonder waardig is, en zoo naar stijl, als naar behandeling van zaken, met genoegen zal gelezen worden, mits men in aanmerking neme, dat men het werk niet van den Hoogleraar, maar van den Student VAN HEUSDE voor zich heeft.

(*) Men zou mischien kunnen vragen, of het beleefd en nederig is, dat een Student hetgene, dat zijne Akademische Beoordeelaars voor de volle bekrooning niet voldoende geacht hebben, zelf uitgeeft; maar er schijnt in dit geval eenig medeweten en medewerken van dezelve plaats gehad te hebben.

Nay, in eene toespraak aan de Faculteit, de voorzamelste bronnen, waaruit hij zijne beschrijving geput heeft, opgegeven, en in eene inleiding den lof der Voorvaderen, bijzonder van WILLEM I en MAURITS, (*) kortelijk vermeld te hebben, splitst VAN HEUSDEN zijne Verhandeling, naar de vraag, natuurlijk in drie deelen: I. het leven en de daden, II. het karakter, III. de verdiensten van WILLEM LODEWIJK van Nassau, ten opzichte van den Staat der vereenigde Nederlanden. — Het eerste en verre het grootste deel heeft hij wederom geput in drie tijdvakken verdeeld: 1. 's Mans kindschheid en jongelingsjaren, van 1560—1585; 2. deszelfs bedrijven, als Stadhouder van *Friesland*, van 1585—1594; 3. deszelfs bedrijven, nadat hij tevens tot Stadhouder van *Groningen* en *Drenthe* aangesteld was, tot aan zijnen dood, van 1594—1620. In opgave van verdere bijzonderheden kunnen wij hem hier niet volgen. — Over het geheel is dit gedeelte der Verhandeling Rec. wél bewerkt en vrij volledig voorgekomen. Misschien had „de bijzondere waakzaamheid en gematigdheid van WILLEM LODEWIJK, waardoor de oneenigheden in *Friesland* gelukkig bijgelegd zijn,” zoo als p. 114 met een enkel woord gezegd wordt, wat breedere vermelding verdiend; zoo ook het verrigte in de zaak der *Leeuwardensche* onlusten, p. 137, en nog een of twee andere punten, waarover straks nader.

Ter goede voorstelling van het karakter en de zeden van WILLEM LODEWIJK, in het tweede deel, geeft VAN HEUSDEN deze orde op, dat hij *vooreerst* deszelfs vaderlandsheide uit de uitvoering van oorlogszaken, en *ten andere* deszelfs regtvaardigheid uit de besturing der hem toevertrouwde Provinciën zal aantoonen; waarna *ten derde* nog volgt een overzicht van deszelfs godsvrucht en overige deugden. Daar de twee eerstgenoemde toch ook onder de deugden zullen moeten gerangschikt worden, had de manier van behandeling hier eenigzins anders kunnen zijn; doch dit nu

(*) In den lof van MAURITS, p. 6: „*Talem profecto MAURITIUS se probavit, qui Patri GUILIELMO ceteris virtutibus par, super, vit eum fortitudinis laude mentisque alacritate*”, zou Rec. hem het eerste gedeelte niet onbepaald toegeven, maar, het *suum cuique* eerbiedigende, de deugden van MAURITS niet zoo hoog aanslaan, als die van WILLEM I.

daargelaten: ten opzichte van het *eerste* punt merkt hij wel te regt aan, dat, om deszelfs krijgbedrijven wel te beoordeelen, krijgskunde zou noodig zijn, hetwelk hier niet gevorderd kan worden; maar hij had nogtans uit het te voren verhaalde het één en ander kunnen aanvoeren, waaruit des Graven vaderlandsijfde bijzonder gebleken is: wat hij nu aanvoert, een paar staten uit deszelfs redevoeringen tot de Staten, schijnt meer tot deszelfs wijs beleid en scherpzinnigheid (*ingenti acumen*, zoo als VAN HEUSDE zelf het noemt, p. 145) te behooren. — Voor het *tweede* punt brengt hij eenige proeven van deszelfs regtvaardig bestuur en staatsbeleid bij, waartoe men echter de geschiedenis van deszelfs oneenigheid met ROORDA liever niet betrekken zou, die nu vrij breed verhaald wordt, zonder nogtans de gebreken van zijnen Held hierin geheel te verontschuldigen, hetwelk ook naar billijkheid waarlijk niet geschieden kan. — Bij het *derde* punt handelt hij onder anderen over de gematigdheid van Graaf WILLEM in zijne vriendschappelijke betrekking met Prins MAURITS, bijzonder in de zaak van OLDENBARNEVELD, waarin de Schrijver met regt de handelwijze van den Graaf prijst, die zijnen Neef tot zachte maatregelen, hoewel vruchteloos, trachtte te raden; raad echter, die, blijkens den brief van WILLEM aan MAURITS, achteraan medegedeeld, meer uit politiek, dan uit toegenegenheid voor de zaak van OLDENBARNEVELD, ons schijnt voortgekomen te zijn.

In het *derde* deel der Verhandeling houdt VAN HEUSDE deze goede orde, dat hij des Graven verdiensten voorstelt ten opzichte 1. der politieke en kerkelijke, 2. der krijgskundige zaken, en 3. der kunsten en wetenschappen. — Moeijelijk was het voorzeker, hier niet in herhalingen te vallen van hetgene, dat reeds te voren verhaald was; maar nogtans eene daaruit opgemaakte recapitulatie en storfom, waaruit 's Mans verdiensten duidelijk blijken konden, ware niet onmogelijk geweest. — Ten aanzien der politieke zaken vinden wij hier weinig, behalve het verhaal van eene nog niet vermelde daadzaak uit WILLEM's bestuur der Provincie *Friesland*. Was er hier mischien ook iets meer te zeggen geweest over de hulp, die hij aan MAURITS bewezen heeft in het beleid van staatszaken, en bijzonder gedurende die tien maanden, dat hij zich bij hem in *Holland* opgehouden heeft, waarvan te voren, p. 138, slechts met een enkel woord gerept was, en dat hier, p. 200, ook maar even aangeroerd wordt? 's Mans be-

moeljingen daarentegen met de kerkelijke zaken, bijzonder ter gunste van de Contraremonstranten; en in den geest van B O G E R M A N, die alles bij hem gold, waarvan te voren, p. 135, 136, slechts even gesproken was, worden hier een weinig breeder, hoewel mischien niet volledig genoeg ontwikkeld, waarin de Schrijver de zwakke zijde van zijnen Held, offchoon hem zoo veel mogelijk sparende, niet geheel wil verbergen. — Over deszelfs krijgskundige verdiensten, op grond van het vorige, wordt hier insgelijks niets gevonden; maar wat hij gedaan heeft tot het bestuderen en in praktijk brengen der Taktiek, inzonderheid volgens de schriften der Ouden, wordt hier kort, maar goed in het licht gesteld. — Van deszelfs zucht voor kunsten en wetenschappen wordt ook het een en ander, vooral de omgang, welken hij met Geleerden zocht, ten bewijze aangevoerd, en voornamelijk melding gemaakt van zijne oprigting eener Hoogeschool te *Franeke*: van die te *Groningen* schijnt de Schrijver hem ook voor den Medestichter te houden; doch waarvoor de aangevoerde bewijzen Rec. vrij zwak en twijfelachtig schijnen, daar zij meest in algemeene en onbepaalde bewoordingen van lofredenaars vervat zijn. — Met eenige loffelijke getuigenissen van buitenlanders omtrent hem, (die van land- en tijdgenooten na deszelfs dood leveren weinig op) en met eene korte vergelijking van hem, die naast MAURITS, met deszelfs Oom L O D E W I J K, die naast W I L L E M I stond, eindigt het geheele stuk: en gelijk de Schrijver hetzelfde, in de noten, steeds met aanwijzing van zijne bronnen vergezeld heeft, zoo laat hij er achter nog eenige, mede van elders overgenomenen, (behalve twee onuitgegevene) brieven en andere stukken ter opheldering volgen.

Rec. meent genoeg gezegd te hebben, om te bewijzen, dat hij gaarne zijn zegel hecht aan het loffelijk Akademisch getuigenschrift, den Student V A N H E U S D E verleend; endat, al is dan ook alles in dit stuk niet even volledig en grondig behandeld, hetzelfde der uitgave, die ook typographisch wél uitgevoerd en met een afbeeldsel en *fac-simile* van den Held versierd is, geenszins onwaardig geacht mag worden, en alzoo strekken moge ter aanmoediging des Schrijvers, en ter opwekking ook van anderen, om onze Vaderlandsche Geschiedenis grondig en onpartijdig te beoefenen en voor het Publiek te bearbeiten.

Inleiding tot de Wetenschap van het Europeſche Volkenregt.

Een nagelaten Werk van Prof. G. DE WAL; uitgegeven door C. STAR NUMAN, Hoogſchool in de Regtsgeleerdheid aan de Groninger Hoogſchool, enz. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1835. In gr. 8vo, 304 bl. f 2.80.

Verhaal van eene met liſt overlegde, en toch, gelijk gebleken is, zeer ligt uitvoerbare ontsduiking van den duidelijken geest eens artikels van het Burgerlijk Wetboek, onder den ſchijn zelve van aan de letter der wet te voldoen; op zijne verantwoordelijkheid voor de waarheid der daadzaken, ten kenniſe van het publiek gebragt door G. RAMAKERS. Te Breda, bij Broese en Comp. 1835. In gr. 8vo. 67 bl. f. - 60.

Het nagelaten werk van Prof. GABINUS DE WAL, behabende eene *Inleiding tot de Wetenschap van het Europeſche Volkenregt*, verdiende wel volkomen de uitgaaf, waartoe de Hoogſchool NUMAN beſloten heeft. Ook daár, waar men eenigzins anders over deze of gene onderwerpen, ja zelfs over de grondbeginselen, waarvan uitgegaan wordt, denken mogt, hetgeen in zulk eene grootendeels wijsgeerige wetenschap al ligt kan geſchieden; ook daár moet men de krachten van redekaveling, de helderheid van inzicht en het veelomvattende der kennis van wijzen den hooggeleerden Schrijver bewonderen. Men zal dus altijd, deels tot ſtellige leering, deels tot opſcherping van eigen oordeel en nadere toetſing van eigene begrippen, dit werk met vrucht beſtuderen. Wij wuſchen het derhalve eene plaats in alle regtsgeleerde boekverzamelingen.

Meer betrekkelijk tot de dagelijkse beoefening van het Regt, en wel tot die van het Burgerlijke Regt in het bijzonder, doch der aandacht van regtsgeleerden en vooral van wetgevende vergaderingen niet onwaardig, is het *Verhaal* van den Heer G. RAMAKERS. Zeker heeft men, zoo de medegedeelde daadzaken waarheid zijn, (iets, waaraan bijna niet kan worden getwijfeld) de bepalingen van Art. 895 van het Burg. Wetboek, door gehoorzaamheid aan de letter der wet, liſtig weten te ontsduiken; doch die gehoorzaamheid is

lechte schijnbaar. Er is in waarheid aan het voorgaafschrevene bij dat artikel *niet* voldaan. Het verwondert ons wel, dat de Heer. RAMAKERS geen gelukkiger gevolg op zijne pogingen gehad heeft; doch dit ligt grootendeels buiten de schuld der zoodanigen, waar hij zich toe gewend had. De Minister van Justitie, b. v., kan op eigen gezag niet verklaren, dat deze of gene vergadering, onder voorzitting van eenig Vrederegter en onder den titel van familierraad, met uiterlijke inachtneming der formen gehouden, geen ware familierraad is; noch ook, dat de Vrederegter, omdat het wettig domicilie van eene minderjarige elders te zoeken was, als *incompetent* moet worden beschouwd. Het is dus te bejammeren, dat de Schrijver van het Verhaal niet begonnen is met datgene, waar hij thans mee zal eindigen, namelijk met het doen houden van den *competenten* familierraad; terwijl wij hopen, dat *die* familierraad de hertrouwde moeder alsdan in de voogdij *niet* zal handhaven, uit hoofde van opzettelijk pligtverzuim, ten nadeele der wees, en onder schijn van getrouwe naleving der wet. Doch waarom liet de toezienende voogd, de Schrijver van dit werkje, *in den beginne* de moeder handelen, gelijk bl. 10 vermeld staat? Alle loskomende gelden had men dadelijk op het Grootboek moeten brengen.

Grondbeginselen der Natuurkundige Wetenschappen. (In één Boekdeel, met 33 Platen.) IIIde Afl levering. Te Brade, bij F. P. Sterk. 1835. In gr. 8vo. 48 bl. f: - 81.

De Mensch, zoo als hij voorkomt op den bekenden Aardbol, beschreven door M. STUART, afgebeeld door J. KUYPER. Iste Deel. Tweede verbeterde Druk. Te Zaltbommel, bij J. Noman en Zoon. 1835. In gr. 8vo. 161 bl. f 3 -.

De derde aflevering van bovenstaande *Grondbeginselen* is niet alleen weder belangrijk en leerzaam van inhoud, maar men heeft aan de vertaling van dat oorspronkelijk Fransche werk van den Hoogleraar DUMÉRILOOK ook meerdere oplettendheid en nauwkeurigheid besfeeld, en zich op meerdere zuiverheid van taal bevestigd. In die opzigten worden de beide vorige afleveringen door deze derde verre overtroffen, en op den omslag wordt beloofd, dat zulks in het vervolg zoo blijven

zal, doch dat nu de uitgaaf minder spoedig zal worden voortgezet. Daar de inhoud te belangrijk is, dan dat overhaasting de waarde van zulk een voortreffelijk boek zou mogen verminderen, berusten wij gaarne in die onmisbare vertraging.

Met uitmendend genoegen en niet zonder nut heeft Referent ook het eerste deel, naar den tweeden verbeterden druk, van het andere hier aangekondigde werk gelezen. Op sommige platen zou wellicht het eene en andere kunnen worden aangemerkt; maar wie zal den tekst niet ten uiterste voldaan uit de hand leggen, al ware het, dat hij hier of daar van den Schrijver in meening mogt verschillen? Niet ongelukkig is onder anderen het betoog van de volstrekte eenheid des menschengeslachts, niettegenstaande de verscheidenheid der foorten, die tegenwoordig worden waargenomen; en de Schrijver bewijst voor ieder' onpartijdige, op natuurkundige gronden, de mogelijkheid; op die natuurkundige gronden, met geschiedkundige berigten vergeleken, de waarschijnlijkheid; en voor zoodanigen, die het gezag des Bijbels in dezen erkennen; de zekerheid der afstamming aller menschen van een enkel paar. Het werk begint, gelijk men weet, met de *Zuidzee-Eilanders*. In volgende deelen zullen voorkomen de *Australiërs*, de *Amerikanen*, de *Afrikanen*, de *Aziaten*, en eindelijk de *Europeërs*, ten einde alzoo bij opklimming over te gaan van den mensch, zoo als hij door zijnen oorspronkelijken aanleg is; tot den mensch, zoo als hij door beschaving worden kan. Wij verlangen naar de voortzetting van de tweede uitgave van dit oorspronkelijk Nederlandsche werk, hopende, dat men zich meer en meer zal bevlijtigen op naarstig gebruik van latere berigten, dan die bij de eerste konden worden geraadpleegd, en dat men verder steeds streven zal, om die hoogte te bereiken, waartoe thans de natuurkundige wetenschappen gevorderd zijn.

Vrouwelijk Schoon. Door Mr. H. A. SPANDAW. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1835. In gr. 8vo. 27 bl. f. : - 40.

Het schenkt verademing voor den geest, wanneer men de niet altijd zuivere toonen van den jeugdigen kunstenaar hoort vervangen door het keurig snarenspel van den geoefen-

den meester in de kunst. Die meester was voor ons de voortreffelijke SPANDAW, wiens dichtstukje wij ter hand namen, na zeker dichtbundeltje doorlezen te hebben, waarvan wij in een volgend No. hopen verslag te doen. Na eene proza-inleiding tot verdediging van het voordragen zijns onderwerps in het Genootschap ter bevordering der Natuurkundige Wetenschappen te *Groningen*, grijpt de Dichter de lier, en zijn eerste greep is die van eenen door kunst en jaren volmaakten Zanger. Men hoore:

Wie dartaelt ginds in feestgewaad.
 Den heuvel op en neder,
 Zoo frisch gelijk de dageraad,
 Als Cynthia zoo teeder,
 En schoon als Paphos rijksvorstin?
 Zij heeft een groefjen in de kin,
 En, lacht ze, kuiltjes in de wangen;
 Een' blanken hals, met golvend haar:
 Zij leeft reeds in der dichtren zangen,
 En telt maar even achttien jaar.

Haar tooi is landelijke trant:
 De kleur als 't groen boschaadje;
 Van koralijn de halskarkant;
 Het hoedjen met pluimaadje,
 En strikjes naar den smaak er bij;
 Haar keurs, van glinstrend-witte zij',
 Met roode snoeren toegeregen,
 Bedekt wel veel voor 't glurend oog;
 Maar somtijds bloost ze en raakt verlegen, enz.

Dit is keurig schilderen met de taal, weelderigheid met kieschheid vereenigd; en, na dat beeld uitgewerkt en daarvoor onze levendigste belangstelling gewekt te hebben, stelt hij tegen het zinnelijke schoon het zedelijke schoon der vrouw over:

Dat hooger schoon, van heilgen gloed,
 Waar Plato reeds van droomde.....
 Dat naauw verwant is met den hemel,
 En uit den hemel neêrgedaald;.....
 Welks beeld voltooid aanwezig was
 In de edle borst van Phidias,

Als hij den dooden steen bezielde,
 Waaruit een God te voorschijn trad,
 Voor wien de stervling nederknielde,
 En in den God het schoone aanbad.

En het gevolg is en kan niet anders zijn, dan dat wij de reinheid van ziel verre boven allen schijn der zinnen stellen, en dat geene gevoelige vrouw niet met geheel haar hart de toepassing van den keurigen Dichter toejuicht en daarmede volkomen instemt. Dit heet beheerschen van het gemoed door de taal, zich den geest der Ouden ten nutte maken, en dien geest verheffen, veredelen, door Christelijke zedekunde en hemelsche liefde! Dit voert den Dichter op vleugelen der poëzij tot de onsterfelijkheid; want zijne zangen worden genoten, het geheugen, onwillekeurig zelfs, ingeprent, bij gepaste gelegenheid herhaald, omdat ze treffen, roeren, en hoorder of lezer tot medegevoel opvoeren, ja onwederstandelijk wegslepen! Ook wij, Lezers! leggen getroffen de pen neder, en raden u aan, voor weinig geld veel genot te koopen, door u dit dichtstuk eigen te maken, waarvan wij al de schoonheden bij lange na niet hebben vermeld.

Licht en bruin in het huiselijk Leven der Schotten. Uit het Engelsch. Te Groningen, bij W. van Boekeren. 1835. In gr. 8vo. 360 bl. f 3-30.

In negentien korte Verhalen worden ons, in dit leerzaam en onderhoudend boek, doorgaans edele, of zwakke maar niet bedorvene menschen, in onderscheidene standen en betrekkingen des levens, afgeschilderd. Een echt liefderijke, zuiver Evangelische toon ligt over het geheel verspreid; de wijze van voorstelling bezit eene treffende natuurlijkheid en eenvoudigheid; sommige dezer tafereelen, vooral het veertiende, *de Familiedag* getiteld, herinneren aan GOLDSMITH's naifven verhaaltrant; terwijl bijna alle ons doen denken aan de beste van STILLINGMA's zoo geliefde Verhalen, daar zij, even als deze, het vertrouwen op de zorg der Voorzienigheid versterken, maar zonder, gelijk daar soms het geval is, tot dweeperij over te hellen. Wel spelen ziekte en dood in dit boek bij herhaling eene rol; maar de sombere gewaarwordingen, daardoor bij den lezer opgewekt, worden bijna al-

tijd verzacht, door hem op den troost te wijzen, die den Christen in lijden en sterven schraagt. Alleen het vijfde Verhaal, *het ondergaan en opgaan der Zon*, is wel aandoenlijk, maar zonder veel leering. *De Huisbewoners van Mof-fide*, *de Predikants-weduwe*, *de Tweelingbroeders* en andere zullen, ook om het schilderachtige der voorstelling, met genoegen gelezen worden; terwijl *het ondergeschoven Testament* en *Simon Gray* menschkundige en waarschuwende lessen opleveren, daar het eerste ons de vreeselijke gevolgen der hebzucht, het andere die van het toegeven aan dronkenschap, als verdoovend middel tegen de smart aangewend, in fiksche trekken doet kennen. In één woord, de geheele verzameling verdient gekocht, gelezen en herlezen te worden.

De namen van Schrijver noch Vertaler zijn genoemd; uit inhoud en bewerking blijkt genoeg, dat beide niet van den alledaagschen stempel zijn. Het Titelvignet is keurig; maar uit een' zoo rijken voorraad van treffende en bevallige tooneelen had de keuze meer onderscheidend kunnen zijn.

De Echtscheiding en de Floot van Genua. Twee Verhalen. Uit het Hoogduitsch. Te Amsterdam, bij J. C. van Keeteren. 1835. In gr. 8vo. 287 bl. f 2-75.

Twee Verhalen, die waarschijnlijk niet van dezelfde hand, althans zeker niet van gelijk alooi zijn. Het eerste, *de Echtscheiding* betiteld, (waarvoor echter een anders gewijzigde naam, b. v. *de Scheiding* of *de Verwijdering*, gepaster zou geweest zijn) is een leerzaam en onderhoudend tafereel van de gevaren eener huwelijksvereeniging, tusschen jongelieden, wier hoofddoel en streven het vroeger was, in de groote wereld te schitteren, zonder zich die bezigheden en gevoelens te hebben eigen gemaakt, welke de eenige bestendige bronnen van huiselijke welvaart, rust en tevredenheid opleveren. „Arbeid, nuttige bezigheid,” dus wordt hier naar waarheid geleerd, „heet de Engel, die ons langs gapende afgronden en over bloemrijke velden veilig geleidt, ons tot borstwering strekt bij naderende rampen, en ons in kommerlooze dagen voor de zoo gevaarlijke verveling bewaart.” Het jonge paar, dat ons hier geschetst wordt, misde de overtuiging dezer waarheid; de eene dwaling volgde de andere op; „het eene misverstand ontstond uit het andere;

het oordeel was niet meer vrij; de vervreemde gemoederen verwijderden zich meer en meer, en daar hun noch onder-
vinding noch standvastigheid op het pad der deugd ter zijde
stond, verloor het zich op bijwegen, van welke het altijd
moeijelijk, dikwijls onmogelijk is, terug te keeren." De
verstandige oom des jeugdigen echtgenoots, die deze uit-
komst voorspeld had, was van oordeel, dat „hetgeen over-
maat van wereldsche goederen en onbeperkte vrijheid bedor-
ven hadden, alleen door bittere ervaring, ongeluk, ontbe-
ring en afhankelijkheid weder goedge maakt kon worden;" —
zulks werd beproefd, door eene tijdelijke scheiding der ech-
telingen, door hen beide, in eene ondergeschikte betrekking,
aan werkzaamheid te gewinnen, en hun het huiselijk geluk
van anderen van nabij te doen kennen. De proef viel boven
verwachting goed uit, en na een verrassend wederzien wor-
den zij regt gelukkig. Het Verhaal is belangwekkend, on-
derhoudend afgewisseld, doormengd met leerzame en mensch-
kundige opmerkingen en wenken, en, indien al niet uit
de pen van den geachten zedekundigen Schrijver F. JACOBSS
gevloeid, dan toch in zijne manier bewerkt.

De Violist van Genua heeft geene schadelijke strekking,
maar bevat toch weinig leerzaams. Wie zich gaarne met het
verhaal van Napolitaansche zamenzweringen, wraaknemingen
en sluipmoorden bezig houdt, moge er genoeg in vinden.

De Vertaling laat zich goed lezen. In een oorspronkelijk
werk zou men mogelijk geen *blond lokkenhoofd*, geene palen
der *welstaanlijkheid*, geene Dames, die *opgebroken* (voor *uit-
eengegaan*) waren, en dergelijke, vinden. Rec. stemt toe,
dat dit, althans in een boek van dezen aard, kleinigheden zijn;
maar de bastaardwoorden en verkeerde woordschikkingen sluip-
pen, dus doende, onze taal in, en zijn er soms moeijelijk
weder uit te krijgen. Daarom, *avis aux Traducteurs*.

MAGDALENA MOONS, *of het Beleg van Leyden, een
oorspronkelijk Historisch-Romantisch Tafereel uit den tachtig-
jarigen Oorlog; door A. D. VAN BUREN SCHELE. Te
Amsterdam, bij G. Portielje. 1835. In gr. 8vo. 283 bl.
f 2-70.*

Ofchoon welligt van al de *episoden* uit den onvergetelijken

vrjheidsoorlog onzer Voorvaderen geene meer algemeen bekend is dan het beleg en ontzet van *Leyden*, zoo is zulks echter veel minder het geval met die bijzonderheden dezer geschiedenis, welke tot Jonkvrouwe MAGDALENA MOONS betrekking hebben, op wier bede de Bevelhebber over het *Spaansche* krijgsvolk, dat het beleg voor die stad sloeg, haar minnaar, de Veldoverste VALDEZ, besloten had geen storm te zullen loopen, zich overtuigd houdende, dat de sel benarde plaats hem buktendien van zelf wel in handen zou vallen.

Zoo wel het minder omstandig bekende der aanleiding tot dit oponthoud, dat in de gevolgen middellijk zooveel tot de uitredding toebragt, en zelfs door WAGENAAR en anderen onzer meest gelezene Geschiedschrijvers met stilzwijgen wordt voorbijgegaan, als het belangrijke der hoofdgebeurtenis, die voor een Geschiedkundig Tafereel zoo talrijke treffende partijen oplevert, billijkt het besluit des Schrijvers van het voor ons liggende boek, om het Nederlandsch Publiek een tafereel onder dezen titel te leveren.

Daar reeds deze keuze vaderlandlievende gevoelens aan den dag legt, en het overigens blijkt, dat de Schrijver ten doel gehad heeft, de echte godsvrucht, onbezweken heldenmoed, zucht voor huisfelijkheid, en andere dengenen onzer Voorzaten, in een beminnelijk daglicht te stellen en ter navolging aan te prijzen, zou het Recensent niet voegen, hem over de uitvoering zijner taak hard te vallen, of zijnen arbeid eenige aanprijzing en hem eenige aanmoediging te onthouden. Gaarne wil hij liever erkennen, dat dit boek zich even zoo goed in een uur van verpoozing lezen laat, als vele andere soortgelijke tafereelen van vreemden oorsprong; dat het tot aankweeking van vaderlandsliefde en vertrouwen op de Voorzienigheid kan strekken, en dat de Schrijver zich welligt in dit vak ééns gunstig zal onderscheiden.

Dan, juist de wensch, dat dit het geval moge worden, verplicht Rec. tevens, hetgene hem als de zwakke zijde van dezen letterarbeid toeschijnt, niet onopgemerkt te laten voorbijgaan. In soortgelijke historische tafereelen mag de geschiedkundige waarheid niet verder worden opgeofferd, dan de dichterlijke inkleeding zulks vereischt; zij moeten de kleur dragen van het tijdvak, waarin ze ons willen verplaatsen, en zich, behoudens de bevalligheid, door eene zekere deftigheid en waardigheid van stijl en uitdrukkingen onderscheiden.

Hier nu is een- en andermaal tegen den eersten dezer rege-

ten gezondigd. Om iets te noemen: de heldin der geschiedenis wordt als een jeugdig meisje voorgesteld; terwijl de Historieschrijvers ons leeren, dat zij, tijdens het aanknopen harer verkeering met VALDEZ, ongeveer dertig jaren telde. En die Veldoverste heeft, na de eerste van voor de ontzette stad gevingt te wezen, nog tot den 29 November, offtehoon door zijn multend krijgsvolk naauw bewaakt, in *den Haag* doorgebracht; terwijl de Schrijver hem, kort na het ontzet, na van plaats tot plaats vervoerd te zijn, te *Utrecht* doet belanden (bl. 230) en van daar aan MARGARETHA schrijven, die hij vermoedelijk in eerstgemelde plaats meermalen zal gezien en gesproken hebben.

Minder nog is de tweede der genoemde regesten op het 60g gehouden. Te vergeefs toch, naar het ons voorkomt, tracht de Schrijver de sentimentele heide, als die de romanhelden uit het derde vierde der achttiende, niet de historische personen uit dat der zestiende eeuw kenmerkte, en welke al al de daden, gesprekken en brieven van VALDEZ en MAGDALENA doorstraalt, in zijne Voorrede met het vurige *Spaansche* karakter van den eersten en de hevigheid der liefde van de laatste te verontschuldigen; daar wij niet inzien, waarom de hartelijke taal eener brave *Hollandsche* maagd eenen deftigen *Spanjaard* geene plégtige belofte, tén voordeele van hare bennaauwde landgenooten en betrekkingen, zou kunnen asperfen, zonder dat beide, van den aanvang hunner verkeering af, tot na de sluiting van hun huwelijk, zoo zoetvoerig spreken en schrijven, als hier het geval is. Ook in de voorstelling van de handelingen der *Leydsche* Regenten en Bevelhebbers, gelijk in die van den Prins, bij diens komst in de bevrijde vest, misten wij veeltijds die oud-vaderlandsche ernstachtigheid, welke de Geschiedrollen ons als kenmerkende trekken dier tijden, en van personen van dien rang, schetsen. 't Is waar, wij hebben geen treurspel in den klasieken vorm, maar een tafereel voor ons; doch, om dit natuurlijk te maken, behoefde de toevlugt niet genomen te zijn tot zulke waterachtige verhalen, als wij hier telkens, maar in niet één historisch boek uit die dagen aantreffen. Wij kunnen bezwaarlijk gelooven, dat in zulke bange stonden, als *Leydens* burgers toen doorleefden, zoo wijdloopige redeneringen zullen gehouden zijn, als hier staan opgeteekend. De gedurige uitstapjes van VALDEZ, om zijne beminde in 's *Hage* te bezoeken, terwijl zijne

tegenwoordigheid onder de belegers zoozeer vereischt werd, en de bijzonderheden van het prachtige feest, door hem ter harer eere aldaar aangelegd, komen ook geenszins *gesalfonneerd* voor. Kleine *anachronismen*, zoo als het dansen van eenen *kuppelwals*, (bl. 118) het gluren van *BOY-KOT* door eenen verrekijker (bl. 187) en soortgelijke, waren ook, bij wat beter herinnering of onderzoek, ligtelijk te vermijden geweest.

Wij vinden ons verder verplicht, het een en ander van den stijl te zeggen, die ons al te afwisselend, te veel met overcollige spraakwendingen; en nu eens te zwellend, dan weder te plat is voorgekomen. *Hymens* rozenketenen; het meesterstuk der vrouwelijke sekse, uit zeefchuim geboren (bl. 41); de zon, die door den rook belet wordt den wedstrijd tusschen vaderlandsleefde en dwingelandij te aanschouwen (bl. 137); de ziel van Mevrouw VANDER WERFF, door de stem van haren echtgenoot als uit de Elyfische velden terugeroepen (bl. 156), en wat van dezen aard meer zou zijn aan te stippen, bevielen ons, in het verband, evenmin, als het *beetje* voedsel (bl. 195), de arme *wurmen*, in het gebed op bl. 211, het er zich *doorhaspelen* der verlegene weduwe (bl. 221) enz. Van meer gewigt echter, omdat het geene woorden maar zaken betreft, is ons oordeel over Mevrouw AMALIA VAN BRONKENHORST, de vooronderstelde vriendin van MAGDALENA. Deze Dame, door den Schrijver gedurig met de bijnaampjes van het vrouwtje, het darterelende (denkelijk voor darte) vrouwtje, de jollende (?) AMALIA enz. bestempeld, speelt, bij het aanknoopen van den Nefdehandel tusschen VALDEZ en MAGDALENA, eene rol, die, op het zachtst gesproken, zeer onberaden is; en hare bemoeidiging der laatste, (bl. 50) waar zij verklaart, dat de openbaring van hare liefde aan den man, dien zij reeds lang in stilte (maar tegen den zin harer naaste betrekkingen) beminde, geene zwakheid is, maar alleen het bewijs, dat zij een aandoenlijk en voor de liefde vatbaar harte bezit, behoort tot die soort van *moraal*, welke wij vooral in een oorspronkelijk Nederlandsch boek liever niet zouden aantreffen, want:

„Alwat van zelve wast, behoeft men niet te zaaijen.”

en ook de hoofdpersons der Geschiedenis, zoo als zij hier althans voorkomt, zou meer behoefte gehad hebben aan eene

vrindin, die haar wat meer terughouding leerde, dan aan eene, die hare vurige verliefdheid vergoelijkte en aanwakkerde.

Nog eens, de Auteur (die wellicht nog jong is) worde door deze openhartige aanmerkingen niet ontmoedigd. Een volgend Tafereel van zijne hand zal dan wellicht het tegenwoordige in kracht en waardigheid overtreffen; terwijl de ongenoemde beroemde Schrijver, wiens raad, blijkens de Voorrede, ditmaal de keuze des onderwerps bepaald heeft, zich dan mogelijk wel zal willen verledigen tot het ophoogen der zwakke tinten, welke zijn geoefend oog nog hier en daar mogt aantreffen.

Vergeet mij niet. Belangrijke Verhalen van A. VON TROMLITZ. Uit het Hoogduitsch, door N. v. B. B. Te Kampen, bij W. J. Tibout. In gr. 8vo. 347 bl. f 3-75.

HOMERUS maakte van den Trojaanschen krijg een' strijd van Goden en menschen, en TROMLITZ, indien het geoorloofd is kleine zaken met groote te vergelijken, nam de bekende legende van den wilden Jager te baat, om daartusschen de gruwelen te vlechten, die de bloedgierige bevelhebbers van LODEWYK XIV in den *Palts* bedreven, en knoopte daaraan tevens een romantisch verhaal vast, dat hij *het Metsje van Eslingen* noemde. De Vader der poëzij wandelde bedaard, koel, kinderlijk, maar niet minder stout zijnen weg, alles in goud herscheppende, wat hij aanroert; terwijl TROMLITZ ons schreeuwend en gierend en loeiend in het gebied van het fantastische, romantische en akelige omvoert, om ons eindelijk getroffen, offchoon niet volkomen voldaan, los te laten. Zijne verbeelding staat, wel is waar, tot die van zijnen voorganger, in dezelfde verhouding, als de spoken der Middeleeuwen tot den rijken Griekschen Godenhemel, maar toch stellen wij in die spookfels belang, en de gewone romanlezers zijn ook minder vatbaar, om de fijnheden van het Grieksche schoon te vatten of te genieten. Vraagt men, wat er dan na het lezen van soortgelijke romans voor hart en verstand overblijft, dan kan men doorgaans met de weder-vraag volstaan: Wie zegt u, dat hart en verstand er iets in gezocht hebben? Men leest om zich te verstrooijen, maar dient dan ook wel tot die lezing getrokken te worden, en dat doet dit verhaal evenzeer als het kleinere, hetwelk dezen bundel opent, en den naam van *de schuilplaats op den Rijnast* voert. Alles is daarin even zoo wild en avontuurlijk, donker en droevig, maar toch zóó gruwzaam niet, dat het den lezer zal walgen; het zoete vergif is ook daar in behagelijken vorm toegediend, en dewijl niets lijnregt tegen kiescheheid of goede zeden aandruischt, zullen deze verhalen voorzeeker eene welkome bijdrage zijn voor onze menigvuldige romanlezende gezelschappen. Nut zullen ze wel niet stichten, en wij wenschen, dat zij niemand het hoofd warm maken of de verbeelding verwilderen mogen.

BOEKBESCHOUWING.

*Nieuwe Leerredenen, door W. A. VAN HENGEL.
IIIde of laatste Deel. Te Amsterdam, bij J. van
der Hey en Zoon. 1834. In gr. 8vo. VIII en 326
bl. f 3 - 60.*

Met dezen bundel, voor welks late aankondiging, aan verschillende omstandigheden te wijten, Recensent verschooning vraagt, wordt de reeks der *Nieuwe Leerredenen* van den waardigen en ijverig werkzamen VAN HENGEL besloten. 's Mans prediktrant is te algemeen bekend, dan dat het thans nog noodig kan geacht worden daaromtrent in bijzonderheden te treden. Wij vergenoegen ons met de opmerking, dat dit deel niet slechts in geen opzigt bij de twee vorigen achterstaat, maar dat zelfs de bescheiden aanmerkingen, welke wij ons bij de aankondiging der beide eerste bundels hebben veroorloofd, hier grootendeels wegvallen.

Ten gevalle van hen, die met dezen bundel nog niet bekend zijn, laten wij een kort verslag van den belangrijken inhoud volgen.

I. *De keuze van Salomo als 's menschen beste keuze*, naar I Kon. III: 5—14. *Eerst* wordt onderzocht, waarin, naar Salomo's voorbeeld, 's menschen beste keuze besta; *daarna*, waarom wij die voor 's menschen beste keuze te houden hebben. Het laatste wordt dus ontwikkeld: *a.* die keuze is Gode welgevallig; *b.* zij wordt werkelijk verkregen; *c.* zij levert allerlei zegen op. — Zoo wij ééne aanmerking moesten maken, het zou op den eersten volzin zijn na den gelezen tekst, bl. 5: „Het verhaal, hetwelk ik u, M. H. ! daar heb voor-
„gelezen, en hetwelk ons ook hoofdzakelijk in het
„tweede boek der *Kronijken* beschreven staat, zult gij
„mij buiten twijfel eenparig toestemmen, dat eene groote
BOEKBESCH. 1836. NO. 7.

T

„waarde bezit.” Is deze woordvoeging — wij vragen niet keurig, maar — goed?

II. *De belofte van storelooze rust, welke den Christen in de toekomstige wereld wacht*, naar Hebr. IV: 9. De Hoogleraar schetst hier 1. den inhoud, 2. de heerlijkheid, 3. de zekerheid, en 4. het doel dier belofte. Belangrijk, onderhoudend en treffend!

III. *Gods aanbiddelijk bestuur over de zonde*, naar Gen. L: 15—21. Hier wordt eerst nagegaan, hoe de tekst ons Gods aanbiddelijk bestuur over de zonde afschouwelijk maakt; dan, wat wij daarnit nopens dit bestuur te onzen nutte behooren af te leiden.

IV. *De kloekmoedige optocht van Jezus naar Jerusalem*, naar Marc. X: 32—34. Vonden wij ons gedrongen, bij de aankondiging van den eersten bundel dezer *Nieuwe Leerredenen*, te verklaren, dat, hetgeen de Hoogleraar over zijnen tekst en deszelfs samenhang zegt, gewoonlijk wat al te kort is, ja hier en daar schraal mag genoemd worden; ten aanzien der meeste preken, in dit deel voorkomende, geldt deze aanmerking niet. Hier inzonderheid is de tekstverklaring in het eerste deel, naar VAN DER PALM's les en voorbeeld, *recta, simplex, concinna, dives, elegans atque ornata*. (Cf. J. H. VAN DER PALM, *Orat. Inaug. de Oratore Sacro, Literarum Divinarum interprete*.) Het tweede deel bevat eenige gevolgtrekkingen, welke wij te onzen nutte uit dit verhaal moeten afleiden. Zij betreffen de Goddelijkheid van het Evangelie, de waarde van 's Heilands lijden en sterven, en de heerlijkheid van deszelfs (zijn) voorbeeld.

V. *De nabijheid aan God*, naar Psalm LXXIII: 28. Belangrijk en schoon is de behandeling van dit onderwerp, waarbij eerst wordt nagegaan, wat wij door de nabijheid aan God te verstaan hebben; ten tweede, aangetoond, waarom dezelve goed zij (de nabijheid aan God geeft ons rust des gewetens, verwekt ons een' schat van zegeningen, en maakt ons zeker van de toekomst);

en eindelijk, het voorregt derzulken geſchetst, die haar goed voor zichſelven mogen noemen.

VI. *De hemelsche zin als het vereiſchte tot het geloof aan de Goddelijkheid van het Evangelie*, naar Joann. VII: 16, 17. Munt VAN HENGEL dikwerf uit in zijne voorafſpraken, doorgaans uit de tijdsgelegenheid ontleend, waarvan de *tweede*, *achtſte* en *negende* preek in dezen bundel, om geene anderen te noemen, nieuws bewijzen leveren, het komt ons voor, dat de voorafſpraak, waarmee deze Leerrede geopend wordt, in dien lof geenszins deelen kan. Men oordeelt: „De zomer
„ is dan voorbijgegaan, M. H.! De herfst is aange-
„ komen. De vroege avondschemering, welke wij rond-
„ om ons ontwaren, voorſpelt ons de nadering van den
„ winter. Geen treffender beeld van de vergankelijkheid
„ aller dingen geeft de natuur ons immer, dan in dit
„ ſaizoen. Doch niet min aanschouwelijk maakt zij ons
„ de vergankelijkheid van ons eigen leven. Te regt heeft
„ men van ouden tijd af de menſchengeflachten vergele-
„ ken met boombladeren, die weldra verwelken en af-
„ vallen, om weêr door andere vervangen te worden.
„ Te regt noemt de Bijbel alle heerlijkheid des menſchen
„ eene veldbloem, die des morgens bloeit en des avonds
„ afgeſneden en verdord ligt. Gelukkig, dat hij ons
„ ook zegt, en wij hem tot onze bemoediging mogen
„ nazeggen: *Het woord van God blijft in eeuwigheid!*
„ En dit is het woord des Evangelies, tot welks ver-
„ kondiging ik op nieuw onder u verſchenen ben. Maar
„ hoe komt het nu toch, dat hier op de wereld de ge-
„ voelens omtrent dit Evangelie zoo hemelsbreed ver-
„ ſchillen? Van waar, dat de een er zich aan vast-
„ houdt, als aan eene onbedriegelijke Godſpraak, en de
„ ander zich jegens hetzelfde gedraagt, alsof het een
„ verdichtſel van menſchen ware? Ziet daar eene be-
„ langrijke vraag, met welker beantwoording gij het niet
„ misbilliken zult, dat ik u heden avond voorga.” Nie-
mand zal ligt deze voorafſpraak ongezocht, noch den
overgang zacht en geleidelijk noemen. — Voorts daint

reeds het opgegeven onderwerp aan, in welchen zin de Hoogleeraar dit belangrijk gezegde des Heilands opvat. Het wordt doorgaans verkeerd verstaan en toegepast. Er staat niet: *zoo iemand Gods wil doet*, maar: *zoo iemand wil deszelfs wil doen*. „Dit is (zegt VAN HENGEL, bl. 124) eene veelomvattende uitdrukking. Zij teekent ons eene vurige geneigdheid voor al, wat Goddelijk is. Geloof en vertrouwen liggen er, zoowel in opgesloten, als lust tot de beoefening van godvrucht en deugd. Wil men dezelve met korte woorden verklaren; men kan het niet beter doen, dan door van *een' hemelschen zin* te spreken.” *Eerst* wordt nagegaan, wat Jezus nopens den hemelschen zin als een vereischte tot het geloof aan de Goddelijkheid van het Evangelie gezegd heeft; *ten tweede*, aangewezen, dat zulk een hemelsche zin, ook te dezer dagen, daartoe inderdaad een vereischte is; *eindelijk*, op de gevolgtrekkingen gelet, welke wij daaruit te onzen nutte maken moeten.

VII. *De waarde van eene vroegtijdige Godvrucht*, naar Pred. XII: 1. Naar aanleiding van den tekst wordt aangetoond, 1. hoe gezegend eene vroegtijdige godsvrucht in zichzelf is; 2. welk een heil zij den mensch in den ouderdom aanbrengt; 3. wat de beschouwing van derzelver begeerlijkheid bij ons in het bijzonder moet uitwerken.

VIII. *Gods hooge doel bij de toezending van de rampen dezès levens*, naar Hebr. XII: 10^b. Naar Recensents gevoelen eene der schoonste preken in dezen bundel. De leer van den tekst wordt *eerst* in het regte licht gesteld, *daarna* hare heilzaamheid aangewezen: *a.* zij neemt vele bedenkingen omtrent de Voorzienigheid weg, *b.* maakt de rampen dezès levens dragelijk, *c.* verzekert ons van het doel onzer bestemming.

IX. *'s Heilands zedelijke volkomenheid bij deszelfs deelgenootschap aan de verzoekingèn der menschen*, naar Hebr. IV: 15^b. *Eerst* wordt Jezus in deze zijne volkomenheid voorgesteld; *dan* aangewezen, wat Hij dien

ten gevolge voor ons menschen zij: het voorwerp van onzen eerbied, van ons geloof en van onze navolging.

X. *De keuze tusſchen Jezus en Bar-abbas*, naar Matth. XXVII: 15—23. „Letten wij op deze keuze, „zoo als die *eerst* ligtvaardig voorgelegd, *daarna* gewetenloos bestuurd, *eindelijk* blindelings gedaan wordt! „Verregaande zwakheid, booze verleiding, zinnelooze woede wisfelen hier elkander af. Slechts op den achtergrond zien wij Jezus, het slagtoffer van drift en hartstogt. En God verschijne al eens voor een oogeblik, om het kwaad te stuiten; Hij verbergt zich echter weldra weêr achter den digten sluier, waar door Hij zijne wegen aan het oog van stervelingen onttrekt.”

XI. *De plegtige herſtelling van Petrus in zijne waarheid als Apostel van Jezus*, naar Joann. XXI: 15—17. Deze preek, waarin het geſchiedverhaal eenvoudig wordt *verklaard* en *toegepast*, heeft ons het minst befallen, misſchien wel om de uitlegging van 's Heilands vraag aan Petrus: *hebt gij mij liever, dan deze?* die door VAN HENGEL, met anderen, dus wordt opgevat: *hebt gij mij liever dan hetgeen hier voorhanden is: vischtuig en viſcherswerk?* Wij gunnen aan elk zijne overtuiging; maar voor ons gevoel gaat al het treffende en aandoenlijke van dit verhaal bij deze uitlegging verloren, die dan ook in het laatst uitgekomen ſtuk der *Godgeleerde Bijdragen*, en reeds vroeger door VAN WILLEMS in het Mengelwerk dezer *Vaderlandsche Letteroefeningen* voor 1835. No. XIV, bl. 653 env., zoo wij meenen zegevierend is weêrlegd.

XII. *De onverzoenlijke ſtrijd tusſchen goed en kwaad hier op aarde*, naar Gen. III: 15. *Eerst* wordt de aankondiging van den ſtrijd tusſchen goed en kwaad overwogen; *vervolgens* onderzocht, hoe deze ſtrijd zich werkelijk hebbe toegedragen; en *eindelijk* nagegaan, op welk eene wijze wij in dien ſtrijd verkeerden moeten. De Hoogleeraar merkt te regt aan, dat het woord, in den tekst door *vermorzelen* vertaald, beter door *verwonden* wordt

overgezet. „ Er wordt dan van tweederlei verwonding „ gesproken: de eene aan den kop der slang; de eenige „ plaats, waar men dit dier met gelukkig gevolg tref- „ fen kan; de andere aan dat deel van het menschelijk „ ligchaam, hetwelk zich gemakkelijk en spoedig heelen „ laat. Deze taal teekent ons dus den strijd, dien het „ slangengeslacht en het menschengeslacht steeds onder- „ ling voeren zullen. Van weerszijde zullen zij op elkan- „ ders verderf uitgaan. Van weerszijde zullen zij dan „ ook wonden toebrengen. Doch de wonden van Eva „ met haar kroost zullen slechts ligte kwetsuren zijn; „ maar doodelijke slagen zullen hare tegenpartij treffen.” (Bl. 263, 264).

XIII. *Gods wereldbestuur als eene stof van algemeene blijdschap*, naar Psalm XCVII: 1. „ Volgen „ wij den Dichter, door het licht van het Evangelie „ geleid! Wij zullen ons *vooreerst* Gods wereldbestuur „ duidelijk trachten voór te stellen; *ten tweede* nagaan, „ welk eene stof van blijdschap hetzelfde werkelijk op- „ levere; *ten derde* onderzoeken, waarom die blijdschap „ niet algemeener hier op aarde zij; en *eindelijk* lee- „ ren inzien, hoe wij bijzonder in deze blijdschap moe- „ ten deelen.”

XIV. *Christus als de Vredestichter op aarde*, naar Eph. II. 14. Vier bijzonderheden worden hier ontwik- keld: 1. wat het inhebbe, als wij Christus den Vredestichter op aarde noemen; 2. op welke gronden het ruste, dat wij Hem dezen eernaam toekennen: hier wordt gelet *a.* op de strekking van zijn Koningrijk, *b.* op de leer van het Evangelie, *c.* op de getuigenis der ervaring; 3. van welk eene waarde Hij in die betrekking voor ons menschen zij: dit valt in het oog, als wij *a.* op den staat der maatschappij, *b.* op de verkeerdheid van ons hart, en *c.* op den loop der gebeurtenissen de aandacht vestigen; 4. waartoe wij door Hem als den zoodanige geroepen worden: namelijk, om ons aan Hem alleen te houden, ons geheel aan Hem te verbinden, en steeds in zijnen Geest te wandelen. „ Kan men wel

„ ~~64de~~ schrede van Christus afwijken, of die leidt te-
 „ vens van den weg des vredes af? Waarlijk! om op
 „ dien weg te blijven, moeten wij *ons alleen aan Hem*
 „ *houden*. En dit doen wij, als wij niets meer en niets
 „ minder gelooven; dan Hij ons in het Evangelie zegt.
 „ Dit doen wij, als wij alle menschelijke meeningen en
 „ uitspraken aan dat Evangelie, als den toetssteen der waar-
 „ heid, onderwerpen. Welaan dan, gij allen, leden van
 „ verschillende huisgezinnen, burgers van denzelfden
 „ staat, broeders en zusters van dezelfde gemeente!
 „ wilt gij vrede voor uzelfen hebben, en vrede onder
 „ anderen stichten; houdt u alleen aan Christus! Houdt
 „ u alleen aan Hem, wie er ook herwaarts of derwaarts
 „ van Hem afwijke! Blijft ook dan daarin volharden,
 „ als deze of gene u aan Hem poogt te onttrekken!
 „ En maakt er vastelijk staat op, tot uwen dood toe zal
 „ dit u niet berouwen!” — *Wie ooren heeft om te*
hooren, die hoore! Wie nog een oor heeft, dat voor
 de waarheid openstaat, die denke hierover na!

Broederlijke Brief aan de Gemeente des Heeren, na de
in het licht verschijning sener Herderlijke Brief der
Leeraren in de Gereformeerde Gemeente te Amster-
dam. Door Z. H. VANDERFEEN, Med. Doct.
 Alle en vatten dit Woord niet, maar dien het gegeven
 is. Die [dit] vatten kan, vatte [het]. MATTH.
 XIX: 11, 12. *Te Amsterdam, bij J. H. den Ouden.*
 1836. In gr. 8vo. 16 bl. f: - 10.

Adres ingediend aan Z. M. den Koning, en Opwekking
der Gemeente tot de heiliging van eenen algemeen
Dank- Vast- en Bededag, door de Synode der Chris-
telijke Gereformeerde Kerk onder het kruis in Ne-
derland. Te Amsterdam, bij H. Höveker, enz. 1836.
 In gr. 8vo. 46 bl. f: - 40.

I. **O**f de Heer Z. H. VANDERFEEN een bekwaam

Geneesheer is, waartoe echter eene goede mate van gezond verstand noodig is, weet Rec. niet, hoewel hij het tot heil der lijdens wenscht; maar dat hij een zeer ellendig Exeget en Theologant is, wordt hem uit dit stuksken, dat van Bijbelteksten wemelt, op nieuw ten overvloedigste blijkbaar. Een enkel staaltje slechts, bl. 7 en 8: „Het „ zij u genoeg en tot blijdschap voor u, schoon met „ medelijden over de 27 Leeraars, wanneer zij uwe voor „ hun duistere en geheimzinnige uitdrukkingen niet ver- „ staan; het zij u genoeg, (zeg ik) *dat het u gege- „ ven is de verborgenheden des Koninkrijks der hemelen „ te weten, maar dien en is het niet gegeven.* (MATTH. „ XHI: 11.)” — „Schoon gij in de Herderlijke Brief mis- „ kend wordt, zij het u genoeg uit den mond uwes lie- „ ven Zaligmakers, dien BESTEN Herder, te hooren: „ *Ik danke u Vader, Heere des Hemels en der aerde, „ dat gij deze dingen voor den wijzen en verstandigen „ verborgen hebt, ende hebt dezelve den kinderkens ge- „ openbaerd. Ja Vader, want alzoo is geweest het wel- „ behagen voor u* (MATTH. XI: 25, 26), en dat Hij „ tot u zegt: *Gij en zijt niet die spreket, maer het „ is de Geest des Vaders, die in u spreekt.* (MATTH. „ X: 20.)” Alsof het in die plaatsen gezegde, waar- van de gezonde uitlegging zelfs den ongeleerden, maar onbevooroordeelden en verstandig lezenden Bijbelvriend overtuigen kan, dat het op de Apostelen als zoodanig ziet, op gewone Christenen, en wel die zich als de boven anderen bijzonder regtgeloovigen en uitverkorenen en godzaligen aanzien, toepasselijk ware! En zoo is het ook met de volgende aanhaling van 1 Cor. II: 12—15. „Dit zij,” zegt hierop de Schrijver tot zijne vrienden, „de ware Sioniten,” (zie bl. 4) „dit zij uwe troost en „uwe sterkte, wanneer gij het werk des Geestes in u „hoort lasteren en uitkrijten voor een vrucht der ver- „beelding en opgewonden gevoel. Zingt, naar den raad „van uwten zaligen VIERVANT, de ooren uwer ziels- „vijanden doof,” (hoe fierlijk en bevallig gezegd!) „met dat zalige (!?) versje uit Ps. XXV,

- „ Gods *verborgen* omgang vinden
 „ Zielen, daar zijn vrees in woont;
 „ 't *Heil-GEHEIM* wordt aan zijn vrinden,
 „ Naar zijn vreëverbond, getoond.”

De strekking van dit stukje schijnt te zijn, om „de kinderen Sions” aan te sporen, dat zij „zich van nu af aan het gehoor, al is het daarom niet aan het kerke-lijk bestuur” (dit laatste zij ten minste nog als iets betrekkelijks goeds ter eere van den *Doctor* opgemerkt!) van alle de 27 Amsterdamsche Leeraars, die zulk eenen *Herderlijken Brief*, als bekend is, hebben kunnen uitgeven, „onttrekkerr,” (vergelijk bl. 6) en om hen tot getrouwheid in hun oud Gereformeerd geloof (zoo als de Schrijver dit begrijpt) op te wekken. — Rec. wil, naar den aard der liefde, gelooven, dat de *Doctor* het wél meent; maar naar het gezond verstand, en naar den eisch der op goede Bijbeluitlegging rustende Godgeleerdheid, roept hij hem toe: *Ne futor ultra crepidam!* (*Schoenmaker! houd u bij uwe leest!*)

II. Bij het lezen van de woorden, „de Synode der Christelijke Gereformeerde Kerk onder het kruis in Nederland”; van de onderteekeningen onder de *Voorrede*, H. P. SCHOLTE, *V. D. M. Synodi Praefes*, H. DE COCK, *V. D. M. Synodi Scriba*, en van die onder het *Adres*, zijnde dezelfde twee genoemde en nog drie andere min of meer beruchte afgezette jonge Predikanten (BRUMMELKAMP, S. VAN VELZEN en GEZELLEMEERBURG) en elf opgeraapte Ouderlingen van hun maakfel uit verschillende Provinciën, benevens een tot het Candidaatschap van de H. Dienst niet toegelaten jong mensch (VAN RAALTE), die zich thans „Bedienaar des Goddelijken Woords” ndemt, „beropen te Genemuiden en Mastenbroek in Overijsel”; hierbij dan kon Rec. zich van geen spottenden glimlach onthouden, en zeide bij zichzelf: „Wat spelen die „jonge luidjes toch zoet Synodetje!” maar onwillekeurig schoot hem ook eene vraag uit een oud leerboekje te binnen: „Waarom bouwden de menschen den toren

„van Babel?” en het antwoord: „Om zich eenen naam te maken.” Men ziet hier toch twee jonge lieden, en in hunnen aanhang drie anderen van denzelfden leeftijd, die naauwelijks twee, drie jaren in de dienst der Kerk geweest zijn, zich niet alleen tegen het Kerkbestuur, dat hen aangenomen en in dienst gesteld heeft, verzetten, maar ook zich een gezag aanmatigen, hetwelk hun, al hadden zij ook in hunne zaak het grootste gelijk van de wereld, op hunne jaren, zoo wel naar menschelijke beleefdheid en ondergeschiktheid, als naar Christelijke nederigheid en ootmoed, zeer kwalijk staan zou, en dat hen nu in de oogen des verstandigen en weldenkenden bespottelijk en verachtelijk maakt.

Het langwijlige en Z. M^e. geduld tergende *Adres*, dat Rec. geen lust heeft nader te ontleden, schijnt de strekking te hebben, om, ten gevolge der bekende Ministeriële aanschrijving van 11 Dec. 1835, Z. M. te beduiden, dat de genen, die zich thans van het Hervormde Kerkgenootschap in Nederland willen afscheiden, geen nieuwe Gezindte, maar de oude Hervormde Kerk zijn, en dat zij (zie bl. 27) aan Z. M. geene nieuwe Reglementen of Statuten kunnen voorleggen, maar hier toe wijzen op de Formulieren van Eenigheid en op die van Liturgie der Hervormde Kerk. Of Z. M. hierdoor van hun beweerde overtuigd zal worden, meenen wij wel zeer te mogen betwijfelen. Wat het eerste betreft, hier over heeft Rec. zijne gedachten reeds genoegzaam gezegd in No. II van dit Tijdschrift dezes jaars bl. 60, 61, waarheen hij dus korthedshalve verwijst. En wat het laatste aangaat, godsdienstige Geloofsbelijdenissen en Voorschriften van Eerdienst, welke laatste niet van dezelfde verplichtende kracht waren als de eerste, Reglementen en Statuten van een Kerkelijk Genootschap te noemen, dit is te ongerijmd, om wederlegd te worden. Had men zich nog op zekere oude *Kerkeördeningen*, die evenwel niet overal, even min als de *Canones Synodi Dordracenae* tot Formulier van Eenigheid, aangenomen zijn, beroepen, dan had het nog eenige houding gehad;

nu is het geen verdere wederlegging waardig. In gewone gevallen zou men in jonge Geestelijken zulke onbedrevenheid in kerkelijke zaken gaarne verschoonen; maar nu deze zich als Leeraars en Leidslieden van en boven anderen opwerpen, nu kan en mag men niet zwijgen, maar moet men hen in hunne onkunde en onbevoegdheid, bij hunne verwaandheid en onbeschaamde aanmatiging, ten toon stellen.

De hierop volgende *Opwekking* is van hetzelfde alooi, een zamenraapsel van vele, bij zekere lieden als bijzonder regtzinnig en vroom geijkte en geliefkoosde uitdrukkingen, en van ongepast aangehaalde Bijbelteksten, vooral uit het Oude Verbond, waarvan wij geen nuttigheid zien staaltjes aan te halen, daar zij al van ouds genoeg bekend zijn. Even min heeft Rec. lust, om met die gansch onbevoegde jonge lieden, SCHOLTE en DE COCK, welke de onderteekenaars van dit stuk zijn, al noemen zij zich *Synodi Praefes* en *Scrība*, te redetwisten over eenige daarin voorkomende zaken; zoo als b. v. over het wenschelijke en noodzakelijke van eenen Dank- en Bededag, op den voet van die vóór 40, 50 jaren. Indien zij met de regte kennis van dat vorige ook de ondervinding vereenigden van hetgene er na dien tijd, en bijzonder sedert de herstelling van ons Vaderland, gebeurd, en te dezen aanzien, na rijp beraad, zoo van Gouvernementswege, als door het Kerkelijk Bestuur, besloten en gedaan is, of indien zij zich dit door deskundigen lieten mededeelen, dan zouden zij, indien zij verstandig en nederig waren, en door geen dwaze eeren heerschzucht gedreven werden om zonderling te zijn, geheel anders oordeelen. — Nog ééne bijzonderheid mag onze kritiek, hoezeer wij anders al dit geschrift beneden dezelve achten, niet ontgaan, omdat zij eene openbare onwaarheid behelst; namelijk waar er, bl. 36, 37, gezegd wordt, „dat er zoo vele duizenden in ons land, „onder de berooving van hun tijdelijk bestaan, onder „beboeting, trekking voor regtbanken en gevangenis- „straf, — zich van dat Genootschap“ (der Nederland-

sche Hervormden) „hebben afgescheiden.” Waar zijn toch die *duizenden*, dié te dezer zake van hun tijdelijk bestaan beroofd, beboet, voor regtbanken getrokken, met gevangenis gestraft zijn? Dat eene wettige vervolging en veroordeeling door Kerkelijke en Burgerlijke Regtbanken deze verdwaasde jonge lieden en ettelijken hunner medestanders getroffen heeft, moet dit zóó voorgesteld worden, alsof dit het lot van duizenden ware geweest? Is dit eerlijk en naar waarheid? Of is het een sophistisch huismiddeltje, om der onkundige menigte zand in de oogen te werpen? ... *Tantum*.

Na het bovenstaande geschreven te hebben, komt Rec. ter hand eén stukje, getiteld:

Handelingen van de Opzieners der Gemeente Jesu Christi, vergaderd te Amsterdam, den 2den Maart en volgende dagen, Ao. 1836. Te Amsterdam, bij H. Höveker, enz. 1836. In gr. 8vo. X en 48 bl. f: - 40.

Hieruit ziet men dan, wat die zich noemende Synode, waarvan bovengemelde *Adres* en *Opwekking* uitvloeifels zijn, op hare Vergadering uitgevoerd heeft. Rec. meent daarvan geen breed verslag of uitvoerige beoordeeling te geven, zoo min als op eenige punten terug te komen, waaromtrent hij reeds een- en andermaal het noodige gezegd heeft. Men kan uit dit stukje zien, hoe vele belangrijke zaken die bekwame en vlugge jonge menschen, die de leidslieden dier Vergadering waren, in den tijd van *tien* dagen hebben afgedaan; ja zien, hoe veel beter dit is, dan het bestuur der Kerk aan eene Vergadering van Mannen toe te betrouwen, die, hoewel natuurlijk van verschillende jaren, nogtans, door vereeniging van kunde en ondervinding, tot zulk veelomvattend werk allezins bevoegd gerekend worden!! — Onder de gewigtige dingen, welke daar in zoo korten tijd afgedaan zijn, behoort ook al een *Reglement op het Examen en*

de toelating tot het Herder- en Leeraarsambt, waarin onder anderen Rec^d. aandacht trok, dat daarin van den Examinandus, ja, „ervarenheid in de Hebreeuwſche en „Griekſche talen” gevorderd wordt, maar er nogtans op volgt: „De Kerk behoudt echter de vrijheid, om, „bijaldien de nood der Kerke dit vordert, en andere (?) „buitengewone gaven des geestes (!) dit wettigen, het „examen in de talen achterwege te laten.” Overheerlijk middel, om de grondige Bijbelſtudie, op goede kennis van den oorspronkelijken tekst gevestigd, en alzoo tevens het verkrijgen van degelijke en klasſieke geleerdheid te doen verwaarloozen! — Uit een volgend artikel van dat Reglement moet blijken, waarom een Examinandus als onbekwaam kan worden afgewezen, namelijk „het zij dat hij geene bewijzen heeft gegeven, dat de „waarheid aan zijn harte is geheiligd, het zij door on- „kunde in de Godgeleerdheid, of door het koesteren „van dwalingen.” Het eerste is niet naar den ouden ſtelregel: *De internis non judicet Ecclesia*, d. i. *Over het inwendige oordeelt de Kerk niet*: en hoe zal dit criterium van bekwaamheid bij elk, die het examen ondergaat, onderkend worden? Maar die vlugge jonge lieden vermogen veel!! Uit het tweede blijkt, dat alleen onkunde in de eigenlijk gezegde Godgeleerdheid (hier te voren *beschouwende* en *dadelijke* genoemd) iemand kan doen afwijzen: het overige is dus, gelijk de Talen, van minder belang!! — Verder vindt men hier eene kerkelijke *Censura librorum* vastgeſteld, waarbij een geſchrift, om door deze hoogwijze Mannen kerkelijk geapprobeerd te worden, niet alleen kerkelijk regtzinnig moet zijn, maar ook des Schrijvers ſtichtelijk doel, vrijmoedigheid, rondborſtigheid en beſcheidenheid, ja zelfs juistheid van uitdrukkingen, duidelijke voorſtelling van zaken en goede ſtil blijken moet. Nu zal men eerst keur van godgeleerde puikſchriften zien uitkomen, wanneer zij door het zegel der goedkeuring van zulke veel vorderende en zoo zeer bevoegde Cenſoren bekrachtigd zijn: ſtreeft, ſtreeft er toch naar, Schrijvers! om

u die eer waardig te maken! de strijd is nieuw en moeilijk; maar de palmtak der overwinning is ook schoon en heerlijk! — Opmerkelijk is een artikel van deze *Handelingen*, bl. 31, waaruit blijkt, dat die wijze „Opzienaers der Gemeente JESU CHRISTI” met gering-schatting spreken over het vieren van de Christelijke Feestdagen, en hieromtrent althans aan ieder vrijheid willen laten. Het lust Rec. niet, hierover in het breede uit te weiden: wie met de Kerkelijke Geschiedenis, ook van ons Vaderland, bekend is, zal hierop het gezegde toepassen: „Er is niets nieuws onder de zon;” en wie de viering van den Christelijken Zondag en van de algemeene Christelijke Feestdagen niet Israëlitisch, maar helder Evangelisch beschouwt, zal hier geen nadere terechtwijzing behoeven. — Eindelijk zij nog met een woord melding gemaakt van eene daad van kerkelijke tucht, reeds door deze *achtbare* Vergadering uitgeoefend tegen den gewezen Predikant VAN RHEE, te *Veen*, die, wegens kerkelijke wederspannigheid, door het Provinciaal Kerkbestuur van *Noordbrabant* van zijne dienst ontzet was, en die nu door de hoofden der scheurmakers, waarbij hij zich gevoegd had, om zekere erge daad van zedelijk wangedrag, insgelijks afgezet is. Een heerlijk begin!! Rec. acht het zijne taak niet, en vindt het ook niet noodig, over de manier van behandeling dezer zaak bij die zoogenaamde Synode zijne gedachten te zeggen, hoewel hij anders daartoe wel stof zou vinden; maar hij laat haar liever voor rekening van die wijze Opzieners, en wil zichzelven en de Lezers van dit Tijdschrift met deze verdrietige zaken niet langer vervelen. — *Punctum!*

K. S. KUNTH's *Handboek der Botanik, en aanleiding tot de kennis der natuurlijke familiën des plantenrijks. Uit het Hoogduitsch vertaald door N. B. MILLARD. Met eene Voorrede van W. H. DE VRIESE, Math. Mag. Ph. Nat. et Med. Doct., buitengewoon*

Hoogleeraar in de Botanie te Amsterdam. II Deel. Te Amsterdam, bij C. G. Sulpke. 1838. In gr. 8vo. 748 bl. f 6 - :

Van een Handboek, uit de pen van den beroemden Berlijnschen Hoogleeraar der Botanie gevloeid, kon men wel niet dan goeds verwachten; en wanneer men eenige waarde blijft hechten aan het oordeel, in Tijdschriften uitgesproken, dan kan men in de voornaamste Duitse en andere wetenschappelijke het oordeel vinden, dat dit Handboek tot de besten behoort, en in alle opzichten voldoet aan het doel, hetwelk de Schrijver zich bij deszelfs bewerking voorstelde. ALPHONSE DECANDOLLE stelt het naast het soortgelijke werk van den beroemden Engelschen Plantenkundige J. LINDLEY (*Introduction to Botany*, Lond. 1832), en raadpleegde hetzelfde bij de samenstelling van zijne *Introduction à l'étude de la Botanique*, Paris 1835. — KUNTH bewerkte zijn Handboek na eene vijftientwintigjarige ondervinding, en raadpleegde onpartijdig de beste Handboeken dezer wetenschap. „Bij mijnen arbeid,” zegt hij, „heb ik dikwijls en veel gebruik gemaakt van DECANDOLLE's *Théorie élémentaire* en zijne *Organographie végétale*, LINK's *Elementa philosophiae Botanicae*, MIRBEL's *Eléments de Botanique*, WILLDENOW's *Kräuserkunde*, RICHARD's *Esquisse d'un vocabulaire méthodique de Botanique en seize tableaux* (in BULLIARD's *Dictionnaire de Botanique*), van zijns zoons *Nouveaux éléments de Botanique*, en van vele andere werken, maar voornamelijk van LINDLEY's geestrijk en klein werkje: *An outline of the first principles of Botany*.”

Eene andere vraag echter, wier beantwoording mischien velen van ons verlangen zullen, is, of het Handboek van KUNTH, hoezeer geschikt voor het onderwijs der Plantenkunde aan Duitse Hoogeschoolen, in die betrekking ook doelmatig voor onze geleerde intrigtingen zijn kan. Mischien zullen velen de breedvoerige behandeling der natuurlijke familiën in een boek voor eerstbe-

ginnenden ondoelmatig en zelfs nadeelig oordeelen, en zouden liever gezien hebben, dat, met verkorting van dit gedeelte, het physiologifche deel van het boek wat meer ruimte gewonnen had. Door de voorbeelden van DECANDOLLE'S *Théorie élémentaire*, LINDLEY'S *Introduction*, ALPH. DECANDOLLE'S *Introduction* enz. willen wij hunne vraag niet beantwoorden, maar alleen opmerken, dat eene wetenschap niet dan in haar geheel kan aangeleerd en begrepen worden, en dat de studie der natuurlijke familiën, althans eene fchets daarvan, in den tegenwoordigen ftand der wetenschap even noodzakelijk is, als de leer der kunstwoorden en de ontleed- en natuurkunde der planten. Zij is het voornaamfte gedeelte der wetenschap geworden, federt zij niet meer op losfe grondslagen gevestigd, maar als 't ware ontstaan is uit de vergelijkende ontleedkunde der planten. Het is hierin even zoo als met de rangfchikking der dieren door den onfterfelijken CUVIER, die het gevolg was van de vergelijkende ontleding der dieren. Wie de geftagige verandering dier ftelfels voor nadeelig en een bewijs hunner onvolledigheid houdt, die vergeet, dat dit een noodzakelijk gevolg is van de dagelijks zich vermeerderende ontdekkingen en daaruit voortvloeiende nieuwe vergelijkingen en analogiën der deelen. Even als ieder bewerktuigd ligchaam, moet eene rangfchikking derzelven bepaalde tijdperken van ontwikkeling doorloopen, en kan eerst dan heilbrengende vruchten dragen, wanneer het geheele ligchaam zich in alle zijne deelen ontplooid en aan het oog van den opmerkzamen onderzoeker blootgelegd heeft. Te regt zeide dus de onfterfelijke LINNÆUS: „*Methodus naturalis ultimus finis Botanicæ est et erit.*”

Wij meenen derhalve ons met het grootfte regt te mogen verheugen, dat de Hoogleeraar DE VRIESE de vertaling van het voor ons liggende Handboek door zijnen leerling N. B. MILLARD niet alleen goedkeurde, maar daartoe zelfs de behulpzame hand wilde leenen, hetwelk ons voor de goede uitvoering van het plan in

alle opzigten kan gerust stellen. In eene welgeschrevene Voorrede ontwikkelt zijn Hoogg. den tegenwoordigen stand der wetenschap, en geeft omtrent de studie derzelve, vooral in ons land, belangrijke wenken, die ieder beoefenaar dezer wetenschap met genoegen zal lezen.

Eene korte schets van den inhoud zal hier niet overbodig zijn. — Na eene Inleiding, waarin algemeene bepalingen en de verdeeling der Plantenkunde opgegeven worden, volgt de Iste Afdeeling, die over de organen der planten en derzelver verrigtingen handelt. In de eerste plaats worden hier de eenvoudige plantenwerktuigen behandeld, als het celweeffel, de spiraalvaten en de eigene vaten. Misschien geeft het eenige ongemakkelijkheid, met dit moeilijkste gedeelte der wetenschap te beginnen; weshalve dan ook in vele Handboeken, b. v. de *Elementa* van Prof. VAN HALL, vooraf eene algemeene phytographische beschouwing der zamengestelde organen gegeven wordt. De wijze, door KUNTH gevolgd, is stellig de meest wetenschappelijke, en kan in dat opzigt gezegd worden de voorkeur te verdienen. — In de tweede plaats worden de zamengestelde plantenwerktuigen afgehandeld; en wij houden dit, om de duidelijke beschouwing der ontwikkeling der deelen en de doelmatige vereeniging der kunstwoorden met de Organographie en Physiologie, voor het voortreffelijkste Hoofdstuk. De hier gevolgde orde is de gewone, van den wortel beginnende, en vervolgens de deelen naar hunne ontwikkeling beschouwende. De IIde Afd. handelt over de verdeeling der planten, begint met eene algemeene beschouwing der Taxonomie, behandelt vervolgens het stelsel van TOURNEFORT, daarna het *Linnaeansche* of geslachtsstelsel, en gaat (bl. 173 van het eerste deel) tot de beschouwing van het natuurlijke stelsel over. Hierop volgt, bl. 222, de IIIde Afd., de verschillende plantenfamilies, hare kenmerken, verwantschappen, nuttige en schadelijke eigenschappen en aardrijkskundige grenzen bevattende. Dit gedeelte vult het overige van het eerste en het geheele tweede deel,

dat met drie zeer doelmatige Registers eindigt. Deze uiteenzetting der natuurlijke familiën zal niet alleen door den leerling, maar ook door den reeds geoefenden Botanist met veel nut kunnen gelezen worden. KUNTH stelde zich, bij de bewerking derzelve, JUSSIEU, DECANDOLLE en LINDLEY tot voorbeelden, en, geleid door zijne groote kunde in dat vak van wetenschap, kon hij hierover een oordeelkundig stuk leveren.

Ziedaar ons verslag! Nu nog eenige woorden over de uitvoering der vertaling. Overtuigd, dat de verdienstelijke Vertaler liever ons geheel onpartijdig oordeel, dan zoete loffpraak verlangt, willen wij dit kort en rond geven. De tekst is nauwkeurig en duidelijk overgebracht, de stijl vloeiend, en de keuze der Nederduitsche woorden voor de kunstwoorden gelukkig. Hier en daar heeft de Vertaler aanmerkingen bij den tekst gevoegd, waartegen wij op zichzelve niets in te brengen hebben, maar meenen, dat men hiertoe alleen bij hooge noodzakelijkheid mag overgaan. Hetgeen b. v. op bl. 16, Iste deel, over de opperhuid aangemerkt wordt, zoude doen gelooven, dat KUNTH de onderzoekingen van TREVIRANUS, MIRBEL en BRONGNIAAT had voorbijgezien; wij gelooven integendeel, dat deze juist aan den Schrijver het regt gaven, de opperhuid als buitenste, hoewel veranderde, cellenlaag te beschouwen. Het niet vermelden van onderscheidene daadzaken in een Handboek ligt in het plan van den Schrijver. Eene vertaling moet het boek, zoo als het is, wedergeven, wanneer zij niet den naam van eene verklarende vertaling dragen wil. — Even zoo is het oorspronkelijk plan des Schrijvers door de bijvoeging van eene breedvoerige verhandeling over het natuurlijke stelsel, door den Vertaler uitgewerkt, veranderd. Met genoegen hebben wij dit goed geschrevene stuk gelezen, maar ontveinzen niet, dat ons deze verandering van het oorspronkelijke werk, dat door eenen in het natuurlijke stelsel hoogst bedrevenen Botanist en met eene vijftiwintigjarige ondervinding geschreven is, eenigzins gewaagd voorkomt. — Wij

schreven deze weinige aanmerkingen niet, om in eenig opzigt de waarde der vertaling te verminderen; zij is te goed geslaagd, dan dat zij hierdoor iets zoude kunnen verliezen. Het Nederlandsche Publiek is den Heere MILLARD dank verschuldigd. Mogt hij de edelste voldoening voor zijne moeilijke taak in de meerdere eigene uitbreiding van botanische kennis en ook van die onzer landgenooten vinden, en alsoo de wensch, in de Voorrede geuit, vervuld worden, „dat ook deze arbeid onder ons een nieuw middel worde tot de bevordering der kennis van een der schoonste deelen der geschiedenis van het levend natuurrijk!”

Disputatio Juridica inauguralis, *de universali bonorum inter conjuges communione in plerisque patriae nostrae tractibus olim vigente, nunc lege d. d. 16 Junii 1832, in Codice civili futuro denuo restituta*; quam — pro gradu doctoris — in academia Groningana — publico examini offert LUCAS OLDENHUIS GRATAMA, *Assena-Drenthinus*, ad d. 7 Nov. 1835. Gron. apud J. Oomkens. In oct. maj. VII et III pagg.

De voor ons liggende verhandeling behoort tot eene soort van letterkunde, welke in ons vaderland meer dan elders bloeit en vruchten oplevert. Zoo wij toch het aantal goede en bruikbare Inwijdingsverhandelingen nagaan, welke in ons vaderland op verschillende tijden zijn uitgekomen, dan moeten wij erkennen, dat deze instelling reeds veel nut heeft aangebragt. Wel is waar, de jeugdige leeftijd der schrijvers van dusdanige verhandelingen doet onze verwachting niet hoog gespannen zijn; het gebeurt echter niet zelden, dat jeugdige verstand, door eene goede opleiding voorbereid en door eene bekwame hand gestuurd, iets voortbrengen, hetgeen der aandacht overwaardig is, hoewel het dan ook meestal *compilatie* zij; doch men moet ook niet te veel vorderen, en, in

allen gevalle, er moet een begin zijn, gelijk reeds QUINCTILIANUS aanmerkte: *Non differendum est tirocinium in senectutem.*

De stof, welke de Heer OLDENHUIS GRATAMA zich ter behandeling heeft gekozen, is belangrijk en uitlokkend: in het geheele burgerlijke privaatrecht toch is geene stof, die zich zoozeer over alle deelen van dat recht uitstrekt, met alle verbonden is en op alle een' noodwendigen invloed uitoefent, als de gevolgen des huwelijks met betrekking tot de goederen der aanstaande echtgenooten. Des te meer is derhalve der opmerking waardig, wat de verschillende wetgevers omtrent dit punt hebben vastgesteld. In ons vaderland gold oudtijds in de meeste gewesten algeheele gemeenschap van goederen. De Hollandfche *Napoleon*, de eerste algemeene wet voor alle deelen onzes vaderlands, voerde dezelve overal in, en bepaalde ze naauwkeuriger, dan ooit te voren in eenige land- en stadregten, oudtijds in ons vaderland zoo talrijk. De daarop volgende Fransche wetten stelden eene huwelijksgemeenschap, of liever ongemeenschap, daar, welke met onze denkbeelden en zeden, en daarenboven met het zedelijk en redelijk beginsel des huwelijks zoozeer in strijd was, dat vele vaderlandsche regtsgeleerden onbewimpeld het Fransche huwelijkscontract voor ongepast verklaarden. Velen vleiden zich met de hoop, dat de aanstaande herziening dit gewrocht van vreemden bodem, ons door vreemden opgedrongen, uit onze nationale wetgeving, die anders door de Fransche revolutie zulke reuzenschreden voorwaarts had gedaan, zoude verdringen; doch helaas te vergeefs: de voor ons ook in andere opzigten zoo noodlottige vereeniging met België verhinderde de vervulling van den wensch der Noord-Nederlanders, en het Fransche huwelijkscontract werd wederom als *wettelijk* aangenomen. Eerst nadat de afscheiding van België eene nieuwe herziening vorderde, was het mogelijk, op dit punt, gelijk op zoo vele andere, wezenlijke en noodwendige verbeteringen daar te

stellen, en dit is, wat het onderhavige onderwerp betreft, geschied door de wet van den 16 Junij 1832.

Doch laat ons kortelijk met orde nagaan, wat de Heer OLDENHUIS GRATAMA in zijn proeffchrift heeft behandeld.

In het *eerste Hoofddeel* gaat hij na, welk regt te dezen opzigte oudtijds in ons vaderland heeft gegolden: hij bevindt, dat, op weinige uitzonderingen na, in ons vaderland algeheele gemeenschap van goederen tusschen echtgenooten was aangenomen. De eerste oorsprong van deze gemeenschap kan niet gezocht worden in het beschreven regt; immers vóór dat men begon de gewoonteregten te beschrijven, hetgeen de schrijver op het voetspoor van den geleerden H. J. ARNTZENIUS, *Fil.* stelt, dat ten tijde van KARL V meestal gebeurd is, was dezelve reeds door het gewoonterecht zoodanig vastgesteld, dat zij in de oudste beschrevene landregten steeds onder den naam van *eene oude gewoonte*, *eene consuetudinaire gemeenschap* voorkomt. Moet derzelver oorsprong dus gezocht worden in de zeden, den aard en de gewoonten der oude Germanen? De Heer OLDENHUIS GRATAMA ontkent zulks ten sterkste; ja hij beweert, dat eene zoodanige gemeenschap volstrekt in strijd is met die zeden der oude Germanen: hij gaat verder; hij toont aan, dat dezelve in die allervroegste tijden volstrekt geene plaats kon hebben; hij bewijst, dat men zich, tot verdediging van het tegengesteld gevoelen, te vergeefs beroept op eene plaats uit TACITUS, *de M. G. c. XVIII*; hij verklaart die plaatsen uit de Ripuarische, Salische en Saxonische wetten, welke het tegenovergestelde schijnen aan te duiden, tot zijn voordeel. — Des te meer is het van belang, den oorsprong van deze gemeenschap na te gaan, welke, naar des schrijvers oordeel, dus in die alleroudste tijden niet kan gegrond zijn, en tien à twaalf eeuwen later toch als algemeen geldend en overal aangenomen voorkomt. Er moet dus wel eene gewigtige gebeurtenis in dien tusschentijd hebben plaats gehad, welke in zoodanige be-

langrijke zaak eene zoodanige verandering kon te weeg brengen. De schrijver meent de eerste aanleidende oorzaak van die verandering in het meer en meer doordringen der Christelijke Godsdienst gevonden te hebben. Wij willen den Heer OLDENHUIS GRATAMA in dit zijn onderzoek niet volgen, als welk ons te ver zoude afleiden, maar gelooven met hem, dat de Christelijke Godsdienst het huwelijk van een middel, om aan de zinnelijkheid te voldoen, herschiep in eene zedelijke zamenwoning van man en vrouw, het edel doel der schepping, in welke, behalve de zinnelijkheid, welke steeds wel doel, maar niet alléén doel bleef, de beoefening van meer huiselijke, meer zedelijke, meer stille deugden werd beoogd; dat de Christelijke Godsdienst dus alle genegenheden, uit het huwelijk voortspruitende, daarstelde en versterkte; dat dezelve eindelijk de regten der vrouwen handhaafde, en haar van dienaressen des mans verhieft tot gezellinnen van zijn leven, en als zoodanig de eerste aanleiding heeft kunnen geven tot de verandering van zaken in dit opzigt; dat meerdere oorzaken hier vervolgens zijn bijgekomen, welke de schrijver opnoemt op bl. 18 en volg.

Hierna onderzoekt de schrijver, van welken aard de gemeenschap was, die oudtijds in de verschillende gewesten van ons vaderland gold, en geeft een kort en beknopt overzicht van de verschillende, niet zelden geheel en al tegen elkander inlopende bepalingen, te dezen opzichte in de oude land-, stad- en costumiere regten voorkomende. Bij deze gelegenheid staat de schrijver eenige oogenblikken stil bij het regt, dat in zijn geboorteland bestond, hetgeen wezenlijk bijzonder was. Het voormalige landschap Drenthe toch schijnt meer aan het oude Germaansche gehecht te zijn geweest, dan eenig ander gewest van ons vaderland: hiervan schijnen en in de manier van procederen, zoo civiel als crimineel, en in het oude privaatrecht van dat gewest voor den historischen regtsgeleerde de belangrijkste sporen over te zijn, en als zoodanig schijnt de studie van dat regt

voor ieder, die prijs stelt op de historische ontwikkeling, oorsprong en voortgang van het regt, hoogst gewichtig te zijn.

In het *tweede Hoofddeel* vergelijkt de schrijver de voor- en nadeelen, welke aan de verschillende huwelijkscontracten verbonden zijn, die ten tijde van de beraadslagingen over de wet van 16 Junij 1832 in aanmerking konden komen, en ook in aanmerking kwamen, namelijk: de *Fransche gemeenschap*, de *gemeenschap van winst en verlies*, en de *algeheele gemeenschap*. Hij onderzoekt eerst de Fransche gemeenschap, en toont de verschillende gebreken aan, welke met dezelve verbonden zijn; de duisterheden en ingewikkeldheden, waartoe dit moeilijke en bijna onverstaaubare huwelijkscontract aanleiding geeft; hij somt de gevallen op, in welke de wet zelve aan de aanstaande echtgenooten als 't ware de gelegenheid aanbiedt, om elkander te benadeelen; hij wijst aan, dat het Fransche systeem eigenlijk niets zekers bepaalt, maar alles bijna aan het blinde toeval overlaat, en dat als zoodanig het Fransche systeem als *wettelijk regt* minder goed te keuren, en in allen gevalle voor onzen leeftijd minder geschikt is, en staat eindelijk zijn gevoelen met auctoriteiten der bekwaamste regtsgeleerden. Daarna gaat hij over, om de gemeenschap van winst en verlies te beschouwen, en zoekt eerst de argumenten van de voorstanders van dit huwelijkscontract te wederleggen, wijst vervolgens aan, dat ook de gemeenschap van winst en verlies groote gebreken bevat; en ten laatste gaat hij tot de *algeheele gemeenschap* over, nu door de wet van 16 Junij 1832 weder in ons aanstaand Burg. Wetb. hersteld: hij bevindt, dat de algeheele gemeenschap niet die gebreken bevat, waarom de vorige huwelijkscontracten waren af te keuren; dat iedere scheiding van goederen tusschen echtgenooten met het zedelijk en redelijk beginsel des huwelijks strijdt; dat, zoo gemeenschap van winst en verlies in dit opzigt met den aard des huwelijks kon gezegd worden te strooken, algeheele gemeenschap zoo veel te meer met den aard des huwe-

lijks overeenkwam; dat algeheele gemeenschap daarom ook zeer te regt als *wettelijk* door de wet van 16 Junij 1832 was aangenomen, omdat dezelve gedurende zoo vele eeuwen in ons vaderland, eerst als *gewoonteregt*, daarna als *statutair regt*, had gegolden. Ten laatste zoekt hij de argumenten te wederleggen, die op verschillende tijden tegen de algeheele gemeenschap zijn ingebracht. Hoewel Rec. het met den Heer OLDENHUIS GRATAMA volkomen eens is, met hem oordeelt, dat onze wetgeving op dit punt oneindig is verbeterd, en dankbaar de verplichting erkent, welke ons vaderland ook in dit opzigt aan de Commissie van Wetgeving heeft, zoo kan hij zich echter niet ontveinzen, dat de bezwaren, welke tegen de algeheele gemeenschap worden ingebracht, niet van allen grond zijn ontbloot. Dit gedeelte der verhandeling van den Heer OLDENHUIS GRATAMA zou wel verdienen door een' onzer vaderlandsche regtsgeleerden breeder te worden behandeld.

In het *derde* en laatste *Hoofddeel* geeft de schrijver eenige aanmerkingen over de wet van 16 Junij 1832. In de *eerste* plaats onderzoekt hij, in hoeverre de gronden van beslissing, bij het oude regt gebruikt geweest, nog bij het nieuwe regt kunnen en mogen gebruikt worden. In de *tweede* werpt hij eene allerbelangrijkste regtsquaestie op: of namelijk de geldboeten ook door den onschuldigen echtgenoot voor de helft moeten gedragen worden, welke quaestie bij onze aanstaande wetgeving is onbeslist gelaten. De Heer OLDENHUIS GRATAMA geeft naauwkeurig de gevoelens op, welke van beide kanten kunnen aangevoerd worden, maar durft, zoo het schijnt, in deze belangrijke zaak geene uitspraak doen: aan Rec. is het gevoelen, ter laatste plaats voorgesteld, het waarschijnlijkst voorgekomen. Vervolgens geeft de schrijver, in de *derde*, *vierde* en *vijfde* plaats, nog verschillende aanmerkingen, als onder anderen over huwelijkscontracten, welke volgens het aanstaand regt kunnen gemaakt worden; over de gecontinueerde gemeenschap, welke in de wet van 16 Junij naauwkeuriger en beter is, dan de

zoogenaamde *gecontinueerde boelhouderfchap* van het oude regt; over gemeenfchap bij tweede en verdere huwelijken enz. enz., welke aanmerkingen der lezing overwaardig zijn, en de aandacht onzer vaderlandfche regtsgeleerden verdienen.

Bij deze korte inhoudsopgave wil Rec. dit nog voegen, dat hij deze verhandeling over het algemeen met genoegen heeft gelezen, en niet fchroomt, dezelve te rangfchikken onder de beste lettervoortbrengfelen van deze foort. — Een keurig zesentwintigtal Thefes of ftellingen over alle deelen der regtsgeleerdheid befluit deze verhandeling, welke zich overigens door eene nette typographifche uitvoering aanbeveelt.

Vindiciæ Horatianæ, adversus nuperam cenfuram a cl. viro P. HOFMAN PEERLKAMP editam. Scripsit PETRUS BOSSCHA, Ph. Th. Mag. Lit. St. Jurisque D. et in ill. Daventr. Athenæo Profefor. Daventriæ, apud *J. de Lange*. 1836. 8vo. XXII, 170 p. f 2 - 25.

De Heer BOSSCHA heeft, met zooveel anderen, gezien, dat Prof. PEERLKAMP eenen HORATIUS uitgegeven heeft, die er geheel anders uitziet, dan al de vorigen; waarop die fijne kenner der Latijnsche Poëzij twintig jaren, en misfchien langer, gearbeid heeft: terwijl hij, (waarschijnlijk met de *Ars Poetica* gedurig in de hand) zich een helder denkbeeld vormende van de lyrische poëzij, zoo als zij uit de pen van HORATIUS komen moest, de tooverwoorden en duivelsbezwingen van MITSCHERLICH en anderen, *docte, apte, pulcre, exquisite, suavis imago*, uit zijn geheugen verbande, en zich afvragende, wat zijn *gezonde* verstand voldeed en wat niet, uitmonfterde, wat de proef niet doorstaan kon; dóch niet met enkele raadpleging van eigen smaak en vernuft, maar tegelijk met bijgebragte redenen uit diepe taal- en zaakkennis.

Het is lastig (wij bekennen het), wanneer men, van zijne jeugd af, den ganschen HORATIUS van buiten geleerd en honderdmalen opgedreund heeft, fomtijds met genot, fomtijds zonder te denken aan hetgeen men declameerde of het

regt duidelijk te begrijpen, of wanneer men jaren lang, aan zijne leerlingen den Lierdichter uitleggende, zoo ongemerkt de gemakkelijke gewoonte verkregen heeft om van alles alles te maken: het is lastig, zeggen wij, dat men dan zoo laat eerst leeren of hooren moet, dat het toch niet alles goud is, wat er blinkt. Deze gedachte ten naastenbij schijnt opgesloten te liggen in de troebele eerste bladzijde der Voorrede van den Heer BOSSCHA; trouwens Latijnschrijven is moeilijk en vereischt veel oefening. BOSSCHA vindt het verder onverdragelijk, dat er nog geen kruistogt tegen PEERLKAMP in de weer is, en dat niemand tot hiertoe die uitgaaf beoordeeld heeft, dan MOSER, wiens *docta sane, sed non satis absoluta animadversiones* de zaak niet afdoen, BOSSCHA had er bij kunnen voegen, dat MOSER het meeste aan PEERLKAMP toegeeft, en eigenlijk, met een' grooten omhaal, toont, dat hij bang is voor het boek: geen wonder! BOSSCHA zou er nu ook BERNHARDY bij kunnen voegen, die, *more suo*, een weinig uit de hoogte schermutselt en hakt op andere dingen, maar om het boek heen loopt, als de kat om de heete brij. — Het is onverdragelijk! riep de Heer BOSSCHA; maar hij zocht de reden van dien schrik en doodelijke stilte, slechts nu en dan door een' zucht afgebroken, in de laauwheid der echte Horatianen, en niet in de groote moeilijkheid van het onderwerp, niet in den twijfel en de wankeling, die het meesterstuk van PEERLKAMP bij de verstandigsten en geleerdsten mag hebben doen ontstaan, niet in het bezadigd en onpartijdig onderzoek, dat welligt in dit oogenblik de eerste Literatoren aan het groote vraagstuk wijden. Daarom werd de geest van BOSSCHA vaardig, en hij schreef zijne *Vindicta*, meestal, zegt hij, zonder de vroegere Uitleggers te raadplegen: dit wil zoo veel zeggen als: „Ik heb mijne bewijzen voor de echtheid van alles, wat door PEERLKAMP verworpen wordt, uit eigen geleerdheid en smaak en takt geput: en zie, hoe stevig mijne *Vindicta* daar staan, en HORATIUS aan zichzelven teruggeven"! Ach, was het waar! dan zouden wij PEERLKAMP dubbelen dank weten, wiens aanval *zulk zene hulp en zulk eenen verdediger* uitgelokt had; maar de kracht van gewoonte, vooroordeel en alledaagschen slenter blijkt ook hier wederom. Wij gelooven den Heer BOSSCHA, als een eerlijk man, dat hij de vroegere Uitleggers heeft laten rusten; maar zij zaten hem door bloed en merg: hij kon

hunne boekdeelen in zijne kast laten staan; maar wat zij hem geleerd hadden, daarvan kon hij zich, zelfs voor één oogeblik, niet ontdoen. Eene zware beschuldiging; maar zij kan rijkelijk gestaafd worden, zoo het noodig is en de Heer BOSSCHA het wenscht. Voor dit oogenblik is het nuttig, de lezers der *Vindiciæ* hierop aandachtig te maken.

De Heer BOSSCHA moet zich zeer sterk gevoelen; vanwaar anders die somtijds vrij bitse toon? b. v. p. 108. *illa metri necessitas ad nauseam usque inculcatur*: die walging heeft wellicht veroorzaakt, dat BOSSCHA eindelijk van het metrum niet meer hooren mogt, en op p. 117 eene correctie voorsloeg, die hij in de *Corrigenda* terug moest nemen: het metrum blijft een vies ding, als men over oude Poëten spreekt; maakt men zelf een vers, dan is het iets anders. — Vanwaar hier en daar eene halve poging om PEERLKAMP uit te lagchen? b. v. p. 19. *sed, inquires pro acumine tuo*. — Vanwaar anders, in de *Corrigenda*, die aanmerking op de latiniteit van PEERLKAMP, terwijl die van BOSSCHA doorgaande *slecht* is, hoegenaamd geene kleur noch stempel heeft, en verre blijft beneden hetgeen men verwacht van iemand, die zich met vraagstukken van zoo kieschen aard bemoeit? — Alweder eene zware beschuldiging; maar zij kan rijkelijk gestaafd worden.

De *Praefatio* van den Heer BOSSCHA, die vrij lang is, schermt tegen het geleerde stuk van PEERLKAMP, waarin deze den waarschijnlijken oorsprong der inschuifels en ondergestoken Oden opspoort. Dat stuk is te kras voor BOSSCHA; hij kan het niet aan, noch met zaken, noch met redenering. Hoe hij met argumentatie en dilemmata omgaat, blijke uit dit voorbeeld, p. X: *ante omnia mihi pauca dicenda sunt de ista opinione, qua inprimis nititur omnis illa libertas, qua usus est vir cl. in reiiciendis tot carminibus aut carminum partibus, quæ opinio eiusmodi est, ut, nisi admittatur, vix commoda inveniri ratio potuerit eiicendi, quæ huc usque pro Horatiani habita sunt. Tum enim nihil aliud restat, quam aut fateri, mediocrem poëtam fuisse Horatium, aut argumenta, quibus singula oppugnantur, infirmo vel plane nullo nisi argumento*. — In het voorbijgaan zij dit eene proeve van den stijl en de syntaxis van den Heer BOSSCHA.

De slotstom van het gansche boek is, dat Prof. BOSSCHA, op zeer weinig na, alles schoon en verrukkelijk vindt, wat door PEERLKAMP uitgesponnen is. Ieder zijn

smaak! Men meene echter niet, dat de kracht der gezonde rede hem niet een' enkelen keer heeft doen wankelen, b. v. L. II. Od. 15. „Eene Ode,” zegt PEERLKAMP, „die met alle haar vijf strofen aan HORATIUS toegedicht is, maar nooit door dien smaakvollen Dichter gemaakt heeft kunnen worden.” — „Nee,” zegt BOSSCHA, „het is een *Carmen egregium*”; maar er zijn evenwel een paar dingen in, die hem hinderen, en had PEERLKAMP slechts, even als BOSSCHA, gezien, hoe men corrigeren moet, dan zou hij met de geheele Ode vrede gehad hebben. Vs. 6. staat *copia narium*. „Neuzen-voeder”, of „eene groote verzameling van neuzen”, vindt BOSSCHA natuurlijk wat al te erg; daarom herstelt hij de echte lezing: *copia narduum*; men moet hierbij op den pluralis en vooral op die 4de declinatie zoo naauw niet toezien. Vs. 9 staat:

*Tum spissa ramis laurea fervidos
Excludet ictus.*

„Wat is dat *fervidos ictus* heerlijk!” zei MITSCHERLICH. Maar BOSSCHA schijnt, met PEERLKAMP, eenigzins getwijfeld te hebben, of ooit een Dichter, die er iets van wist, *ictus* zoo blootweg in dien zin gebruikt heeft. Hij herstelt dus in de woorden van HORATIUS eene *pulcra imago*, namelijk:

*Tum spissa ramis laurea debitos
Excludet actus.*

Met *actus* bedoelt hij *gemeene weiden*. Eene kleine zwaarigheid blijft er in *excludet* over; dat de Dichter vrij goed op de stralen der zon kon doen slaan, maar moeilijk op weiden. Met *actus* gaat het aan: het was oudtijds eene *certa agri mensura*, en waarom dus ook niet eene *gemeene welde*? De verdediging der echtheid van deze Ode zou den Heer BOSSCHA nog gemakkelijker gevallen zijn, zoo hij gezien had, wat HORATIUS eigenlijk geschreven heeft. Er wordt bijna niets veranderd, wanneer men leest:

*Tum spissa ramis laurea fervidos
Excludet Ictos.*

„Het dichte laurierbosch (want die waren er in zeer oude

„tijden ook) verjaagt de ijverige Regtsgeleerden, die over „het pleidooi, al wandelende onder de schaduw, komen „nadenken, door het gekwaak der kikkers in de vijvers, „die de weelde gegraven heeft.” De vischen hangen wel bij HORATIUS in de boomen, en men denke overlgens aan de *Abderiten* van WIELAND: daar was een gekwaak, dat DEMOCRITUS, en misfchien nog een paar anderen, hooren en zien verging. Misfchien echter zaten de kikkers in de laurierboomen: dit punt is moeilijk uit te maken.

Poëzij van Mr. B. W. A. E. SLOET VAN OLDHUIS. Te Zutphen, bij W. J. Thieme. 1834. In gr. 8vo. IV, 80 bl. f 1-80.

In een bevallig gewaad levert ons de Uitgever THIEME een bundeltje dichtstukken, met wier beoordeeling wij eenigzins verlegen zijn, omdat wij dezelve, wel is waar, geenszins afkeuren, maar ook grootendeels daaraan geen onbepaalden lof kunnen geven. Uit de school van wijlen ADAM SIMONS kennelijk voortgekomen, meenen wij in het werk van den Dichter veel gelijkenis te bespeuren met dat van den Meester, hetgeen veel goeds bij veel gebrekkigs opleverde. Met de poëzij der Ouden bekend, maar te zeer met die der nieuwe Duitschers ingenomen, verachtende het laag zinnelijke bij VICTOR HUGO en zijnen aanhang, maar minder geoefend in de onvergelykelijke kracht onzer Hollandfche taal, nu en dan zelfs een provincialisme wagende, staat de Dichter van dit bundeltje, naar ons inzien, op een zonderling standpunt, van waar wij liever gewenscht hadden, dat hij ons geene verzen had toegezongen. Dit is nu echter het geval, en, daar de Uitgever verzuimd heeft een' Inhoud te geven, zullen wij dat gebrek vervullen, en tevens, met een enkel woord, ons oordeel over ieder stukje kenbaar maken, of het ons mogt gelukken den Dichter toe te lichten, voor wiens hart, bij zijne goede bedoelingen en gepaste roemzucht, wij gaarne betuigen alle achting te koesteren, offchoon ons zijn persoon en betrekkingen volstrekt onbekend zijn. Eene *Toewijding aan Seline* opent de afdeeling der *Erotische Poëzij*, waarin de Dichter van het *magisch* schoone spreekt, en waarvan de geest *Duitsch-Platonisch* is, maar de versificatie ons wel beviel. In *Het beeld van Memnon* heerscht ook iets van dat

Duitſche donkere, dat wij ongaarne in jeugdige Dichters opmerken; men hoore ſlechts den aanhef:

In een wereld van gezangen,
Drijvend boven aardsch verlangen,
Staart gij met een heldren traan,
Waar uw oogjes vol van ſtaan,
En met hooggekleurde wangen,
Uw verrukten zanger aan.

Wanneer wij dat denkbeeld in gewoon proza overzerteden, zouden wij in den toon van perſiflage vervallen, te meer, daar ons juſt het: *Dronken zijn wij, beide dronken*, van den Meester, in het geheugen ſchiet (*). De ſtrekking van het ſtukje is ook niet helder, en wordt ſlechts met moeite gevat: wij althans zouden het beeld van MEMNON anders gebruikt wenſchen, offchoon in het denkbeeld eene goede dichterlijke intentie ſchuilt. — *Winter-avondſcheming*. Vrij goede verſificatie; alleen hinderde ons in het vierde couplet het openſplijten van den hemel, in het vijfde het driemaal herhaalde *die*, het rood, wit en blaauw van het achtſte, en het *die* van het negende, waardoor niet de hand, maar de citer beurtelings daalt en rijst. *Aan Lesbia* is eene vrij goede navolging. *Aan Seline*, een minder goed origineel. *De Feſtale*, daarentegen, houden wij voor het beſte der *Erotiques*. *De Verſchijning* zou beter zijn, indien de taal en de beelden zuiverder waren. Wij wenschten, dat het: *Weest meester van de taal, gij zijt het van 't gemoed*, van BILDERDIJN, iederen jeugdigen Dichter in het geheugen gegrift ware. *Mijne Roemaucht* is een bevallig minnedichtje, dat wij gaarne overnamen, als ons de ruimte vergund ware. *Het Griakſche*

Meisje (de verkeerde klemtoon in *Thermopyls* onopgemerkt blijvende) is ook wel; en bij regels als de volgende:

Gij plukt het ſmaaklijk ooft, bewazend van den morgen,
En vlijt de mandjes vol met kostelijke vrucht:
U bleedt de rank haar druif, in 't dorrend blad verborgen,
Die afhangt van de(n) muur door al te zware dragt.

kunnen wij *de arm verkleumde mensch* en *de bloote kniën*,

(*) *Gedichten van ADAMS SIMONS*, bij J. TEN BRINK, GZ. 1805. bl. 122.

met andere gebreken, in *Onze Toekomst*, vergeven. *De Kunstenaar*, naar PROPERTIUS, houden wij voor eene goede navolging, offchoon wij het oorspronkelijke ter vergelijking niet bij de hand hebben. En hiermede wordt de eerste afdeeling befloten. De *Mengelpoëzij* wordt door twee verzen *Aan den Hertog van Saxen-Weimar* waardiglijk geopend, waarvan het tweede ons buitengemeen heeft befallen, offchoon het slot krachtiger had kunnen zijn, en *het koor, dat ons doet leven*, wel door beteren regel verdiende vervangen te worden. Het lofvers *Aan den Hoogleeraar A. SIMONS*, waarvan het denkbeeld en de eerste regels aan zijn Hooggeleerde ontleend zijn (*), kan de vergelijking met den Meester niet doorstaan; en men beklagt zich, dat verzen als deze:

Geeft Neerland me ooit een lauwerkrans,
En schept het roem uit mijn gezangen,
o! Dichter, aan mijn hart zoo waard!
Ik zal, in vrome bedevaart,
Dien krans om uwe tombe hangen.

onmiddellijk gevolgd worden door de volgende plat-prozaische regels:

Wat heb ik, boven druk en kruis,
Al menigwerf aan 's Leeraars huis
Een vreugdevollen tijd gesleten!
Hier vond ik immer Attisch zout,
En werd, bij boert en zoeten kout,
Al vele zorg en leed vergeten!

Ook het slot valt merkelyk af bij het fraaije en puntige:
En nog naar u wil vragen, van SIMONS.

Wij behooren onder dezulken, wie *de Jagt* minder bevalt, niet om het vreemde van behandeling of metrum, maar omdat de onnavolgbare *Duinzaag* van den Hoogleeraar VAN LENNEP ons onultwischbaar in het geheugen ligt en het metrum daarmede eenige overeenkomst heeft. Indien echter de Dichter had kunnen goedvinden, de zwakke-regels te verbeteren, de burlesque vergelijkingen weg te laten, als die van den haas en de gans en de gastvrijheid van het brandende lood, en de al te wellige loten zonder

(*) *Gedichten van ADAM SIMONS*, bl. 62.

genade af te snoeijen, dan zouden wij veelligt gezegd hebben :

Tel brille au second rang, qui s'éclipse au premier.

maar zoo als het stuk thans is, komt BOILEAU ons geheugen al weder plagen met zijn: *mais dans l'art dangereux*, en wat er verder volgt en den Dichter niet onbekend kan zijn. — *Vaarwelzang aan mijnen Vriend, Aan mijnen Broeder en Vriend, Onze Droomen* zijn drie stukjes, waarin veel goëds voorkomt, dat 's Dichters hart van eene gunstige zijde doet kennen. *Van Speyks Toren* is eene dichterlijke gedachte, die men niet al te zeer ontleden mag, en waarin *laatst* gedenkzuil, omdat de maat geën *laatste* gedoogde, ons hinderde. *Burgerdeugd* is een lief stukje; de *Toast aan den Majoor SCHIMMELPENNINCK VAN DER OOEY* e fisch gedicht, en besluit dit bundeltje niet onwaardiglijk. — Ziet daar ons oordeel! Het Publiek doe er zijn voordeel, en de Dichter insgelijks zijn profijt mede.

La Nation Hollandaise, Poëme en VI Chants, traduit de HELMERS, par AUG. CLAVAREAU, Chevalier de l'Ordre du Lion des Pays-bas. Deuxième Edition. Maestricht, F. Bury-Lefebvre. 1835. petit in-8vo. 284 pag. f 1-25.

Petits Poëmes, à l'usage de l'Enfance, traduits de FRANÇOISE DEBOER, par AUG. CLAVAREAU, Memb. de la Société de Litt. de Leyde, Corresp. de l'Institut des Pays-bas. Maestricht, F. Bury-Lefebvre. 1835. petit in-8vo. 106 pag. f :- 50.

Petites Etrennes Morales, offertes à la Jeunesse Néerlandaise, par F. C. ROUD, Auteur des Nouveaux exercices de Langue Française en thèmes Hollands. A Rotterdam, chez *Mensing et van Westreenen*. 1835. petit in-8vo. 118 pag. f :- 60.

In de twee eerste der bovenstaande werkjes geeft de Heer. CLAVAREAU wederom welgeslaagde proeven van zijn gelukkig vermogen, om Hollandsche verzen in Fransche over te brengen; en het is aangenaam en lofwaardig, dat hij na twaalf jaren aanleiding en lust gevonden heeft, om eene nieu-

we uitgave van het eerstgemelde te bezorgen. Intusschen, hoe veel genoeg het ons ook doet, dat de lof onzer Natie aldus meer tot kennis van vreemdelingen, en bijzonder ook van de Franschen, gebragt kan worden; zoo komt het ons echter eene zeer moeilijke, wij hadden haast gezegd, ongelyksoortige zaak voor, dien lof, zoo als een Nederlandsch Dichter dien vermeld heeft, in de taal van eene andere Natie te hooren bezingen: neen! die klinkt alleen in onze vaderlandsche taal het schoonst; daarin alleen, en hoe veel te meer dan in krachtige poëzij! is alles regt in maat en harmonie; daarin alleen is die zuivere melodie, welke het onbedorven Nederlandsche oor streelen kan: en wij hopen dus, dat deze dichtertlijke Fransche vertaling, hoe goed ook over 't geheel, het oorspronkelijke Dichtstuk van onzen HELMERS bij onze Landgenooten niet zal verdringen en in vergetelheid brengen. — Dit moeilijke der overbrenging of navolging van het eigenaardige onzer taal, onzes volkskarakters en onzer geschiedenis in aanmerking nemende, zal Rec. dan ook niet angstig nasporen en zorgvuldig aanwijzen, (hetwelk ook bij een reeds lang bekend werk niet noodig schijnt) waar het origineel gelukkig gevolgd is, of waar de kopij zich daarvan te veel verwijderd heeft. Over dit laatste denkt de Heer CLAVAREAU, blijkens de *Voorrede*, mischien wat ruimer dan Rec.; maar deze mag nogtans genen over het algemeen eene gunstige getuigenis in dezen geven, en de vrucht van deszelfs loffelijke poging, als voor onze Natie vereerend, aanprijzen.

Achteraan zijn eenige *Notes* geplaatst, waarin CLAVAREAU voor de Fransche Lezers, die hij zich voorstelt, eenige opheldering omtrent sommige zaken of personen mededeelt, of eenige schoonheden der verzen, of de vaderlands-liefde van HELMERS, welke beide hij toont te gevoelen, doet waarden. Men zie b. v., wat schoone plaatsen aangaar, de anteekening p. 254, over de episode van ADEKA in den 4den Zang, reeds geprezen in de *Pref.* p. 5; of die op p. 263, over de aanspraak aan de Dichtkunst, waarmede de 5de Zang aanheft: en wat de vaderlands-liefde des Dichters betreft, zie men p. 233, 4, en 248, 9, waar CLAVAREAU aan de Hollandsche Natie, zoo wel in hare rampen onder de Fransche overheersching, als in hare jongste pogingen tot handhaving van hare onafhankelijkheid, alle regt doet. — Ook geeft hij in deze *Notes* rekenfchap van eenige

vrijheden, die hij zich bij de overbrenging veroorloofd heeft. Wat deze betreft, spijt het ons, dat hij meermalen geoordeeld heeft, dat verscheidene namen van beroemde Nederlandsche Mannen 'in zijne Franfche verzen niet wel konden ingevoegd worden: dit spijt ons, omdat hierdoor niet zelden het kenmerkende, dat HELMERS van elk hunner met weinige woorden gezegd heeft, te veel in algemeene bewoordingen en loffpraken verloren gaat. — Zonderlinge verwarring is er in de noot, p. 270, op die plaats van HELMERS:

„Hoe ruifchen in mijn oor hier de Idumefche palmen!
„'k Hoor, SCHULTENS EN! uw' lof door 't loof der cedren
galmen.” enz.

bedoelende de verdienften der drie Hoogleeraars SCHULTENS voor de Oosterfche Letterkunde, die door hen, en wel het eerst door ALBERT SCHULTENS, in ons Vaderland grootelijks bevorderd is. CLAVAREAU nu, die in den tekst dezen eigen naam met den algemeenen van *Patrie adorée* verwisfeld had, zegt hierbij in de noot: „SCHULTENS, cité par HELMERS, voyagea, avec d'autres savans Bataves, dans cette partie du globe, pour la prospérité des sciences. Il fut aussi le restaurateur de la Littérature Hollandaise au 18^e siècle”, en maakt dus van de drie in het meervoud uitgedrukte Mannen één' perfoon, en wel een' reiziger in het Oosten, en, in plaats van eenen herfteller der Oosterfche, een' der Hollandfche Letterkunde! Aan deze laatste heeft niet A. SCHULTENS, maar wel zijn tijdgenoot TEN KATE veel toegebracht. — Ook op andere plaatsen fchijnt CLAVAREAU het meervoud van eigene namen in onze taal niet te vatten. Dus noemt hij, p. 276, zelfs met verbasterde spelling, MOENENS en SWEELS, als die tegen VONDEL zouden gefchreven hebben; maar HELMERS fpreekt van „de MOONENS, de SEWELS,” dat is van Taalkundigen, als MOONEN en SEWEL, die de Dialectkunst, naar zijn inzien, door hunne wetten te nauw beperkten. Zoo zegt CLAVAREAU, p. 281, 2: „Voici les noms des savans cités par HELMERS dans ce passage: „De DOUSAAS, VALOKENAAREN, de BURMANS, HEEMSIUS, de BOSCH en HEMSTERHUIJ,” tous Doctes et Philosophes, qui ont écrit en Grec et en Latin”! en noemt verder nog tweemaal DOUSAAS, in plaats van DOUZA, als één' perfoon. — Nog ééne plaats zij het ons vergund na te

voemen, waar CLAVAREAU zijnen Dichter niet begrepen, en in de aanteekening daarop eene vergissing in de personen begaan heeft. HELMERS, na den lof van PIETER CORNELISZ, HOOFD vermeld te hebben, zegt:

„Hij, telg des bestevaders, brengt ons dien griffaard nader:
 „In hem herkennen wij den grooten Burger vader” enz.

CLAVAREAU brengt deze regels dus over:

„*Ah! laissez approcher cet auguste vieillard,
 „Qui de la foule émue attache le regard;
 „Mes yeux ont reconnu ce héros tutélaire,
 „De ses concitoyens le soutien et le père.”* etc.

en past dit in de noot, p. 277, op OLDENBARNEVELD toe, en het volgende op eenen minder waardigen, hoewel hem onbekenden, afstammeling van dezen, HELMERS daarentegen bedoelt duidelijk CORNELIS PIETERSZ, HOOFD, den vader van den eerstgenoemden, en ziet met het laatste op het staatkundig gedrag van iemand uit deszelfs geslacht in later tijd, waarover het thans niet noodig is uit te weiden. — Doch wij willen zulke verzijsningen in eenen Man, die zich voor de verbreiding van den roem der Nederlanders onder andere Volken verdienstelijk maakt, gaarne verschoonen, en eindigen met de nieuwe uitgave van zijn werk bij vernieuwing aan te prijzen.

Ditselfde kunnen wij in het algemeen zeggen van CLAVAREAU'S overbrenging der *Gedichtjes voor Kinderen* van F. DE BOER. Met genoegen zien wij uit de *Préface*, dat zijne vertaling van de *Gedichtjes* van VAN ALPHEN in Frankrijk met belangstelling ontfangen en aangeprezen, en hij daardoor te meer aangespoord is, om ook die van de zoo even genoemde Kindervriendin onder handen te nemen. In die zelfde Voorrede vindt men ook eene korte levensbeschrijving van haar, door den Heer ROBERT VAN DER AA verschaft, en door den Heer CLAVAREAU vertaald, die niet zonder eenige belangstelling zal gelezen worden. Hoewel de versjes van F. DE BOER, naar Rec^t. oordeel, niet die van VAN ALPHEN geenzins op éene lijn kunnen gesteld worden, hebben zij echter ook hunne verdiensten, en zijn der overbrenging niet onwaardig, waarin CLAVAREAU zijn origineel al vrij gelukkig gevolgd is. Tot verdere beoordeeling

van de oorspronkelijke, reeds lang bekende; *Gedichtjes* vindt Rec. zich hier niet geroepen; en daar er alreede in het *Mengelwerk* voor 1835 van dit Tijdschrift, No. V, eene vergelijkende proeve van deze vertaling gegeven is, zal het niet noodig zijn, hierbij, of bij enkele kleine aanmerkingen, die hij hebben zou, langer stil te staan.

De Schrijver van het derde boven gemelde boekje was ons nog geheel onbekend; want, offchoon hij zich op den titel aanmeldt, als *Auteur des Nouveaux exercices de Langue Française en thèmes Hollandais*, was deze zijne vermaardheid ons nog niet ter ooren gekomen. In een *Avant-propos* zegt hij tot zijn boekje:

„ Sans défense je te livre
 „ Aux Censeurs:
 „ Implore leur indulgence ! ”

maar het is toch waarlijk geen vleijend compliment, geschikt om de toegevendheid der Recensenten in te roepen, dat hij er op volgen laat, wat dus ook de jeugd lezen kan:

„ Parmi la maligne engeance
 „ Cherche quelques défenseurs ! ”

Nu zou iemand van dat *booze ras* hem dit wel kunnen teruggeven, door te zeggen, dat hij tot *l'engeance irritabile des Poètes* (*genus irritabile vatum*, HOR.) schijnt te behoorén; maar steller dezès verlags wil geen schelden met wederischelden beantwoorden, en hoopt daarom niet minder die *indulgence* te gebruiken, die de Dichter voor zijne *premiers chants*, zoo als hij ze p. 6 noemt, inroept.

In het algemeen blijkt uit deze *Gedichtjes*, dat het den Heer ROND niet aan de gaaf ontbreekt; om voor de jeugd gemakkelijk en vloeiend in het Fransch te dichten, en nuttige Christelijke zedelessen aangenaam voor te dragen. Welke jeugd echter, dat is van welken leeftijd, hij zich voorgesteld heeft, blijkt er zoo duidelijk niet uit: er zijn wel verscheidene stukjes, die voor dezelve lezertjes en lezeresjes zijn, als doorgaans die van VAN ALPHEN; maar er zijn ook vele, en mischien wel de meeste, die voor dezé te hoog, en meer voor eene verder gevorderde jeugd geschikt zijn: dit geeft aan het werkje eene tweeflachtigheid, die mo-

getijk voor het gebruik niet zoo gelukkig is, als men wel wenschen zou, omdat men het nu den kinderen niet onbepaald in handen kan geven: dit neemt echter niet weg, dat ook die, welke een' wat hooger en deftiger toon aanslaan, op zichzelve hunne verdiensten, en bij verstandig gebruik hunne nuttigheid hebben. — Wat de vinding der hier voorkomende stukjes betreft, sommige schijnen geheel van eigen maakfel te zijn; andere, het zij met of zonder aanwijzing, van anderen overgenomen en nagevolgd. Dit laatste is b. v. het geval met het 40ste, *les Saisons, ou les vœux de Prosper*, waar de grondaanleg uit het stukje, *de vier Jaargetijden*, bij DE PERPONCHER, (uit CAMPE) *Onderwijs voor Kinderen*, D. III, bl. 23 en volg., genomen is, maar de gelukkige bewerking den Heere ROUD eigen schijnt te zijn: alleen komt het Rec. voor, dat deze het tooneel te zeer geheel in Frankrijk verplaatst, hetwelk, offchoon het er mischien meer levendigheid aan bijzet, nogtans voor de Nederlandfche jeugd, aan welke de Schrijver zijne *Etrennes* aangeboden heeft, minder gepast is. — Deze 43 Gedichtjes nu nader in bijzonderheden te beoordeelen, en over het meer of minder gelukkige der bewerking en uitdrukking zijne gedachten te zeggen, kan Rec. zonder te groote uitvoerigheid niet doen. — Enkele verouderde of zeldzaam gebruikte woorden, zoo als *émoi* voor *inquiétude*, *nef* voor *navire*, zou hij in gedichtjes voor kinderen vermijden, en uitdrukkingen als deze, *s'endormir sous l'ombre des ailes de l'Agneau*, liever in het geheel niet gebruiken; maar zij zijn hier gelukkig niet talrijk. — De correctie der zinscheidingsteekens zou hier en daar naauwkeuriger kunnen zijn, waarop men vooral in werkjes voor kinderen niet genoeg kan letten.

Belangrijke verschijnselen van het zieleleven medegedeeld en beoordeeld. Der Aberglaube ist ein Schatten, Das Wahrheit auf das Leben warf. Te Deventer, bij J. de Lange, 1836. In gr. 8vo. f 1 - 90.

„Belangrijke verschijnselen van het zieleleven medegedeeld en beoordeeld.” Dit laatste woord, *beoordeeld*, deed Rec. vooral dit werkje gretig in handen nemen en deszelfs inhoud als verslinden. Sedert langen tijd toch was het zieleleven

ook voor hem een onderwerp van ernstige overpeinzing geweest, en, uitgaande van het gevoelen zoo veler groote geleerden, dat *ziëleleven en lichamelijk leven geheel ongetijds voortig zijn*, vond hij in deze stelling een gewigtig middel, om vele raadselen op te lossen. Maar bij dit alles bleven hem tot nog toe zoo vele raadselen nog over — zoo veel duisters, dat hij zoo gaarne in een helder licht geplaatst zag! Geen wonder derhalve, dat hij, op grond van gezegden titel, in dit werkje de bevrediging zijner wenschen hoopde te vinden. Doch, hij heeft zich hierin bedrogen! Neen, geene uitvoerige beoordeeling der medegedeelde verschijnselen, ten minste geene zóó uitvoerige, als *Rec.* zich had voorgesteld, troffen wij in dit werkje aan. Doch bij eenig ernstig nadenken moesten wij het ook voor onszelfen bekenen, onze verwachting te sterk gespannen te hebben, en prijzen wij de omzigtigheid van den Schrijver, die niet meer zegt, dan hij verantwoorden kan, het rijk der hypothesen niet te diep indringt, en dikwerf zelfs de mogelijkheid eener toereikende verklaring op de gewone wijze toegeeft. Veel, zeer veel wonderbaars toch is er op te merken, ten aanzien van: *a.* helderzien in den droom, *b.* helderzien in den wakenden toestand, en *c.* helderzien in het somnambulisme, (de drie hoofdonderwerpen, in dit werkje behandeld) en de grootste wijsgeer en diepstdenkende zielkundige zal op honderde vragen, betreffende deze onderwerpen, zijne onkunde moeten belijden en antwoorden: *ik weet het niet*.

Met dat al zijn de onderhavige verschijnselen — aan welker historische geloofwaardigheid *Rec.*, ten minste van vele, niet twijfelt, voor zoover zij namelijk geput zijn uit bronnen, welker waarde ook bij hem op hoogen prijs staat — overwaardig, om er opmerkzaam op gemaakt te worden; en de resultaten, door den Schrijver uit dezelve afgeleid, bezitten, onzes inziens, een zoodanig gewigt, dat wij dit werkje in veler handen wenschen, daar het den Materialist op zijnen doolweg moet doen stilstaan, den vereerder van der zielen onsterfelijkheid in zijn geloof bevestigt, en den onbevooroordeelden beoefenaar der zielkunde gewigtige wenken aanbiedt, welke hem, op den weg zijner onderzoekingen, der waarheid nader kunnen voeren.

Rec. besluit deze aankondiging met de woorden des Schrijvers, aan het einde van zijne Voorrede: „Men herkenne in deze proeve eene bescheiden poging, om tot eenige

„scherheid te gebruiken, ten aanzien van bene staat, binnent
 „welke niemand onverschillig kan zijn: de kennis van dat
 „voorwerp der Natuur, dat ons het allernaatste is. Wèst
 „men eene betere verklaring: men geve ze ook niet beschei-
 „denheid. Komt deze bij alle onderzoekingen op het groot
 „gebied van het menschelijk weten te pas: zij mag vooral
 „hier niet gemist worden. Wie zichter alleen van mecha-
 „sche en organische krachten uitgaat, door welke alles,
 „wat er is en werkt, bepaald wordt, dien moet de gege-
 „vene verklaring bijgeloof en dwaasheid zijn, gegrond op
 „onbewezenne vertelsels van zwakke hersenen. — En mee-
 „ren wij al, door het opmerken van de werkzaamheden
 „dezer kracht van de menschelijke ziel, een stapje nader
 „aan de waarheid te doen: wij zijn daarmee ook aan de
 „grenzen van een gebied gekomen, dat met nieuwe gehei-
 „menissen omhuurd is. En vinden wij al de sporen van
 „eenen vorm van leven, die van den gewonen afwijkt: wij
 „zulken toch niet schrikken voor het denkbeeld, dat wij
 „ons zelve een raadsel zijn. Integendeel, in dit denkbeeld
 „ligt eene wereld vol hoop.”

*Verhandeling over de middelen, welke aangewend kunnen wor-
 den, om in de behoefte aan werk, bij de geringere volks-
 klasse te Groningen bestaande, te voorzien. Door T. HOF-
 KAMP, Onderwijzer aan het Instituut voor Doofflommen.
 Te Groningen, bij R. J. Schierbeek, Jun. 1895. In gr. 8vo.
 80 bl. f. : - 80.*

De bekrooning, den ehtingwaardigen Schrijver dezer Ver-
 handeling, bij het Departement Groningen van de Maatschap-
 pij *Tot Abt van 's Algemeen*, te beurt gevallen, is reeds
 eene gunstige beoordeeling door bevoegde regters. Gaafte
 vereenigen wij ons met hante uitpraak: want niet alleen
 heeft de Heer HOFKAMP het *bestaan* en de *overzichten* der
 behoefte bij de geringere volksklasse te Groningen duid-
 lijk aangewezen; maar de middelen, die hij tot *bestrijding*
 van dat kwaad aanprijst, zijn allezins geschikt tot het oog-
 merk; terwijl zij tevens, deels gemakkelijk, deels met eenige
 inspanning, opoffering en medewerking, kunnen worden ten
 uitvoer gelegd. Hartelijk wenschen wij, dat men den ook

alles beproeven zal, wat het loffelijk doet in de hand kan werken, en zoo doende onze landgenooten door vreemde gelukzoekers niet langer zullen worden benadeeld, maar onze eigene kunstvlucht daarentegen zal worden ondersteund en opgebeurd, niet alleen te *Groningen*, maar ook elders. Zonder *dit* toch is alle geschrift ijdel, elke bekróoning eene schrale belooning: dit laatste echter kan der lofwaardige Maatschappij niet geweten worden.

De kracht der Christelijke Godsdienst, in Karakterschetsen uit de Nederlandsche Geschiedenis. II Deelen. Te Amsterdam, bij G. J. A. Beijerinck. In gr. 8vo. 590 bl. f 7-20:

Dit werk bevat in 29 afdeelingen even zoo vele levenstaferelen uit de vaderlandsche geschiedenis, ten bewijze, dat het vaste geloof aan, en de hartelijke zucht voor de betrachting van het reine Christendom den mensch in staat stelt tot de vervulling der moeilijkste pligten van lijdzaamheid, menschlievendheid, weldadigheid, moedig strijden voor waarheid en regt, vaderlandslede en derg. De Schrijfter, die zich A. G. L. teekent, heeft dit, volgens hare betuiging, met lust — zij heeft het ook met oordeel en *con amore* gedaan. Wordt haar wensch vervuld, dan zullen hare lezers „ zich, na de lezing van dit werk, in godsdienstige, en „ dus ook in zedelijke kracht alzoo versterkt gevoelen, dat „ zij het zichzelf blijmoedig mogen toeroepen: ook ik „ zoude, door God ondersteund, in dergelijke gelegenheden, „ als deze, hebben geleefd, gehandeld, geleden en gestreden.”

Wij prijzen dan ook deze vaderlandsche tafereelen, in welke eene dorre levensbeschrijving doorgaans gelukkig vermeden wordt, van harte aan, en vergenoegen ons met eene eenvoudige aankondiging, te meer, daar het eerste Deel in eenen Brief van, nu wijlen, den schranderen STOLKER (*Letteroef.* 1835. Boekbesch. bl. 138) zeer juist is beoordeeld, inzonderheid met aanwijzing van eenen geschiedkundigen misflag der Schrijfter ten aanzien van MAGDALENA MOONS, Deel I, bl. 105, waaromtrent wij volkomen met den Eerw. Briefschrijver instemmen.

De uitvoering is fraai; maar, kan het er nu nooit meer op overschieten, voor elk Deel een *afzonderlijk* vignet te plaatsen? Waarlijk, alles, wat daarover zoo vaak in Re-

tenſien is geklaagd, ſchijnt wel bijkans eene *vox clamantis in deserto* te wezen. Dat toch de Heeren Uitgevers zich deze kleine opoffering eens lieten welgevallen!

Christelijke Tafereelen voor het hart, aan de Geschiedenis ontleend. Naar het Engelsch van C. B. TAYLER, A. M., Predikant, door G. VAN REYN. Te Rotterdam, bij Wed. van der Meer en Verbruggen. In gr. 8vo. 263 bl. f 2-70.

De algemeene geest van dezen bundel beantwoordt ten volle aan het motto, op den titel geplaatst:

„Zóó, als in 't vreemd tapijt, in kleuren bont,
 „Hier hard, daar zacht, een zuivre gouden draad
 „Door 't gansche weeffel speelt, zoo schittert hier,
 „In elk verhaal, 't zij zwart of licht gekleurd,
 „De zuivre gloed der beste Godsdienst uit.”

Deze Tafereelen toonen, om het ongeveer met de woorden van den kundigen Vertaler te zeggen, hoe de Christelijke Godsdienst waren troost verleent in leven en in sterven. Het eerste, FULGENTIUS en META getiteld, wijst aan, „dat „zelfs de uitstekendste gaven van geleerdheid den man in „verlegenheid laten, die amtsshalve geroepen is, om zijne „Medechristenen te sichten en in de ure der verslagenheid „en des doods te troosten, wanneer hem het ware inzicht in „den troostrijken geest van het Christendom ontbreekt.” Het tweede, JOANNA VAN KENT, schetst „de treurige „afwijkingen van het echte beginsel des Christendoms, in „onberedeneerde dweepzucht aan den eenen en vervolgzieke „stelselzucht aan den anderen kant.” Het derde, ANNA CARR, levert een waarschuwend voorbeeld op, „tot hoe „diepen val hofgunst en spoedige verheffing den mensch kan „brengen, wanneer hij die niet tot anderer welzijn, maar „tot inwilliging van eigen hartstogt strekken doet.” Het vierde herinnert aan den edelen GUYON, wiens edelmoedige zelfopoffering tot ontdekking van den eigenlijken aard der in zijnen tijd te *Marseille* heerschende pestziekte bekend is. Het vijfde verhaal draagt den naam van *Lady LISLE*, „de „vrome, en aan de belangen van Vorst en vaderland gehecht gade, (uit den tijd der onthoofding van KAREL I)

„welke aan beiden getrouw bleef, zonder de Hefta tot eenen afgedwaalden echtgenoot te verzaken, benevens de „Christelijke moed van de grijze, om, als het onschuldige „slagtoffer eener wraakgierige hofkabaal, het leven op een „moordschavot te verliezen.” In het *zesde* huwt een aanzienlijk Edelman met een aenschuldig landmeester, zonder dat deze vooraf deszelfs rang kent; en deze *Lady van nederige geboorte* schittert door hare eenvoudige vroombheid. In het *zevende* Tafereel is ANNA VAN CLEEF, de verloofte en gemalin van HENDRIK VIII, de hoofdperfoon; terwijl het *achtste* de wroegingen schetst van eenen vader, die in drift zijnen *zoon en erfgenaam* eenen slag toebrengt, welke dezen van het gebruik zijns verstands berooft, en het *negende* nog vreeselijker gewetensangsten van eenen loshandigen en aan manslag schuldigen *Italiaan* teekent. No. 2, 3, 4, 5 en 7 zijn geschiedkundig; de overigen *schijnen* meer in de klasfe der leezame verdelichtingen te vallen, offchoon de titel van het boek doet denken, dat hier toch ook *historische* waarheid ten grondslag zal liggen; maar alles, wat een op waarheid gegreund verhaal is, kan daarom nog niet gezegd worden tot de eigenlijke *geschiedenis* te behooren. Als deze Tafereelen intusfchen zijn hoogst lezenswaardig; terwijl de, meer geschiedkundige, aantekeningen van den Vertaler de waarde van het boek verhoogen, en ook tegen het misbruik waarschuwen, dat van hetgeen hier en daar hoofdleer is zou kunnen gemaakt worden. Vertaling en stijl zijn overigens, zoo als dit van den Overzetter van MUSTON'S *modern en herkennen* en den geschiedkundigen Beschrijver van *Rotterdam* te verwachten was. — Met volle minste prijzen wij deze nitheemsche letterryucht aan.

De Pelgrimaadje van een' Kloosterbroeder. Door G. SPINDLER. Naar het Hoogduitsch. Te Haarlem, bij de Wed. A. Loosjes, Pz. 1835. In gr. 8vo. 244 bl. f. 2 - 50.

Herfstwien. Een viertal Verhalen. Door denzelfden en bij denzelfden. 1835. In gr. 8va. 251 bl. f. 2 - 50.

Wij voegen deze werken van den bekenden Schrijver bij, omdat het eersgenoemde bijna het geheele eerste deel bestaat van het werk, onder den titel van het tweede in het

oorspronkelijke uitgegeven. Die pelgrimaadje bevat eene allegorie, hoe verleiding, sonde en dood den mensch tot het einde zijns levens vervolgen. De inkleeding is niet onvernunftig, maar hier en daar nog al duister met betrekking tot de bedoelde wezens, wier aard en elgendommelijke werking wij niet overal herkennen, behalve den dood, die het best zijn karakter staande houdt, en op het einde van den togt ook den pelgrim treft, zoo als hij menig ander in den loop des verhaals met koude ongevoeligheid den genadeslag toebrengt. Onafhankelijk van het zinnebeeldige, laat zich het verhaal, hoe avontuurlijk en onwaarschijnlijk het soms ook is, zonder verveling, ja met genoegen ten einde lezen, en kan derhalve tot verpoozing van ernstiger bezigheden strekken.

Ook de vier verhalen van het andere werkje hebben dezelfde strekking. *Een avond van NINON* schets ons vrij losjes de jeugd van ROUBSAULT en RACINE, en hunne betrekkingen tot de personen van het tijdperk, waarin zij optraden. Het heeft meer den schijn van eene Fransche vertaling, dan dat men er SPINDLER in herkent. Het tweede is eene soort van *complainte* van een' Romeinschen (hij abuis staat er *Romeinschen* in den tekst) liedszanger, die niet veel om 't lijf heeft. Het verhaal, *Moruzza* genoemd, is het uitvoerigste en ook het beste, en schildert met gelijkende trekken het leven van de Wallachijsche boeren, eene liefdesgeschiedenis, doormengd met roof en moord; terwijl het vierde verhaal een voorval van eenen gekwetsten Luitenant behelst, die van zijne ongemakken en wonden in Neustad ten huize eener familie van Piëtisten uitrust. (Wij meenen dat verhaal vroeger reeds in het mengelwerk van eenig periodiek werk te hebben gelezen.) Wij herkennen in deze stukjes niet overal de hand van den meester, wiens *Jezuits*, *Jood* en andere uitvoerige werken met regt hooggelohat en met gaagte gelezen worden.

De Wraakgodin, of Tafereelen van menschelijke ellende; In echte Verhalen van vorige dagen. Naar het Hoogduitsch. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. In gr. 8vo, 342 bl. f 2-80.

Men heeft ons wel eens voorgereven van den publieken smaak genoemd, en als noodnig is onze zaak nu en dan niet van de aangenaamste. Maar wanneer een boek het in 't

hoofd krijgt, om goorwater voor soep, boombladeren voor groenten en katten voor wildbraad op te dischen, dat alles, angebrand of niet gaar, onordelijk opdragende, dan walgen wij van de lucht alleen, en proeven liever nog vergiften in kristallen vazen, sierlijk als geneesmiddelen met gouden etiketten voorzien! Dit boek (om de leenspreuk te laten varen) bevat een elftal verhalen, meest van onbeduidenden aard, en waar de zedekundige strekking in bedolven ligt als eene naald in een voer hooi, door den Vertaler op zijne wijze omgewerkt en in een gewaad gestoken, dat Nederlandsch heeten moet, maar eene bonte lappendeken van Nederduitsche woorden is, zoodanig aaneengezet, dat een kind zich zulk werk zoude schamen. De lezer oordeele:

„Het schip dat *Gervasio* aan boord had, nam zijne rigting
„over *Maltha* naar *Sicilië*, van welk eiland hij, gelijk hij
„zoo hoopte, met weinig ongemak, zijn *Tirol* bereiken zou-
„de kunnen,” bl. 51.

„Verre daarvan daan, dat ik staan zoude mogen naar uw
„leven, aan u nu, hoe *wel* bij mij verdiend, mij zoude
„willen vergripen! Het staat aan u, het is u onvermijde-
„lijke pligt, — zoo gij nog iets van pligten kent, — ge-
„worden, mij nu dood te slaan,” enz. bl. 175.

„Deze man was reeds bejaard, en niet heel fraai ook,
„geloofde nu het gevonden te hebben, waarin het toch el-
„gentlijk lag, dat hij vergeten en vermaad bleef,” enz.
bl. 315.

Ziet daar, zoo als het boek openvalt, een staaltje uit het begin, midden en einde; en wilt ge nu nog eene proeve van poëzij? leest dan het zielroerende onderschrift van bl. 33:

„Vervloekte zucht naar goud,
„Waarheen brengt gij de harten!
„En, o verdoemde harten!
„Waarheen brengt gij het goud!”

Waarlijk, wij beklagen Lezer, Uitgever en Schrijver! Den eersten waarschuwen wij, zoo het nog bij tijds is; het boek niet te koopen, al is er ook een weluitgevoerd, ja zelfs fraai vignet voor; den tweeden, zeker zijns ondanks verschalkt, voorspellen wij een debiet, geëvenredigd aan de waarde van het werk; den laatste raden wij welmeenend, met BOILEAU: *soyez plutôt maçon, si c'est votre métier!* hij kieze eene goede kostwinning, als hij nog jong is, en gebruike zijne pen niet anders, dan tot het schrijven van rekeningen en facturen; zoo zal hij voor zich en anderen nog een nuttig lid der samenleving kunnen worden, en minder walging verwekken, al wierd hij ook.... nachtwerker, schreven wij bijna, maar willen er liever schoorsteenveger voor zetten. — Het boek beantwoordt overigens aan den titel: 't is een tafereel van ellende, — van ellendigen in- houd, ellendige taal en correctie en nog ellendiger stijl, ja ellende van het begin tot het einde!

BOEKBESCHOUWING.

Institutiones Historiae Ecclesiae Christianae, in Scholarum suarum usum breviter delineatae a P. HOFSTEDDE DE GROOT, Theol. Doct. et in Universitate Groningana Prof. Groningae, apud J. Oomkens. 1835.
In oct. maj. XVI et 195 pag. f 1-80.

Bij gebrek aan een geschikt *Compendium* over de Kerkelijke Geschiedenis, dat de Hoogleraar HOFSTEDDE DE GROOT met genoegten volgen kon, heeft hij deze schets, die hij eerst aan zijne leerlingen plagt te dicteren, nu in druk uitgegeven. Hij heeft zich daarin bovenal toegelegd op duidelijke orde, gemakkelijken zamenhang en kortheid van uitdrukking: hij heeft niet vele kleinigheden, maar liefst de grootste zaken willen verhalen, om een algemeen en verheven denkbeeld van deze Geschiedenis in te boezemen; ook niet vele Schrijvers ter raadpleging aangehaald, maar meest de zoodanigen, die bij GIESELER, HASE en anderen niet, of niet duidelijk genoeg, aangewezen zijn. Dit een en ander wordt ons in de *Voorrede* berigt,

Het plan des Schrijvers is, door dit geschiedverhaal te doen blijken, „in hoe verre de Christelijke Kerk, „naar het dogmerk van JEZUS CHRISTUS, aan het „heil der menschen meer en meer dienstbaar geworden „is,” en dus hierin te geven „eene Geschiedenis van „het Menschdom, door de Goddelijke kracht van de „Christelijke Godsdienst allengs meer herfschapen, om „reeds op aarde een hemelsch leven te leiden.” — Hiertoe dient dan ook, na korte *Prolegomena* over de behandeling der Kerkelijke Geschiedenis, eene beschouwing van de *voorbereidende Periode*, (waarin het woord *periode* in eene ruimere beteekenis genomen wordt, dan vervolgens) dat is, van de Goddelijke onderwijzing des Menschdoms, die de Christelijke Kerk voorafgegaan is,

BOEKBESCH. 1836. NO. 8. W

waarin een kort overzicht gegeven wordt van den staat van Godsdienst en beschaving bij de *Azianen*, *Grieken* en *Romeinen* vóór CHRISTUS, en zoo wel het opleidende, als het gebrekkige in dezelve, tot op den tijd van CHRISTUS, kortelijk aangewezen wordt. — Men kan niet ontkennen, dat zulks voor het oogpunt, waaruit de Schrijver de Kerkelijke Geschiedenis beschouwen wil, niet ongepast is; doch tevens, dat het eigenlijk hier niet behoort, maar, gelijk meer andere dingen, hier als bekend had kunnen voorondersteld, of bij gelegenheid met een woord aangevoerd worden: anders kon men toch wel met hetzelfde, en in zeker opzigt met nog meer regt, even als voorheen, hier behandelen de Kerkelijke Geschiedenis van het Oude Verbond.

De geheele Kerkelijke Geschiedenis verdeelt de Hoogleeraar in zes Perioden: de vier eerste zijn dezelfde, als bij SPITTLER; en de *viijfde* (na de Hervorming) wordt in tweeën gesplitst, namelijk van LUTHER tot op FREDERIK den Grooten, en van dezen tot op onze tijden. — Het is misfchien moeilijk, beslissend te zeggen, wat hierin het beste is, omdat men verschillende standpunten kiezen kan, die tot verschillende verdeelingen of rustpunten fchijnen te leiden. Rec. geeft echter in bedenking, of de verfchijning van MOHAMMED op het tooneel der wereld, offchoon naderhand invloed hebbende op het bestaan en den toestand van vele Christengemeenten, nogtans voor de geheele Christenheid wel zoo veel gevolg had, dat zij gezegd kon worden in hare Geschiedenis epoque te maken voor eene derde Periode. Was vervolgens de hoogte, waartoe GREGORIUS VII fteeg, niet flechts het hoogfte punt, waarnaar de vorige Pausen reeds geftreefd hadden? en kan men dus van daar, voor het geheel een nieuw Tijdvak beginnen? Was verder „de heilzame kracht der Kerkhervorming, „die zich, van 1740—1835, op nieuw door de geheele „Kerk begon uit te breiden,” aan den invloed van FREDERIK den Grooten, die zich daarenboven met het Christendom weinig bemoeide, zoo bijzonder en voor-

namelijk toe te schrijven, dat de regering van dezen, als in de Kerkelijke Geschiedenis epoche makende, kan aangemerkt worden? Zou b. v. de invloed des arbeids van THOMASIIUS, en verder die der pogingen van SPENER aan de eene, en der wijsbegeerte van LEIBNITS en WOLFF aan de andere zijde, niet al vroeger eene belangrijke wijziging aan den kerkelijken geest gegeven hebben, die zich naderhand, onder begunstiging van andere omstandigheden, meer ontwikkelde? Zou ook hetgene, dat de Schrijver als het kenmerkende van elk Tijdvak bovenaan stelt, het laatste alleen uitgezonderd, niet wat al te zeer, zelfs tegen het algemeene boven gemelde hoofddoel, genomen zijn van den uitwendigen toestand der Kerk, en zelfs somtijds het kenmerkende slechts gedeeltelijk uitdrukken; b. v. de Kerk uitwendig verdrukt; het publiek gezag der Kerk in het *Romeinsche* Rijk; de hoofdzetel der Kerk, van het Oosten naar het Westen, vooral naar *Rome* overgebracht; de Roomsche Paus het Hoofd der Kerk, enz.? Zou zelfs de gewone verdeeling van SCHROECKH in vier Tijdvakken geen geschikte onderscheidende kenmerken aanbieden, die zoo wel van den in- als uitwendigen toestand der Kerk ontleend zijn? Rec. meent voor zichzelve reden te hebben, om dit laatste toestemmend te beantwoorden, maar kan dit hier nu niet breder uiteenzetten.

In de behandeling der voorkomende zaken heeft de Hoogleraar, bij elke Periode, over het geheel eene andere orde gevolgd. Rec. wil niet ontkennen, dat ook al zoo vele zaken zeer goed en geleidelijk ontwikkeld zijn, en het een met het ander eene aangename verscheidenheid oplevert; en hij wil ook niet beweren, dat hij de orde van MOSHEIM of SCHROECKH onbepaald voor de beste houdt: hij zou echter in bedanking geven, of het, vooral in een boek, dat voor de studerende jonge lieden tot eene Handleiding dienen moet, om deze wetenschap aan te leeren, niet beter ware, zoo veel de loop der gebeurtenissen toelaat, eene zekere vaste en ge-

leidelijke orde te houden, waartoe men gedurig hoofdzakelijk terugkeert, en waardoor men geregelder overzicht van het geheel verkrijgt. Doch, hoewel niet alle methoden even goed zijn, is het nogtans misfchien ook hier waar: *variis modis bene fit.*

Over verscheidene zaken vindt men hier heldere denkbeelden, belangrijke opmerkingen, echt Christelijke gevoelens, b. v. in het 2de Tijdvak, over de uitbreiding en den eersten invloed van het Christendom onder de Germaansche Volken; over de voor- en nadeelen van den politieken invloed op de Kerk; over de verouderde form der Latijnsche Kerk, op het einde van het 4de Tijdvak, enz. enz. — Over sommige andere, die de Hoogleraar in zijne lessen zeker wel nader uitbreiden zal, zou men wel eens iets meer verlangen; b. v. over de, p. 65, met een enkel woord gemelde verbeteringspogingen van AËRIUS, JOVINIANUS, VIGILANTIUS, gelijk p. 78, 79 de vrij merkwaardige sekte der *Paulicianen* met reden wat breeder beschreven is; zoo ook over de eerste invoering van het Christendom in ons Vaderland, p. 82 maar even aangeroerd; over de Kruistogten, p. 99, 100; over het grondbeginsel van Kerkhervorming en Protestantisme, en over het nut, dat de Roomschkatholieke Kerk uit de Hervorming getrokken heeft, p. 136, 137, enz.: doch het is moeilijk, in een kort bestek eener Geschiedenis, die zoo vele zaken oplevert, al het belangrijke naar eisch op te nemen. — Zeer goed zijn doorgaans de overzigten, die de Schrijver aan het einde van elke Periode geeft, om den Lezer het resultaat van het behandelde voor oogen te stellen. — Allezins belangrijk is vooral de inhoud en behandeling der 6de Periode, waar de Schrijver de gewigtige veranderingen, die zoo wel in de burgerlijke wereld, als in de Roomschkatholieke en in de Protestantische Kerk voorgevallen zijn, en derzelver onderlingen invloed, tot op de jongste tijden, zeer ontwikkeld voorstelt. ERNESTI en SEMLER zou Rec. aldaar liever op eene vereerender en gelukkiger plaats willen

gesteld hebben, dan op p. 184, waar zij beide in dien Zusammenhang wat te onbepaald voorkomen, alsof zij voorloopers van de zoogenaamde Neologie geweest waren, hetwelk toch zeker, althans van den eersten, des Hoogleeraars bedoeling niet zal geweest zijn: zoo schijnt dezelve ook, p. 181, wat al te gunstig te spreken over de meening van die lateren, welke de *grammatico-historische* uitlegging nog te gering en ongenoegzaam schatten, en daarbij van eene *vrome* uitlegging spreken. Zoo rekent Rec. ook de zegswijze, p. 192: „*Hi*” (*nempe quibus ipsa Ecclesiae idea innotuit sublimior,*”) „*Laicorum et Clericorum discrimen prorsus tollunt,*” „*seque sentiunt omnes Reges et Sacerdotes, Dei ipsius et Jesu Christi ministros,*” vergeleken met die van p. 136: „*Omnium Christianorum Sacerdotium est restitutum,*” meer figuurlijk, dan naauwkeurig, en nog al voor misvatting en verkeerde gevolgtrekking vatbaar, doch die de Hoogleeraar door eene goede uitlegging zijner eigene woorden wel zal voorkomen.

In een werk van dezen aard, waarbij men zoo dikwijls in aanraking komt, aan de eene zijde met het middeleeuwsche Kerklating, en aan de andere met zoo vele schriften, die in later' tijd over deze wetenschap in het Hoog- en Nederduitsch geschreven zijn, gevoelt Rec., hoe moeilijk het is, de Latiniteit altijd zuiver te houden. Hij zou anders wel twijfeling kunnen opwerpen, of sommige woorden en spreekwijzen, in de beteekenis, waarin zij hier voorkomen, met die zuiverheid wel overeen te brengen zijn. Doch de Hoogleeraar zal hiertoe Rec^d. aanwijzing wel niet noodig hebben, en deze wil zich dus hierbij niet langer ophouden, maar liever dit *Compendium*, dat in meer dan één opzigt zijne verdiensten heeft, aanbevelen, ter bevordering der belangrijke kennis van de Geschiedenis der Christelijke Kerk, als gedenkteeken der Goddelijke kracht van de Christelijke Godsdienst op het Menschdom.

De Kerk en Staat in wederzijdsche betrekking volgens de Geschiedenis. Door W. BROES, Leeraar bij de Gemeente der Hervormden te Amsterdam. IVde of laatste Deel. Te Amsterdam, bij J. van der Hey en Zoon. In gr. 8vo. 726 bl. f 7-50.

Dit boek behoort geenszins tot de zulken, die tot motto kunnen voeren: *sat bene, si sat cito* (*), en, om iets te zijn voor Lezers van professie, eene spoedige aankondiging minder verdienen, dan noodig hebben. De eerste Deelen van dit werk zijn reeds vroeger ook door ons vermeld, en wel, zoo als van zelve sprak, met grooten lof. Wanneer toch het gebruik, door Prof. ROYAARDS van dit werk gemaakt bij een zijner opstellen in het *Archief*, den *Göttingischen* Hoogleeraar GIESELER, in de *Theolog. Studien und Kritiken* von ULLMANN und UMBREIT, 1833. S. 1128, hartelijk naar het werk zelve deed verlangen, dan is die lof ook bij onzen landaard volkomen geregtvaardigd. Met dit Deel is het voortreffelijk begonnen werk even voortreffelijk voltooid. De bezitters van de vroegere Deelen hebben zich het voor ons liggend gedeelte van dit werk spoediger aangeschaft, dan zelfs de vroegste aankondiging van hetzelfde mogelijk was. Hun kan het alzoo geene onaangename herinnering zijn, wat wij, voor haastigen wat laat, maar voor niemand hopen wij ontijdig, uit hetzelfde hier zullen mededeelen. Hetgeen bij de lezing altijd goed is, kan, op onderscheidene tijden aanbevolen, nog meer nut stichten.

Dit Deel kan men ook als een op zichzelf staand werk beschouwen, naar den tweeden titel, onder welken BROES hetzelfde aanbiedt: *De Kerk en Staat in wederzijdsche betrekking, bijzonder in de Nederlanden en*

(*) Goed genoeg, indien maar vroeg genoeg. Vlugschriften rijmen zich niet met het voor hen looden motto: *Vroeg genoeg, indien maar goed genoeg.*

in Noord-Amerika, het eene land met het andere vergeleken; *Iste en Ilde Stuk*. Voor hen, die van tijd tot tijd, ook door de *Allgemeine Kirchenzeitung*, iets van het ook in dit opzigt zoo hoog geroemde Noord-Amerika vernemen, moet ook dit gedeelte dezes werks hoogst welkom zijn. Daar tiert, ziet men, nog meer dan in ons land, de veldprediking, met al hare aantootelikheden en verdere schromelijke gewolgen.

Bij ons verslag bepalen wij ons vooral bij het eerste Stuk. Het tweede behelst meestal *Bijlagen* tot den inhoud van het vorige. Deze zijn uit haren aard weinig geschikt, om beknoptelijk te worden medegedeeld. Dit weinige zij er van gezegd. Zij behelzen veel belangrijks, dat met het vorige in juist verband staat, en geven nu en dan ophelderingen, welke men hier niet zoekt, en nergens zoo duidelijk en volledig bijeenvindt. Vooral stippen wij aan: 1°. *Eenige aanmerkingen over de groote verslapping der kerkelijke tucht in de Nederlandtsche Hervormde Kerk*, bl. 473—484. 2°. — *omtrent het verloop van tijdvak tuschen de vooruitgezane regering van NAPOLEON en de opgevolgde van WILLEM I over België*, bl. 515—521. 3°. — *omtrent het bedachtzaam ingevoerd bestuur over het lager en middelbaar onderwijs in de zuidelijke Provinciën*, bl. 566—571. 4°. *De acht uitweidingen of excursen*, bl. 624—698.

Het eerste Stuk dezes Deels is door den Schrijver gesplitst in vier Hoofdstukken. I. *De vorm van betrekking tuschen de Kerk en den Staat, welke in de Republiek der Vereenigde Nederlanden, tot aan de Fransche Omwenteling in het jaar 1795 toe, was ingesfeld, van vele zijden lofwaardig*; bl. 5—78. II. *De wederzijdsche betrekking van Kerk en Staat, welke in het nieuw gevestigde Koningrijk der Nederlanden plaats heeft, beschreven, en, in vergelijking met de voorvaderlijke inrigting, een' hooger lof waardig gekeurd*, bl. 79—194. III. *De wederzijdsche betrekking van Kerk en Staat, welke in het nieuw gevestigde Koningrijk der Nederlanden plaats heeft, aan die van Noord-Amerika*

op verre na niet achter te stellen, bl. 195—351. IV. *Of de Nederlandsche Kerk- en Staatsbetrekking, verdiene zij ook de voorkeur boven de Noord-Amerikaansche, niet nog wel iets te wenschen overlate*, bl. 352—358.

Deze algemeene opgaaf moge volstaan, om den inhoud van dit werk aan te wijzen. Wij nemen nog eenige ruimte, en deelen, zooveel mogelijk met de woorden des Schrijvers, iets van het geheele beloop des werks mede.

Omdat het kinderen voegt, bij hetgeen de wijsheid der Voorvaderen heeft ingesteld, gaarne te prijzen en noode te berispen, „zoo hebbe dan mijn *bericht aangaande de wederzijdsche betrekking tusschen de Kerk en den Staat*, gelijk die bij het Gemeenebest der *Vereenigde Nederlanden* plaats had, liefst den toon eener lofrede, hoezeer het ook, de waarheid boven alles liefhebbende, niet zal verzwijgen, dat, aan de zijde van het welingerigte, velerlei gebrekkigs is, en dat het goede doorgaans bepaaldelijk is te roemen uit aanmerking van den stand der vroegere eeuw, en in vergelijking met het nog minder volkomene, hetwelk bij de andere Staten van *Europa* werd aangetroffen.” — *Vooreerst* dan is te prijzen, dat de heerschende Kerk geenszins eene uitsluitende was, maar integendeel merkelijke verdraagzaamheid toeliet jegens andere Godsdienstgezinden. Dit wordt algemeen aangewezen. Enkele geloofsbelijdenissen, die der Unitariërs of Socinianen, waren van alle toelating uitgesloten. Die scherphheid is waarschijnlijk, hetzij om gegrond of los vermoeden, van invloed geweest, bij de hevigheid der Remonstrantsche geschillen. Ruim genot van verdraagzaamheid werd reeds van vroeg af toegekend aan de voornaamste onder de Protestantische Dissenters. Aan Roomschegezinden werd nu en dan eenig burgerlijk regt ingekort of onthouden, veelal om den indringenden geest dier Kerk, zoo niet te temperen, ten minste te bedwingen. Daaraan is ook toe te schrijven, dat die Kerk *bij oogluiking* is toegelaten; maar de vrijvergunning klom van lieverlede tot hoogen

trap. *Ten tweede* is te prijzen, dat, ten aanzien van wederzijdse Kerk- en Staatsbetrekking, de Kerk en Staat in groote mate waren afgescheiden. Dat Kerk en Staat *verbonden* waren, volgt reeds uit het denkbeeld van *heerschende* Kerk. Maar er had nog vele afscheiding plaats. De Kerk was noch in den Staat noch de Staat in de Kerk diep ingedrongen. In dit opzigt overtreft die Kerk de Bisschoppelijke in *Engeland*; de Conistoriale in *Duitschland*.

Hierop wordt de nieuwe vorm van Kerk- en Staatsbetrekking doorgaans geroemd, als eene aanmerkelijke verbetering van het oude, en aangewezen, dat, hetgeen in de nieuwe inrigting onvolkomen mogt zijn, gedeeltelijk op rekening mag gesteld worden van het omwentelingstijdperk, hetwelk haar naast was vooruitgegaan. Er bestaat geene heerschende Kerk meer. Alle gezindten hebben, volgens de Grondwet, gelijk regt. De ontwikkeling hiervan gaan wij voorbij. Volgens het oordeel van BROES, is deze nieuwe vorm boven den ouden te prijzen, van wege onbepaalde Godsdienstvrijheid, welke evenwel eenigzins beperkt schijnt te zijn. Hier heeft BROES het oog op Art. 194 der Grondwet. Van hetgeen berispelijk zou kunnen schijnen, slijpt BROES met kieschheid het een en ander aan, dat wij in ons verslag voorbijgaan. Hij beoordeelt het gezag van den Staat over de Hoogescholen, en wel over de theologische faculteit, van welke de aankomende Kerkleeraar door de wet gehouden is al zijne theologische vorming te ontvangen. Bescheiden valt hier het oordeel uit, maar toch wordt erkend „een indringen van het Staatsgezag in het „innerlijkst wezen van de Kerk, hetwelk immers den „Staat, hoe heilzaam ook zijn doel, hoe welgeleid „zijne bemoeijng wezen moge, niet toekomt.” Dit oordeel wordt met redenen bekleed en gestaafd. Het Staatsbestuur over de Kerk bezit thans meer eenvoudigheid en gemakkelijheid. Het moge zich minder vertoonen, evenwel laat het meerdere vrijheid toe. Bij het beoordeelen van dit Kerkbestuur behoort men te letten

op de gesteldheid van zaken vóór en tijdens de regeling van hetzelfde. Aan dezen eisch wordt door BROES slijt voldaan.

Vervolgens worden *Nederland* en *Noord-Amerika* onderling vergeleken ten opzichte van wederzijdse betrekking van Kerk en Staat. In *Noord-Amerika* heeft geheele scheiding tuschen Kerk en Staat plaats. Deze verdient den hoogen lof niet, welken zij ontmoet. Dit toont BROES aan, door te letten op het beginfel, waaruit zij voortspuit, — vrijlating van Godsdienst, zonder iets meer; in werking gebragt, geeft het geen steun. De vruchten hiervan prijzen ook die inrigting niet aan. In hoe verre nu het *Nederlandsche* Kerkbestuur de voorkeur verdient, vindt men uitvoerig aangewezen. In dezen tijd van aanvallen op dit Kerkbestuur levert de lezing van dit altijd hooggewigtig werk voor velen stof op tot nadenken en lessen van wijsheid.

Voor herinnering, om dit boek nog eens in handen te nemen, moge deze eenigszins late aankondiging dienen. *Decies repetita placebunt.*

De Levensgeschiedenis van den Apostel des Heeren, SIMON PETRUS. Eene Bijdrage tot de kennis der Evangeliegeschiedenis. Door C. N. DE GRAAFF, Theol. Doct. S. S. Min. Cand. (thans Predikant in 's Woud.) Te Haarlem, bij de Wed. A. Loosjes, Pz. 1835. In gr. 8vo. VIII en 200 bl. f 1-80.

De jeugdige Schrijver van dit stuk vond in de voor hem ongunstige omstandigheden, den grooten overvloed van Kandidaten tot de heilige dienst, aanleiding tot deszelfs zamenstelling en uitgaaf. Zijne doctorale Verhandeling *over den tweeden Brief van Petrus* bepaalde zijne keus, om de korte aantekeningen, die hij vroeger voor zichzelven vervaardigd en bestemd had, uit te breiden, en uit dezelve een, zoo veel mogelijk, geheel te vormen. „Ik heb (schrijft hij, Voorrede, bl. V) tevens

„gemeend, door het bijvoegen van eenige aanmerkingen,
 „tot Uitlegkunde, Tijdrekenkunde, Landbeschrijving of
 „andere wetenschappen betrekkelijk, aan dit werkje
 „eenige verscheidenheid, en mischien eene meerdere be-
 „langrijkheid bij te kunnen zetten. — Daar ik mij als
 „Lezers van dit werkje, inzonderheid eenvoudige en
 „waarheidlievende Christenen heb voorgesteld, is het
 „mij het meest doehmatig voorgekomen, om de geschie-
 „denis van J E Z U S openbaar leven ten leiddraad te kie-
 „zen mijner beschouwing en ontwikkeling van dat tijd-
 „perk in het leven van onzen Apostel, toen hij, door
 „den band der teederste vriendschap met J E Z U S ver-
 „bonden, zich steeds in de onmiddellijke nabijheid van
 „den Verlosser bevond.” Ook de Redevoeringen des
 Apostels worden medegedeeld. Bij deze mededeeling
 heeft de Schrijver zich zoo veel mogelijk op verschei-
 denheid toegelegd, maar is eenigzins spaarzaam hierin te
 werk gegaan, „omdat ik (schrijft hij, bl. VII) iets
 „besparen wilde tot eene afzonderlijke bewerking der
 „*Redevoeringen van den Apostel PETRUS*, wanneer
 „ik deze taal- en uitlegkundig behandeld in het licht
 „geven mogt.” Het laatste gedeelte van 's Apostels
 leven wordt beknopt medegedeeld. Voor den eenvoudi-
 gen Lezer kwam het hem ongepast voor, in de Over-
 leveringen der Oudheid dieper in te dringen. Voor Ge-
 leerden dit te willen beproeven, achtte hij voor zich ver-
 metelheid.

Het kwam ons het geschikteste voor, den Schrijver
 eerst te hooren over hetgeen hij heeft willen leveren; en
 als men dan naar waarheid, zoo als met dit geschrift
 het geval is, kan en moet zeggen, dat het geleverde
 met het aangeboden monster overeenkomt, dan heeft men
 reeds iets gezegd tot aanbeveling van hetzelfde. Het ge-
 geschiedkundige wordt doorlopend medegedeeld. Wat uit
 de levensgeschiedenis des Heeren is opgenomen, treft
 men aan bl. 1—79. 's Apostels lotgevallen worden ver-
 meld tot op zijn verblijf te *Antiochiā*, waar men den
 draad der geschiedenis geheel uit het oog verliest, en

door de menigvuldige, met elkander meermalen strijdende, berigten der Kerkvaders als in eenen doolhof van onzekerheid wordt rondgevoerd, bl. 79—137. Het overige, bl. 138—146, behelst de eene en andere aanmerking over dit duistere gedeelte van 's Apostels leven, bij welke men voorzeker voldoen zal aan het verzoek:

„ De goedgunstige Lezer houde hierbij ook vooral steeds
 „ op het oog, dat hetgeen hier medegedeeld wordt, de
 „ vruchten zijn van de onderzoekingen eens jeugdigen
 „ letteroefenaars, aan wien voorzeker menige goede bron
 „ geheel onbekend was, terwijl hem het gebruik van
 „ andere door bijzondere omstandigheden ontzegd werd.”

Dit wordt hier niet afgeschreven, om daarmede te kennen te geven, dat dit werk zulk eene oogluiking telkens behoeft, maar om iets te doen zien van de bescheidenheid des Schrijvers, die bij wezenlijke verdiensten toch nederig blijft. Ook dit is aanbeveling in eenen tijd, dat jeugdige roervinken, ledig van hoofd, maar vol van wind, zoo als natuurlijk van dusdanigen te wachten is, allerlei wind van leering winderig voorstaan. Ook de aantekeningen, (bl. 147—200) ten getale van 129, getuigen van de degelijke kennis des Schrijvers. Wij hebben geene reden, om meer dan deze aankondiging te doen.

JEZUS in Gethsemane en aan het Kruis. Door H. POLMAN, A.Z., *Onderwijzer in de Godsdienst en Krankbezoeker te Haarlem. Te Haarlem, bij de Erven F. Bohn. In gr. 8vo. XVI, 132 bl. f 1-30.*

Over dit onderwerp was in 1829 eene prijsvraag uitgeschreven door het Genootschap: *Tot verdediging van de Christelijke Godsdienst tegen derzelver hedendaagsche bestrijders*. Twee van de zesentwintig ingekomene Verhandelingen, die der Weleerw. Heeren RIEHM en VAN DER WILLIGEN, werden bekroond. Het hier aangekondigde werk van den Heer POLMAN had mede naar den prijs gedongen, en was door Beoordeelaren niet

geheel en al onbelangrijk gekeurd. Met veel bescheidenheid geeft de Schrijver te kennen, wat hem heeft doen besluiten tot de uitgave. Hij *verklaart in den gemoede, geen de minste ontevredenheid te hebben*, dat zijne Verhandeling niet bekroond is; maar hij bevond, *dat, bij al de gelijkheid der denkbeelden over deze en gene bijzonderheden*, zijne gedachten *aangaande de eigenlijke oorzaak van 's Heilands angst in Gethsemané* zoo geheel onderscheiden waren van die der genoemde Heeren, *dat er slechts weinige punten van aanraking bestonden.*

De Schrijver meende dus voldoende redenen te hebben, om dit niet bekroonde stuk te laten drukken. Hetzelve verschilt inderdaad aanmerkelijk van de beide door het Genootschap uitgegevene Verhandelingen. Rec. wil echter in geene vergelijkingen treden. POLMAN gaat zijn' eigen weg met vrijmoedigheid, maar tevens met behoedzaamheid. Men vindt hier menige belangrijke aanmerking, welke getuigt van 's Mans heldere denkbeelden; terwijl overal de diepste eerbied voor de Heilige Schrift en voor JESUS CHRISTUS doorstraalt. Eene geleidelijke orde is gevolgd, en eene doorgaans vrij bondige redenering geeft klem aan het betoog. Rec. meent wel hier en daar te moeten verschillen van den Heer POLMAN, maar acht de Verhandeling evenwel de uitgave zeer wel waardig, en durft dezelve met ruimte ter lezing aanprijzen.

Drukfouten zijn bl. 5. *legt* (ligt) en bl. 114. *noch* (nog). In plaats van *zijne* (des Heilands) *ervaringen in Gethsemané*, bl. 4, zou men misfchien beter zeggen *aandoeningen of gewaarwordingen*. Van den *avond* zegt men niet, dat dezelve *aanbreekt*. — Deze en enkele kleinigheden meer ontnemen echter niets aan de wezenlijke waarde des boeks.

De Oosterling, Tijdschrift, verzameld door J. OLIVIER, JZ. 1ste Deel, No. 4, en 2de Deel, No. 1.

Te Kampen, bij K. van Hulst. 1835. In gr. 8vo. f 1-65.

Bijdrage ter beoordeeling van het werk: Over den voortgang en tegenwoordigen staat van Nederlandsch Indië, door N. VAN ELTEN, uitgegeven door de Redactie van den Oosterling. Te Kampen, bij K. van Hulst. 1835. In gr. 8vo. f :- 60.

Wij voegen deze twee werkjes, als dezelfde strekking hebbende, in denzelfden geest gesteld en door dezelfde Redactie in het licht gegeven, te zamen.

I. Wij zien met genoegen, dat dit nuttige Tijdschrift, met een bepaald doel geschreven, zich te midden van den zwerm der nieuwe Tijdschriften staande houdt, en ons eenigermate het gemis van den *Hermes*, waaraan wij zoo vele voortreffelijke stukken omtrent onze *Oost-indische* Bezittingen te danken hebben, vergoedt. Het vierde Stuk is vooral geen der minsten. Het bevat het vervolg en slot van dat opstel over de *Preanger Regentschappen*, blijkbaar met kennis van zaken geschreven, en waarvan wij in eene vroegere beoordeeling melding hebben gemaakt. Het loopt over alle betrekkingen, zoo wel natuurkundig, plaatsbeschrijvend als *statistiek*, dier Regentschappen, beantwoordt dus aan het doel, om daarvan eene naauwkeurige kennis te geven, en sluit met eenige *aanmerkingen over den toestand der inlandsche bevolking*. — Hierop volgen eenige *aanteekeningen betreffende Benkoelen, gehouden op eene reis van Sourabaya naar Nederland*, door den Heer Resident van Sourabaya, DOMIS. Dit geeft ons een allezins ongunstig denkbeeld van deze voor zoo vele opofferingen verkregene volkplanting op *Sumatra's* Westkust, waarvoor wij *Malacca* en alle onze Kantoren op den vasten wal hebben moeten afstaan. De *Engelschen*, bewoners van *Benkoelen*, zijn meest allen naar *Bengale* vertrokken. De kerk is klein, gescheurd, vervallen, en staat onder opzicht van een inlandsch kind! De wegen zijn met gras bedekt. De pepercultuur is

vervallen. Toen de Adfistent Resident KNOERLE de koffijteelt wilde invoeren, werd hij door de inlandfche hoofden en het volk vermoord. Dit zelfde lot had vroeger een *Engelfch* ambtenaar, PARR, ondergaan. De muskaatnoten- en kruidnagel-tuinen zijn in verval door het vertrek der eigenaars. Er beftaan voor onze Regering *nog volftrekt geene inkomften*, behalve eenige pachten, fpecerijen, zoutverkoop en uit- en ingaande regten, welke, bij gebrek van handel, zeet gering zijn. Het *Chinefche* kamp was vol water, en bijna niet te pafcéren; de huizen zijn er flecht, en alles toont gebrek aan welvaart; ook is dit volk niet zoo nijver als op *Java*. *Welk eene verandering in tien jaren!* roept de Schrijver uit. Ziedaar hetgeen de *Engelfchen* ons dus hebben achtergelaten; maar ziedaar ook gebrek aan veerkracht bij ons! Daarenboven is het klimaat ongezond, en de inwoners verzetten geen' voet, om aan de *Hollanders* levensmiddelen te brengen; als zij die hebben willen, kunnen zij die zelve in den omtrek gaan halen. — Van denzelfden Schrijver, die ons deze ontmoedigende berichten van onze jongfte Kolonie op *Sumatra* mededeelt, hebben wij *aanteekeningen betreffende het eiland St. Helena*, die ons echter minder belangrijk voorkwamen, daar *St. Helena*, federt het de verblijfplaats van NAPOLEON was, reeds zoo dikwerf befchreven is. Ook zijn de medegedeelde bijzonderheden van den overleden balling niet zeer merkwaardig.

In het eerfte No. des tweeden Deels vindt men een hoogftmerkwaardig verflag van het nog zoo weinig bekende eiland *Timor*, waarvan wij het zuidwestelijk, gelijk de *Portugezen* het noordoostelijk gedeelte bezetten. De inwoners zijn geene *Mohammedanen*, gelijk op de meer westelijke eilanden, maar heidenfche *Alfoeren*. Een dier inlandfche Vorften, de *Radja van Amanoebang*, is met de *Nederlanders* in oorlog. Met de *Portugezen* beftaan geene vijandelijke, maar ook geene vriendschapsbetrekkingen. De handel wordt met *Java*, *Masafar* en *Amböina*, en federt eenige jaren met *Isle de France* of

Mauritius gedreven, van waar zich een *Fransch* koopman op de hoofdplaats *Koepang* heeft nedergezet; de paarden en buffels van het eiland *Rotti* geven eene winst van elf tot honderdvijftig, en van vijf à zes tot tachtig *Spaansche* matten aan die nieuwe markt. Anders heeft *Timor* voornamelijk was en sandelhout; het eerste wordt van bijen verzameld, die op hooge boomen nestelen. Voorts wordt er goud en koper gegraven; doch dit is geen belangrijke tak van nijverheid, en heeft ook nimmer veel voordeel aangebragt, ten minste niet dan vóór ruim veertig jaren. De bewoners der omliggende eilanden moesten vroeger, op aanvraag aan hunne Opperhoofden door onze O. I. Maatschappij, aan die goudmijnen werken. (Volkomen het stelsel der *Spaansche repartimentiëntos*!) De *Radja's*, die onder het *Nederland-sche* Gouvernement staan, wonen in of omtrent *Koepang*, maar hunne Rijksbestuurders of *Fetters* in de binnenlanden, en hebben zich daardoor bijna onafhankelijk gemaakt. De *Timorezen* gelooven aan eenen Opperheer in den *Hemel* (in de *Zon*), eene *onderaardsche* Godheid, en eene andere, die zij eigenlijk als Voorzienigheid, en in het *Vuur*, als derzelver zinnebeeld, eerbiedigen. Dit eeuwige vuur wordt altijd door eene oude vrouw aangehouden. Een Zending, LE BRUN, doet veel tot verbetering van het schoolwezen, zoowel op *Timor*, als op de naburige, van hetzelfde meer of min afhankelijke eilanden; er bestaan reeds vijf scholen op *Timor*, en vijf andere op *Rotti*. Dit laatstgenoemde eiland, het zuidelijkste van den *Indischen Archipel*, is voornamelijk om de veeteelt merkwaardig; de boven genoemde paarden en buffels worden van daar naar *Mauritius* uitgevoerd. Het moet nog tweeduizend menschen aan *Timor* leveren en ter beschikking van den Resident stellen. Digt daarbij is een onvruchtbaar eilandje, *Daauw*, welks bewoners ook de voordeeligste aanbiedingen, om zich naar *Timor* te verplaatsen, hebben van de hand gewezen. Zoo groot is de vaderlandsliefde, vooral in ongunstige streken! Nog heeft men de eilan-

den *Savou*, *Solor*, *Odonaro* en *Ombay*, die door de *Nederlanders* aan *Timor* worden afhankelijk gerekend; het eiland *Samba*, of *Sandelhout-eiland*, is thans geheel onafhankelijk.

Het *Fragment van een ongedrukt Reisverhaal* is in een' zwellenden, bloemrijken stijl geschreven. Het bevat eene weidsche lofrede op de baai van *Rio Janeiro*, en op *Nederlandsch Indië* in het algemeen, die echter wel eens uit zeer onnaauwkeurige daadzaken bestaat. Dus schat men de bevolking van *Nederlandsch Indië* daar op *twintig* millioenen menschen; dit is ruim de helft te veel gerekend. Immers, schat men die van *Java*, zoo als doorgaans geschiedt, op *vijsf* millioenen zielen, dan zal het zeer bezwaarlijk vallen, in de overige *Indische* Bezittingen, die *Nederlands* gezag *dadelijk* eerbiedigen, nog andere vijf millioenen te vinden. — Onder den titel van *Gastyrienschap van Z. K. H. den Sultan van Madura*, zien wij een allerluisterrijkst onthaal van Oosterfche pracht, met Westerschen smaak vereenigd, door dien Vorst gegeven aan den Chirurgijn-Majoor JANSSEN, die twee van diens Zonen als Geneesheer gedurende den *Javaanschen* veldtocht behandeld en hersteld had. Deze Vorst schijnt zeer bemiddeld te zijn; hij bezit een *Javaansch* muzikinstrument, (den *gambo-lang*) hetwelk 70,000 *Spaansche* matten (f 190,000) gekost had. (!)

Eindelijk vindt men hier twee *staaltjes van uitheemsche oordeelkunde nopens Nederlandsch Indië*. Het eerste is van den dommen, oppervlakkigen Schrijver van het *Literatuurblad* in het zoo beroemde *Morgenblad*, (WOLFGANG MENZEL, met welken Schrijver sommigen onzer *Hollanders* nog al weggelopen!) Deze knaap, die ergens gezegd heeft: *Holländische Poësie — eine contradictio in adjecto*, verwacht hier onzen ouden, eerlijken VALENTIJN, welken toch elk, die eenige aanspraak op *geographische* kunde maakt, dient te kennen, met Lord VALENTIA, een' nieuweren *Engelschen* reiziger. Dit is echter niet alleen, zoo als hier

te regt wordt aangemerkt, een blijk van diepe onkunde omtrent het bestaan van VALENTIJN, maar ook van de reis van Lord VALENTIA zelf, die nimmer de Molukken, maar slechts Ceylon, Indostan, Arabië en Abysinië bereisd en beschreven heeft. Een ander Tijdschrift, de beroemde *Geographische Ephemeriden*, noemt VALENTIJN een' *Duitscher*, en toont daardoor die reis nimmer gelezen of zelfs gezien te hebben, daar op het portret van den Schrijver staat, dat hij uit Dordrecht was. En zulke menschen beweren, dat de *Hollanders niets* voor de kennis van Indië hebben gedaan! Zij hebben dus ook STAVORINUS en zoo vele andere *Nederlandsche* Schrijvers over Indië niet gelezen; want zij beschouwen het werk van den Heer VAN DEN BOSCH als het eerste, dat door eenen inlander het Publiek voorgelegd wordt. Waarlijk, onze oostelijke naburen maken zich omtrent ons, hunne goede stamgenooten, wier taal hun zoo ligt moest vallen, bijna even zoo bespottelijk als in hunne bovenzinnelijke droomerijen!

De *Bijdrage ter beoordeeling van het werk over Nederlandsch Indië van VAN ELTEN* is in een' zeer gematigden stijl tegen hetzelfde geschreven, doch verwijt hem niet min een' hevigen toon tegen de vroegere (door ons beoordeelde) stukken, die het bestuur van den Gouverneur-Generaal VAN DEN BOSCH in een ongunstig daglicht stellen; en, schoon deze laatste beoordeelaar den *schijn* van onzijdigheid aanneemt, en ook wezenlijk vele belangrijke daadzaken, door den Heer VAN ELTEN vermeld, toestemt, zoo als de aanplanting door dien Landvoogd van *vijftig millioenen* koffijboomen, de geldverzendingen naar Nederland van meer dan *zestien millioenen* tusschen 1830 en 1834, telkeris toenemende, zoodat in 1834 alleen voor ruim *zeven millioenen* zijn overgezonden, enz. zoo is toch de slotfom, dat de *verwachting* van dit werk *bitter te leur gesteld is*; dat *men meer argumenten tegen het systema van VAN DEN BOSCH, dan wel in het voordeel van hetzelfde daardoor verkrijgt*; terwijl men toch van de vijf hoofdpunten

regen het thans in zwang zijnde stelsel van bestuur der O. I. Bezittingen erkent, dat het *eerste*, *derde* en *vierde* door den Heer VAN BLTEN opgelost zijn. Of hebben, wat het derde betreft, de toegenomene inkomsten ten minste geen bewijs opgeleverd, dat de algemeene welvaart onder het stelsel van *cultuur* vooruitgegaan is, al zijn die inkomsten dan ook niet onmiddellijk aan de reeds gedane aanplantingen te danken? En is het zoo, gelijk de beoordeelaar niet zonder grond doet zien, hoe moet die welvaart dan wel zijn, wanneer eens die vijftig millioenen koffijboomen en andere cultuur, als van suiker, indigo, cochenille en thee, de gewenschte vrucht zullen dragen? Wij kunnen niet ontkennen, dat wij liever op *sprekende daadzaken*, (ook nu weder door den inhoud der Koninklijke boodschap omtrent de geldmiddelen bevestigd) dan op *theoriën* afgaan, en dus het systema des Heeren VAN DEN BOSCH als zeer heilzaam voor de Kolonie beschouwen.

De voormalige Kloosters in Drenthe, geschiedkundig beschouwd door J. S. MAGNIN, Archivist bij het Provinciaal Gouvernement van Drenthe. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1835. In gr. 8vo. 227 bl. f 1 - 80.

De Heer MAGNIN, bij het rangschikken en in bruikbaren staat brengen der oude Archiven van het Landschap *Drenthe*, een aantal belangrijke en grootendeels onbekende stukken ontmoet hebbende, welke tot de voormalige geestelijke Gestichten dier Provincie betrekking hadden, zag zich daardoor in staat gesteld, om over dit onderwerp een nieuw licht te doen opgaan. Het weinige toch, 't welk men omtrent de voormalige Abdijen, Conventen of Kloosters in *Drenthe* geboekt vindt in de *Oudheden en Geschiedenissen van Groningen en Drenthe* (door VAN HEUSSEN en VAN RIJN), in den *Tegenwoordigen Staat van Drenthe*, bij J. PICARDT en elders, is zeer onvolledig, duister en verward. Indien men daar-

mede vergelijkt, wat in het aangekondigde werk geleverd is, zal men gereedelijk erkennen, dat de Heer MAGNIN geene compilatie uit oudere boeken, maar inderdaad een geheel nieuw werk geleverd heeft.

Na eene beknopte Inleiding over de verwonderlijke eenparigheid, waarmede de ingezetenen van *Drenthe* tot de Hervorming overgegaan en daarbij gebleven zijn, waaraan de Schrijver het toekent, dat weldra de geheugenis van alwat naar het Pausdom zweemde bijna geheel verloren geraakte, (bl. 1—13) gaat hij over tot de geschiedkundige behandeling der *Kloosters*, *Conventen* of *Abdijen*, wier voormalig aanwezen stellig bewijsbaar is; als daar zijn:

I. Het Klooster of de Abdij te *Ruinen* (bl. 13—23). Deze Abdij is vermoedelijk het oudste gesticht van dien aard in *Drenthe*. Zij wordt reeds vermeld in een Charter van het jaar 1036, van hetwelk de Heer MAGNIN den korten inhoud mededeelt. Wij hadden liever gehad, dat hij ons dit gedenkstuk der grijze oudheid in deszelfs geheel naauwkeurig had medegedeeld. Er zijn zoo weinige echte stukken van vóór het jaar 1200 hier te lande overig, dat elk nieuw ontdekt Charter inderdaad in meer dan één opzicht eene aanwinst en op zichzelf belangrijk is.

II. Het Klooster of de Abdij te *Dikninge*, (bl. 23—106) waarschijnlijk in 1325 gesticht. Van deze beide is niets meer overig.

III. Het Klooster of de Abdij te *Asen*, vroeger tusschen *Coeyorden* en *Schoonebeek* hebbende gestaan, (bl. 106—197) en waarschijnlijk gesticht tusschen 1254 en 1257. Van dit Klooster bestaan zeer aanmerkelijke overblijffelen, die tot zeer onderscheidene einden ingerigt zijn, en ook zeer verschillende bewoners hebben. Hoorren wij den Heer MAGNIN op bl. 196: „Naar de „overblijffelen te oordeelen, was het Kloostergebouw „een langwerpig vierkant, in welks midden zich eene „ruime binnenplaats bevond. De Abdijkerk, het te „genwoordig Kerkgebouw der Hervormden, dat echter

„ eenige jaren geleden aanzienlijk is vergroot geworden,
 „ maakte den noordelijken vleugel uit: de oostelijke
 „ vleugel is later ingerigt tot woningen voor den Pre-
 „ dikant en den bewaarder der gevangenen: het Lands-
 „ huis (vroeger een optrek voor den Dröst, thans het
 „ Hotel van den Gouverneur der Provincie), de Gevan-
 „ genis; en een vertrek voor den Regter ter Instructie,
 „ hebben de plaats van den zuidelijken vleugel ingenom-
 „ men; en de westelijke is herschapen in de Gehoor-
 „ zaal der Regtbank, in lokalen voor de Ambtenaren
 „ bij dezelve, en in de Bureaux van het gewestelijk
 „ bestuur.”

IV. Het Klooster of de Abdij te *Blijdenstein* (bl. 198—209). De juiste tijd der stichting is onbekend; maar zeker bestond het reeds in de eerste helft der XIIde Eeuw. De Kerk van *Blijdenstein* is bewijsbaar eene der oudste Kerken van *Drenthe*, en reeds vermeld in stukken van den jare 1152. Van de Abdij is geen spoor meer overig.

V. Het Klooster, naderhand Kommanderij van de *Duitsche* Ridderorde, te *Bunne* (bl. 209—221). Dit gesticht is waarschijnlijk van het laatst der XIIIde Eeuw, en van hetzelfde is zeer weinig overgebleven, als zijnde veranderd in eene bouwmanswoning.

Ten flotte vergelijkt de Heer MAGNIN het goede, 't welk *Drenthe* aan deze Kloosters verschuldigd is, met de daaraan verknochte nadeelen, en met den zegen, dien de Hervorming (ook *materieel*) over dat Landschap heeft verspreid. In korte, maar krachtige en overtuigende trekken, bewijst hij, (bl. 224 en volg.) „ dat
 „ in de laatste tweehonderd jaren, onder de belijdenis
 „ der Hervormde Christelijke leer en onder een gematigd
 „ bestuur, tot bloei der Provincie en tot welzijn harer
 „ inwoners, oneindig meer is verrigt en tot stand ge-
 „ bragt, dan in de vele Eeuwen, gedurende welke de
 „ Geestelijkheid over de Katholijke ingezetenen van dat
 „ gewest den herderlijken staf en den wereldlijken schep-
 „ ter heeft gezwaaid.”

Wij hebben dit werk met genoegen en nut gelezen, offchoon het grootendeels meer van plaatselijk belang voor *Drenthe* is, dan als eene uitlokkende lektuur voor alle onze Landgenooten kan beschouwd worden. Doch de Schrijver heeft zoo veel mogelijk getracht, het dore, 't welk de minutieuze vermelding van de bezittingen, Contracten, Regten enz. dier Kloosters in zich heeft, af te wisselen met meer algemeen belangrijke uitweidingen. Van dien aard is hetgeen hij op bl. 19 en 37 en volg. vermeldt omtrent de Kloosters, die te gelijk voor mannen en vrouwen dienden; (zeker om de gelofte van kuisheid moeilijker of althans de overwinning meer onzeker te maken!) — op bl. 91—104, omtrent den oorsprong en de vroegste beginselen van *Meppel* (zeer lezenswaardig;) — op bl. 209, over de *Duitsche Orde* en de in deze landen gevestigde Balijën en Kommanderijen, en omtrent meer andere bijzonderheden, tot welker opteckening hem zijne stof eenige aanleiding gaf.

JOHAN DE WITT en zijn Tijd, door Mr. P. SIMONS. In drie Deelen. IIde Deel. Te Amsterdam, bij J. van der Hey en Zoon. 1835. In gr. 8vo. 291 bl. f2-90.

Van het eerste Deel van dit belangrijk werk des Heeren SIMONS hebben wij in de *Letteroef.* voor 1833, bl. 210 en volg. onzen Lezeren een overzicht gegeven. In het Voorbericht van dit tweede Deel geeft de Schrijver de, voor hem zeer gewigtige, redenen op, waarom hetzelfde eerst na een tijdsverloop van ongeveer drie jaren in het licht verschijnt. In dien tusschentijd is aan het eerste Deel een gunstig onthaal te beurt gevallen, en verwierf het zelfs de eer eener vertaling in het *Hoogduitsch*; eene onderscheiding, waarmede onze naburen anders ongemeen spaarzaam zijn, en welke de Heer SIMONS dus wel als eene erkenning der verdiensten van zijnen arbeid mag opvatten.

In dit Deel worden de belangrijke jaren van 1664 tot 1686 behandeld. Een tijdvak, waarin het Gemeenebest der *Verenigde Nederlanden*, onder het schrandere en onvermoeide beleid van JOHAN DE WITT, ter zee aan het magtig *Brittanje*

en te land aan den Bisschop van *Münster* het hoofd bood, en niet minder door het ontwikkelen eener reuzenmagt op den Oceaan, dan door schrandere onderhandelingen met de Kabinetten van *Europa*, zich eindelijk eenen eervollen Vrede wist voor te bereiden. De Schrijver heeft dit tijdvak met veel omzigtigheid en naauwkeurigheid behandeld. Zijn hoofddoel is, blijkens de Voorrede van het eerste Deel, om de Geschiedenis van JOHAN DE WITT voor te stellen in verband met de staatkundige Historie van het overige van *Europa*, en geenszins, om onze *Nederlandsche* Historie in kleine bijzonderheden uiteen te zetten. Ook in dit Deel staat dus de Diplomatie op den voorgrond; zoodat alles, wat tot de onderhandelingen van onzen VAN GOGH, VAN BEUNINGEN, BEVERNINCK en anderen betrekking heeft, met uitvoerigheid is te boek gesteld, en daardoor menige minbekende bijzonderheid is aan het licht gebracht. De onsterfelijke daden der TROMPEN, DE RUITERS, EVERTSENS worden daarentegen beknopt, ja, zoo wij meenen, te beknopt voorgesteld voor de geschiedenis van jaren, die van hen dan toch derzelver grootsten luister ontleenen. De binnenlandsche gebeurtenissen, eindelijk, worden slechts aangestipt, om niet geheel voorbijgegaan te worden. Het is zoo, de Schrijver zelf heeft zich dit bestek gemaakt; maar wij vragen gerustelijk, of het werk geene aangenamer en onderhoudender lectuur zoude opgeleverd hebben, indien hetzelfde op eene iets ruimer schaal ware aangevangen. Het is nu reeds zeer beknopt; want, zoo men de Bijlagen en de Aanteekeningen er afrekent, blijven er voor dit IIde Deel nog geene 160 bladzijden tekst over; en bij deze beknoptheid komt nu het schoonste en roemrijkste nog op den achtergrond, terwijl het dorste, hoe eervol en wezenlijk belangrijk op zichzelve, als de hoofdzaak voortkomt. Wij zeggen dit niet om iets op de werkelijke verdiensten van dit werk af te dingen, maar alleen om den wensch te uiten, dat de Schrijver zich in het volgende Deel niet al te getrouw aan zijn ontwerp houde, en veeleer datgene, wat, vooral in dat tijdvak, *Nederlands* roem onsterfelijk heeft gemaakt, ook in een glansrijk daglicht doe uitkomen, ten einde dit werk niet alleen als historisch belangrijk door onze naburen geprezen worde, maar nog meer streken moge, om de zoo vaak miskende en nooit genoeg er-

kende eer van ons Voorgeflacht bij landgenoot en vreemde-
ling te handhaven.

Herinneringsoffer, door Mr. J. H. BURLAGE. Te Utrecht,
bij J. Altheer. 1836. In gr. 8vo. XV, 163 bl. Bij Insteek. f 3 - :

„ *Nieten, Nieten! nichts als kahle Nieten —*
Nun, so niete dich denn satt und matt! ”

alzoó zong de welbekende BÜRGER, toen hij *Fortuna* aan
de kaak stelde, en wij mogen zijne uitboezeming wel alzoó
parodiëren:

Reimen, Reimen! nichts als kahle Reimen —
Nun, so reime dich denn satt und matt!

Een blik, op onzen rijkbevolkten Zangberg (of, wil men,
Zandberg) geworpen, is genoegzaam, om ons met weemoed
en schrik te vervullen. Alle plaatsen, van den top tot den
voet, zijn daar bezet, éven als een mierenhoop, of als de
Toren te *Babel*. Vandaar dan ook de hedendaagfche spraak-,
gedachten- en rijm-verwarring. Het is uit dien hoofde voor
eenen onpartijdigen Recensent hoogst verkwikkend, wanneer
hij onder deze legioenen „Zangbergflichters” eenigen aan-
treft, die met het ridderkruis van het Genie voorzien zijn,
en in de heldhaftige gelederen van APOLLO, niet, als de
Belgen, voor ieder salvo (bít het dichterlijk brein) terug-
treden, maar moedig voorwaarts gaan. De Heer BURLAGE
is reeds eenigzins op ons *Babel* bekend; hij heeft reeds nu
en dan een steentje en een wagentje cement (beter dan die
van zijnen stadgenoot CAZIUS) aangedragen, en hij treedt
thans meer „en grand,” onder het poëtisch werkvolkje, te
voorschijn, met eenen keurig uitgevoerden bundel. Zijn *Her-
inneringsoffer* is, blijkens de inleidende aanspraak aan zijne
Akademiebroeders, een weérklank, een nagalm, van het ge-
lukkig Akademieleven. Deze Opdragt is met warmte en ge-
voel geschreven, en zal door de *Utrechtsche* Hoogeschool,
even als door ieder, die tot MINERVA's zonen behoort,
of behoorde, met waar genoegen gelezen worden. De Voor-
rede is, *sant soit peu*, eene *captatio benevolentiae*, eene bui-
ging voor de kantoorfchaar der kritiek. Wij willen den Aka-

demieburger op zijn woord van *eer* (hij was ook Krijgsman) gelooven, als hij verklaart: „Hoedanig mijn arbeid dan ook worde opgenomen, lauweren, alleen den Dichter waardig, beoog ik 'er niet mede.” Maar wij zouden toch kunnen vragen: welke andere lauweren dan?

De bundel is niet, zoo als alle goede dingen, in drieën, maar in vieren verdeeld. Daarom is dezelve echter niet minder waardig. De *quartet* klonk ons niet onbehagelijk in de ooren. Wij zullen zoo vrij zijn, er iets meer over te zeggen.

Het eerste gedeelte bevat „meerendeels de taal van het hart tot het hart.” — Te segt! Hoe zoude een jeugdige Dichter (wij willen er maar bij vooronderstellen, dat hij verliefd is) het *hart* kunnen voorbijgaan?

Eene doeltreffende Lithographie is de vaandeldrager voor deze eerste afdeling. Er staat echter te veel op, om dezelve te kunnen beschrijven. Dergelijke geestige vignetten maken wel eens eene harde tegenstelling met de daarop volgende gedichten: zoo veel zinnebeelden op het plaatje, zoo weinig gedachten in de rijmen! maar dit is geenszins hier het geval. De stukjes „voor het hart” zijn gedeeltelijk vertaald, gedeeltelijk taal van het eigen hart. *Aan mijne Moeder, bij het verlies van een' Zoon*, is roerend, diep gevoeld, de echte uitboezeming van eene weënende ziel. Het moge velen, die slechts het donderende, klaterende, snorrende en brommende beminnen, te eenvoudig zijn, het greep ons *in* het hart, want het kwam *uit* hetzelfde. — De *Moedervreugde* draagt denzelfden stempel. Jammer, dat wij daar lezen: „Geen parel *schittert* ooit zoo schoon.” Wel de diamant, maar niet de parel, *schittert*. De Heer BURLAGE heeft eene bijzondere liefde voor *dit* werkwoord; hij zij er wat omzigtig mede, en late niet schitteren, wat niet schitteren kan en niet schitteren mag: want ook bl. 23: „voor dat de parel *schitteren* zal,” kan niet door den beugel; even zoo min, om van eenen „*Opperzaaijer*” te spreken, bl. 24; dit is geen *epitheton ornans*, veeleer een *epitheton rusticorum*. — De heilwenschen aan zijne Akademiebroeders, SUERMAN, VERNEDE, PEPPENHAUSER, BAKKER, ademen den waren geest der vriendschap, soms met dichterlijke verheffing, b.v.:

„Hij (de jongeling) vreest de zwarte wolken niet,
Die 't spieglend hemelsblauw verschiet,

Dat droombeeld van de jengd, in duisternis hervormen;
 Hij volgt zijn ingeslagen spoor;
 Ginds breekt een heldre hemel door,
 Offchoon de schepping beeft, bij 't jagen van de stormen."

Ook met weinige, maar gevoelvolle, woorden wordt de Hoogleeraar *SIMONS* bezongen. — De twee uitvoerigste stukjes in deze eerste afdeeling zijn betiteld: *Herman en Elize*, proeve eener Romance, en derzelver Parodie: *Herman en Choke*. Wij willen de waarde der Romance niet streng beoordeelen. Vloeiende en krachtige verzen mogen voor het minder dichterlijke en treffende slot pleiten; er is gang in het stukje; en wij kennen in dit genre meer proeven, die minder gelukt zijn. De Parodie beviel ons beter. Onze Dichter schijnt daar op zijn eigenlijk grondgebied. Wij vinden er meesterlijke trekken van het echt komische in. Hoeveel moet de eigenliefde opofferen, als men zichzelven parodieert, en zijne ernstige Muze het momaangezigt van *MOMUS* voorbindt!

De tweede afdeeling kenmerkt de Dichter zelf, als

„ een deel versierde quacken,
 Uyt praetjens opgeraep, gevischt uyt Almanacken."

Het keurig vignet is hier een zinnebeeldige *Index*, bij den eersten oogopslag *abrakadabra*. — *De blaauwe Scheen*, eene vertelling, is hoogst luimig, en treft volkomen het doel. Wij gelooven niet, dat dit sprookje beter had kunnen uitgewerkt worden. Of „Amstels lieve schoonen" er zoo geheel mede tevreden geweest zijn, moge de Dichter zelf weten: er zullen zeker onder haar geene *Grietjes* gevonden zijn!

De meeste der overige luimige stukjes, waaronder *Held Kobus* en *Het Kasteel van Antwerpen veroverd*, als proeven in het komische, wezenlijke waarde bezittende, zijn reeds, „uyt de Almanacken" bekend, en strekken ten bewijze, dat de Dichter bijzondere begaafdheid bezit, om in dit moeilijik genre wél te slagen.

De derde afdeeling bevat „voor velen niet onbelangrijke herinneringen aan dagen, welke ik hoop dat wij nimmermeer zullen beleven," zegt de Dichter. Zie slechts het vignet voor dit gedeelte! Vaan en lans (onze Dichter was *Lansier*), zwaard en schild, helm, en de krijgshandschoen. Het zijn herinneringen uit het jaar des bloeds en der overwinning,

uit dat jaar, toen het kogels en gedichten regende, — 1831! Het zijn uitboezemingen van een vaderlandsch hart, op de plaats zelve gedicht, niet bertijmd in de mufte studeercel; en daarvan dragen deze, meestal korte, stukjes het ontwijfelbaar kenmerk. Des nachts op de wacht te *Brecht*, op den oliemolen te *Chaar*, tusschen *Kempe* en *Hasfelt*, op het bivouac bij *Leuven*, — daar greep hij de lier, ja zong beter dan zoo velen, die te huis ook mede opdreunden, met den bril op den neus, de courant in de hand, en het Rijmlexicon van WITSEN GEYSBEEK op den lessenaar. Gloed, kracht, leven, verontwaardiging en krijgslust bezielen deze zangen, waaronder eenige van voortreffelijke waarde, zoo als: *Oranje aan 't hoofd; God met ons; Bij eenen uitgeplunderden Gafneuvelden*, en: *Aan de keur van Nederlands Helden, na derzelver krijgsgeschiedenis*, enz. Menig strijder uit die dagen, die aan de zijde van den Dichter vocht, zal zijne krijgsgedichten met diep gevoel lezen, en de bijna uitgedoofde geestdrift zal weder ontgloeijen. Telkens denken wij, bij de inzage dezer stukken, aan KÖRNER. BURLAGE streeft hem, onzes inziens, dikwijls op zijde. Dat hij wel eens aan KÖRNER's *Leyer und Schwerdt* gedacht hebbe, zonder hem te willen navolgen, ergere niemand. Zoo bezong onze KÖRNER de *Antwerpsche* helden:

„ Neen, getrouwen! 't is geen schand,
 Als aan d'afgestreden hand,
 Met vernieuwde kracht besprongen,
 't Heldenstaal wordt afgewrongen,
 Rookend van des vijands bloed; —
 Helden! zijt gegroet.

„ Als de tijger, na den strijd,
 't Leeuwenrif aan stukken rijt,
 Heet op trillende ingewanden,
 't Bloed, dat afdruipt van zijn tanden,
 Blijft toch zuiver leeuwenbloed; —
 Helden! zijt gegroet.”

Dergelijke coupletten bewijzen meer voor den waren Dichter, dan een geheele bundel vol vaderlandsche zangen, waar wij, zoo als Vader VAN DER PALM zegt, „ tusschen de geschilderde vlammen huiveren.”

Eindelijk worden deze zangen met een zeer vloeiend ge-

dictje, *Het Zwaard*, besloten. Eene apologie voor het zwaard! Wij laten dit voor rekening van den Dichter. Zijn Ed. is echter, zoo als wij vermeenen, geen *Jood*, en ons dunkt, dat het echt Joodsche motto, uit *Exodus* genomen, niet sterk pleit voor het zwaard. Hij zoek eens, als een braaf Christenmensch, naar een motto in het Nieuwe Verbond, en zie, hoe hij dáár te regt kome!

De laatste afdeeling (men vergelijkte toch het geestig vignet) bevat navolgingen naar HUYGHENS en MELIS STOEK. Ook hier, waar luim en satyre elkander de hand bieden, is onze Dichter meermalen voortreffelijk geslaagd, en wij gelooven niet, dat velen hem hierin zullen overtreffen; het is ongemeen moeilijk, *eigene* gedachten in dien *ouden* vorm te gieten. Wie kent de mislukte *Cathana* niet van onzentijd?

Wij kunnen dit *Herinneringsoffer*, als eene eerste proeve van eenen niet onbegaafden Dichter, aanprijzen. Wij laten het onzen Mede-recensenten over, om over de feilen en gebreken, hier en daar aanwezig, het hupne te zeggen. Oorspronkelijkheid en vernuft, somtijds dichterlijke verheffing, is in zijne proeve niet te miskennen. Hij ga langzaam en bedachtzaam, op den goeden weg, voort; toetse en beproeve vooral, en beware dien akademischen, dien echt liberalen geest; terwyl!

„elk in dicht vivat, triomft, hoeraat, hœzeet,
 Toet, belaaft, och-armt, o-germt of o-weet;
 En bundels poëzij bij grofsen en dozijnen,
 Als kikkers in de lente, in elk formaat verschijnen.”

Het Leven en de Lotgevallen van JACOBUS MARTINUS BALJÉ, *in leven Raad van Nederlands(ch) Indië, weleer Voedsferling en later Weldoener en Behouder van het Nieuwe Stadsweeshuis te Leeuwarden. Uit echte Bescheiden en Overleveringen opgemaakt, door* W. EEKHOF. *Te Leeuwarden, bij* G. T. N. Suringar. 1835. *In gr. 8vo. XVI en 160 bl. f 1-80.*

Wandelingen van een' Landschapschilder, langs de Ruhr en een gedeelte van den Rijn. Met Platen. Te Gorinchem, bij W. van der Wal. 1835. *In gr. 8vo. 194 bl. f 1-40.*

Reistogtje langs en in eenige Havens aan de Spaansche, Fransche, Italiaansche en Barbarijfche Kusten, met de Nederlandsche Korvet Dolfijn, door P. A. TALMA, Luitenant ter Zee. Te Amsterdam, bij ten Brink en de Vries. 1835. In gr. 8vo. 112 bl. f 1-25.

Indien ooit een *Nederlander* van geringe afkomst, die in onze volkplantingen of overzeefche bezittingen zijne fortuin maakte, eene lofrede en eene eerzuil verdiende, dan was het voorzeker de schrandere, nijvere, nederige, dankbare en edelmoedige BALJÉE; een weesjongen, opgevoed in het Nieuwe Stadsweeshuis te *Leeuwarden*, maar die, alleen langs den weg van eer en deugd, onder welverdiende begunstiging van brave mannen, tot de aanzienlijkste Ambten in *Indië* geraakte. Eene regtmatige, en door aanhaling van verschillende beschelden gestaafde, hulde wordt door zijnen Levensbeschrijver, wiens taal en stijl wel wat zuiverder mogten zijn, dien achtingwaardigen overledene toegebracht.

Dezelfde aanmerking nopens gebrek aan zuiverheid van taal en stijl is echter in grootere mate op de twee volgende werken toepasfelijk, welke wij overigens met genoegen en belangstelling hebben gelezen. Men ontwaart in de *Wandelingen van den Landschapschilder* steeds, dat een *schilder* ons omleidt, en met het oog eens schilders alles aanwijst en beoordeelt: en wie wil niet gaarne de hier gefcherfte streken uit zulk een oogpunt eens bij voorkeur beschouwen?

Leest men daarentegen het *Reistogtje langs en in eenige havens aan de Spaansche, Fransche, Italiaansche en Barbarijfche kusten*, dan hoort men in den Heer TALMA den beschaafden en kundigen Zeeofficier, den kenner van menschen en volken, den waarnemer van zeden en gebruiken spreken. Treffend is, hetgeen hij ons mededeelt als staatlje van der *Franschen* veranderlijkheid, die, (volgens bl. 88) toen de tijding der verovering van *Algiers* te *Port Mahon* aankwam, dronken waren van vreugde, en om strijd riepen: *Vive CHARLES XI* in wiens eere men niet moede werd uit te weiden; maar acht weken naderhand plaatsten diezelfde *Franschen* de driekleurige kokarde op de chakots, en roemden *LODEWYK PHILIPS* als den besten der Koningen! Op dat laatste punt zullen de meesten thans welligt weder anders denken.

*Gil Blas van Santillane. Uit het Fransch van LE SAGE.
III Deelen, met Platen. Te 's Gravenhage, bij A. Kloots.
1835. In kl. 8vo. Te zamen 742 bl. f 4 - 50.*

Deze Roman is reeds sedert lang in bijna alle talen van *Europa* overgezet, en ook in derzelver oorspronkelijke taal te zeer bekend, om eene breedvoerige aankondiging te behoeven. Zelfs *NAPOLEON* had, te midden der afwisselende tooneelen van zijn woelig leven, zijnen *Gil Blas* niet vergeten. *Sangrado* is tot een spreekwoord geworden, en zelfs tot in *Rusland* toe heeft men tafereelen naar het voorbeeld van *Gil Blas* gemaakt. De held van deze geschiedenis geraakt, door de menigvuldige avonturen van zijnen levensloop, in betrekking tot personen van alle standen. Hij komt onder roovers, bedrivers, monniken, geneesheeren. Hij wordt bediende, hofmeester, geheimschrijver bij spelers van beroep, bij edellieden, prelaten, kooplieden, tooneelspe- lers; ten laatste zelfs wordt hij de vertrouweling en gunsteling van Vorsten en staatsdienaren, ingewikkeld in minnarijen en in de listen der hovelingen, en ten laatste nog tot den adelsstand verheven. Dengdzame en zedeloze vrouwen, losbandige en wijze mannen en jongelingen vervullen bij afwisseling hunne rol op het tooneel, hetwelk in dit werk voor- gesteld wordt. Daar nu door den Schrijver de zaken niet opgesierd, maar naar het leven worden afgeschetst, is dit werk eene rijke bron tot verkrijging van menschenkennis. Vooral kunnen wij den *Gil Blas*, offchoon verlicht zijnde, als zoodanig aanprijzen, „ omdat „ gelijk *LE SAGE* in de Voorrede voor zijn werk aanmerkt, (welke Voorrede echter hier in deze overzetting gemist wordt) „ dezelfde gebreken en dezelfde oorspronkelijke karakters, niet alleen in geheel *Frankrijk* en in geheel *Spanje*, het tooneel des verhaals, maar overal gevonden worden.”

Reeds bijna eene eeuw geleden werd eene Nederduitsehe vertaling van den *Gil Blas* in het licht gegeven, welke meer letterlijk en dus, even als het oorspronkelijke werk, breed- rooieriger was. Maar, offchoon de *Esecutori contro la Bestemmia* van het werk, zoo als het toen was, getulgdien, *non vi esfer cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e pa- rimente, per Attestato del Segretario nostro, niente contro*

Principi e Buoni Costumi (*), heeft echter, naar ons oordeel, de overzetter aan ons lezend publiek eene dienst bewezen met de bezorging van deze uitgave, welke, indien al niet uit het oorspronkelijke Fransch, dan toch verbeterd is in stijl en naar de hedendaagsche spelling van onze taal. Ook zijn eenige overtolligheden, te weelderige beschrijvingen van minnarijen enz. achterwege gelaten. Overal, waar wij het oorspronkelijke met de thans aangekondigde vertaling hebben vergeleken, is deze verkorting met oordeel geschied, en met behoud van hetgeen in het leven van *Gil Blas* wezenlijk geestig en karakteristiek voorkomt. Zoo is dan het werk ook niet ongeschikt, om het aan jonge lieden, die vroeg aan hun eigen bestuur zijn overgelaten, ter lezing te geven, om hun eenigermate de wereld en de hen omringende gevaren en verzoekingten te leeren kennen, en hen opmerkzaam te maken op zoodanige dwaasheden, door welke de menschen zich belagchelijk maken. — De Platen hadden wij gaarne beter gehad; zóó ontstieren zij de uitgave, hetgeen te meer te bejammeren is, omdat zoowel het tooneel der geschiedenis, als de in dezelve voorkomende personen, van zelve geschikt zijn, om eenen teekenaar, die eenigen smaak bezit, uit te lokken tot het leveren van fraaije tafereelen.

(*) Zie *Gil Blas di Santillano, tratta nell' Italiano dal Dottor D. G. MONTI. In Venezia. 1779.*

De Weezen, een Verhaal van Selma. Uitgegeven door J. C. APPENZELLER. Te Amsterdam, bij ten Brink en de Vries. 1835. In gr. 8vo. 220 bl. f 2-30.

Wij hebben met genoegen dezen Roman gelezen, en vonden daarin eene niet alledaagsche intrigue, op eene bekwame wijze uitgewerkt en door eene gelukkige uitkomst bekroond, waardoor sijngesponnen list en boosheid verlijdeld en ten toon gesteld worden. Voor de menigvuldige Leesgezelschappen kan dit boek dus eene aangename lecture opleveren, en tot verpoozing van ernstiger bezigheden verstrekken. Het zou der verrassing nadeel toebrengen, indien wij den inhoud en loop der gebeurtenis wilden opgeven; wij verwijzen alzoo naar het boek zelf, dat wel lezers zal vinden, en waarvan wij ten slotte zeggen: *La mère en permettra la lecture à sa*

filles, wel te verstaan als dochter niets noodigers te doen heeft. Het gesteendrukte titelprentje doet zijne meesters weinig eer aan.

Belangrijke Tafereelen uit het Lijfstraffelijk Regt en oorspronkelijke Nederlandsche Verhalen, door H. C. DRESSELHUYNS. Te Tiel, bij C. Campagne. 1835. In gr. 8vo. 200 Bl. f 1 - 80.

Al wederom een viertal verhalen, die zich ter verpoozing niet onaangenaam laten lezen, maar die wel geene aanspraak zullen maken op bijzondere belangrijkheid van stijl of inhoud. Het kostuum der inkleeding is ook op verre na niet overal in acht genomen, met name in het eerste, waarin de Schrijver weinig met den gang der Fransche regtspleging, die hoofdzakelijk ook bij ons nog gevolgd wordt, toont bekend te zijn. De Procureur Criminéel kan toch geen' gevangene *schuldig* verklaren, 't geen het werk der gezworenen is, die geen *regters* zijn, en dus niet veroordeelen, 't welk al wederom alleen het gevolg van de toepassing der wet is. Op bl. 51 spreekt een doortrapte booswicht van eenen warmen rug, waarmede hij wel de geefelstraf zal bedoelen, maar die in Frankrijk geene plaats heeft, even weinig als de doodstraf door middel van den strop, waarop bl. 63 gedoeld wordt. Het is edelmoedigheid van het Gouvernement, welke den valsch betigten en ter dood veroordeelden eene aanzienlijke schadeloosstelling toekent; maar helaas! de wet kent hem die *niet* toe, en wij twijfelen dus aan de waarheid, vooral daar de geschiedenis tijdens NAPOLÉON's rampen in Rusland gezegd wordt voorgevallen te zijn. Wij zouden op de overige verhalen een groot aantal even gegronde aanmerkingen kunnen maken; maar de ruimte ontbreekt ons daartoe. Wij eindigen alzoo met den wensch, dat de jeugdige Schrijver in het vervolg soortgelijk werk beter nazie, en meer in den trant van eenen CHRISTEMEYER verhaale; bij welk een en ander zijne stukjes winnen zullen, en waarvoor het lezend publiek hem voorzeker dank zal weten.

De Schilder. Oorspronkelijk Hollandsche Roman, door J. VAN ASSUM. 1^{ste} Deelen. Te Amsterdam, bij C. L. Schleijsjer. 1835. In gr 8vo. 468 bl. f 4:80.

In hoe ver des Schrijvers vroegere letterarbeid verdiend hebbe, in de meest geachte vaderlandsche tijdschriften gunstig beoordeeld te worden, willen wij niet beslissen. Indien het zelfs eenen Auteur, die eenen gevestigden roem bezit, niet fraal staat, van het verkregen vertrouwen misbruik te maken, dan stelt een eerst sedert kort bekend Schrijver zeer zeker het weinige lof, door hem verkregen, nog veel meer in de waagschaal, wanneer hij zich, door de hem mischien tot zijne aanmoediging slechts geschonkené goedkeuring, laat verleiden, om het publiek minbeduidende voorbrenghsels aan te bieden. Hoe gaarne wij ook de menigte van vertaalde Romans vervangen zagen door oorspronkelijke Hollandsche werken, mogen wij toch het zamenstellen van middelmatige werken niet aanmoedigen; en wanneer wij het thans aangekondigde verhaal middelmatig noemen, gelooven wij ons althans aan geene onregtvaardigheid tegen den Schrijver schuldig te maken. In dit verhaal wordt een schilder verliefd op eene aanzienlijke jonkvrouw. Hij gewint ook hare liefde. Maar de moeder der jonge dame en haar broeder, een hooghartig Officier, verzetten zich met alle magt tegen de vervulling van de wenschen der gelieven. Het middel, 't welk door den Schrijver gebezigd wordt, om deze zwarigheid uit den weg te ruimen, is, wel is waar, dood afgesleten, evenwel het moet hier nog eens dienen. Als een *Deus ex machina* komt een schatrijke oom uit Oost- of Westindisch, en verklaart den schilder voor zijnen erfgenaam. Nu is de zaak geklonken, en de gelieven huwen. Dat onze vaderlandsche schilders gelukkig zijn in de liefde, en deelen in de gunst van onze vaderlandsche schoonen, mogen wij, ook uit achting voor hunne kunst, gaarne lijdén. Alleen willen wij onze jonge lezeressen verzoeken, er op bedacht te zijn, dat zulke rijke Oostindische erfooms sedert de vernietiging onzer voormalige Oostindische Compagnie vrij zeldzaam geworden zijn, en dat het dus bedachtzame moeders niet ten kwade kan geduid worden, indien zij hare dochters bij de lezing

van dit boek waarschuwen, zich niet ligtvaardig te laten verlokken, om het voorbeeld van des schilders minnares na te volgen.

De erfdeugd der Arabieren, of de moordenaar door het regt der gastvrijheid gered. Tooneelspel, in vijf Bedrijven. Door B. C. CARILLON. Te Amsterdam, bij Carillon. 1834. In 8vo. 134 bl. f: - 50.

Hulde aan de nagedachtenis van Mr. J. D. MEIJER, door A. C. CARILLON; gevolgd van eenige Dichtregelen op hetzelfde onderwerp, door B. C. CARILLON. Te Amsterdam, bij Carillon, enz. 1835. In 8vo. 16 bl. f: - 25.

Dichtregelen, uitgesproken in het Departement Breda, der Maatschappij: Tot Nut van 't Algemeen, bij de feestviering van het vijftigjarig bestaan derzelve Maatschappij: door G. RAMAKERS. Te Breda, bij F. P. Sterk. 1835. In 8vo. 20 bl. f: - 30.

De erfdeugd der Arabieren is een, wat de *intrigue* betreft, vrij wel geweven, en, wat de karakterfchilddering aangaat, in 't algemeen goed volgehouden Tooneelspel; waarom trent wij echter het karakter van Henda moeten uitzonderen. Oosterfche kleur, veel minder gloed, zal men er vruchteloos in zoeken; ten zij men dit door eenige aanhalingen en spreuken uit den Koran enz. mogt vergoed achten. Over het geheel ligt veeleer een *Fransch* waas en *Fransche* geest verspreid, alsof het een vertaald *Fransch* produkt ware. De waarfchijnlijkheid is geenszins in het oog gehouden, vooral in het vijfde Bedrijf, daar Estavajel onmogelijk dat alles verigten en de ftad veroveren kon, terwijl de roovers in het huis van Aly Barba drongen, of hij zou veel te laat tot het noodige ontzet verfchenen zijn. Ook kan men zich niet voorftellen, dat zulk eene reeks van omftandigheden in den korten tijd van dat enkele Bedrijf kon afloopen, welks duur door den tijd, waarin het wordt afgefpeeld, van zelve bepaald is. Want, ja, men kan de vrijheid nemen, een tooneelftuk dagen, al ware het jaren lang te doen duren, in dien zin, dat men een tijdsverloop ftelt tufchen het eene

Bedrijf en het andere; maar elk afzonderlijk Bedrijf, en wel vooral indien er geene tooneelverandering te midden van hetzelfde geschiedt, en men dus, bij de vertooning, op ééne plaats alles achtereenvolgende volvoeren ziet, mag en kan geen langer tijdsverloop voorstellen, dan de spelers tot de uitvoering behoeven. Dat de ontkenning vrij zeldzaam is, zal ieder erkennen; doch dat zij eens zoo! ware slechts de wijze, waarop men tot die ontkenning komt, meer waarschijnlijk! Nu laat zich de toedragt der zaak in zoo korten tijd onmogelijk begrijpen. — Ziehier nog eenige bijzondere aanmerkingen, welke ons bij het lezen voorkwamen. Henda, de dochter van Aly Barba, wordt hier geroemd van wege „hare mannelijke schoonheid”! — *Verwekt vermoedens op.* — „Zijt gij *onpasfelijk*?” vraagt Osman aan Henda; en zij antwoordt: „Ik ben zoo *vervelend*.” — Een geheim er *uitploff*, en een geheim *filhouden*. — Soraka, de moeder van Henda, zegt haar, dat hare eigene zwaarmoedigheid uit *dik bloed* ontstaat; waarop het verliefde meisje regt naif antwoordt: „Nu, dan kan het bij mij immers ook wegens het *dik bloed* zijn.” Waarop Mama weder zegt, dat zij daar „goed” raad voor weet: eenige aderlatingen, lauwe baden, het vel eenigzins prikkelen,” enz. — „Geen moederlijke traan zal *mij* meer bevochtigen, geen vaderlijke *zege* meer op mijn hoofd dalen.” — De redenering van Henry over de slavernij op bl. 68, 69 staat in een fluitend contrast met die hem in den mond gelegd wordt op bl. 78, 79. — Dat vrijen van Henda, op bl. 88—90, waar zij tot haren minnaar ook van hare *huwbaarheid* spreekt, is toch wat heel kras, en bewijst wel het eerste, maar geenszins het laatste gedeelte van hetgeen zij tot hem zegt: „Ik ben geen kind meer, maar was het in de liefde.” — „Hoe bevindt gij u?” vraagt Osman aan Estavajel. „Merkelijk beter.” „Geen wonder; *gij hebt goed gegeten*.” — Het duël beschouwd als „de uitspraak van de regtvaardigheid des Hemels,” en wel in den mond eens Christens, is ergerlijk. — Iemand, die, door een knodsflag op het hoofd, bewusteloos nedervalt, en zich terstond daarna „geheel hersteld” voelt, heeft wel eene ijzeren herfenpan! — Dat de *Franschen* hier een volk genoemd worden, „tot de grootste der natien verheven,” klinkt „den regtschapen *Nederlander*” niet zeer nationaal in de ooren, en doet ons wederom gedenken aan het *Fran-*

sche waas en den *Franschen* geest, waarvan wij boven ge-
waagden. — Doch genoeg! Niettoegenstaande deze en andere
grootte gebreken in dit Tooneelspel, welks alleenspraken door-
gaans even gerekt als onnatuurlijk zijn, toont de Heer B. C.
CARILLON echter voor dat kunstvak eenigen aanzeg.

En, wat zullen wij zeggen van de berijmde *Hulde* aan de
nagedachtenis van den ook door ons bewonderden MEIJER;
en van de *Dichtregelen*, die er op volgen? De hulde door
den Eerw. A. C. CARILLON vertraadt de volstrektste onbe-
kendheid met den Nederlandschen of liever met allen dicht-
stijl, althans het onvermogen om zich dichtterlijk uit te druk-
ken, en mist dus natuurlijk, bij allen Westerschen smaak,
tevens allen Oosterfchen gloed. Hoe kan iemand dergelijke
regels sehrijven:

Verlicht, wijs Instituut, bron vol vernuftsgedachten!
Waarom uw tweede klas staart zij met harteleed
Naar 's Presidents stoel, ach! eensklaps onbekleed?
't Is overtoelghheid gedingen aan te halen.

Gedulge een vreemd geval, een netelig proces,
Waar Meijer moedvol zich dorst stellen in de bres.

Onwoudig nogmaals is 't, het verdre gansch te ontleiden;
Oorkondig is 't geval, ook diens bijzonderheden.

In 't heetst van woeligheden en van doldrifiige tijden,
Zag men hem Paines leer op 't meesterlijkst bestrijden.
Naauw was zijn Thesis slechts als manuscript vertaald, enz.

Iets beter, of wel iets minder vol gebreken, zijn de dicht-
regelen van B. C. CARILLON, achter die hulde, op rijm.

De man, door wien het regt op aarde werd handhaafd, (voor
gehandhaafd, gemakshalve) wordt er eenigermate in bezon-
gen. Er zijn goede regels, maar toch ook bespottelijke, b. v.:

De wondren dezer tijds, wat is dit denkbeeld schoon! (?)
Zijn Meijer maximus en heilige Mendelsjohn.

Wat is het ongelukkig, dat een groot Man zulke mistukke
Lijkzangers heeft!

Indien de Heeren CARILLON Dichters zijn, dan is de
Heer G. RAMAKERS een voortreffelijk Dichter: want in het
land der blinden is éénoog Koning. Zijne dichtregelen bij

de feestviering van het Nut hebben ons wel verveeld, door dat het vers alledaagsch van inhoud en vreefelijk gerekt is, maar er is dan toch nog gang en stijl in; het geheel is middelmatig, maar toch niet beneden het middelmatige. Het gedicht had wel ongedrukt kunnen blijven, even als negen tiende van de tegenwoordig in het licht verschijnende bundels en afzonderlijke verzen; maar het kan op den hoop medeloopen, en in zoo ver hebben wij vrede met de uitgaaf. Regels, als:

*Om 't heil, dat zij ontlutken ded. U die het edelste ontwerp
schiept. Door het tot kennis, deugd te leiden. Wat zal
diens enkling (!) poging baten?* enz. ontfieren zelfs een middelmatig vers, gelijk het onderhavige. En hiermede voor het tegenwoordige genoeg!

Deugdenpiegel, of Plichten der Kinderen jegens hunne Ouders, met Voorbeelden uit de Geschiedenis opgehelderd, door Dr. J. N. MULLER. Naar het Hoogduitsch door M. MARTENS. Te Haarlem, bij de Wed. A. Loosjes, Pz. In kl. 8vo. 192 bl. f: - 80.

In de inleiding toont de Schrijver aan de jeugd de naauwe betrekking, in welke kinderen staan tot hunne ouders, en de verplichting tot liefde en dankbaarheid der kinderen jegens de ouders. Vervolgens verhaalt hij schoone trekken van kinderlijke liefde, verdeeld in de volgende rubrieken: I. Gehoorzaamheid. II. Hoogachting. III. Liefde en Deelneming. IV. Dankbaarheid. V. Vertrouwen. VI. Dankbare Achting voor stervende en overledene Ouders. Wij hebben veel goeds in het boekje gevonden. Maar wij hadden liever gezien, dat de Schrijver minder voorbeelden opgenomen had, of zich althans gewacht had voor de plaatsing van zoodanige, die iets onnatuurlijks of overdrevens bevatten. Onder anderen verhaalt hij van eenen Chineschen knaap van acht jaren, die, ten einde zijne ouders tegen het steken der muggen te beveiligen, zich naakt uitkleedde, en zijn zacht vleesch aan de beten van dit ongedierte blootstelde, zonder die diertjes te verjagen! De versjes, die hier voorkomen, en die reeds, wat den inhoud betreft, niet zeer belangrijk zijn, zijn ook, wat derzelfer uitwendigen vorm betreft, niet gelukkig overgezet, zoo als onder anderen uit het volgende blijken kan:

„ Moedeliefde, Vadertrouwe
 Heeft mij zoo gesterkt, verkwikt,
 Dat 'k opgroeiend immer blijd,
 God! door hunne zorg en vlijt
 En hun liefderijk besturen,
 Mij tot deugd steeds aan ziele vuren!”

Om den goeden geest, die in het werkje heerscht, zou het zeer geschikt zijn geweest voor eene meer vrije omwerking in onze taal, waarbij dan ook voorbeelden van liefde jegens ouders uit onze eigene Nederlandsche geschiedenis eene plaats hadden kunnen vinden, en het werk daardoor voor onze jeugdige lezers belangrijker zou geweest zijn.

Handboek voor jonge lieden, bij hunne intrede in de wereld. Bevattende de regelen der wellevendheid en der kunst om met menschen om te gaan, in alle betrekkingen der Maatschappij. II Deeltjes. Door Prof. J. G. WENZEL. Uit het Hoogduitsch naar de negende uitgave. Te Deventer, bij A. J. van den Sigtenhorst. 1835. In kl. 8vo. Te zamen 411 bl. f 3 :-

Gelijk alle werk van 's menschen hand, zoo heeft ook schier elke vrucht van zijnen geest hare sterke en zwakke, hare goede en min voordeelige zijde. Deze algemeene stelling mogen wij dus ook op de onderhavige boekjes toepassen. Er is veel goeds in dezelve; maar voor jonge lieden vreezen wij, dat het niet onderhoudend genoeg geschreven zij. Het tweede Deeltje wint het, in belangrijkheid en degelijkheid, ver van het eerste. Ziet hier de verdeeling van het geheel: I. *Inleiding.* 1. *Uiterlijke eigenschappen, die den mensch in elke betrekking des levens versieren.* 2. — *in bijzondere betrekkingen van het gezellige leven.* — II. 1. *Van de gezelligheid over het algemeen.* 2. *Omgangskunst.* a. *Van den omgang over het algemeen.* b. — *met zichzelve.* c. — *met anderen.* d. *Bijzondere omgangskunst met gansche standen.* e. — *met bijzondere karakters.* In de bijzondere ontleding dezer afdeelingen kunnen wij niet treden. Het tweede Deeltje, van meer algemeenen aard, beviel ons het beste, en bevat een aantal allezius behartigenswaardige opmerkingen,

waarschuwingen en regelen. Omtrent het eerste is ons oordeel niet zoo gunstig. Er is hier, behoudens het goede, dat wij ook hier aantreffen, veel te veel onder bepaalde regemaat gebragt, wat het natuurlijk gevoel van welvoegelijkheid, bij eene beschaafde opvoeding, van zelve aan de hand geeft, en, aldus tot in de kleinste bijzonderheden werktuiglijk aangeleerd, de jongelieden als tot *automaten* zoude vormen. De Lezer oordeele!

Komplimenten, in *gaande*, *staande* en *zittende* onderscheiden. „Voor eenen aanzienlijken buige men zich diep en nog op eenen zekeren afstand van hem; minder diep en op minderen afstand voor eenen, die minder aanzienlijk is.” — „Al te diep mag nooit eene buiging gedaan worden, en nooit mag men lang in gebogene houding blijven.” — „Men buige zich niet plotseling, en rigte zich insgelijks niet snel weder op.” — „De voeten worden een weinig op den grond voortgetrokken, de schreden iets langzamer gemaakt, en dit voorttrekken moet even zoo langzaam toenemen en afnemen, als de buiging en opbeuring van het ligchaam plaats heeft.” — „Het hoofd moet eerder beginnen te bukken, dan de rug; doch de rug moet eerder beginnen zich in de hoogte te rigten, dan het hoofd.” Dit een en ander wordt nog veel naauwer uitgeplozen.

Bij het ontbijt. „Het kopje mag nooit op de gedekte tafel, of op eene daartoe niet bestemde plaats gezet worden. Men houde kopje en schoteltje zoo lang in de handen, tot men uitgedronken heeft. Het best is, wanneer men het kopje op het schoteltje staan laat, dit met de linkerhand vasthoudt, terwijl de rechterhand het kopje aanvat en van tijd tot tijd aan den mond brengt.” — „Men slurpe niet alles tot den laatsten druppel uit, of gebruike zelfs nog het lepeltje, om de randen af te schaven.” — „Er is voorzigtigheid noodig, om met de kopjes geen geraas te maken, of het lepeltje, misschien zelfs het kopje, te laten vallen.”

Bij de tafel. „Het servet legt men, ter helft opgeslagen, natatig op de knie, doch zoo, dat het niet ligt onder de tafel kan vallen.” — „Onvoegzaam zou het zijn, het eerst te eten. Men moet wachten, tot eenigen onzer naburen begonnen zijn.” [En als nu allen aan tafel even welopgevoed zijn, loopen de gasten gevaar, nietmetal te krijgen!] — „De beschaafde mensch sluit bij het kaauwen den mond. Hij slurpt even zoo min de soep, zoo dat men het hooren

kan. Ook spreekt en drinkt hij niet, zoo lang hij nog spijze in den mond heeft." — „Steenen van pruimen, van kerst, en kleine beentjes mogen nooit op het tafellaken gelegd worden. Men legt ze op den rand van het tafelbord. Er is veel opmerkzaamheid noodig, om deze dingen met welvoegelijkheid uit den mond op het tafelbord te brengen."

GEDRAG IN GEZELSCHAPPEN. „Men kome niemand, het zij in het staan of in het zitten, te nabij met zijnen adem, en dringe zich dus niet tegen de menschen aan." — „Het is in den hoogsten graad onwelvoegelijk, luid of ook eensklaps luid te lagchen. De beschaafde man heeft zich enkel aan een glimlagchen gewend, bijzonder aan het glimlagchen der welwillendheid, der toestemming of der deelneming." — „Men zitte niet met te wijd geopende, niet met te ver uitgestrekte, of met over elkander gellagene beenen; men leune niet tegen iets, het zij staande of zittende; men slepe den stoel niet, wanneer deze bij de tafel moet gebragt worden, met het been bij, en vermijde over het algemeen elke onvoegzame plaatsing en houding der handen, elke zichtbare gezetheid op gemak." — „Bij kus en bij omhelzing zij men niet overhaastend, niet onvoorzigtig. De kus mag noot met geopende of met vochtige lippen gegeven worden; hij wordt over het algemeen slechts iets naast de lippen van de dame gegeven." — „Bij aanzienlijken moet men met eenen zindelijken neus verschijnen, en zelfs het zuiveren van denzelfden met den zakdoek moet, zoo zelden als mogelijk is, geheel zacht en met zijdelings gewend gelaat gedaan worden. Men zuivert den neus, eer men binnentreedt, en gebruikt in voornamen gezelschappen geenen tabak. Ook hoede men zich voor de walgelijke gewoonte, van in den zakdoek te zien."

Doch genoeg ter aanduiding van hetgeen wij wilden te kennen geven. In dit alles, gelijk in al het overige, is nu eigenlijk wel niets, dat wij afkeuren; maar het *ongedwongene* in het gezellig verkeer, dat er als 't ware de saus van uitmaakt, ging bij de angstvallige inachtneming van al deze en nog zoo vele andere *naauwgezetheiden*, gewis verloren. Ook hier zij het *juste milieu*, door het gezond verstand voorgeschreven, onze gids; hetgeen ons dan ook wel voor in het oog loopende onvoegzaamheden zal vrijwaren.

BOEKBESCHOUWING.

Geschiedenis der Kerk van Christus, door JOSEPH MILNER, M. A. in leven Leeraar bij de Episcopalen te Hull. Uit het Engelsch vertaald door M. J. CHEVALLIER. 1ste Deel. Te Amsterdam, bij J. H. den Ouden, enz. 1835. In gr. 8vo. XII en 408 bl. f 4-:

Indien iemand meenen mogt, in dit boek een nieuw werk te vinden, zou hij zich zeer bedriegen, want reeds vóór dertig jaren is ditzelfde eerste Deel, door den Heer M. VAN WERKHOVEN vertaald, uitgekomen, maar, zoo veel wij weten, door geen verdere Deelen gevolgd. Zonder hiervan melding te maken, begint nu de Heer CHEVALLIER eene nieuwe vertaling uit te geven. Nu, hetzij oud of nieuw, indien het werk maar goed is, dan zal dit deszelfs innerlijke waarde niet verminderen; hoewel men het toch altijd zou mogen bejammeren, dat daarin van den arbeid der dertig laatste jaren, in een vak, als dat der Kerkelijke Geschiedenis, geen gebruik heeft kunnen gemaakt worden. Doch laat ons zien, wat hier geleverd wordt.

De Schrijver belooft „eene Kerkelijke Geschiedenis „naar een nieuw plan;” en dit is eene „Geschiedenis „van menschen, wier gezindheid en wandel naar de „voorschriften van het Nieuwe Testament geregeld waren, die ware en niet slechts naam-Christenen bleken „te zijn.” En wat vinden wij hiervan in dit eerste Deel? Uit de eerste Eeuw, de Geschiedenis der Gemeenten van *Jeruzalem*, *Judea* en *Galilea*, *Samarië*, *Ethiopië*, enz. enz.; in korte woorden, een uittreksel (met uitweidingen over de godsdienstige gesteldheid, naar des Schrijvers voorstelling) uit het tweede Boek van *LUCAS*, vergeleken met de Apostolische Brieven, en *Openb.* I—III. Uit de tweede Eeuw, de Christenen

onder de regering van TRAJANUS, tot aan die van JULIANUS; en daarbij bijzonder de Martelaars JUSTINUS, POLYCARPUS, en die te *Lyon* en *Vienne*; de Christenschrijvers; de ketterijen en geschillen; en iets over den staat en voortgang des Christendoms: onder dit alles lange uitweidingen en beoordeelingen over de Keizers en andere niet-Christenen; lange uittreksels uit of geheele mededeelingen van brieven, zoo als die van IGNATIUS; van de Gemeente te *Smyrna*, over den dood van POLYCARPUS; van die te *Vienne* en *Lyon* enz.

Wilde nu Rec. alles in bijzonderheden mededeelen, wat hij op dit boekdeel zou aan te merken hebben, dan zou het hem aan geen stof ontbreken, en ligt zou hij ons eene onmatig lange beoordeeling kunnen leveren: veel nieuws zou hij intusschen ook al niet kunnen zeggen; en waartoe zou het dan eindelijk nog dienen bij een werk, waarvan hij, naar zijn inzien, in allen ernst verklaren moet, dat er de beoefening der Kerkelijke Geschiedenis niets bij winnen zal? Hij wil zich dus liever kortelijk tot eenige algemeene aanmerkingen bepalen. — 1. Het is eene groote overdrijving en partijdigheid van Schrijver en Vertaler beide, in hunne *Voorredenen* te beweren, dat de vorige Kerkelijke Geschiedenissen genoegzaam niets anders geweest zijn, dan Geschiedenissen der ketterijen en boosheden. Laat het waar zijn, dat sommigen eenige minder belangrijke dingen wat te sijn uitgeplozen hebben; maar daarom vergaten zij geenszins de overige gewigtige stukken, zonder welke eene Kerkelijke Geschiedenis niet volledig kan zijn: wie met de werken van MOSHEIM, VENEMA, SCHROECKH (om nu van geen latere te spreken) bekend is, zal hun dit niet met grond kunnen aantijgen. Gelijk het WALCH vrijstond, in zijn *Entwurf einer vollständigen Historie der Ketzereyen u. s. w.*, een bijzonder gedeelte der Kerkgeschiedenis zoo van den grond op en uitvoerig te behandelen, dat hij het met elf Deelen nog op verre na niet voltooid heeft; zoo stond het ook natuurlijk MILNER vrij, een ander gedeelte of

een nieuw oogpunt te kiezen; en wij willen gaarne gelooven, dat hij hiermede, en zoo ook CHEVALLIER met zijne vertaling, een nuttig doel beoogd heeft; maar dat zij daarom toch niet met minachting nederzien op den arbeid van Mannen, die voor hetzelfde vak zeer verdienstelijk waren, ja in welker schaduw zij niet kunnen staan! — 2. Wat de Schrijver zich als bepaald doel voorstelt, en een nieuw plan noemt, is niet zoo nieuw, dat het ook niet in eene gewone Kerkelijke Geschiedenis zou gevonden worden: immers daarin wordt ook aangewezen, welke voorspoedige vorderingen het Goddelijk Evangelie gemaakt, welke uitmuntende menschen het gevormd, welken invloed het op harten en zeden gehad hebbe. Maar hoe veel beter wordt dit nog geleerd door die pragmatifche behandeling, waarin men in de latere jaren zoo grootelijks gevorderd is; waardoor niet slechts, van eeuw tot eeuw, een dor verhaal van de gebeurde zaken gegeven, maar alles meer in verband met elkander, in den samenhang van oorzaken en uitwerksels beschouwd, en alzoo ook dit gedeelte van de algemeene Geschiedenis der Menschheid des te meer een leerrijke spiegel der Goddelijke Voorzienigheid, maar tevens een sprekende getulge wordt, wat heerlijke weldaden er uit het Christendom voor het Menschdom zijn voortgevloeid! — 3. Aan eene critifche en pragmatifche behandeling der Kerkelijke Geschiedenis ontbreekt het hier grootelijks. Op het onbepaald als echt aannemen der brieven van IGNATIUS, of van het zoogenaamde Edict van ANTONINUS PIUS, en dergelijke, zou nog al iets af te dingen vallen. Allerlei vertelteltjea neemt de Schrijver, indien zij hem maar tot zijn oogmerk dienen, ligtgeloovig genoeg op, b. v. het zeer betwistbare verblijf van PETRUS te Rome, met den aanleve van dien, ten opzigte van zijnen marteldood; de legende omtrent JOANNES, bij zijne ontmoeting van CERINTHUS, toen hij naar het bad ging: „Laat ons vlugten, uit vrees, dat het bad instorte, terwijl CERINTHUS, de vijand der waarheid, er in is!”

en zijn onbeschadigd uitkomen uit kokende olie; (aan dezelve te twijfelen, schijnt, volgens MILNER, bl. 186, „zijnen oorsprong in eenen geest van ketterij te hebben, aan den invloed van een verijnd Deïsmus „toe te schrijven.”) de vertelling van de *legio fulminatrix*; den reeds genoemden brief over den dood van POLYCARPUS, met alle de fabelachtige verschijnsels, daarbij verteld, enz. — 4. MILNER wilde eene Geschiedenis schrijven van de genen, die hij ware Christenen noemde: doch waartoe dan, bij de tweede Eeuw, die lange uitweidingen over het karakter en de handelwijze der Romeinsche Keizers, onder welke zij geleefd hebben, en over anderen, die het Christendom niet kenden of niet aannamen, en welke allen hij doorgaans ongunstig beoordeelt, of op welke, al prijst hij iemand der zoodanigen hoog, hij nogtans een kwaad vermoeden werpt? Men zie b. v. bl. 284: „Indien men even „zoo naauwkeurig het karakter van den Keizer” [ANTONINUS PIUS] „beschouwen kon,” [als dat van SOCRATES en CICERO] „zou men waarschijnlijk „bij hem den verwaanden hoogmoed van den Griek, „of de bespottelijke en ijdele roemzucht van den Romeinschen patriot ontdekken.” Is dit Christelijke wijsheid en liefde? of is het, om lucht te kunnen geven aan zijnen, overal blijkbaren, onverstandigen afkeer van alle Wijsgeerte en derzelver beoefenaars, welke hij overal onbepaald en lijnrecht overstelt tegen de geopenbaarde Godsdienst? Waarlijk! men verhoogt de waarde van het eene Godsgechcenk niet, door het andere te verachten: waarlijk! *non tali auxilio nec defensoribus istis Christus eget.* — 5. Nog eens, MILNER wilde eene Geschiedenis schrijven van die genen, welke hij ware Christenen noemde: doch waren dit dan alleen de zoodanigen, die hij daarvoor canoniseert? waren er zulken niet onder de zoogenaamde ketteren? Wij zouden liefst niet denken, dat hij van deze gedachte kon zijn; en in het Hoofdstuk over de ketterijen en verschillen in de tweede Eeuw, dat hier vreemd inkomt, zegt hij wel,

(bl. 391) dat, wanneer hij hiervan een voorbeeld vindt, hij het niet ongemerkt hoopt te laten voorbijgaan; maar wat moet men dan denken van hetgene, dat men bl. 271, 272, en elders in denzelfden geest, vindt: „Er waren „zekerlijk vele ketters, doch opregte Christenen ont- „vingen hen niet in hun midden; de lijn van afschei- „ding bleef al zeer naauwkeurig getrokken. De eersten „ontdekten zich al spoedig door hunnen weêrzin van „den persoon en de zending van CHRISTUS, als ook „door hunnen afkeer van de echt Christelijke heilig- „heid, terwijl de laatsten, door zich van hen verwij- „derd te houden, het sterkste bewijs gaven van liefde „voor derzelver zielen,” (?! Gal. VI: 1. JAC. V: 19, 20) „en zij zelve tevens daardoor bij het geloof „en de liefde zuiver bewaard bleven”? Indien MILNER, in plaats van zijn *dogmatismus* en *methodismus* overal en bij alles te willen in- en opdringen, liever de gebreken der eerste Christengemeenten, waarvan hij nu en dan ter loops spreekt, even aandachtig en onpartijdig, als hunne deugden, beschouwd en behandeld, en hiertoe de Apostolische Brieven, die kostelijke oorkonden der onbewimpelde waarheid, grondig, mensch- en zedekundig bestudeerd hadde, dan zou zijn taferaal der eerste Christelijke Kerk er hier en daar anders uitzien, en had, met eene fikse hand geteekend, een zeer nuttig werk kunnen worden: dan zou men aan de eene zijde zien, dat de Christenen der eerste Eeuwen ook menschen waren, gelijk zij thans nog zijn; menschen, die, bij al hun hoogstloffelijk goed, ook hunne gebreken en verkeerdheden hadden, en die niet op eenmaal dien gewaanden hooger trap van heiligheid bereikten, waarop men hen wel eens onbedachtzaam plaatst; en nogtans zou men aan de andere zijde overvloedige stof hebben tot eerbiedige bewondering en hooge dankzegging, wegens de Goddelijke genade, wijsheid en kracht, waardoor het Evangelie toen zoo onberekenbaar veel goeds en schoons gesticht heeft.

De Vertaler heeft bij dit werk eenige aantekeningen

gevoegd; waarvan het beste is de aanhalingen uit NEANDER, *Alg. Geschichte der Christl. Religion und Kirche*. Voor het overige schijnt hij wel hier en daar wat helderder en gematigder te denken, dan MILNER; maar zijne noten zijn nogtans te veel in deszelfs geest, dan dat zij het veelvuldig gebrekkige en verkeerde, dat hier heerscht, grondig zouden kunnen verbeteren, en zijn ook niet van dat belang, dat zij veel gewigtigs tot het werk toevoegen. Van beoordeeling derzelven in bijzonderheden wil Rec. zich dan ook liefst onthouden. Na alles, wat hij van dit eerste Deel gelezen en gezegd heeft, spijt het hem, er te moeten bijvoegen, dat hij eene voortzetting der vertaling van dit werk nu nog minder, dan vóór dertig jaren, kan verlangen.

Verhandelingen en Leorredenen over de Openbaring van JOANNES, door P. J. LAAN, enz. IIde Deel.

Resultaat van veeljarig onderzoek naar het onderwerp der Openbaring van JOANNES, enz.

(*Vervolg van bl. 238.*)

Hoofdstuk XIV is gewijd aan de *ontvouting van het gezigt, voorkomende Openb. X en XI: 1—14*. Het bevat drie Afdeelingen. De eerste verklaart Hoofdst. X; de tweede XI: 1—14; de derde handelt afzonderlijk over de tijdsbepalingen, (42 maanden, 1260 dagen, enz.) hier en vervolgens voorkomende. Vroeger (Deel I, bl. 166 verv.) dacht LAAN aan twee afzonderlijke gezigten; nu aan één enkel, „dat met den persoon van JOANNES begint, maar met den treurigen toestand van JEZUS kerk in de middeleeuwen eindigt, en van hetwelk men het tiende Hoofddeel eene inleiding tot het volgende noemen kan.” De Schrijver van het *Resultaat* is van een geheel ander gevoelen. Hij houdt het niet alleen voor twee verschillende gezigten, maar zelfs Hoofdst. X voor het besluit der eerste, Hoofdst. XI:

1—13 voor de inleiding tot de tweede Afdeeling van het Openbaringsboek (bl. 15). Ten aanzien van het boekje, dat door den Apostel moest worden opgegeten, zegt LAAN (bl. 218): „Hij zoude nog verder aetlige „dingen moeten voorzegen, welke aan JESUS kerk „zouden overkomen, eer de *verborgenheid Gods, die „de Heer aan zijne dienstknechten, de Profeten, verkondigd had*, vervulling ontvangen zoude, gelijk wij „in het *elfde, twaalfde en dertiende Hoofddeel der „Openbaring* nader zullen zien. Het is waar, wij lezen niet, wat er in het boekje stond, maar wij kunnen uit den samenhang wel opmaken, dat door deze „boekrol droevige gebeurtenissen worden aangeduid. „Echter moest de Apostel dat opeten, dat is: met het „Bestuur van God, hoe donker en tegen zijne verwachting inloopende, tevreden zijn, en zich daarmede vereenigen. Hij deed zulks door Gods genade, en *het „smaakte hem zoet*, zijn wil werd vereenigd met dien „van zijnen Heer, en hij konde deszelfs wijsheid als „ondoorgrondelijk prijzen; maar verder doordenkende, „kwam zijn menschelijk gevoel boven, en werd hij bedroefd wegens de rampen, die de Gemeente van JESUS zouden treffen, en welke den Satan eene schijnbare overwinning voor langen tijd zouden doen behalen.” Het *Resultaat* (bl. 14): „Ik vermoed, dat „de boekrol eene zinnebeeldige voorstelling is van het „*nader en bijzonder onderrigt*, dat JOANNES van „den Engel zal ontvangen hebben, nopens hetgeen de „donderstemmen gesproken hadden, welks verklaring te vernemen voor hem wel aangenaam was, maar de inhoud daarentegen smartelijk, als bevattende die vreeselijke gebeurtenis, die de luisterrijke vestiging van het Christusrijk op aarde nog moest voorafgaan, en waarvan de voorstelling zijn liefderijk hart grieven moest.” (*) Meer verschil is er tusschen de beide Schriftnutleggers

(*) Hiet en overal schijnt eene Latijnsche kleur door den stijl van dit werkje. *Rec.*

over Hoofdst. XI: 1—13. Volgens LAAN, is door den *tempel*, het *altaar* en *degenen, die bij heizelve bidden*, vs. 1, te verstaan de kerk van J E Z U S, die door Heidenen zou worden vertreden, d. i. een heidensch aanzien verkrijgen; door de twee *getuigen*, vs. 3, niet meer, zoo als bij de uitgave van het eerste Deel, (bl. 168) de Kerkhervormers, maar de *Moravische Broeders* en *Waldenzen*; door het *Beest*, vs. 7, het Roomsche bewind, eigenlijk de Pauselijke *Hierarchie*; door de *grootte stad*, vs. 8, *Rome*; door de *aardbeving*, vs. 13, „ de verbazende omwenteling, die de Kerkhervorming „ in de staten der volken, en ook met betrekking tot „ *Romes* wereldlijke en geestelijke heerschappij heeft te „ weeg gebracht.” Naar de meening van het *Resultaat*, behelzen vs. 1—13 „ in twee *allegoriën* eene teekening „ van de verduistering der Christelijke kerk in het Paus- „ dom, en de aanvankelijke hervorming in een gedeelte „ der kerk.” De verklaring der eerste *allegorie*, vs. 1, 2, schijnt zeer aannemelijk, en is niet onvernunftig. Wij moeten haar met de eigene woorden van den Schrijver opgeven: „ *De heilige stad* is, mijns inziens, de Chris- „ tenwereld of de *Christenkerk* in 't algemeen; de *tem- „ pel* het zinnebeeld der *volkomene kennis van de zui- „ vere Evangelieleer*, en de *buitenste voorhof* dat *eener „ gebrekkige kennis van die leer*, welke door menschen- „ vonden misvormd en verdonkerd zou worden; en zoo „ zal dan de zin en bedoeling der geheele leenspreuk „ deze zijn: Gelijk het den volken, die geene *Israë- „ lieten* waren, oudtijds vergund was, *de heilige stad „ Jeruzalem en den buitensten voorhof des tempels te „ betreden*, om daar aan *Jehova* hunne hulde te bewij- „ zen, zonder dat zij verder, b. v. *in den voorhof Is- „ raëls*, mogten komen; even zoo zullen vele volken „ wel tot de *Christelijke gemeenschap* komen, door zich „ te laten doopen, den Christennaam aan te nemen en „ den Gekruisfigden hunnen eerbied te betoonen; maar „ zij zullen niet tot *het heiligdom der volkomene kennis „ van de reine Evangelieleer* geraken. *Tweeënveertig*

„ maanden lang zal men hen daaruit weren, en hen als „ in den buitenſten voorhof doen blijven. Men zal hun „ den Bijbel onthouden, en verhinderen, om, door eigen „ onderzoek, de waarheid te leeren kennen.” Bij de twee *getuigen* denkt hij aan de twee bundels des Bijbels, het O. en N. T., die „ de beide Openbaringen Gods „ in zich bevatten, en met alle regt beschouwd kunnen „ worden als twee *Predikers*, bestemd om de leer des „ heils aan de menschen te verkondigen, en hun zooden „ toegang tot het heiligdom der waarheid te openen”; bij de *aardbeving* schijnt ook hij aan de Kerkhervorming te denken, met enkele voorbeelden uit de Geschiedenis aantoonende, dat de twee getuigen nog altijd in *treutgewaad* prediken (de *Bartholomeusnacht* enz.). Want door de 1260 dagen verstaat hij, naar het schijnt, den ganschen tijd der during van *Romes* nog niet geëindigde Priesterheerschappij; terwijl *LAAN* door de 3½ dag, gedurende welke de lijken der twee getuigen onbegraven zouden liggen, den kortstondigen doodstaat der getuigen, den tijd alzoo van het bloedige bedwingen der *Moravische Broeders* en *Waldenzen* tot op de Kerkhervorming, verstaat; en bij de 3½ jaar denkt aan „ de eeuwen, gedurende welke de ware leer in de kerk van *JEZUS* „ door bijgeloof en dwaling, bijkans algemeen, zou „ zijn verdonkerd geworden.”

Moeijelijk komt het — om van *refereren* tot *recenseren* te komen — aan *Rec* voor, eene keuze te doen tusschen de verschillende uitleggingen; die hij, zoo bij deze twee Schrijvers, als elders, heeft aangetroffen. Hoe meer toch de denkbeelden der verschillende Bijbeluitleggers hier uiteenloopen, des te bezwaarlijker wordt die keuze. Welk een verschil b. v. ten aanzien der twee *getuigen* bij onze beide Schrijvers en *GROTIUS* en *VAN DER PALM*, om geene meerderen te noemen! Terwijl de eerste der beide genoemden er door verstaat de Christenen uit de Joden, en die uit de Heidenen, denkt de laatste aan „ allen, die voor het getuigenis van „ *JEZUS* te *Jeruzalem* den marteldood ondergingen;

„ en zoo men bepaalde personen in het oog wil houden, dan de beide JACOBUSSEN”; terwijl men uit de *aant.* 2 op vs. 9 bijna zou besluiten, dat de Hoogleeraar er niet afkeerig van is, aan de beide Hoogepriesters ANANUS en JOSUA te denken. Ja, wat mischien nog vreemder is, uit *éene en dezelfde uitdrukking* leiden VAN DER PALM en LAAN juist *tegehoorijde* gevolgtrekking af. De eerste toch houdt het daarvoor, dat door het *meten van den Tempel*, vs. 1, „ waarschijnlijk wordt aangeduid, dat de tegenwoordige „ Jeruzalemsche tempel niet lang meer staan zou, en het „ nu alleen nog de tijd was, om deszelfs afmetingen en „ evenredigheden op te nemen” (*aant.* 2 op vs. 1) LAAN zegt: „ Wij zien duidelijk, dat de zinnebeeldige meting des Tempels ons het plan des Allerhoogsten voorstelt, om denzelven bij de aankondigde „ rampen voor allen overlast te bewaren” (bl. 222). Hoe zichtbaar is hier de invloed van *vooraf* opgevatte meening op de verklaring der beide geleerde Mannen!

Mag *Rec.* ten aanzien van LAAN's verklaring van dit gedeelte der *Openbaring* vrijmoedig zijne gedachten zeggen, dan komt het hem voor, dat dezelve op vele plaatsen van gezochtheid niet is vrij te spreken. Reeds van de uitlegging der twee getuigen zal de lezer van dit verslag zulks gedacht hebben; nog enkele voorbeelden mogen voor den onpartijdigen volstaan. Op XI: 2 zegt hij: „ Het Christendom zou *door de Heidenen vertreden worden*, het zoude een heidensch aanzien, heidensche gebruiken en instellingen verkrijgen; maar met „ dat al zoude God weten te zorgen, dat het innerlijke „ Christendom, het mogte zich minder openlijk vertoonen wegens de Heidenen, die het Voorhof vervulden, „ toch bewaard werd, en niet verloren ging. Ja, er „ zouden ook nog eenige *Christelijke* gebruiken en zeden uitwendig overblijven. Niet het geheele Voorhof, maar het grootste deel deszelfs zoude vertreden worden; dat gedeelte van hetzelfde, waar het „ brandofferaltaar stond, zoude met de ware aanbidders

„ des Heeren bewaard worden. Vergelijken wij nu hier-
„ mede den toestand der Christelijke kerk, zoowel in het
„ Oosten, als in het Westen, in en na de *tiende* eeuw,
„ tot de Kerkhervorming toe, dan zien wij deze beeld-
„ spraak duidelijk vervuld. Wij zien de Opperpriesters
„ en Patriarchen, derzelver kleeding, derzelver wijze
„ van handelen, derzelver leeringen naar heidensche wijze
„ ingerigt, den Bijbel verwaarloosd, de Heiligen aange-
„ beden, de beelden vereerd Evenwel ontbrak
„ het in die akelige tijden nog niet aan goede Christe-
„ lijke leeringen, die, hier en daar, meer of min zuiver,
„ gegeven werden,” enz. Is dit de overbrenging der
beeldspraak niet te ver gedreven? Kan van de *Mora-*
vische Broeders en *Waldenzen*, met betrekking tot vs. 6,
zonder gezochtheid gezegd worden, dat zij „ het ver-
„ dorvene Christendom met Gods bezoeken in geval
„ van onbekeerlijkheid zouden bedreigen, maar ook dat
„ God, om de vervolgingen hun aangedaan, vele alge-
„ meene rampen zenden zou; en dat hun gebed voor de
„ verdorvene Christenwereld, ter matiging en afwending
„ dezer onheilen, door Hem verhoord zoude worden.
„ En waarlijk! het ontbrak in de middeleeuwen zoo min
„ aan onvruchtbaarheid, pest, verwoestende oorlo-
„ gen, bij welke wij de wreedheid en voorspoed der
„ *Turken* en *Mogollen*, te voren vermeld, niet verge-
„ ten moeten, als aan matiging dezer oordeelen.” Doch
gesteld al, dat de beide genoemde „ Kerkgenootschap-
pen” (?) daar ter plaatse bedoeld zijn, dan komt het
Rec. nog zeer gedwongen voor, het *pijnigen*, vs. 10,
aldus van hen te verklaren: „ Het is niet te ontken-
„ nen, dat velen der vervolgers, in hunne verblinding,
„ meenden Gode eene zonderlinge (?) dienst te doen, door
„ die zoogenaamde ketters uit te roeijen; doch het kan
„ niet minder bewezen worden, dat het bijgeloof zich
„ gaarne met den menschelijken hoogmoed en met een
„ zorgeloos leven in de zonde verdraagt, en dat het
„ uit dien hoofde, ondanks de stem, die zich tegen
„ hetzelfde in het geweten verheft, vast wordt aange-

„kleefd. Het was, waarlijk! niet alleen verschil van gevoelen, dat de *Waldenzen* en *Moraviërs* bij hunne tegenpartijders zoo gehaat maakte; maar ook hunne zuivere zeden, hunne stille godsvrucht, hun afkeer van vuil gewin en darterheid, hunne vermaningen daartegen staken de anderen, die, tot zelfs in de kloosters, zich aan onmatigheid, losbandigheid en gewinzucht overgaven, zoozeer in het geweten, dat men verheugd was, hen te hebben uitgeroeid.” De reeds opgegevene verklaring van 3½ dag is almede zeer gezocht, vooral de tegenstelling met 3½ jaar. Maar genoeg reeds ten bewijze, dat dit oordeel van *Rec.* niet uit de lucht is gegrepen; en het verwondert hem zeer, dat een Man van zulke diepe geleerdheid en fijne scherpzinnigheid zelf niet gevoeld heeft, dat men inderdaad vaak zijne uitleggingen in het Openbaringsboek moet *willen* vinden, om ze goed te keuren. Het geschrift van den Apostel was kennelijk ook voor LAAN, om met WERENFELS te spreken, een

*liber, in quo quaerit sua dogmata quisque;
Invenit et pariter dogmata quisque sua.*

(Het vervolg en slot hierna.)

Vierde Leerredenen. Door E. WILDEBOER, Catechizeermeester en Oefeninghouder te Oude Pekel A. Aldaar, bij E. G. Wildeboer, Ez. In gr. 8vo. 114 bl. f. :- 75.

Welligt vraagt iemand: Waarom moest een persoon, die toch geen predikant is, het reeds overgroote getal van gedrukte leerredenen nog vermeederen? *Rec.* meent het hier aangebodene te moeten beschouwen als eene proeve, waaruit kan blijken, in hoedanigen geest *WILDEBOER* zijne *oefeningen* houdt. Hij verblijdt zich te mogen verzekeren, dat deze opstellen eene zeer nuttige strekking hebben. De teksten zijn: Matth. VII: 24-27, Jac. IV: 7^a, Job. XXII: 21, en Ps. CXIX: 136. In

een kort Voorberigt spreekt WILDEBOER op zeer bescheidene wijze over zijn werk. Men verwachtte hier geenszins datgene, wat rijkbegaafde kanselredenaars onderscheidt en aanbeveelt. WILDEBOER weet belangrijke onderwerpen te behandelen met eenvoudigheid en duidelijkheid, waardoor ook het lezen van deze oefeningen nuttig voor menig een kan worden. Mogten toch alle *oefeninghouders* in zoodanigen geest spreken!

Rec. onthoudt zich van aanmerkingen, die wel te maken zouden zijn. Alleen wil hij waarschuwen tegen zekere gezwollenheid van stijl, waartoe hij op eene en andere plaats min of meer overhelling meende te bemerken. Het woord *Godenspijs* (bl. 72) is ongepast in eene Christelijke leerrede, en wordt ook niet verstaan door de hoorders. Rec. zou verder wel eens van WILDEBOER willen weten, wat hij eigenlijk bedoelt, wanneer hij bl. 83 van *ongeschapen licht* spreekt. Eene drukfout is ingeslopen op bl. 38, waar men moet lezen: *De vernederende beschouwing*, enz.

Jaarboeken voor de Israëlit en in Nederland. Eerste Jaargang, 1835. No. I—VI. 's Gravenhage, bij J. Belinfante. 1835. In gr. 8vo. Te zamen XII en 390 bl. f 3 - 60.

Eene nuttige onderneming, welke wij wenschen dat goeden voortgang moge hebben en aan haar loffelijk doel beantwoorden! Het is een Tijdschrift, bijzonder voor de Israëlit en in Nederland geschikt, om daardoor (gelijk de Redactie in de *Inleiding* meldt) „de voortbrengselen van hunnen geest wereldkundig te maken; hunne belangen in het ware daglicht te plaatsen; hun boekwerken, door of over hen geschreven, te doen kennen; hun een middel ter opwekking tot het schoone en goede, en tot verbindtenis aan hunnen geboortegrond te zijn.” Met regt roemt de Redactie het geluk, dat zij het niet behoeft te besteden, gelijk b. v. in Hoogduitsche Tijdschriften voor de Israëlit en geschiedt, tot verkrijging

van gelijkstelling in burgerlijke regten, daar zij deze hier te lande reeds lang mogten genieten. Tot verbetering intusfchen van hunne inrigtingen wil zij gaarne de hand leenen, en anderen tot medewerking uitnoodigen; maar zij verlangt hierbij billijk, dat belediging der Overheid, Godsdiensttwist en aanleiding tot oneenigheid zorgvuldig vermeden worden.

In vier Afdeelingen is dit Tijdschrift verdeeld. Afd. I geeft, onder den titel van *Kerkelijke en Ambtsberigten*, *a.* opgaven en uittreksels van decisiën, verordeningen enz. van het kerkelijk Hoofdbestuur; *b.* kerkelijke benoemingen; *c.* berigten nopens Israëlitische Genootschappen van godsvrucht, liefdadigheid enz. Dit laatste zou misfchien beter gepast hebben onder Afd. II, die *bijzondere Berigten* heeft nopens de Israëlitin in Nederland en in andere landen. Afd. III geeft *Verslagen van Boeken* nopens de Israëlitin, zoo binnen- als buitenslands uitkomende, en van algemeene zedekundige en wetenschappelijke werken; tot hiertoe meest aankondigingen van de titels der uitgekomene fchriften, zeldzaam beoordeelingen. Afd. IV bevat *Mengelingen*, het zij oorspronkelijke stukken, [d. i. door de Redactie zelve gegeven] het zij ingezondene bijdragen, het zij vertalingen, en genomen vooral uit de Gefchiedenis der Israëlitin.

Volgens deze afdeelingen zijn de zes nommers van den eerften jaargang ingerigt, en bevatten inderdaad verfcheidene belangrijke stukken. Het fpreekt van zelf, dat wij dezelve allen, zonder veel te groote uitvoerigheid, hier niet kunnen opgeven, veel min beoordeelen. Genoeg zij het, eenige van de voornaamfte even aan te wijzen, die de fsteller van dit verflag met het meeste genoegen gelezen heeft. Hiertoe rekt hij, in No. 2, de *Levensfchets van Mr. J. D. MEIJER*, wiens beeldtenis, met een Hebreewfch loffchrift, voor hetzelfde prijkt. Hierachter is een Hebreewfch gedicht op deszelfs nagedachtenis gevoegd, dat van eene Nederduitsche vertaling vergezeld gaat, die voorzeker meer vrij dan getrouw

genoemd mag worden: het gedicht zelf is niet onaardig, al kan het ook de schoonheid der oude Hebreeuwſche Poëzij niet evenaren, waarvan het wel den parallelismus eenigzins nabootst, maar zich door het gebruik van het rijm, in navolging der latere Weſterſche Poëzij, maar juist niet tot zijn voordeel, onderſcheidt. Dit laaſtſte vindt men ook in de Gezangen bij een Schoolëxamen der Portugeſche Iſraëlitën te Amſterdam, waarvan in No. 6 verſlag gedaan wordt. — In No. 3 verdient opmerking de opgave van *het Iſraëliſtiſch godsdienſtig Schoolwezen in Nederland*, gelijk in No. 4 omtrent *het Nederlandsch-Iſraëliſtiſch Seminarium te Amſterdam*; en in het eerſtgenoemde een ingezonden ſtuk over *de Iſraëliſten in betrekking tot de Krijgſdienſt*, waarin hiſtoriſch bewezen wordt, dat zij ook daarvan niet behoeven uitgeſloten te worden. — Wel geſchreven is in No. 4 het ſtuk, getiteld: *De maand Ab, de belegering en verwoeſting van Jeruſalem*; en zoo is ook nuttig het korte overzigt, dat in No. 6 gegeven wordt, van het in de Iſraëliſche Geſchiedenis hoogſtbelangrijke tijdvak der Maccabeërs, welk ſtuk den titel draagt van *de maand Chislew, het Inwijdingsfeest*. — Belangwekkend en bevallig opgeſteld is het waarſchijnlijk verdichte, althans zeker opgeſierde, uit het Hoogduiſch overgenomene verhaal, in No. 5 en 6, van BENONI en LEILA, of *Voorbeeld van Joodſche Huwelijksvrouw, tijdens de vernietiging der Janiſſaren in 1826*: maar ook onder de eenvoudige hiſtoriſche berigten van den dag, omtrent de Iſraëliſten in andere landen, vindt men eenige merkwaardige ſtukken.

Het aangevoerde zal, hoopt Referent, voldoende zijn, om de inhoud en de bedoeling van dit Iſraëliſtiſche Tijdschrift te leeren kennen. Moge de Redactie zich in ſtaat bevinden, om hetzelve ſtaande te houden, en vele goede en belangrijke bijdragen te leveren! Moge het onder hare geloofsgenooten dienen tot bevordering van kennis, deugd en geluk, vooral tot aankweeking van waren godsdienſtigen zin, gegrond op een redelijk en eerbiedig geloof aan het zuivere Mozaïsnius, als eene ſtellige

Openbaring van God, die eene nog verhevener en algemeener inrigting deed verwachten! Hiertoe worde het onder de Israëlieten in Nederland met welwillendheid ontvangen en met nut gelezen! En gelijk de Redactie ook „de belijders van andere Gezindheden, dan de Israëlitische, vriendelijk uitnoodigt, om de rubriek *Mengelingen* met hunne mededeelingen te verrijken,” zoo twifelen wij ook niet, of de Nederlandsche Christenen zullen deze onderneming gaarne ondersteunen, en in deze *Jaarboeken* geen onbelangrijke stof tot lectuur vinden.

Eerste Beginselen der Plantkunde, door H. C. VAN HALL, Hoogleeraar te Groningen. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1836. In gr. 8vo. VIII en 120 bl. f 1 - 25.

Dit zeer beknopte werkje dient tot handleiding bij lessen, die de Hoogl. VAN HALL aan toehoorders geeft; die geene leden der Groningsche Hoogeschool zijn (Voorberigt, bl. III). Welke die toehoorders zijn, wordt niet nader opgegeven. Hoe het zij, het werkje begint met eene inleiding, bl. I-6, waarin het onderwerp der plantkunde bepaald en eene opgave van eenige *boeken* medegedeeld wordt. De inhoud van het werkje zelve is voorts in vier deelen gesplitst. Het eerste deel handelt over de plant in het algemeen, en maakt den lezer met de eerste beginselen van de physiologie en ontleedkunde der planten bekend. Het tweede deel behelst eene beschouwing der verschillende werktuigen of organen, welke de plant zamenstellen, voeden en vermenigvuldigen. Het derde deel handelt over de rangschikking der gewassen. Het vierde, eindelijk, bevat de kunstspraak, voor zoo ver dezelve niet reeds in het tweede, te gelijk met de *Organographie*, behandeld was. Dat dit werkje, bij zoo beperkten omvang, slechts de eerste beginselen behelzen kan, is duidelijk, en niets dan deze belooft ook de titel. Het moge tot handleiding bij het onder-

wijs, ook bij de Geneeskundige Scholen in ons Vaderland, veelvuldig gebruikt worden! Gaarne hadden wij echter de natuurlijke methode wat meer aanbevolen gezien. De bezwaren, daartegen op bl. 89 aangevoerd, komen ons niet gewigtig genoeg voor. Dat de natuurlijke rangschikking jaarlijks gestadige veranderingen ondergaat, en dat zij nooit volmaakt kan worden, geldt toch immers evenzeer van elke wetenschap? Het *stationnaire* in het wetenschappelijke is dood; waar leven is, daar is ook beweging en verandering, en het volmaakte zal men toch wel nimmer bereiken. Op dezelfde gronden zou men de studie der *physiologie* voor den Medicus als bezwaarlijk kunnen aanmerken, en voor haar een *anatomic subtilior* in plaats stellen. Het sexuale stelsel van LINNAEUS behoeft daarom ook niets van deszelfs waarde te verliezen; maar het is mede niet vrij van bezwaren, en daarbij is het slechts een stelsel. Eene natuurlijke methode leert ons toch in allen gevalle meer van het plantenrijk, hoezeer zij ook nog altijd onvolkomenheden en leemten heeft.

Beknopte Beschrijving van den Veldtocht op Java in 1811, door BERNHARD, Hertog van Saksen-Weimar-Eisenach, Lt. Generaal in dienst van Z. M. den Koning der Nederlanden. Uit het Fransch vertaald door J. C. VAN RIJNEVELD, 1ste Luitenant bij de Rijdende Artillerie, enz. Te Dordrecht, bij J. van Houtrijve, Jr. 1835. In gr. 8vo. XX, 186 bl. f 3-60.

Verzameling van officiële Rapporten, betreffende den Oorlog op Java in 1825—1830, voorafgegaan door eenige aanmerkingen en mededeelingen omtrent denzelfden, benevens eene Memorie over de uitgifte van landerijen aan Europeanen, door den Kolonel NAMUYS, Ridder, enz. Oud-Resident en Commisfaris aan de Hoven van Soerakarta en Djocjokarta. BOEKBECH. 1836. NO. 9. A a

II Deelen. Te Dordrecht, bij M. Balloet. 1836.

In gr. 8vo. VIII, 866 bl. f 4-80.

Wij voegen hier twee werken over twee onafhcheidene oorlogen op onze kostbare bezitting *Java* bijeen. De eerste was kort, maar beslissend; hij stelde het eiland in bezit der *Engelschen*. De tweede was veel langer; hij duurde *vijs jaren*, en eindigde met de volkomene onderwerping des eilands aan de *Nederlandsche* magt. De eerstgenoemde is wel door geene ooggetuige, maar dóór eenen der zake volkomen kundigen man, die de beste bronnen en vele berigten van deelnemers in de gebeurtenissen gebruikt heeft, te boek gesteld; de tweede door eenen man, die zelf ambtenaar op *Java* en deelgenoot in de vroegere handelingen gelijk in den oorlog met de Vorsten geweest is, en die in dit werk de officiële Rapporten en mededeelingen uit de *Bataviasche Courant* heeft gebezigd. Beginnen wij met het eerste.

De Schrijver is een dier Edelen, welke van de pen gelijk van de kling zich kunnen bedienen, en welke die kling nooit anders dan voor recht en deugd, tegen het gedrogt der *Fransche* militaire wereldheerschappij, en van het *Belgische* leugenstelsel en volksdespotismas, hebben gevoerd. Hij beschrijft hier den veldtogt der *Engelschen* ter inneming van *Java* in 1811, gebruik makende van eene *Engelsche* Geschiedenis van dezelve door THORN, en van de aanmerkingen en ophelderingen van den Generaal-Majoor KNOTZER, den Kolonel NAHUYs en andere *Nederlandsche* Officieren.

In de inleiding wordt een schitterende lof gegeven aan DAENDELS. Wij betuigen ronduit, dien niet van den menschlievenden Hertog van *Saxen-Weimar* te hebben verwacht. DAENDELS is een groot man, wanneer het doel de middelen heiligt, en een krijgsman den mensch mag uitschudden. Ook buitendien vinden wij het ongepast, eenen man te prijzen, die gewapenderhand, aan het hoofd van hongerige vreemdelingen, den ouden en wettigen Regeringsvorm van zijn land komt overhoop

weepen, hatzelve met eene zee van ellenden overstroomden, en die, eerst een overdreven voorstander der onbepaaldste Volksregering, naderhand de voeten van eenen Despaot likt. Wij rekenen dan nog niet eens alle de doofovennisten, alle de opgeofferde inlanders op *Java*.

DAENDELS werd door JANSSENS opgevolgd. Dertien jaren wóór DAENDELS had *Java* zich, te midden der *Engelsche* veroveringen, staande gehouden. Een half jaar na zijn vertrek viel het in handen der *Engelschen*. Wij willen dit echter liefst niet aan eerstgemelden Gouverneur-Generaal toeschrijven, hoewel zijn zijnen schepter de harten der *Javanen* geheel van ons vervreemd, en althans niet tot hartelijke verdedigers onzer belangen gestemd had. Wij merken alleen aan, dat het te veel van de *Javanen* en zelfs van de *Nederlanders* op *Java* geversd was, dat zij zich lijdelijk zouden onderwerpen niet alleen aan, maar zelfs strijden voor eenen Roover, die, niet tevreden met onze Republiek te hebben vernietigd, ook zijnen eigen Broeder, dien hij tot Koning had aangesteld, tot den afstand dwingt, en *Holland* als een veroverd gewest behandelt, hetwelk hij aan duizend wonden doet bloeden. Welke verplichting hadden de bewoners van *Java*, om dezen overweldiger te dienen? Het was voor de *Nederlanders* te *Batavia*, even als elders, eene diepe vernedering, den naam van *Frauwheide* te moeten dragen! Desniettegenstaande hielden zich verscheidene onzer krijgslieden op *Java* — onder welke wij slechts den lateren veroveraar van *Palembang* en bevrader van *Java's* binnenlanden, DE KOCK, en den verdienstelijken KNOTZER zullen noemen, die zich ook in den tiendaagschen veldtogt zoo zeer onderscheiden heeft, — standvastig en getrouw aan de Regering, die het gebied over hun Vaderland zwaaid, zekerlijk in de hoop, dat, tegen het geval eener toekomstige herstelling, de Kolonie voor het Moederland zou kunnen bewaard blijven. Maar dat de *Javaansche* troepen voor geenen vreemden — Kaizer, die *Holland* overheerscht had, wilden strijden, was zeer natuurlijk; en daar de *Europeasche*

troepen op *Java* — eenige *Hollanders*, die *NAPOLEON* van de reeds toebeide slagbank in *Rusland* verschoond had, om hen in *Indië* op te offeren — een niet noemenswaardig getal uitmaakten; daar de *Fransche* Generaal *JUMÈL*, dien *BUONAPARTE* met *JANSENS* had medegezonden, om *het bevel over het leger te voeren*, tevens ongeschikt, onbekwaam en lafhartig was, zoo was de uitflag vooraf te berekenen. Vergeefs waren dan ook alle de pogingen van den Generaal *JANSENS*, om de *Engelsche* magt tegen te houden, die, na de inneming van *Amboïna*, *Tornate* en in 't algemeen der *Molukken*, (nog ten tijde van *DAENDELS*) nu eene onderneming tegen *Java* uitrustte. Derzelver Opperhoofd was Lord *MINTO*; maar de ondernemingen werden bestuurd door den voortreffelijken krijgsman Sir *SAMUEL AUCHMUTY*, die den dapperen en bekwaamen *GILLESPIE* en *GIBBS* onder zich had. *DAENDELS* had eene verschanste legerplaats te *Meester Cornelis*, tusschen *Batavia* en *Buitenzorg*, doen gereed maken, volgens onzen Schrijver te nabij de hoofdstad; het ware beter geweest, die te *Samarang*, of liever een aantal verschanste legerplaatsen op het gebergte te plaatsen, die, met elkander in gemeenschap gebragt, den vijand hadden kunnen terughouden en gezamenlijk aanvallen, of door ruitery hem van de kust affnijden. Nu landden de *Engelschen* te *Tjiletjing*, rukten over de *Anjole* naar *Batavia*, namen die half vernielde (althans geheel als vesting geslechte) stad zonder slag of stoot in, sloegen de *Franschen* (het bloed kookte ons bij deze gedurig herhaalde benaming in de aderen!) bij *Weltevreden*, (alwaar de *Franschman* *JUMÈL* zelf de bewerker der nederlaag was) en bestormden, op den 26 Augustus, met een' goeden uitflag, onder de leiding van eenen overlooper, *Meester Cornelis*. Bijna het geheele leger (6000 man) werd op eene wilde vlugt gedreven, of door de *Engelschen* gevangen genomen. De Heer *JANSENS* bereikte bijkans alleen *Buitenzorg*, alwaar hij de vlugtelingen herzamelde. Hij riep vervolgens de troepen der inlandsche Vorsten — nog 8000

man — naar *Samarang* op, alwaar hij ook de vlugtelingen, zoo veel doenlijk, en in zoo ver het overgaan van *Cheribon* hen niet in 's vijands hand had doen vallen, hereenigde. Terwijl de zeemagt onder den Schout-bij-nacht STOPFORD naar *Sourabaya* zeilde, om het door DAENDELS gebouwde *Lodewijks-Fort* te belegeren, deed zich AUCHMUTY aan land zetten, verdreef JANSSENS uit *Samarang*, en, door volslagen gebrek aan tegenstand der *Jayanen*, ook uit de versterkte stelling van *Oonarang*. Te *Saretigo* had JANSSENS geene soldaten meer, maar slechts Officiëren. Hij moest zich dus ter bescheidenheid van Sir SAMUEL stellen, die, de verlegenheid des Generaals ziende, en tijdverlies vreezende, weigerde, de onderhandeling aan Lord MINTO mede te deelen, maar terstond eene Capitulatie verlangde, die de Heer JANSSENS dan ook, op de voorgeschrevene bedingen, moest sluiten. Ondertusschen had de Schout-bij-nacht STOPFORD zijne vaart naar *Sourabaya* en *Fort Lodewijk* voortgezet, en deze sterkte scheen geduchten tegenstand te zullen bieden, toen zij zich, ten gevolge der Capitulatie, die geheel *Java* omvatte, moest overgeven. De behandeling der gevangene bezetting van *Java*, althans der *Hollanders*, door de *Engelschen*, was voorbeeldig, en wij hebben daaromtrent van Kolonel NAHUY, (in het boven aangekondigde werk, waarvan wij straks zullen spreken) die zelf een der gevangenen was, het schitterende getuigenis, *dat het lot der kriegsgevangenen in Bengale, wat het financiële betreft, veel gelukkiger was, dan dat op Java*; zij bekwamen maandelijks 600 gulden, en konden van 50 leven! (Zie NAHUY's 1ste D. bl. 99.)

Op deze wijze viel het eiland *Java*, welks bezit den *Nederlanderen* weleer zoo veel bloed, zweet en schatten gekost had, nadat die *Nederlanders Franschen* geworden waren, of althans dien naam moesten dragen, *in zes weken* geheel in handen der *Engelschen*! Het werd er echter niet te ongelukkiger door. Het stelsel van vrijen handel en landbouw der ingezetenen was, hoezeer

overdreeven, het beginsel dier welvaart van het eiland, dat, op verschillende wijzen, door de Commissarissen ELOUT en VANDER CAPELLEN, door den Bataven en den Heer VANDEN BOSCH als Gouverneurs-Generaal gewijzigd, *Java* tot zulk eene voordeelige bezitting voor *Nederlands* heeft gemaakt.

Ten slotte worden nog korte berigten der verovering van *Palembang* en *Djocjakarta* in drie dagen (van 17—20 Junij 1812) door de *Engelschen* medegedeeld. Men vindt er ook eene goede Kaart van *Java*, alsmede een aantal Plans, uit het werk van den *Engelschman* THORN. De Schrijver heeft met kennis van zaken, als krijgsman, en met loffelijke onzijdigheid de voorvallen beschouwd en verhaald. Hij zwaait aan AUCHMUTY en GILLERPIE even zoo wel, als aan JANSSENS en DE ROCK, lof toe, en onthoudt zich daarentegen van een scherp oordeel over den armhartigen JUMEL; hij laat slechts de daadzaken spreken. Tegen het einde volgen eenige krijgskundige opmerkingen over versterkte legerplaatsen ter verdediging van een land; de Schrijver (een beproefd Krijgsman) houdt dezelve voor nuttig, en geeft zeer belangrijke wenken nopens de verdediging van *Java*. Met veel genoegen hebben wij dus dit stuk van den verdienstelijken Hertog gelezen; het vlecht eene nieuwe loover aan zijne eerkroon. Ook de vertaling is vrij goed.

De tweede oorlog, over welken het werk van den Heer NATHUYS handelt, was van eenen geheel anderen aard. Duurde de eerste, die geheel *Java* aan het *verfranschte Nederland* ontrukte, slechts *eenige maanden*; de tweede, die slechts in eenen opstand van een gedeelte der inlanders tegen het *Nederlandsche* gezag bestond, was van *vele vijf jaren*. De Heer NATHUYS, met toent dode zijne werkzaamheden op *Java*, als Resident in de Vorstenlanden, en op *Sumatra* bekend, levert hier geen aaneengeschaald verhaal van dezen oorlog, maar eerst een Deel bijzonderheden, meerendeels daartoe, maar toch ook gedeeltelijk tot de verhuring van landerijen in de

Vorstenlanden betrekkelijk, en vooral aanmerkingen betreffende op het werk van den Heer Kolonel DE STUERS, Schoonzoon van den Generaal DE KOCK. Wij zouden nogtans wel een weinig meer orde in deze stukken gewenscht hebben. Het daarin voorkomende, en gedeeltelijk den Schrijver in persoon, gedeeltelijk de algemeene zaken en de Geschiedenis der *Javaansche Vorsten*, ja zelfs der *Engelschen in Hindostan* betreffende, is somtijds van veel belang; maar deze berigten zijn zoodanig verspreid, dat het moeilijk is, zich een juist geheel daaruit te vormen; ook wordt daarin door geen *Register* of *opgave van inhoud* te gemoet gekomen. Mischien zal dit gemis in het laatste Deel worden verholpen, en wij noodigen den Schrijver daartoe dringend uit (liefst tot beide); dit zou de waarde van zijn boek aanmerkelijk verhoogen. Het is ons dus volstrekt ondoenlijk, een uittreksel uit dit werk te geven. Het tweede Deel bevat de officiële Rapporten, zoo als die achtervolgens in de *Bataviasche Couranten* geplaatst zijn, maar slechts van het begin des opstands in Julij 1825 tot het einde van 1827, en dus, wat den tijd betreft, omtrent de helft van den oorlog; wij hebben derhalve vermoedelijk nog een Deel daarvan te wachten. Wij zullen dus, naar aanleiding van het hier medegedeelde, en van het in de *Fransche* taal uitgekomene werk van den Heer DE STUERS, (hetwelk door onzen Schrijver zwaar gegispt wordt, en waarvan hij de kennis vooronderstelt) trachten, den lezer eenig denkbeeld van dezen oorlog te geven.

Men zal het misschien zonderling vinden, dat, gelijk wij boven zagen, *Djocjokarta* door de *Engelschen* in een' zo korten tijd (drie dagen) (*) door een *coup de main* werd veroverd; terwijl een oorlog, ons niet eens door den Sultan uit het middelpunt zijner magt, maar door twee gevlugte voogden des jongen Sultans aange-

(*) Volgens NAHUYE (Iste D. bl. 131) in *veertien* dagen, maar ook slechts met minder dan *vijftienhonderd* man.

daan, zoo lang duurde, en zich zoo ver (in het begin zelfs tot bij *Samarang*) uitbreidde, van waar achttien dappere vrijwilligers uittrokken, en twaalf daarvan als offers voor het Vaderland vielen. Maar wij moeten ook niet vergeten, dat, in het eerste geval, *RAFFLES*, verzeld door den uitnemend vluggen en bekwamen *GILLESPIE*, den Sultan bij verrassing *voorkwam*, eer hij alles nog tot den opstand gereed had, en daaraan onmiddellijk door de bestorming van het paleis en de gevangenneming des Sultans een einde maakte; terwijl daarentegen *DIPO NEGORO*, in 1825, door naar de onbereikbare wildernissen der binnenlanden te vlugten, aan eene verrassing ontsnapte, en door gedurige verandering van plaats (terwijl, volgens het *Javaansche* karakter, in *hem*, in het Opperhoofd, de geheele oorlog zich als in een middelpunt vereenigde) den opstand zoo lang dreigde te doen worden als zijn leven. Het werd een volmaakte *Guerillas*-oorlog: want de bergen, kloven en boschen van *Java* zijn daartoe vooral niet minder geschikt dan *Spanje*, de *Vendée* of *Calabrië*; en wie, die de moeijelijkheid kent, waarmede tegenwoordig de groote meerderheid der *Spanjaarden* tegen de bewoners van vier der kleinste Provinciën, maar door het terrein en kunde in den bergoorlog begunstigd, moet worstelen, zal het zoo geheel vreemd vinden, dat de *Nederlanders* vijf jaren lang de bewoners der Provinciën *Djakarta*, ondersteund door de Rebellen in *Rembang* en op andere punten van *Java*, moesten bestrijden? *DIPO NEGORO* was voor die opstandelingen niet minder heilig en dierbaar, dan *DON CARLOS* voor de *Biscajers* en *Navarrezes*, en veel meer dan *CATHELINAU* of *CHARETTE* weleer voor de *Vendéers*. Had een *ARTOIS*, een *CONDÉ* of eenig ander Prins van den bloede zich toen in de *Vendée* aan het hoofd gesteld, de opstand had er misfchien zoo lang geduurd als op *Java*: want *DIPO NEGORO* was van vorstelijk bloed. Nogtans is zekerlijk het uitstekende beleid en de snelheid, waarmede de *Engelschen Java* innamen,

en de opstanden te *Palembang* en *Djocjakarta*, die ons naderhand zoo veel inspanning, bloed en schatten gekost hebben, als in de geboorte smoorden, onze bewondering en, in een dergelijk geval, onze navolging waardig. Onze kundige Schrijver, hoezeer dikwerf van den Heer DE STUERS verschillende, zwaait echter den hoogsten lof aan deszelfs Schoonvader, den Generaal DE KOCK, en diens maatregelen toe. (Men zie vooral 1ste D. bl. 154.) Daartoe behooren voornamelijk twee door hem gekozene stelsels, — om namelijk den grond, die anders bijkans even zoo snel verloren als gewonnen werd, te verzekeren door *beatings* of sterkten, hetzij van hout, hetzij van bamboesriet, op de inlandsche wijze opgeworpen, en die de aanslagen des vijands goed afweerden, terwijl zij aan de vreedzame ingezetenen tegen de multers evenzeer bescherming verleenden, als zij het bezit van het aangewonnen terrein verzekerden, — en tevens niet minder op de gemoederen der opstandelingen te werken, door hunne hoofden met zachtheid te winnen, en zelfs, als zij tot onderwerping kwamen, belooningen uit te reiken. Dit deed men vooral, nadat de herstelling van den ouden, vroeger door de *Engelschen* afgezetten Sultan van *Djocjakarta*, ten gevolge van den moord des voogds van den jongen Sultan, niets had gebaat tot bevrediging des lands. Men zou mischien kunnen zeggen, dat de belooningen der Hoofden, die zich onderwierpen, te ruim zijn geweest; maar de *Engelschen* hebben zelfs niet geschroomd, aan de *Pindaries*, een ras van roovers, moordenaars en brandstichters, in zoo verre zij tot onderwerping kwamen, geld, land en bescherming te verleenen. (NAHUYs, 1ste D. bl. 136.) Dus mag men de onderwerping van den *Javaan*, wanneer men hoop mag voeden dat die duurzaam zal zijn, ook wel rijkelijk beloonen, vooral wanneer zij zoo bekwaam, zoo ondernemend en zoo aanzienlijk van afkomst zijn als de jonge SENTOT, op wiens werkzaamheid en vlugheid de zaak van DIPONEGORO groote lijks steunde.

Nadat op die wijze, deels door krijgsgeweld en afsluiting der opstandelingen van alle bewoonbare streken, deels door het afstroonen hunner hoofden van DIPONEGORO, deze zoo goed als verlaten was, (hoe zeer hij meermalen met leeuwenmoed door den kring, dien men om hem heen beschreef, was doorgebroken, en dus nog menigmaal den *Nederlander*en groote schade had toegebracht) zoo wenschte hij

eindelijk, bijkans alleen gelaten en als een wild dier gejaagd, zoo onderwerping te komen, althans met de *Nederlandsche* Regering te onderhandelen, en daardoor tijd te winnen. Dit was meermalen geschied; maar telkens toonden de opstandelingen zich daarbij trouweloos, gelijk toen zij den Kapitein ROOPS vasthielden, dien de Heer NAHUYs meermalen bevrijdde, of wanneer zij, eenigzins tot verademing gekomen zijnde, buitensporige eischen deden, die het werk deden afbreken. De laatste onderhandeling, die in 1830 plaats had, is hier nog niet geboekt; maar wij weten uit het werk van den Heer DESTUERS, (hetwelk op dit punt door den Heer NAHUYs niet schijnt te worden tegengesproken) dat DIMONBOERO, met vrijgeleide van den Overste CLERKENS, op het *Nederlandsche* gebied kwam, om de zaak in een mondgefprek af te doen. Men kon het niet eens worden; de eischen van den opstandeling waren te hoog, ja belagcheljk; maar men kon de verzoeking niet wederstaan, den bewaker aller rampen van *Java*, dien men nu eenmaal in zijne magt had, daartu te houden, en, onder voorwendsel, dat hij, tegen de overeenkomst, zijn gevolg vermeerderd had, (hetwelk toch outwapend geworden was) hem gevankelijk naar *Batavia* en van daar verder te zenden. Wij twifelen echter zeer, of deze stap, die zekerlijk voor de welvaart en rust van *Java* allerheilzaamst was en de rijkste vruchten gedragen heeft, voor de regtbank der goede trouw en der zedelijkheid wel zou kunnen verdedigd worden.

Na het einde des oorlogs werden de beste maatregelen genomen, om de rust te verzekeren. Hiervan hebben wij ruime berichten in het eerste Deel van den Heer NAHUYs. Voor de geweldige kosten, en het groote verlies aan manschappen, die in deze vijf jaren, deels in gevechten, deels in de hospitalen, (*met Wjders en Stervenden opgepropt*, volgens NAHUYs, bl. 183) bezwoken waren, had onze Regering regt, eene behoorlijke schavergoeding te eischen. Dus werden de Provinciën *Bagaleen*, *Banjoeemaas*, *Kadiris* en *Mudion* bij verdrag aan de *Nederlandsche* Regering afgegaan, met eene bevolking van meer dan een millioen inwoners; maar het Hof van *Soorakarta*, hetwelk niet dadelljk aan den opstand had deel genomen, bleef slechts van het bestuur over de afgegaane Provinciën verstoken; doch behield de inkomsten. (Iets dergelijks lezen wij niet van *Djoekakarta*.) Hierdoor is de magt des Keizers en des Sultans van *Java*, om

ons te benadelen, voor altijd gebroken, en vele duizenden *Javanen* zijn uit een hard en griffig *despotisme* onder het Rijk van orde en wetten gelyd. Doch daar de verdeeling der beide Rijken zoo allerszonderlingst was, dat de wederzijdse Provinciën in en door elkander lagen, *even als zwarte en witte boonen in een gestukken zak, die men op den grond werpt*, (NAHUYs, 1ste D. bl. 205.) zoo was het een tweede, hoogst nuttig werk van den Heer VAN DEN BOSCH, hierin eene vaste grenscheidung te bepalen, die aan de onloooze onvermijdelijke botsingen der beide Hoven, uit die ondoelgebruikelijke grensbepaling geboren, een einde moest maken. Te *Klatten* werd dit werk, door bemiddeling der *Nederlandsche* Regering, (die daardoor nieuwen invloed op de Vorsten bekwam) tot stand gebragt. In beide die belangrijke maatregelen was de Schryver, Kolonel NAHUYs, eene der *Nederlandsche* Afgevaardigden, en deelt alle de daartoe behoorende stukken in derzelver geheel mede. Eene derde groote weldaad van den nieuwen Gouverneur-Generaal was de afschaffing der zoogenaamde *tolpoorten*, of plaatsen voor accijnzen, binnenslands, waardoor de inlanders onbedenkelyk gekneveld werden, zoodat de *Chinesche* tollenaars niet minder gehaat waren, dan welker dat volk bij de *Joden*, of de *Donaniers* bij ons ten tijde der *Franche* overheersching. Er waren van die tolpoorten niet minder dan *driehonderdvijftig*. Men kan denken, hoe landbouw en handel daardoor belemmerd werden! Zoo was ook, nog slechts weinige jaren geleden, *Duitschland*, dat groote land, ter prooije aan de *tolpoorten* van een onnoemelyk getal groote en kleine Vorsten. Wat nu hier de met zoo vele moeite tot stand gebragte *Duitsche* Tolvereiniging heeft gedaan, dat heeft *Java* te danken aan één besluit van den edelen VANDEN BOSCH: *Alle tolpoorten in de gezamenlijke Vorstenlanden zijn en blijven zonder uitzondering afgeschaft*. Op deze wijze heeft die uitmuntende Bewindhebber den bloei en de welvaart van *Java* voorbereid, waarin hij zich nog gedurende zijn Bestuur mogt verheugen, en die thans zulke schoone en rijke vruchten voor het Vaderland draagt!

Nog één punt is er in de *Gedenkschriften* van den Heer NAHUYs, (tot deze klasse van geschriften behoort althans het eerste Deel) dat, als behandeling van een geschiedstuk, voor onze Oosterfche huishouding van belang is. Het is de vraag wegens de nuttigheid of schadelijkheid der uitgifte van

landertjen in de *Javaansche* Vorstenlanden, in huur, aan *Europeesche* volkplanters. Wij hebben in ons Tijdschrift meermalen gelegenheid gehad, dit verschil te behandelen. Men weet, dat de Gouverneur-Generaal VAN DER CAPELLEN deze uitgiften verboden, en de reeds gedane vernietigd heeft. De Heer NAHUYs staat geheel op de zijde van de voorstanders der verhuring; en wij ontkennen niet, dat zijne gronden ons onwederlegbaar voorkomen. Onder anderen is het van belang, dat, door zulk eene verhuring, er eene klasse van gevestigde *Europeanen* op *Java* ontstaat, die met gehuurde *Javaansche* werklieden de verbeteringen in den landbouw kunnen in werking brengen, geprikkeld door de krachtige draugreden van het eigenbelang; van den anderen kant echter zou het gevaarlijk kunnen worden, indien vele vreemdelingen, b. v. *Engelschen*, door zware kapitalen, landeigenaars op *Java* wierden, in het geval van eenen oorlog met die Mogendheid, welke wij vrij wat meer, dan de thans onschadelijke Vorsten van *Java*, hebben te vreezen. Doch dit is een verwijderd gevaar, waartegen, wij bekenen het, de Schrijver van dit werk zoo vele voordeelen in de schaal heeft gelegd, dat wij de intrekking van het verbod in 1827 voor zeer staatkundig en heilzaam houden. — Druk en papier, ook van dit werk, zijn zeer goed.

Nederlands Heldendaden te Land, van de vroegste tijden af, door J. BOSSCHA, Hoogleeraar aan de Militaire Akademie te Breda. VIIde tot XIIIde Aflevering. Te Leeuwarden, bij G. T. N. Suringar. 1833—1835. In gr. 8vo. Bij IntEEK. f 3-55.

Met deze Afleveringen voltooide de Hoogleeraar BOSSCHA het eerste Deel van zijn belangrijk werk, hetwelk wij reeds vroeger (1832. bl. 634. en 1833. bl. 355.) onzen Lezers hebben aanprezen. Het aangekondigde gedeelte betreft de jaren 1572 tot 1648, en bevat dus bijna het geheele tijdperk van den zoogenoemden tachtigjarigen oorlog; eene rijke, mischien te rijke, stof, om in zulk een, betrekkelijk klein, bestek van 300 bladzijden (196—496) behandeld te worden. Echter heeft de Schrijver zich, naar het oordeel van Rec., in de meeste opzigten op eene waarlijk uitmuntende wijze van zijne taak gekweten. Zoo is b. v. in de VIIde en VIIIste

Afleveringen het beleg van *Haarlem* ('t welk dan ook eene wezenlijke belegering, naar alle de regels der toenmalige kunst van aanvallen, was) uitvoerig en fraai voorgesteld, en toegelicht met vele belangrijke opmerkingen betrekkelijk de vroegere krijgskunde. — Zeer kort, en te regt, is daarentegen het beleg van *Leyden* behandeld. Dit toch was meer eene blokkade; en hoezeer de onbezweken moed, waarmede de Burgerij hongersnood en pest trotseerde, lof en dankbaarheid verdient, is echter, met uitzondering van het ontzet door de Zeelieden, dit beleg, als oorlogsfeit, minder belangrijk. — Breeder is dan ook de Schrijver over de roemrijke verdediging van *Steenwijk* door VAN DEN CORNPUT, (bl. 263 en volg.) alwaar ook eene zeer belangrijke aantekening over den Telegraaf, en de vroegste sporen daarvan hier te lande, voorkomt. — De IXde, Xde en XIde Afleveringen zijn geheel aan de wapenfeiten ten tijde van Prins MAURITS gewijd. Hier is alles, hoe beknopt dan ook, op eene voortreffelijke en leerrijke wijze bearbeid. Wij beroepen ons op de voorstelling van het beleg van *Geertruidenberg* (1593), 't welk, om de reuzenwerken, door den belegeraar voor die stad aangelegd, den naam verkreeg van *het Romeinsche beleg*; op de zeer uitvoerige beschrijving van den slag bij *Nieuwpoort* (bl. 340 en volg.), en bijzonder op het, zoo hoogst merkwaardig, driejarig beleg van *Ostende*. — De krijgsovereenkomsten ten tijde van FREDERIK HENDRIK vinden hunne plaats in de XIIde en XIIIde Afleveringen. Zeer breedvoerig en volledig behandelt de Schrijver de niet minder merkwaardige belegering van 's *Hertogenbosch* in 1629, 't welk wij mede onder de fraaiste gedeelten van dit werk rangschikken. Daarentegen verwonderde het ons, dat het overige gedeelte der krijgskundige loopbaan van dezen Vorst zoo buitengewoon beknopt, of liever, om der waarheid hulde te doen, zoo onvolledig, is behandeld. Vijftien of zestien veldtochten van FREDERIK HENDRIK, waaronder de merkwaardige belegeringen en veroveringen van *Maastricht*, *Rijnberk*, *Schenkschenans*, *Breda*, het *Huis te Gennep*, *Sas van Gend* en *Hulst*, konden toch op een twintig bladzijden (bl. 475—496), die er aan toegewijd zijn, met geene mogelijkheid eenigermate naar waarde opgegeven worden. Wij erkennen, dat de Schrijver (bl. 477) zich deze beknoptheid, uit hoofde zijner vroegere uitvoerigheid, als tot eenen pligt rekent, en laten dit ook gaarne tot zekere mate gelden;

waar dik menk niet weg, dat de middelweg ware te bewaartelen geweest, en dat aan een zoo schitterend tijdvak voor onzen Heldenroem te Lande toch wel een paar velen druks meer aarwittend waren befteed geweest.

Mit de XIIde Aflevering ontvangt men eenen walgraveerden Titel met Vignet voor het eerste Deel, de Opdragte aan den Prins van Oranje, en het Voorbericht van den Schrijver. Uit dit laatste vernemen wij, dat de Hoogheeraar op het denkbeeld tot dit werk gekomen is door dat, hetwelk in den jare 1788, onder den titel van *Nederlandsche Heldendaden ter Zee*, bij wekelijks uitkomende bladen, verschenen is. Hij wil echter tevens dit werk dienstbaar maken tot het aanbrengen van bouwstoffen ter opheldering van het (te lang verwaarloosde) krijgskundige gedeelte onzer Vaderlandfche Historie, zonder zich echter voor te stellen, om bepaaldelijk eene volledige Krijgsgechiedenis van ons Vaderland te leveren. Dit eerste boekdeel zal door een tweede, derde en vierde Afleveringen in het licht te geven, en de overlagen tegen *Frankrijk* gevoerd behelzende, worden gevolgd, terwijl men de deelen de gebeurtenissen van onzen leeftijd en de krijgsbedrijven der *Nederlander* in andere werelddeelen bevat zal, en het werk met verbeteringen, bijvoegfels en een bladwijzer zal befloten worden.

Wij wenschen den handigen Schrijver aanhoudende instans, om dit zoo rijkdommend begonnen werk, waardoor voortaan eene belangrijke gaping in het geheel onzer Vaderlandfche Geftiedenis zal aangevuld worden, op eene even lofselijke wijze te voltooien.

Zeevarens-leven, of Reizen en Lotgevallen van den Luitenant der Marine w. BOWERS. Uit het Engelsch, door G. M. NADTEL. Te Amsterdam, bij Gebr. Diederichs. 1835. 8vo. 378 Bl. f 3. 60.

De Vertaler heeft met de overbrenging van dit product dat Engelsche pers het Nederlandfche publiek geen ondenk geftaan, in zoo verre daardoor de kennis van den handel op de nieuwe Gemeenbesten van Zuid-Amerika bevordert wordt. De zeden, leefwijze en gedragingen der jonge Republieken verschijnen daar in het ware licht, zoo men voor dat woerd niet liever dufternis wil tegen. Indien wij thoe den koop-

handel ons bafaan moeten vinden, zouden wij het althans bij die ruwe en door bijgeloof verbasterde Vrijheidszonen niet zoeken, en de menigvuldige teleurfellingen van den Schrijver ons een waarfchuwend baken zijn. Zoo ook, den bevestigte het leven van dezen Engelschman de bekende fpreuk, dat de menich zijn eigen lot maakt: de meeste zijner reifpen heeft hij aan zichzelf te wijten. Hij is een avonturier, wien de fortuin zeldzaam begunftigt, en die van hare gaven geen gepast gebruik weet te maken. Zijne lotgevalen en omzwervingen, die zonderling genbeg zijn, kunnen den aankomenden zeeman leeren, hoe hij zijn geluk niet moet beproeven; en het verwondert ons geenszins, dat de Schrijver op zijne gevorderde jaren, (hij zal thans ruim vijfzig zijn) even als Sifyphus, aan den voet van den berg zijns geluks staat, met den teruggerolden last nevens zich, welken hij gedurende zijn geheele leven naar boven wentalde. Hij zoo, dat de fortuin den ftontmoedigen begunftigt; maar den roekelozen bedriegt zij, en hare lachjes lokken hem in den afgrond. Wij onderfchrijven dus, en zeker optigt, het eerste deel van de fpreuk, waarmede de Schrijver zijn werk befluit, dat het ftervelingen niet gegeven is, het geluk te gebieden; maar ontkennen, dat hij het zou verdiend hebben. Er is niet dat al uit dit boek veel te leeren, offchoon de ftijl niet aflokkend is, en alzoo kunnen wij er de behoedzame lezing wel van aanbevelen. — Een bevallig vignet ftrekt het werk tot fieraad.

*Vruchten, ingesameld door de aloude Redenijkamer der Wijn-
 guardronken, onder de infpraak: Eerste boven al, de
 Haarlem. Iide Deel. Te Haarlem, bij V. Loosjes. 1806.
 In gr. 8vo. 220 bl. f 2-75.*

Wij hebben over den aard, de ftrekking en de verdienften van het eerste deel dezer *Vruchten* ons oordeel gezegd. De verfchijning van een tweede deel toont, dat de verfchillende ons onbekende Schrijvers genoegzame aanmoediging gevonden hebben, om hun werk voort te zetten. De inhoud van dit ftuk beftaat uit twee gedeelten, Proza en Poëzij. Eene Redevoering over de verdienften van PHILIPS VAN MARNIX VAN ST. ALDEGONDE, Levensfchets van Mr. ONNEKAT WILLEM VAN OOSTENDEBRUYN, Iets over het Leven

en de Werken van BYRON, iets over FAMILIANUS STRADA, iets over den invloed der Natuur, welke OSSIAN omringde, op zijne beelden en vergelijkingen, — maken het Proza-gedeelte uit. Onder de rubriek van Poëzij vindt men De Dichter, Aan PIETER LEONARD VAN DE KASTEELE, Aan de Nagedachtenis van den Kunstschilder WIJBRAND HENDRIKS, Haafan, of de zegen komt van boven, Het Droomen.

Naar ons oordeel zal ook dit werk van de Haarlemmer Rederijders aan menigen lezer een nuttig en aangenaam uur van verpoozing kunnen verschaffen. Iets geheel nieuws is de Levensschets van VAN OOSTENDE-BRUYN: de voortreffelijke hoedanigheden van den Haarlemschen Geschiedschrijver worden in een helder daglicht gesteld; en menig onuitgegeven stuk medegedeeld; zoodat wij dit opstel eene belangrijke bijdrage tot onze Letterkundige Historie mogen noemen. Men heeft vergeten eene drukfout, *margina* in *margins*, te veranderen. Mindere aanspraak op nieuwheld maken de overige opstellen. Men zal ze echter niet zonder genoeg lezen. Wij zouden gemakkelijk eenige aanmerkingen, zoo wel op de prozaische als op de poëtische voortbrengselen der Rederijkamer, kunnen maken, gelijk het eenen Recensent, zelfs bij de voortreffelijkste lettervruchten, nooit aan aanmerkingen kan ontbreken, indien hij dezelve zoeken wil. Voor het tegenwoordige vergenoegen wij ons met dit eenvoudige verslag, en moedigen de Schrijvers aan, om onbekende bijzonderheden over beroemde Haarlemmers op te sporen. Het kan in eene stad, welke altijd door de beoefening van kunsten en wetenschappen zoo zeer heeft uitgeblonken, noch aan voorwerpen noch aan hulpmiddelen te dien einde ontbreken.

De Rijn, in Afbeeldingen en Tafereelen geschetst. 1ste en 2de Aflevering. f 7 -:

Zwitserland en de Alpen van Savoyje, in Afbeeldingen en Tafereelen geschetst. Beschreven door N. G. VAN KAMPEN. 1ste Aflevering. f 1 - 60.

Bijbelsche Landschappen, in Afbeeldingen, enz. Met bij-

gevoegde Tafereelen door AB^M DES AMORIE VAN DER
HOEVEN. 1ste Aflevering. f 1 - 60.

Allen te Amsterdam, bij G. J. A. Beijerinck.

De prachtwerken, welke wij hier aankondigen, behooren slechts voor een gedeelte aan ons Vaderland. Nederlandsch vernuft, Nederlandsche kunst en arbeid hebben aan het voornaamste, aan de prenten zelve, geen deel; het zijn voortbrengselen der teekenpen, graveernaald en drukpers van vreemdelingen; zelfs de Nederlandsche titels zijn, zoo wij wel zien, buitenslands gegraveerd. Wat ons hier aangeboden wordt, bestaat in afdrukken van zeer fraaie, door Engelsche kunstenaars vervaardigde, staalplaten, die reeds aan Engeland en het geheele Vasteland duizende exemplaren hebben geleverd. Al bragt nu het doel van ons Tijdschrift ook mede, om de kunstwaarde van zulke prentwerken te beoordeelen, waartoe wij anders wel lust zouden gevoelen, zoo zouden wij toch aarzelen, in dit onderzoek te treden, omdat het hier alleen de verdienste van vreemden geldt. Intusschen kunnen wij niet nalaten ons leedwezen te betuigen, dat, vooral bij den zeer verachterden, doch thans weder eenigzins vooruitgaanden staat der vaderlandsche graveerkunst, die nog gedurig zoo zeer aanmoediging behoeft, voortbrengselen der graveerlist van buitenlanders langs allerlei wegen, door de bekende Magazijnen, en ook door de bovenstaande werken, onder ons worden ingevoerd en verspreid, waaraan geen vaderlandsche kunstenaar of werkmán deel heeft, en waarvan niemand in ons land eenig voordeel trekt, dan de, enkel hun gewin beoogende, uitgevers alleen. Ook deze ondernemingen schijnen ons tot die veelvuldige speculatiën van onze dagen te behooren, waarbij men met niets anders te rade gaat, dan met eigen voordeel. De redenen althans, waarmede dezelve in de prospectussen omkleed zijn, hebben ons ten eenemale onbetredigd gelaten.

De uitgever heeft, ter bevordering van den goeden uitslag zijner ondernemingen, de hulp ingeroepen van twee vaderlandsche Geleerden van naam, van de Hoogleeraren VAN KAMPEN en VAN DER HOEVEN, alsmede van een' derden ongenoemden, naar het gerucht wil, niet onbekenden vaderlandschen Schrijver; en hij is zoo gelukkig geweest, dezelve te verkrijgen. Deze drie Schrijvers hebben de hun opgedra-

gene taak, de beschrijving der afgebeelde landschappen, gelijk te verwachten was, uitmendend volvoerd. In hoe verre deze beschrijvingen met den oorspronkelijken tekst overeenkomen, kunnen wij niet beoordeelen, daar wij niet in de gelegenheid zijn, denzelven te raadplegen. Het komt ons voor, dat Prof. VAN KAMPEN zich het loffelijk doel voorstelt, om van de geheele prentverzameling over Zwitserland een op zichzelf staand geheel te maken; weshalve hij ook de volgrees der afzonderlijke beschrijvingen opent met eene fraaie Inleiding over het merkwaardige van dat land in onderscheidene opzichten. Wij hebben die beschrijvingen, zoo als ook die van den Hoogleraar VANDER HOEVEN en van den ongenoemde, doorgaans met genoegen gelezen. Ten aanzien van Zwitserland hebben de hier en daar zich voordoende bliken, dat eigene aanschouwing geen deel mogt hebben aan de beschrijving der grootsche en bevallige natuurtooneelen, ons het gemis daarvan doen betreuren: het beroep op de reizigers toch, die verzekeren, dat alles inderdaad zoo grootsch en schoon is, kan, naar ons gevoel, daartegen geenszins opwegen. Hetzelfde geldt ook omtrent de beschrijvingen van het Hellige Land, door Prof. VANDER HOEVEN vervaardigd. Dit gemis wordt hier vervangen, schoon niet vergoed, door eenige uitweidingen over de belangrijke gebeurtenissen, die, naar luid der gewijde geschiedenis, in de afgebeelde oorden zijn voorgevallen, zoo als van de verwoesting van Sodom, van den gang van Jezus over de beke Kedron naar Gethsemané, enz.

Hoe wij over deze ondernemingen, vooral in betrekking tot vaderlandsche kunst, denken, behoeven wij, na het bovenstaande, niet te verklaren.

Bijbelsche Tafereelen in houtsned Platen. In 12 Afleveringen, op velin papier. Te Zutphen, bij W. J. Thieme. 1835. 8vo. f 9 -:

Hoezeer het boven door ons gezegde ook op deze onderneming van toepassing is en blijft, zoo heeft dezelve echter een bijzonder doel, straks, met de woorden des Uitgevers, nader te vermelden. Om dit doel zoo wel, als omdat de HoutsnEEKunst bij ons thans zoo goed als niet beoefend wordt, en wij daarin niet, als in de Graveerkunst, eenigermate met den vreemdeling mogen wedijveren, ja zelfs,

met enkele vereerende uitzonderingen, geene dragelijke
 proeven kunnen leveren, hechten wij ons zegel aan het na-
 volgende berigt des Uitgevers, hetwelk wij nagenoeg naar
 waarheid hebben gevonden; hartelijk intusschen wenshende,
 dat de beschouwing dezer Plaatjes den weinigen beoefenaars
 van dit kunstvak tot prikkel verftrekke, om zich te beijve-
 ren, den *Engelschman* ook hierin op zijde te streven, opdat
 wij eenmaal vaderlandsche boekwerken met vaderlandsche
 teeken- en prentkunst mogen zien prijken! En nu voere,
 ten besluite dezer aankondiging, de Uitgever het woord:
 „ De behoefte (zoo spreekt hij) aan eenen Prentbijbel [voor
 „ de Jeugd], voldoende aan de tegenwoordige vorderingen
 „ van Teeken- en Graveerkunst [in hout], werd sedert lang
 „ algemeen erkend, en bragt den Uitgever op het denkbeeld,
 „ om de onderhavige Bijbelsche Tafereelen *Nederland* aan te
 „ bieden, als bevattende meesterstukken in zoogenaamde
 „ Houtsnede, die, wat vinding en uitvoering betreft, niets
 „ [weinig] te wenschen overlaten. — De Jeugd zal in de-
 „ zen Prentbijbel [meerendeels] geene onbevattelijke zinne-
 „ beeldige voorstellingen behandeld, maar de geschiedkun-
 „ dige daadzaken, naar Oostersche leefwijze, kleederdragt
 „ en bouwkunst geschetst, zigtbaar verklaard zien. — Deze
 „ Prentbijbel moet vooral den bezitters van den *Bijbel voor*
 „ *de Jeugd* door Prof. VANDER PALM, of van dien door
 „ SCHMID, hoogst welkom zijn, doch is tevens zoodanig
 „ ingerigt, dat hij bij elken Bijbel in 8vo, of ook kleiner
 „ formaat, kan worden gebonden.” Met deze XII Afleve-
 ringen, ieder van 8 Plaatjes, is het *Oude Verbond* compleet.
 Die voor het *Nieuwe* worden door den Uitgever beloofd,
 van welker verschijning wij desgelijks, met een kort woord,
 onze Lezers hopen te verwittigen.

De laatste dagen van eenen Wijsgeer, door Sir HUMPHRY
DAVY, Baronet. Naar de derde Engelsche uitgaaf. Te
Leeuwarden, bij G. T. N. Suringer. 1836. In gr. 8vo.
 335 bl. f 3 - 60.

Waarschijnlijk zal een deel onzer landgenooten met het
 oorspronkelijke werk, welks vertaling wij hier aankondigen,
 reeds bekend zijn. Het laatste geschrift van den beroemden
 Scheikundige, door hem in *Italië* opgesteld, van meer gods-

dienstig-wijsgeerigen dan streng wetenschappelijken aard, trok de opmerkzaamheid van het beschaafd en letterkundig *Europa*, en verdiende ook in een Nederlandsch kleed te verschijnen. De werkzame ALEXANDER, te *Utrecht*, heeft deze taak op zich genomen, en zijne landgenooten door eene keurige vertaling en bijgevoegde aanteekeningen op nieuw verplicht. Te regt zegt hij in het Voorberigt: „De personen, in het werk voorkomende, hebben het doel, om belangrijke waarheden op eene nuttige en bevallige wijze mede te deelen; de gevoelens, door hen aan den dag gelegd, de medegedeelde leeringen zijn de aandacht waardig van elk, die naar het schoone, het goede, het ware streeft.” Wij onderschrijven gaarne deze getuigenis, en zullen, ten dienste onzer lezers, die het oorspronkelijke niet kennen, met de noodige beknoptheid, den geest, welke in dit hoogstbelangrijk werk heerscht, doen kennen.

In zes Afdeelingen, die echter in dadelijk verband tot elkander staan, zijn deze laatste gedachten van den verdienstelijken *Bris* gesplitst. De eerste draagt ten opschrift: *Het Gezigt (the Vision)*. *Ambrosio* en *Onuphrio* zijn daar de sprekers. Het reusachtige *Colosseum* geeft hun eene ongezochte aanleiding, om over de vergankelijkheid, over den invloed des Christendoms op de beschaving hunne verschillende gevoelens bloot te leggen; terwijl de derde aanwezige, (de Schrijver zelf) als zwijgend, in krachtige en beeldrijke taal, hunne gesprekken mededeelt. Weldra verlaten hem de twee vrienden; hij blijft alleen, te midden der eerwaardige bouwvallen, en wordt aldaar met een *Gezigt* verwaardigd, waarin de ontwikkeling des menschelijken geslachts, op eene geheel dichtelijke, stoute en verhevene wijze, wordt voorgesteld. Tooneelen aan tooneelen ontplooiën zich voor zijn oog; met poëtischen gloed als beziëld, biedt hij ons de rijkste wijsgeerige denkbeelden aan, tot dat des Schrijvers Genius hem boven de zichtbare stoffelijke wereld verheft; hij bewandelt de ruimten der schepping: wereld- en kometenstelsels, met derzelver bewoners, staan voor zijnen geest. Het was ons hier, alsof wij eenen *Britschen* JEAN PAUL hoorden, die zelfs de hoogste vlugt van zijn genie door wetenschappelijken ernst betegelt. Men leze en oordeele!

Het tweede Hoofdstuk draagt ten opschrift: *Onderzoek aangaande het Gezigt in het Colosseum*. Het zijn wederom *Ambrosio* en *Onuphrio*, die op den top van den *Vesuvius* el-

kander ontmoeten; maar nu wordt ook de anders zwijgende Schrijver, *Philaethes*, in het gesprek gewikkeld. De dichtertlijk-wijsgeerige denkbeelden, in het voorgaande Hoofddeel, onder den vorm van het Gezigt, voorgesteld, worden hier veelzijdig beschouwd, ontwikkeld, getoetst. *Ambrosio*, de bedachtzame, streng godsdienstige, — *Onuphrio*, de ongeloovige wijsgeer, — *Philaethes*, de gevoelige en geloovige, (door *Onuphrio* den „droomen-droomer” genoemd) laten zich over de gewigtigste belangen der menschheid onbewimpeld uit. De Godsdienst van JESUS, het Bij- en Ongeloof der Helden worden in dadelijke tegenstelling gebragt; en wij weten inderdaad niet, wat hier meer aan te bevelen is: de echt Christelijke geest van den Schrijver, de grondigheid zijner wetenschappelijke onderzoekingen, of de zeldzame kunst, waarmede de drie sprekers hunne gedachten zamenvlechten, waardoor al het gedwongene eener wijsgeerige zamenpraak geheel wordt weggenomen.

In het derde Hoofddeel, *De Onbekende* getiteld, neemt het gesprek eene meer natuurkundige wending. De voorgaande sprekers ontmoeten eenen belangwekkenden onbekende in het binnenste van den Tempel van NEPTUNUS, die, op eene even duidelijke als bevallige wijze, zijn geologisch stelsel ontwikkelt. De beschaafde *Nederlander*, al is hij ook slechts met eene oppervlakkige kennis der Geologie uitgerust, zal hier eenen rijken schat vinden, bovenal wanneer hij bedenkt, dat een der beroemdste Scheikundigen onzer eeuw aldaar de slotfom zijner navorschingen blootlegt.

De vierde Afdeeling is genoemd: *De Proteus, of Onsterfelijkheid*. Wij ontmoeten den geheimzinnigen vreemdeling weder. Een noodlottig toeval, waardoor de Schrijver bijkans was omgekomen, brengt hem in naauwere aanraking met den onbekende; en hunne natuurkundige navorschingen over zekere merkwaardige diersoort, de *Proteus angustus*, leidt tot een loogst leerzaam gesprek, waarin over het levensbeginfel en deszelfs wijziging en voortdoring, met scheikundige toelichting en wijsgeerige naauwkeurigheid, wordt gehandeld; terwijl het einde van dit gesprek, in den toon der warme godsvrucht gesteld, ons voor den Christen-wijze, aan den rand zijns grafs staande, de diepste achting inboezemt.

In eenen meer zuiver wetenschappelijken geest is het vijfde Hoofddeel, *De Scheikundige*, vervaardigd. Het is eene doorgaande, met gloed en kracht geschrevene, apologie der

Scheikunde, waarin dezelve, naar hare waarde, tot de wetenschap der wetenschappen wordt verheven, en haar alzijdige invloed op eene overtuigende wijze voorgesteld, zonder echter van de kennis des lezers meer te vorderen, dan men billijk verwachten kan. Wij gelooven niet, dat de Scheikunde ooit zoo krachtig en welsprekend verdedigd is, als hier door haren voedsterzoon, die der moeder zelve zoo veel lichter bijzette.

De laatste Afdeeling voert ten opschrift: *Pola, of de Tijd*. Wij moeten ook hier zeggen: het einde kroont het werk; het is daar, dat de onbekende den Tijd uit een natuurkundig oogpunt beschouwa. Verandering, ontwikkeling, vereeniging, oplossing der stoffen worden ons in derzelve wijzigingen voorgesteld, de wetten der schepping en die der verwoesting in verband gebragt, en alles besloten met een' vroemen blik op de Sterrekunde, deze tolk van Gods grootheid.

Houdt men nu in het oog, dat, buiten dezen rijkdom van wetenschap en natuurkennis, in dit uitmuntend werk kwistig ten toon gespreid, buiten den Christelijken zin, die daar heerscht, hetzelfde doorvlochten is met treffende, schilderachtige natuurbeschrijvingen, eenen THOMPSON waardig, dan is het wel niet te verwonderen, dat deze *laatste dagen van eenen Wijsgeer* door ons beschaafd werelddeel met vreugde en dankbaarheid zijn aangenomen, en tevens te verwachten, dat dezelve ook in ons Vaderland, te midden van zoo vele weinig beduidende geschriften, in derzelve waarde zullen erkend worden. Wij kunnen ons niet bedwingen, ten bewijze van des *Schrijvers* en ook van des *Vertalers* bekwaamheid, eene kleine proeve hier mede te deelen; — de beschrijving van 's menschen toestand in den staat der beschaving, in tegenstelling van dien der wildheid, (bl. 270:)

„ Hoe verschillend hiervan (van den staat der onbeschaaftheid) is de mensch in zijnen hoogsten staat van beschaving! Elk gedeelte van zijn ligchaam is bedekt met de voortbrengfels van schei- en werktuigkundige kunsten, die niet slechts nuttig zijn, om hem voor de gure jaargetijden te beschermen, maar die ook in hunne vormen schoonheid en afwisfeling vereenigen; — hij schept uit het stof der aarde onder zijne voeten werktuigen tot nut en versiering; — hij haalt metalen uit het ruwe oer, en geeft aan dezelve honderd verschillende gedaanten tot duizende verschillende einden; — hij kiest en veredelt de voort-

„brengfels uit het plantenrijk, met welke hij de aarde bedekt; — hij bedwingt niet alleen de wildste, vlugste en sterkste bewoners der boschen, der bergen en der lucht, maar temt dezelve tot makke huisdieren; — hij gebiedt, den wind, hem naar elk gedeelte van den onmetelijken Oceaan te voeren; — hij dwingt de elementen, de lucht en het water, ja zelfs het vuur, om voor hem, als 't ware, te werken; — hij weet stoffen zoodanig te vereenigen, in eene beperkte ruimte, dat zij als de bliksem werken, en hare krachten zoo te rigten, dat zij op aanmerkelijke afstanden vernielend treffen; — hij splitst rotsen, varzet bergen, en leidt het water uit de dalen naar de hoogten; — hij geeft duurzaamheid aan de gedachten, door onvergankelijke letters, en onsterfelijkheid aan de verigtingen van het genie, dezelve aanbiedende als het algemeene eigendom van alle ontwakende geesten; — in één woord, hij wordt een getrouw beeld der Goddelijke wijsheid, daar hij, door den invloed der beschaving, den adem des levens ontvaagt en weder anderen inblaast.”

Tijdkorting van een. oud man, gedurende zijn verblijf in het Hertogdom Nassau. Naar den derden Druk uit het Engelsch. Te Haarlem, bij de Eryen F. Bohn. 1835. In gr. 8vo. 264 bl: f 2 - 50.

Toen wij dit boek eerat openfloegen, dachten wij aan CLAUDIUS; waarfchijnlijk door den man op den titel, die, in zijnen mantel, met den staf in de hand en het korte pijpje in den mond, op den aardbol; te midden van eene menigte manen en maantjes, rustig voortstapt; maar het werkje is geen *Wandsbecker Bothen*. Eene reisbeschrijving is het ook niet; want de reis uit *Londen* naar het *Nassausche* neemt slechts weinige bladzijden in, en beschrijving van dit Hertogdom zoeken men hier niet. Het is evenmin eene natuurkundige beschrijving der *Selters*- en andere gezondheidsbronnen; want er komt in het gansche boekken geen woord van *ijzer-oxyde*, van *koolstofgas* en derg. Nog veel minder is het een scheepje, dat zich op de zee der *politiek* waagt (anders nog al eene liefhebberij der *Engelschen*); want dan moest het in dezen tijd immers vol zijn van *Bibertich*, van *Agnaten* van het Huis van *Nassau*, enz.; doch ook daarvan geen

enkel woord. Het is eenvoudig, wat de titel belooft, *tijdkorting van een oud man, gedurende zijn verblijf in het Hertogdom Nassau*. „De bejaarde *Engelschman* — een gepensionneerd Officier, zoo als wij ons herinneren ergens gelezen te hebben — heeft het *Nassausche* bezocht, om uit deszelfs bronnen en baden nieuwe levenskracht te putten, en bij die gelegenheid tot tijdkorting de opmerkingen ten papiere gebragt, die den inhoud dezer bladeren (bladen) uitmaken. Terwijl sommigen [*Rec. niet*] hem met *STERKE*, anderen met den Schrijver der *Brieven van eenen Afgeforvenen* [*Rec. almede niet*] vergelijken, komt men daarin overeen, dat een ongeknustelde, natuurlijke toon den ouden man bij uitnemendheid eigen is, terwijl niemand hem ook de gaaf van opmerking, luim en goedhartigheid ontzeggen zal.” Zoo zegt het Voorberigt, en wij zeggen het laatste de Uitgevers na. De *Redacteur* van ons Tijdschrift vergunne een klein plaatsje, om het volgende mede te deelen tot eene proeve, waaruit men den aard van dit werkje goed kan leeren kennen. Wij kiezen *deze* plaats, omdat er mischien wel meer landen zijn, op welke de aanmerking van toepassing is, dan *Engeland* alleen:

„In *Engeland* zouden fatsoenlijke lieden het een zeer stultend denkbeeld vinden, om zich zoo gemeenzaam met hunne bedienden te maken, of hen in hun gezelschap toe te laten, en zulks zou ook niet aangaan, wanneer men de manieren onzer bedienden in het oog houdt. Doch indien wij nu één wetboek van manieren hadden, in plaats van honderdvijftigduizend, dan zou dit het geval niet zijn, en de *Engelsche* bedienden zouden zich even goed als de *Duitsche* in het gezelschap (liever, in de tegenwoordigheid) hunner heeren en vrouwen weten te gedragen, zonder hen door vrijpostigheid te beleedigen. En welk een voordeel is het voor de lasten, en voor het dorp, waarheen zij, als zij eens trouwen, waarschijnlijk terugkeeren, dat zij gelegenheid hebben gehad, om getuigen te zijn van de levenswijze en gesprekken van bedaalde, verstandige, brave menschen, die het voorrecht eener goede opvoeding genoten hebben! Het spreekt van zelf, dat, zoo deze jonge meisjes hooge loonen trokken, zich met den afgelegden tool harer meesteressen liederen, en, uit het gezelschap (de tegenwoordigheid) harer meerderen zonder genade verbannen, geene andere toevlucht hadden, dan in de dienstbodenkamer, waar knechts en mel-

den onder elkander hokken, — het spreekt van zelf, zeg ik, dat zij dan spoedig dezelfde manieren en dezelfde kleeding zuden aannemen, om welke eene Engelsche kamenier, zelfs in haar eigen land, zoo berucht is. Maar in *Duitschland* hebben het gezond verstand en de armoede stellig en gestrengelijk voorgeschreven, dat de bedienden niet alleen in kleedij moeten onderdoen voor hunne meesters, maar dat ook hun voedsel, schoon beter dan hetgeen zij te huis gewoon waren, echter eenigzins naar het overige gewijzigd zij. Bedienden, die op deze wijze onderhouden worden, kosten zeer weinig; en evenwel, als zij geen slecht karakter hebben, hebben zij steeds aanmoediging tot het goede, en weinig verzoeking tot het kwade. Zij worden wel niet, even als de onzen, in satijn, fijn lijnwaad en scharlaken gekleed, zij smullen ook niet dagelijks, maar zijn er, geloof ik, des te beter aan toe, en veel meer op hun gemak, nu zij binnen hunnen kring gehouden worden, dan wanneer zij manieren wilden nabootsen, die met hunne opvoeding niet strooken, of wanneer zij met gevoelens pronkten, die zij zelve niet begrijpen. Maar de blaam rust niet op onze bedienden; zij hebben gelijk, dat zij eene hooge huur aannemen, *velles*, *glacé*-handschoenen en fijn laken dragen; dat zij de manieren hunner meesters naäpen, en zoo doende in de vestibule eene *burlesque* vertooning teruggeven van'tgeen zij boven gezien hebben; in één woord, dat zij zooveel verteren en zoo weinig werken als zij kunnen. Geen onpartijdige kan de blaam op de dienstboden leggen; maar ik vrees, dat alle hunne dwaasheden op onze hoofden te huis komen. Waarlijk, wij hebben zulks alleen aan onszelfen te wijten, en het ware te wenschen voor de eer van *Engeland* [en, naar *Rec'*. meening, ook voor die van *Nederland*, inzonderheid in de groote steden], dat eenige aanzienlijke famillën het met elkander eens werden, om met kracht en geweld hunne bedienden te noodzaken, hunne levenswijze en kleeding op eene nederiger schaal in te rigten." (Bl. 72 volg.)

Rec. mag dit werkje gerust aanbevelen. Dat de zeezieken benedende naar eene plaats gingen, waar weening en knersing der tanden gehoord werd, is het eenige, dat hij zich herinnert met afkeuring te hebben gelezen.

De Verovering van Bacharach en Alexius en Irène. Historisch-Romantische Verhalen, door F. W. LIPS. Uit het Hoogduitsch. Te Amsterdam, bij C. L. Schleijer. 1834. In gr. 8vo. 256 bl. f 2-90.

Het tweetal verhalen, dat wij bij dezen aankondigen, zal veelligt reeds genoegzaam verspreid zijn, zoodat wij niet noodig hebben hetzelfde thans nog aan te bevelen. Het eerste verhaal is uit den dertigjarigen Oorlog ontleend, en het andere uit de tijden der Kruistogten. In beiden is het eigenaardige van den tijd vrij goed behouden, en het eerste vooral lezen wij met genoegen; ook het andere heeft verdiensfe. Gelukkig is de vertaling in goede handen gevallen, en een bevallig vignet versiert den titel. Meer is redelijkerwijze van zulke werkjes niet te vergen. Het is nu eenmaal de geest der Duitschers, om smaak te vinden in het avontuurlijke en middeleeuwsche, en in dat *genre* moeten thans de verhalen zijn, om te behagen. Wij hebben er vrede mede, zeggen al wederom: *tous les genres sont bons, hors le genre ennuyeux*, en stemmen in met het welgestelde Voorberigt van den Vertaler, dat het werkje zijn eigen lot zal maken, en ook de negative deugd heeft, dat het niets kwaads of zedebedervends in zich bevat. Het drijve dus op den breedten stroom der romanwereld mede, tot dat het door anderen verdrongen, en door den vloed der Lethe met zijne lotgenooten verzwolgen wordt!

Vader en Dochter, of de Gevolgen van één enkelen Misstap. Naar het Engelsch van Mistress OPIE. Tweede Druk. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1835. In gr. 8vo. 202 bl. f 2-:

Het goed vertier van de eerste uitgave der Nederduitsche vertaling van dezen beroemden Roman heeft eene tweede noodig gemaakt, die wij niet twifelen of zal insgelijks af trek vinden. Hoe somber toch, ja dikwijls akelig, de inhoud zijn moge, men legt dit boek niet spoedig uit de hand, na met lezen te zijn aangevangen; want steeds klimmend is de

belangstelling in de ongelukkige *Betty*, die, na in de strikken van eenen listigen verleider gevallen te zijn, met de vrucht harer schuldige liefde terugkeerende, om de vergiffenis van haren vader te erlangen, dezen, ten gevolge harer misdaad, als een krankzinnige wedervindt, en het overige harer dagen opoffert, om hem onderhoud te verschaffen, en tevens, ware het mogelijk, het gebruik zijner redelijke vermogens te hergeven, welke hij echter niet dan in zijn sterfuur herkrijgt, hetgene zoo spoedig door dat zijner dochter wordt opgevolgd, dat de dag van beider begrafenis dezelfde is. Treurig is deze afloop; maar de strékking des verhaals was ook, om meisjes, die, in weerwil van een deugdzaam hart en goede opvoeding, te veel ijdelheid met te veel zelfvertrouwen paren, voor de gedachte te doen sidderen, hoe een enkele misstap een geheel leven, aan reine vreugde en kalme tevredenheid gewijd, met eindeloozen jammer en elende, zoo voor haar, welke dien begaat, als voor anderen, kan vergiftigen. — Deze les worde bij de lezing behartigd, en niemand denke: „zoo vreeselijk zijn toch de gevolgen eener dwaling zeldzaam!” — wie kent de oorzaken van al het lijden en verdriet, dat, soms voor het oog der menschen, meer nog in het verborgen, geleden en verduurd wordt? *Wie meent te staan, zie toe niet te vallen!*

Arkona, of de zegepraal des Christendoms over het Heidentdom. II Deelen. Te 's Gravenhage, bij A. Kloots. 1835. In gr. 8vo. 579 bl. f 5 - 60.

Sedert mannen als w. scott de kracht van hun genie, den rijkdom hunner menschenkennis en den schat hunner historische kundigheden vereenigd aanwendden tot daarstelling van Geschiedkundige Romans, zijn hier en elders een aantal Schrijvers opgestaan, die dezen schrijftrant hebben willen nabootsen, en bij voorkeur in de Middeleeuwen het tooneel hunner historisch-romantische tafereelen hebben gekozen, welke daartoe dan ook bij uitstek geschikt zijn, bijaldien het genoeg is, van den aanvang tot het einde, bloedige gevechten te laten leveren, kasteelen en burgen te doen bestormen en in brand steken, grijsaards en jonkvrouwen in maffe kerkerholen te doen opsluiten of de laatste te doen verkrach-

ten, zijne ridders en knapen te laten vechten, dreigen, vloeken en drinken, dat er iemand de haren van te berge rijzen, waarzeggers en tooverkollen hunne bezweringen te doen uitprevelen, en wat dies meer zij; — de Meesters in her vak hebben echter nog al iets meer geleverd, dat evenwel niet zoo gemakkelijk is na te volgen.

Het voor ons liggende boek, blijkens de Voorrede, door den *Duitscher* F. G. CHRISTEN geschreven, en door onzen Landgenoot J. ANDRIESEN in het Nederduitsch overgebragt, behoort almede tot de aangeduide soort, en verplaatst ons, hoofdzakelijk, op het toen nog heidensche eiland *Rugen*, tijdens het, in de tweede helft der XIIde eeuw, door de *Deenen* en hunne bondgenooten veroverd, en op de toen gebruikelijke wijze, d. i. te vuur en te zwaard, tot het Christendom bekeerd werd. Voorts is het rijkelijk gestoffeerd met heidensche Vorsten, krijgsoversten, priesters, heksen, enz. doorgaans van vrij ondeugenden stempel, en met dolende ridders en geroofde maagden, die iederen oogenblik, als door een wonder, uit levensgevaar gered worden, tot dat alles zoo goed afloopt als men het maar eenigzins kan verlangen, daar de boosaardige en zelfs de iets betere heidensche hoofdfpersonen allen, de een voor, de ander na, doorstoken worden, zich van boven neder te pletter storten, of *den nek breken (sic)*; terwijl de Christenridders, edel- en jonkvrouwen, na jaren lange scheiding en veel sukkelens, ten laatste allen regt gelukkig worden, en de voornaamsten hunner, eenmaal 's jaars, en wel in de maand Augustus, onder een lekker glas wijn, deze zegespraak des Christendoms over het Heidendom gedenken; al hetwelk wij niet twijfelen, of zal aan vele lezers, met name aan dezulken, die gewoon zijn zich uit de ordinaire Leesebibliotheken van ziele spijs te voorzien, niet weinig genoeg geven, zonder hun groot nadeel toe te brengen, daar wij niet hopen, dat zij de leelijke vloeken van den *Rugischen* hoofdman WERNO, die o. a. gewoon is „bij den d....r en bij zijn' nens" te zweren, zullen overnemen.

De overbrenging is doorgaans vrij goed, en men moet den Vertaler het regt laten wedervaren, dat hij, door historische en zedekundige noten, getracht heeft, de waarde des boeks, zoo veel in hem was, te verhoogen.

BOEKBESCHOUWING.

*Verhandelingen en Leerredenen over de Openbaring van
JOANNES, door P. J. LAAN, enz. IIde Deel.*

*Resultaat van veeljarig onderzoek naar het onder-
werp der Openbaring van JOANNES, enz.*

(Vervolg en slot van bl. 372.)

Het XVde Hoofdstuk handelt over *de zevende bazuin*, naar *Openb. XI: 15—19*. De Schrijver van het *Resultaat* denkt hier aan eene algemeene voorstelling van den val des Pausdoms. LAAN beschouwt het als eene inleiding tot de zeven drinkschalen, in welke de zevende bazuin wordt opgelost, gelijk in het zevende zegel de zeven bazuinen waren begrepen. Hij meent dus, dat „hier geene bijzondere gebeurtenis wordt opgegeven; „maar dat er, bij het blazen der zevende bazuin, een „gejuich der hemellingen plaats had, dewijl zij van die „bazuin alles goeds voor de kerk verwachtten. Het „voorstel van de zevende bazuin staat dan in zooverre „gelijk met de voordragt des zevenenden zegels, dat er „van beiden geene bijzondere gebeurtenis vermeld wordt, „en dat de hemellingen bij beiden hunne belangstelling „betoonen.” Dit gansche tijdperk der zevende bazuin acht hij te beginnen met de Kerkhervorming, en in zich te bevatten alle de volgende eeuwen, die vandaar verlopen moeten tot op CHRISTUS' toekomst, om de levenden en dooden te oordeelen. Met het *Resultaat*, verstaat hij door *apost. vs. 18, gewroken worden*, zoo ook GROTIUS en VANDER PALM, hoewel het naar de gansche uitlegging van LAAN van zelf spreekt, dat zijne geschiedkundige toepassing geheel anders uitvalt, b. v.: „En in de daad, als wij letten op het „gene, dat er sedert eene halve eeuw gebeurd is in „Frankrijk, Spanje, Portugal, Amerika, Duitsch-

BOEKBESCH. 1836. NO. 10. C c

„land en elders, om van vroegere gebeurtenissen te
 „zwijgen, zien wij eene regtvaardige Voorzienigheid,
 „die het, *voor en na de Kerkhervorming* vergoten,
 „bloed der *Protestanten*” (Protestanten vóór de Kerk-
 hervorming?) „nog niet vergeten heeft te straffen, en
 „daardoor zich verheerlijkt op de aarde; terwijl wij niet
 „weten, wat er daartoe nog meer geschieden zal.” De
 eigenlijke voortgang der voorspelling wordt hier afgebro-
 ken door de inschietende gezigten van *Openb.* XII, XIII,
 XIV. Hieraan worden de drie overige Hoofdstukken
 van dit boekdeel besteed (behalve nog twee *Leerrede-*
nen); terwijl L A A N met het derde Deel de verklaring
 van *Openb.* XV aanvangt.

Het eerste dier gezigten is door J O A N N E S Hoofdst.
 XII geboekt en door L A A N Hoofdst. XVI behandeld.
 Hij doet zulks in twee Afdeelingen, waarvan de *eerste*
 loopt over het Profetische in dit gezigt, en de *tweede*
 eene ontwikkeling behelst der leer aangaande het Gees-
 tenrijk volgens hetzelfde. De *vrouw* — om het voor-
 naamste weder van den inhoud op te geven — is bij
 L A A N de Kerk van J E Z U S C H R I S T U S; de *zon* de
 Christelijke Godsdienst; de *sterren* de twaalf Aposte-
 len; de *maan* alle andere wijsheid, die niet uit het
 Evangelie haren oorsprong heeft. (Alzoo de mensche-
 lijke rede? want *alle* menschelijke *wijsheid* zal toch wel
 niet uit het Evangelie te halen zijn.) De Schrijver van
 het *Resultaat* houdt de vrouw voor „het genadig wel-
 „behagen Gods, geopenbaard door de zending van zij-
 „nen Zoon in de wereld,” en dezen voor het *kind*,
 dat geboren wordt, om eens alle volken te hoeden met
 eenen ijzeren staf, het zinnebeeld van gestrenge regtvaar-
 digheid. Zonder tusschen deze gevoelens te willen kie-
 zen, moet *Rec.* echter den haatsgenoemden Schrijver
 doen opmerken, dat het niet zeer ten voordeele van zijne
 meening schijnt te pleiten, wanneer hij in de volgende
 verzen de *allegorie* der vrouw eenige verandering doet
 ondergaan; te weten, zij blijft bij hem niet het beeld
 des Goddelijken welbehagens, maar wordt de verkondi-

ging van dat welbehagen, de prediking der Evangelieleer. Door den *barensnood* der vrouw acht LAAN bedoeld op „de bittere vervolgingen, die de Christelijke kerk, na JOANNES dood, eeuwen lang, tot de dagen van den eersten Christenkeizer CONSTANTINUS toe, heeft moeten ondervinden, bijzonder op de laatste vervolging onder den Keizer DIOCLETIANUS.” Het kind is JEZUS CHRISTUS, „zoo als hij, naar de belofte des Vaders, de heerschappij over alle Heidenen en volken ontvangen zoude, en zoo als alle natiën en tongen hem eeren zouden;” schoon men uit bladz. 302 zou besluiten, dat LAAN door het kind het *reine Christendom* verstaat. De draak is de Duivel, voor zoo ver hij zich van het *Romeinsche* rijk bediende, om zijn doel te bereiken. Het vervolgen der vrouw door den draak is eene voorspelling der bloedige twisten in de Christelijke Kerk; der verhindering van de meerdere uitbreiding van het Evangelie onder de Heidenen; van de opkomst der *Mahomedaansche* Godsdienstleer en derg. De Schrijver van het *Resultaat* vindt hier eene voorzegging van de overwinning des Christendoms na langen en heeten strijd. Bij het *water spuwen* der slang wil LAAN gedacht hebben aan zoo vele bezoeken en gebeurtenissen, die de Middeleeuwen hebben opgeleverd, en die de geheele Christelijke Kerk, en in het bijzonder hare vrome leden, dreigden uit te roeijen, gelijk de heirlegers der *Sarracenen* enz., de ketterjagt, de maatregelen tegen de *Waldenzen* enz., en eindelijk den aflatbandel. Het *Resultaat* verstaat er, vrij wat eenvoudiger, de dwaalbegrippen door in de Christelijke Kerk.

Het is niet te ontkennen, dat, inzonderheid in dit Hoofdstuk, de zucht van den Eerw. LAAN niet weinig doorblijkt, om *te veel* van de door JOANNES gezegde beeldspraak over te brengen, en die dan ook, meer dan eens, in de geschiedenis te zoeken. Hij doet dat, niettegenstaande zijne eigene waarschuwing, bladz. 311, om in deze schildertij „niet alles te vergaestelij-

„ken, maar bij het derde der vergelijking te blijven.” Ook vroeger konden wij den geleerden Schrijver van dit zwak — waarschijnlijk een gevolg van zijne vaste overtuiging der waarheid van zijne verklaring — niet vrijpleiten; maar in dit gedeelte is het ons bijzonder sterk in het oog gevallen. Om niet te schijnen magtspreuken neder te schrijven, halen wij slechts één enkel voorbeeld aan. Op vs. 14 zegt hij, bladz. 311: „Ondertus-
 „schen werd de kerk in die woestijn *door God gevoed*
 „*en onderhouden, buiten het gezigt, of het bereik der*
 „*slang*. Wij behoeven hier niet weder op te halen de
 „wonderbare zorg des Heeren voor de *Waldenzen* en
 „*Moraviërs*, offchoon wij die hier vooral niet moeten
 „vergeten, maar het komt ons meer dan waarschijnlijk,
 „en zelfs geschiedkundig zeker voor, dat het in die
 „duistere tijden niet ontbroken hebbe aan *duizenden*,
 „die, hoewel in vele opzichten met hunnen tijd mede
 „dwalende en aan de toenmalige inrigting, plegtigheden
 „en gebruiken zeer gehecht, echter eerlijke en vrome
 „lieden waren, die den Heer *J E Z U S* teederlijk bemin-
 „den en dienden, al was het ook een crucifix of
 „beeld, dat hen aan Denzelven deed denken.”

Voorts kunnen wij, daar de tweede Afdeeling van dit Hoofdstuk voor ons openligt, de aanmerking niet voorbijgaan, dat L A A N zich in het algemeen, en hier vooral, te veel heeft toegegeven in breedvoerigheid. Zijne geheele voorstelling van de leer aangaande de Engelen en Duivelen is eene uitweiding, vermits, hetgeen hij ter eigenlijke *verklaring* van *Openb.* XII aanvoert, gemakkelijk op zeer weinige der daaraan bestede 34 bladzijden had kunnen gezegd zijn. Ook de uitweidingen over sommige punten in de Kerkelijke Geschiedenis, b. v. over *MAHOMED*, over de *Waldenzen*, den val van het Westersche Keizerrijk enz., zijn, offchoon op zichzelf hoogst belangrijk en leerzaam, echter te lang; en L A A N zou, onzes inziens, wél gedaan hebben, met in zijne lezers kennis, althans van de hoofdzaken der Kerkelijke Geschiedenis, te onderstellen, te meer, daar, ook na

zijne breedvoerige voorstelling van vele bijzonderheden, eene algemeene kennis dezer wetenschap voor het regt verstand en nuttig gebruik van zijn werk onontbeerlijk is. Zoo ook is alles, wat LAAN zegt over de verschillende regeringsvormen van *Rome*, waar en goed, maar toch, voor eene uitlegging van JOANNES' *Openbaring*, al te breedvoerig. Waarheidsliefde gebiedt ons echter, aan den anderen kant, op te merken, dat ginds en elders dit breedvoerig uit den grond ophalen der zaken (gelijk inzonderheid Hoofdst. XVII, Afd. 1, daarvan een aangenaam bewijs oplevert) ten blijke verstrekt, dat dit werk geschreven is met die grondige geleerdheid en dien geest van bezadigd onderzoek, op welke onze naburen wel eens laag vallen, maar die toch in ons oog zoo gunstig afsteekt bij hunne oppervlakkigheid, dat wij er den naam van *Hollandsche degelijkheid* gaarne op toepasfen. De Schrijver van het andere werkje, slechts, naar den titel, de *resultaten* van onderzoek mededeelende, kon natuurlijk naar zijn bestek korter zijn, en de *gronden* niet opgeven, die hem tot zijne wijze van beschouwing leidden.

Maar het staat zekerlijk *ons* niet fraai, van wijdloopigheid te spreken, daar wij zelve nog pas ter helfte van dit boekdeel zijn gekomen, en met elken regel, dien wij meerder schrijven, de grenzen eener boekbeoordeling, althans in een niet opzettelijk Godgeleerd Tijdschrift, al verder en verder overschrijden! Inderdaad, *Rec.* bemerkt, dat hij op deze wijze niet kan voortgaan, zonder van dit zijn geschrijf bijkans een afzonderlijk nommer der *Letteroefeningen* te maken, en hij ziet zich dus genoodzaakt, over het vervolg luchtigjes henen te stappen. Tot den *algemeenen* geest van LAAN's verklaring der *Openbaring* en van het *Resultaat* kan men uit het gezegde toch wel reeds een besluit trekken. Ofschoon beide Schrijvers, althans omtrent het meeste, voor zichzelve tot zekerheid schijnen gekomen te zijn, drukken zij zich met bescheidenheid uit, en LAAN gaat ook het *praktikale* niet voorbij. Hoe gaarne volgden

wij hem op den voet, wanneer hij in het XVIIde Hoofdstuk spreekt over *het Beest met zeven hoofden en tien hoornen*, en zich zet, om *vooraf* te handelen over de overeenkomst, die wij hier vinden, met de Godspraak van DANIEL; *daarna* over de uitlegging, die een Engel aan JOANNES geeft van het monsterdier, *Openb. XVII*; *ten derde* over hetgeen *Openb. XIII* van hetzelfde gezegd wordt; en *eindelijk*, inzonderheid voor zijne Roomschegezinde lezers, de bezwaren oplost, die tegen zijne wijze van verklaren mogten overblijven. Maar wij kunnen ons met dit alles evenmin bezig houden, als met het XVIIde Hoofdstuk, waarin LAAN de vijf vertooningen toelicht, die in *Openb. XIV* voorkomen, en aan de hand der Geschiedenis voorstelt, hetgeen hij de vervulling dier gezigten acht. Met twee *Leerredenen*, eene over *Openb. XIV: 4^b*, eene onuitgesprokene Avondmaalspreek, maar vóór die gelegenheid veel te lang, en eene over *Openb. XIV: 13*, eene uiterst verstandige, goeddelijke en opwekkende Redevoering, wordt dit Deel besloten.

Rec. had vele bijzonderheden opgeteekend, van welke hij voornemens was iets te zeggen. Het verflag is echter te lang, om meer, dan eene keuze uit eenigen, te doen.

Bladz. 65 verstaat LAAN door *steen*, MATTH. III: 9, heidensche krijgslieden en tollenaars, op welke *de Dooper* zal gewezen hebben. Wij zouden ons niet kunnen begrijpen, hoe onze geleerde Bijbeluitlegger aan eene zoo zonderlinge en harde verklaring komt, ware het niet, dat de stelling, welke hij daar ter plaatse verdedigt, hem denklijk daartoe aanleiding gegeven hadde. Is dit zoo, dan zal de Heer LAAN het met ons afkeuren, de verklaring eener Bijbelplaats op *dogmatische* gronden te bouwen. Wij hebben in de beoordeeling van het eerste Deel op iets dergelijks opmerkzaam gemaakt; en ofschoon wij het met zijn Eerw. in het daar beredeneerde hoofzakelijk eens zijn, zoo zouden wij ook nog meerdere plaatsen, tot bewijs bijgebracht, uitzonderen,

b. v. 1 PETR. IV: 3. Zie VANDER PALM; bij welken Uitlegger men ook eene zeer gemakkelijke en voldoende oplossing kan vinden, waarom *Openb.* VII: 6 MANASSE gelezen wordt, waar wij DAN zouden verwachten, offchoon de gisfing van LAAN, die het laatste wil gelezen hebben, nog meer voor zich hebben zou, als zij maar door eenig uitwendig gezag ondersteund werd; doch reeds ten tijde van ORIGENES luidde de tekst even als thans. Zie de *not* van GRIESBACH, *ad h. l.*

Bladz. 212. Dat ABRAHAM ook door de langdurige onvruchtbaarheid van REBEKKA in verzoeking werd gebragt, om aan zijnen God niet te gelooven, is *mogelijk*, offchoon wij daarvan in de Heilige Schrift geen blijk vinden, en het, ook om andere redenen, ons althans niet waarschijnlijk voorkomt.

Bladz. 231 wordt van de *Waldenzen* gezegd, dat hunne geaardheid als bergbewoners hen wederhield van ligtelijk verandering in Godsdienst te gedoogen. Dat dit juist aan *bergbewoners* eigen zou wezen, daarvan weet *Rec.* noch grond, noch blijk.

Bladz. 389 verklaart LAAN de moeilijke en schijnbaar ongerijmde uitdrukking, *Openb.* XVII: 8, aangaande het gedrogt: „het was en is niet, hoewel het is.” Hij zou, maar op eene veel eenvoudiger wijze, tot dezelfde uitlegging — die nu hij hem hard is — gekomen zijn, door het aannemen der ook volgens de *Codd.* zoo waarfchijnlijke lezing *was was was*, voor *was was was*.

Bladz. 449 verftaat de Schrijver door het getal van het beest 666 het woord ΑΑΤΕΙΝΟΣ; dia van het *Resultaat* denkt aan VICARIVS FILII DEI. *Rec.* heeft over dit geheimzinnige getal nergens meer vermenging van geleerdheid en valsch vernuft, van bedrevenheid in de Kerkelijke Gefchiedenis en bijkans *kabbalistifche* berekeningen — offchoon dan toch het laatste bovendien — aangetroffen, dan in een opzettelijk werkje, in het *Engelfch* gefchreven door F. POTTER, en in het *Ne-*

derduitsch vertaald door C. VAN BERCKEL, *Leyden* 1659, kl. 8vo; een werkje, dat zeer zeldzaam schijnt te zijn, althans weinig bekend is, en op *aucties* nage-noeg nooit voorkomt. Aan welke dwaasheden heeft de menschelijke geest zich niet afgesloofd! En dan staat er nog een *oordeel* van Mr. JOSEPH MEDÉ voor, dat aldus begint: „Dit Tractaat van het ghetal des „Beestes is het gheluckigste, dat noch oyt in de wee- „reldt quam.”!

Moesten wij ons niet bekrimpen, dan voegden wij hier nog het een en ander bij over de redenering, die op bladz. 209 over *tijd* en *eeuwigheid* gevoerd wordt; over het gezegde, bladz. 318, „dat niet de daad als „daad, zij möge voordeelig of schadelijk zijn, eenige „zedelijke goedheid of slechtheid heeft; maar dat die „zedelijke goedheid of slechtheid vooral in onze inzig- „ten met dezelve, en in het vrijwillige van onzen re- „delijken geest moet gezocht worden.” Gaarne zouden wij, bij gelegenheid der ontwikkeling van des Schrijvers denkbeelden over het *Geestenrijk*, het een en ander zeggen uit en over de *Betooverde Wereld* van BAL-THAZAR BEKKER, en, bij gelegenheid der verklaring van een gedeelte der Profetiën van DANIEL, over de *uitlegging* van dien Profeet door denzelfden Geleerde, en alzoo deze beide, elk in zijne soort voortreffelijke, maar thans mischien te veel vergetene werken van eenen grooten, maar te weinig in zijne waarde gekenden, ja vaak miskenden landgenoot; maar het is meer dan tijd, dat wij dit verslag eindigen.

In dit Deel troffen wij mindere taalfouten aan, dan in het vorige. *Ontvongen*; *wijdsche pracht*; *zondelijkheid*; *aardsvaders*; *snel vliegendste* voor *snelst vliegende*; SACHARIAS en ZACHARIAS op ééne bladzijde (238) zullen den Schrijver bij vergissing uit de pen gevallen zijn; en als zinstorende drukfouten moeten wij aantekenen: bl. 84 *not.* 1 *Cor.* IV: 10, lees 2 *Cor.* IV: 10; *Phil.* II: 10, lees *Phil.* III: 10; bl. 175, r. 7. *vijfde*, lees *zesde*; bl. 180. *Schijten*, lees *Sey-*

then, en bl. 296, de laatste regel van den tekst, tot dat de denkbeeld, lees tot dat denkbeeld.

Van den lof, aan LAAN's geleerdheid, bezadigdheid en ijver voor het Christendom vroeger gegeven, nemen wij bij dit Deel niets terug. Het derde of laatste Deel van dit werk wenschen wij eerlang aan te kondigen.

Geschiedenis der Christelijke Kerk en Godsdiens in de Nederlanden, vóór het vestigen der Hervorming. Door B. GLASIUS, Predikant te Slijk-Ewijk. IIde Deel. Te Leiden, bij S. en J. Luchtmans. In gr. 8vo. 464 bl. f 4-20.

Het doel en den geheelen aanleg dezes werks, en de wijze, waarop de Schrijver zijn onderwerp behandelt, hebben wij in dit Tijdschrift voor 1834, No. XIV, bl. 577 env., genoegzaam en, zoo wij meenen, naar waarde doen kennen: wij zullen dus het aldaar gezegde niet met andere woorden behoeven te herhalen; maar het zal genoeg zijn in het algemeen te zeggen, dat de Heer GLASIUS op denzelfden voet loffelijk blijft voortgaan, gelijk uit eene hoofdzakelijke opgave van den niet minder belangrijken inhoud van dit gedeelte blijken zal, welke wij hier of daar met eene aanmerking willen vergezellen.

Dit tweede Deel vangt aan met het tweede Boek des tweeden Tijdperks, of den toestand der Godsdiens in de Nederlanden, tot het jaar 1288. — Hier beschouwt GLASIUS, in H. I, de verschillende inrigting en werking van de onderscheidene standen der Geestelijkheid; welk een en ander welligt voegzamer tot het eerste Deel, bl. 177 env., had kunnen gebragt worden, waar over de toeneming en het gezag der Geestelijkheid in dit Tijdperk gehandeld is. Verder doet hij de leer en den toestand der heerschende Godsdiens, en derzelver zoo voor- als madeeligen invloed op zedelijkheid en beschaaving, in H. II en III kennen, waarvan vooral het laat-

ste belangrijk is. — H. IV wijdt hij breedvoerig aan TANCHELIN en diens aanhang, en H. V aan de nieuwe leeringen, buitendien hier bekend geworden en ingevoerd, bijzonder door de gevlugte *Waldenzen* en *Stadingers*, ofschoon hiervan weinig zekers te zeggen is. Het oordeel over TANCHELIN valt vrij ongunstig uit; ongunstiger zelfs, dan hij te voren (D. I, bl. 268) over hem geoordeeld heeft. Het zal intusschen wel altijd betwistbaar blijven, omdat de bronnen van 's Mans geschiedenis onzeker en van partij afkomstig zijn. Herinnert men zich echter hierbij, hoe de *Waldenzen*, *Albigenzen*, *Stadingers*, ja de eerste Christenen gelasterd en beschuldigd zijn geworden; bedenkt men verder, wat het voorname punt van aanklagt tegen TANCHELIN was, namelijk dat hij tegen het belang der Geestelijkheid werkte, (geen wonder dus, dat „ zij op onderscheidene „ plaatfen in de hoofdzaken met overeenstemming handelden,” bl. 62) bijzonder dat hij eenige landen aan den Bisschop van *Utrecht* wilde onttrekken; let men eindelijk hierop, dat „ onder alle de vijanden van den „ vermaarden Man volstrekt geene wereldlijke personen „ geteld werden,” (bl. 61); en neemt men dit alles zamen, dan zal men eer gunstig dan ongunstig over hem denken. Men vergelijk ook de hier geprezene *Verhandeling* van Prof. H. W. TYDEMAN, in de *Bijdragen tot de beoef. en geschied. der Godgel. Wetenschappen*, (niet *Godgelcerde Bijdragen*) II, 1, 72 euv.

Het derde Tijdperk, dat naar dezelfde orde, als het vorige, behandeld wordt, bevat den *aanvankelijken strijd tuschen licht en duisternis, of pogingen ter hervorming van Geestelijkheid en Godsdienst*; en wel tot het eerste vervolgingsbesluit tegen LUTHER en deszelfs aanhangers in de Nederlanden, van 1288 tot 1521. Indien men den invloed der leer, zoo al niet van TANCHELIN, althans van de *Waldenzen* en *Stadingers*, als poging tot verbetering, in aanmerking neemt, zou men den aanvang van dit Tijdperk wel meer dan eene eeuw vroeger kunnen stellen; te meer, daar het niet

blijkt, dat er juist omstreeks 1288 zoo veel bijzonders in dit opzigt gebeurd is. — De Inleiding geeft een overzicht van den toenmaligen burgerlijken toestand onzes Vaderlands; en hiertoe zou men ook met bekorting den inhoud van H. I. des *eersten* Boeks kunnen brengen, dat over den uitwendigen toestand der Christelijke Kerk handelt; want veel van het aldaar vermelde gaat ons Vaderland niet aan. — De drie volgende Hoofdstukken, (voor *viijde* l. *vierde*) bl. 103—270, worden besteed aan de geschiedenis der *Utrechtsche* Bisdommen, van JAN VAN ZIERIK (1288) tot aan den dood van FREDERIK VAN BADEN (1517). De Schrijver zelf erkent eenigzins in zijn *Berigt*, bl. X, XI, de groote breedvoerigheid van dit gedeelte zijns werks, maar meent, dat zij tot de volledigheid noodig was. Rec. erkent ook gaarne de belangrijkheid van vele medegedeelde zaken, en de moeite, door den Schrijver daaraan besteed; maar zou echter eenige meerdere beknoptheid, naar evenredigheid van het overige, vooral in het verhaal van de staats- en krijgskaken, en daarentegen iets over de eigenlijke uitgebreidheid des gebieds der *Utrechtsche* Bisdommen, nogmaals wenschelijk geacht hebben. Intusschen wordt, bl. 263—270, een goed kort overzicht gegeven van de in- en uitwendige oorzaken van het verval des *Utrechtschen* Bisdoms, dat zich vooral deed zien sedert den invloed van het *Bourgondische* Huis. Tot de eerste behoorde de hoogmoed en heerschzucht der Bisdommen, de rijkdom en het aanzien des Stichts, bron van veel begeerte en strijd, de regeringsvorm tusschen het Monarchale en het Constitutionele; tot de laatste, de veranderde toestand der omringende Vorstendommen, de vermindering van het gezag der beschermers, de meer en meer doorbrekende verlichting.

H. V geeft de geschiedenis der vaderlandfche Geestelijkheid, tot op de komst van den Kardinaal DE CUSA (1288—1450), en betreft vooral derzelver zedelijke gesteldheid in het algemeen; waarbij in aanmerking komt de voortdurende zucht, om kerken en kloosters te slich-

tén, als voor de Geestelijken een middel, om hunnen invloed uit te breiden; de tegenstand, dien zij van de Bisschoppen en de burgerlijke Regering ondervonden; de ondeugden, die er onder hen heerschten. Bij al het slechte waren er ook gunstige uitzonderingen, ook geleerde Mannen en lofwaardige Geschiedschrijvers. Korte melding wordt hier onder anderen gemaakt van de instellingen van GEERT GROETE; al te kort, zou Rec. haast gezegd hebben, zoo hij niet gezien had, dat GLASIUS er B. II, H. II, op terugkomt. — H. VI loopt van DE CUSA tot op het einde van dit Tijdperk, en wijst den strijd aan tusschen den vromen zin des *Nederlandschen* Volks en de verbastering der Geestelijkheid. Over den eersten vindt men hier (bl. 307—309) zeer goede opmerkingen, om dien, hoe gebrekkig en bijgeloovig ook, wél te waarden; maar hoe die toen tegen de laatste gediend heeft, hiervan worden niet vele voldoende proeven gegeven. De zending van DE CUSA (omtrent wien men ook nog iets vindt in het *Berigt*, bl. V—X) was wel eenigzins nuttig, maar kwam uit eene, hier aangewezen, andere oorzaak voort. — Verder weidt GLASIUS wederom uit (bl. 316 env.) over de verbastering der Geestelijkheid, maar is zeer kort over de tegenstrevende pogingen ten goede; voorts op nieuw over derzelver onkunde (bl. 328 env.), maar ook met een woord over eenige meer verlichten, op welke hij in B. II terugkomt; eindelijk nog over eenige hulpmiddelen ter beschaving en hervorming, onder anderen ook over het tooneelspel, waarin men Bijbelsche tafereelen vertoonde, waarom hij het beschouwt als uitvloeisel der toenmalige vroomheid. Eene wat meerdere beknoptheid in de behandeling van dit alles zou Rec. verkieslijker voorgekomen zijn. Zou ook het laatst aangevoerde omtrent het tooneelspel wel zoo volkomen waar zijn? Zou de zucht naar vermaak niet veeleer de oorzaak geweest zijn, maar tot welker voldoening men zich van den godsdienstigen zin als hulpmiddel bediende? — H. VII eindelijk, in dit *eerste* Boek, bevat algemeene op-

merkingen over den toestand der *Nederlandsche Kerk* en Geestelijkheid gedurende dit Tijdperk, en is eigenlijk eene korte recapitulatie van al het vorige, en als zoodanig niet ongepast.

Het *tweede* Boek dezes Tijdperks beschrijft den toestand der Godsdienst, en de voorbereiding van derzelver hervorming in de *Nederlanden*. — H. I. schetst de leer en den toestand der heerschende Godsdienst in betrekking tot ons Vaderland, en handelt over het goede en het verkeerde in den eerbied voor God en CHRISTUS; verder over afdaten, sakramenten, heiligendienst en andere bijgeloovigheden, onder welk alles toch hier en daar betere denkbeelden en blijken van prijsstelling op ware godsvrucht en deugd gevonden werden. Bl. 368 zegt de Schrijver, dat deze schets „reeds voorloopig „zal doen zien, wat later bijzonder zal aangetoond „worden, dat in ons Vaderland reeds van oudsher meer „vrijgevig, (*) verlicht en vroom, dan in andere „westen, gedacht werd.” Zou het hier de regte plaats niet geweest zijn, om dit punt te behandelen? Het komt Rec. voor, dat, indien de Schrijver sommige bij elkander behoorende zaken meer zamengenomen en afgehandeld had, hij ze minder dikwijls herhaald zou hebben, dan ook in dit Hoofdstuk, in vergelijking met het vroeger vermelde, wel eens het geval is. — H. II wijst het goede en het kwade of gebrekkige van het toenmalige godsdienstig onderwijs alhier over het geheel goed aan, en handelt bijzonder over het nut der inrigtingen van GEERT GROETE, gelijk ook vrij uitvoerig en belangrijk over de Leerredenen, waarin hij en zijne navolgers met regt geprezen, en verder de verdiensten van THOMAS à REMPIIS geroemd, en de uitgegevene schriften van dien tijd kort vermeld worden. — De in-

(*) Zou dit woord *vrijgevig*, dat GLASIUS hier en elders, en mischien ook *daarstellen*, dat hij zeer dikwijls gebruikt, niet een Germanismus zijn? Over 't geheel zij den Schrijver paauwkeurigheid in stijl, taal en correctie zijner werks minzaam aanbevelen!

vloed dezer Godsdienstleer en Eerdienst op de zedelijkheid en beschaving des *Nederlandschen* Volks was, volgens H. III, tweeledig, deszelfs deugd bevorderende, maar ook tegenwerkende. Door de Evangelieprediking werd bij velen vroomheid verwekt en onderhouden: de invloed echter op huwelijk en kuischheid, op rust en goede orde was nog niet zeer gunstig, zoo door de Staatkunde, als door het slechte voorbeeld veler *Gaestelijken*, hetwelk mede in het geheel nadeelig werkte op het zedelijk gevoel des Volks. Verder vindt men hier nogmaals verschillende dingen gemeld, die het bijgeloof bevorderden. Jammer is het inderdaad, dat de Schrijver zoo dikwijls in herhalingen valt; maar echter toont hij hier en elders goed aan, dat deze en dergelijke dingen in de hand der Voorzienigheid eindelijk tot de goede zaak der verlichting en Kerkhervorming medewerkten, of dezelve hielpen voorbereiden. Voorts wijst hij nog den meerderen of minderen invloed der Kerk aan op kunsten en wetenschappen, waarbij ook over de *Rhetorikers*; op wetten en regtspleging, hoewel in verminderende mate; en eindelijk, in sommige opzigten ten minste, op handel en nijverheid.

De pogingen tot verbetering van de Godsdienst, en de voorbereidselen der Hervorming, in de *Nederlanden*, worden in H. IV ontwikkeld. Vermoeden wordt geoperd, maar weinig zekers bijgebracht van den invloed, dien de leer der *Waldenzen*, van WICLIF en der *Husieten* hier zal gehad hebben; en verder wordt van de pogingen eeniger *Utrechtsche* Bisschoppen melding gemaakt. Voorts komt de Schrijver op nieuw terug op de verdiensten van GEERT GROOTE en zijne opvolgers, bijzonder ook weder van THOMAS à KEMPIS; zoo ook nogmaals over de Rederijkers, en over DE CUSA; maar nu vooral ook over WESSELGANSFORT, JOANNES VAN AMSTERDAM en RUDOLF AGRICOLA. — Aan de verdiensten van ERASMUS heeft hij niet ten onregte H. V opzettelijk gewijd, en daarin aangetoond, wat deze vóór LUTHER ten

goede der zaak van Godsdienst en Kerk gedaan heeft; en zoo zal hij, bij het volgende Tijdperk, deszelfs verrigtingen, na den aanvang der Hervorming, vermelden. — Eindelijk in H. VII (l. VI) worden onderscheidene oorzaken aangewezen, die, ter voorbereiding der Kerkhervorming, in den zedelijken en staatkundigen toestand des *Nederlandschen* Volks, gedurende dit Tijdperk, te vinden waren. In den zedelijken toestand vindt GLASIUS bedaarde beredeneerdheid, voorouderlijke vroomheid en onbedwingbare vrijheidszucht hiertoe dienende trekken. De tweede echter, meent Rec., kon zoo wel ongunstig als gunstig werken; en werkte ook inderdaad zoo, want zij kon genegen maken, om aan het oude gehecht te blijven; en vereenigde zij zich met traagheid, of met zekere voordeelen, dan kon zij zelfs zeer bedaarde beredeneren, dat het maar het best was te blijven bij hetgene, waarbij de voorvaders zich al zoo lang wel bevonden hadden. Tot den staatkundigen toestand brengt GLASIUS met regt den koophandel, en hierdoor de verheffing van den burgerstand; eenige meerdere toenadering van den Adel tot dezen laatsten; den aanwas der Vorstelijke magt; en de meerdere vereeniging aller Gewesten onder één Bestuur; allen als zoo vele meer of minder aahleidende of althans bevorderende middelen, om eenen beteren toestand van Godsdienst en Kerk voor te bereiden.

Men ziet dus; dat hier wederom eene menigte van wetenswaardige en belangrijke zaken doelmatig bijeengebragt is, waarvoor men den Schrijver dank verschuldigd is, en die eene duurzame waarde aan zijn werk geven. Hadde hij zijn onderwerp met wat minder herhaling en uitvoerigheid en wat meer geconcentreerd kunnen behandelen, het zou er gewis nog bij gewonnen hebben. Met genoeg zal men het derde of laatste Deel te gemoet zien, waarin hij de Geschiedenis der Hervorming zal behandelen, tot aan derzelfer geheele zegepraal en vestiging in ons Vaderland.

Beschrijving der in de Kolonie Suriname voorkomende Elephantiasis en Lepra (Melaatschheid). Door A. VAN HASSELAAR, voormalig Stads-Vroedmeester enz. en Visiteur der Lepreuzen te Paramaribo, thans Heel- en Vroedmeester te Lisse. Te Amsterdam, bij S. de Gribber. 1835. In gr. 8vo. 78 bl. f 1-20.

In een kort Voorberigt meldt de Schrijver, hoe hij tot het opstellen dezer Verhandeling gekomen is, en waarom hij daarmede zoo lang gewacht heeft; (iets, waardoor de arbeid zelden benadeeld wordt.) Het doel van dit werkje schijnt tweeledig: eensdeels eene naauwkeurige beschrijving dezer gebreken te geven; anderdeels gebreken te gispen, welke de ontwikkeling dezer ziekten in de Kolonie zeer schijnen te begunstigen, terwijl ook de aangewende pogingen ter beteugeling te slaauw schijnen of niet behoorlijk gehandhaafd worden. Het schijnt echter, over het algemeen, geenen gunstigen toestand van zaken aan te duiden, wanneer men bij *vrijheid der drukpers* niet vrij durft schrijven, noch de waarheid zeggen, ten zij men noch pensioen, noch protectie te verliezen heeft, — of anders door protectie en pensioen als aan banden gelegd wordt.

De Schrijver verhaalt, door eene twaalfjarige praktijk en verblijf in de Kolonie en veelvuldigen omgang met Lepreuzen, in de gelegenheid geweest te zijn, vele waarnemingen betrekkelijk deze ziektevormen, thans in *Europa* zeer zeldzaam voorkomende, te hebben kunnen doen. Hij kon dan ook vele misbruiken gadeslaan, welke niet gering schijnen (verg. bl. 6, 7 en 8, verder bl. 49, 76 env.) Bij gebrek aan naauwkeurige bescheiden valt het echter moeilijk, het door den Heer HASSELAAR opgegevene juist te beoordeelen.

Sommige Schrijvers, die in het algemeen over de ziekten te *Suriname* geschreven hebben, en onder ande-

ren Dr. PHILIPPE FERMIN, (*Traité des maladies des plus fréquentes à Surinam, Amst. 1765*) zijn over de huidziekten zeer kort. FERMIN handelt de door hem genoemde *Boiss* op twee bladzijden af. Hij noemt deze kwaal epidemisch, en zegt van hare geneeswijze: *on a tant fait d'efforts inutiles, qu'elle est regardée comme impossible*, pag. 128.

Men schijnt in de Kolonie *Elephantiasis* en *Lepra* voor verschillende ziekten te houden. Offchoon de Schrijver ze beschouwt als met elkander in naauwe verwantschap te staan, zal hij derzelver kenteekenen en loop afzonderlijk beschrijven. Het zoude te verre heen leiden; indien wij hier op de verschillende deswege genute gevoelens wilden terugkomen, waarover men onder anderen bij WILLAN veel opgeteekend vindt; wij keeren liever tot het onderhavige werk terug. Hij beschrijft eerst de *Elephantiasis*, die hij bl. 12 zegt, naar zijn inzien, zeer weinig van de *Lepra* te verschillen; alleen in kwaadaardigheid en mindere geschiktheid tot besmetting (verg. bl. 16). Dan, hoezeer niet zoo besmettelijk als de *Lepra*, is zij echter even ongeneeslijk, wanneer zij in hevigheid is toegenomen. Verwaarloozing schijnt veel ter uitbreiding en ongeneeslijkheid van deze ziekte bij te dragen, die in den beginne voor eene geregelde behandeling vatbaar en geneeslijk voorkomt. Men schijnt echter hieromtrent zeer zorgeloos te zijn. Met bl. 22 begint de uitvoeriger beschrijving der *Lepra*, wier voortgangen door vier tijdperken nagegaan en beschreven worden, bl. 27—40. Vanhier tot bl. 63 verhaalt de Schrijver den togt eener tot onderzoek van grieven benoemde Commissie, omtrent op den *Boasse*-grond wonende Negers ingediend, zijnde dit het etablissement tot afzondering der Lepreuzen; welk verhaal in deszelfs geheel dient gelezen te worden. De Schrijver zegt zelf, bl. 63: „Hoewel de lotgevallen dezer reis, als ware het, „niet tot de waarnemingen der *Lepra*, in dit werkje „door mij behandeld, behooren, heb ik dezelve er echter in laten voorkomen, om de redenen op te geven,

D d

„die mij noopten de Kolonie te verlaten, en mijne verdere waarnemingen dezer ziekte te staken.” Uit des Schrijvers tot dusverre gedane waarnemingen, echter, geeft hij, van bl. 63 af, een kort overzicht der geneesmiddelen, welke in de Kolonie *Suriname* beproefd zijn, om de genezing der *Lepra* te bevorderen, de resultaten daarvan opfommende. Zwavelbaden, houtdranken, duivenkervel, jeneverbessenhout, wilde rozemarijn, farfaparille, kwikbereidingen, het vleesch der hagedis, onder den naam van *Jacopare* bekend, werden te vergeefs beproefd; zelfs de mirakelen der Homöopathie, door zekeren Dr. HEBRINGE aangekondigd, bleven on vervuld! Van de *Cortex Peruvianus fuscus* met de *Cortex Sassafras* schijnt de Schrijver eenig beter gevolg te verwachten, uit hoofde eener genezing, daardoor in *Europa* bewerkt. Uit de op bladz. 74 en 75 voorgestelde middelen, ter voorkoming van de besmetting, zoude men echter vooronderstellen, dat de Schrijver tot nog toe meer verwacht van maatregelen ter voorkoming dezer gebreken, dan van middelen te hunner genezing aanbevolen. Het staat nu te bezien, of een sedert aanbevolen middel beter aan de verwachting zal voldoen. De aandacht schijnt eerst sedert het vertrek van den Schrijver bij hetzelfde bepaald te zijn geworden; anders zoude hij wel eenig gewag er van gemaakt hebben. Wij bedoelen de dusgenoemde *Caychunchullo*. Bij andere geneeskundige eigenschappen zoude deze plant, welke te *Cuenca Quito* en *Bogota* wordt gevonden, vooral ter bestrijding van de *Elephantiasis* dienstig bevonden worden. Zij wordt, onder het houden van zekeren bepaalden teefregel, in een aftreksel voorgeschreven. Al het medegedeelde omtrent deze plant, en vooral omtrent hare werking, zal nadere en nauwkeuriger uiteenzetting behoeven. Groot zoude de aanwinst door zulk een geneesmiddel tegen deze bedenkelijke ziekten wezen, indien deszelfs geneeskundige krachten beproefd mogten bewonden worden.

Handboek van de Geschiedenis der Letterkunde, bij de voornaamste Europeische Volkeren in nieuwere tijden; door N. G. VAN KAMPEN. IIde en IIIde Deel. Te Haarlem, bij de Erven F. Bohn, 1835. In gr. 8vo. XXX en 995 bl. f 9-:

Met verrassenden spoed is het Iste Deel van dit belangrijk werk, waarvan wij vóór korten tijd verslag gaven (*), door het IIde en IIIde opgevolgd, tevens met de belofte, dat het IVde en laatste weldra zal volgen, waardoor dan den beminnaars en beoefenaars der nieuwere Letterkunde een genóegzaam volledig en geregeld overzicht derzelve zal geschonken wezen.

Het IIde Deel wordt geopend met een verslag nopens de *Italiaansche* Prozaschrijvers van het tweede Tijdvak, in hetwelk des geleerden Schrijvers gevoelens omtrent MACHIAVEL, tot wiens lofredenaars of verdedigers hij geenszins behoort, der lezing en overweging dubbel waardig zijn. Daarna schetst hij ons de gouden eeuw der *Spaansche* en *Portugesche* Letterkunde, tot wier onsterfelyken roem inzonderheid CAMOËNS en CERVANTES DE SAAVEDRA hielpen medewerken, doch die ook andere Vernuften heeft opgeleverd, welker namen en schriften verdienen aan de vergetelheid ontruikt te worden. Vervolgens wordt een overzicht der *Fransche* Letterkunde onder FRANS I gegeven, naar den toon van wiens dartel Hof, gelijk de Schrijver wil, zich het karakter der *Franschen* sedert gevormd heeft, en daarna de lotgevallen dier Letterkunde onder de naaste opvolgers diens Vorsten beschouwd. CLEMENT MARROT wordt te regt een der bevalligste *Fransche* Dichters uit dit Tijdvak genoemd. Rec. gelooft zelfs, dat, had hij in eenen anderen kring geleefd, die smaakvolle be-rijmer der Psalmen, die zich, in weerwil zijner gehechtheid aan *Frankrijk* en het vermaak, eene vervolging

(*) *Letteroef.* voor 1835, No. XVI.

om zijne godsdienstige gevoelens getroostte, en pogingen aanwendde, om den Koning het vervolgen van andersdenkenden te doen staken, een beter mensch en uitstekend Dichter had kunnen worden. Wat (bl. 203) van BRANTÔME's Gedenkschriften gezegd wordt, is volkomen juist; en de lof van den echt wijsgeerigen MONTAIGNE moet elken hoogschatter van zuivere zedeleer, schrandere levenswijsheid en ware verdraagsaamheid aangenaam wezen.

Nu steken wij naar *Engeland* en *Schotland* over, en bewonderen daar den schitterenden bloei eener geheel oorspronkelijke Letterkunde; welken bloei de Heer VAN KAMPEN inzonderheid toeschrijft aan het genot van binnenlandsche rust en onafhankelijkheid, ook in het godsdienstige; aan het ontluiken der klasieke Letterkunde, en aan den krachtig doorwerkenden invloed van de Volkspoëzij der Balladen. Met des Hoogleeraars oordeel over SHAKESPEARE en zijne werken zal men zich doorgaans kunnen vereenigen. Hij bedient zich van deze gelegenheid, tot wijziging zijner, vroeger elders opgegevene, verdeeling der stukken van dezen Dichter, in *Treur*-, *Historie*- en *Blijfpelen*; daar nadere overweging hem geleerd heeft, dat het *romantisch toneelspel* het eenige is, 't welk door hem is beoefend geworden.

Na den invloed van LUTHER op de *Duitsche* Letterkunde in dit Tijdvak te hebben aangetoond, de weinige goede *Nederlandsche* Dichters in hetzelfde opgesomd, en den Rederijkere — wier gebrekkig werk toch voor 't minst de verdienste had, dat de zucht tot dichtoefening er door werd aangewakkerd, om nu van hunnen invloed op den zin des Volks, o. a. door bevordering van menschlievendheid, niets meer te zeggen, — hun bescheiden deel van afkeuring gegeven te hebben, opent de Schrijver met de gouden eeuw der *Fransche* Letterkunde de beschouwing van het derde Tijdvak (1620—1720). Zeer lezenswaardig is zijn oordeel, zoo over de vijf Hoofddichters dezer schoone eeuw: COR-

NEILLE, RACINE, MOLIERE, BOILEAU en LA FONTAINE, als over de Dichters en Prozaschrijvers van minderen rang; en te regt gispt hij de partijdige behandeling, aan de *Fransche* tooneelpoëzij dier dagen later en nog in de onze te beurt gevallen. Wat hij (bl. 416) van regeringloosheid, als de ergste der rampen in de Letteren gelijk in den Staat, zegt, was *Rec.*, vooral na bl. 369 gelezen, en toegestemd te hebben, dat in het Gemeenebest der Letteren de meestmogelijke vrijheid moet heerschen, zoo lang zij niet in losbandigheid ontaardt, niet volkomen duidelijk. Het slot van dit Deel doet der godsdienstige verdraagzaamheid des Schrijvers hooge eer aan.

In het eerste gedeelte van het IIde Deel wordt de bloei onzer vaderlandsche Letterkunde, welke die der *Fransche* vooruit was, beschouwd. Wij vinden er eene beknopte en om het verband noodzakelijke herhaling van hetgene des Hoogleeraars rijke pen ons elders breeder gaf. Zijn afkeer van hetgene hij *overmaat van vernuft* noemt, doet hem natuurlijk met HUYGENS, J. VAN HEEMSKERKE en meerdere onzer toenmalige Vernuften minder ophebben dan sommige andere kunstregters, offchoon hij hunne verdiensten huldigt. Verder zien wij de *Hoogduitsche* Poëzij, onder OPITZ, FLEMMING en GRYPHIUS, zich naar de *Hollandsche* vormen, maar later de Taal- en Letterkunde der *Hoogduitschers* jammerlijk verfranscht; en vooral hunne Dichtkunde, indien het dien naam nog dragen mogt; tot den laagsten trap afdalen; offchoon de Poëten, voor hanne verdiensten, in den Adelsstand verheven werden. Volgaarne erkennen wij, wat bl. 104 gezegd wordt, dat eene taal als die, welke door den *Weener* Pater ABRAHAM van *S. Clara* gebezigd werd, niet voor den *kansel* past, maar blijven desniettemin zijne werken als een' rijken en niet genoeg gekenden schat van menschenkennis beschouwen.

Op lagen trap stond in dit Tijdperk de *Italiaansche* en *Spaansche*, op veel lageren nog de *Portugese* Letterkunde. De tweede daarvan leverde echter het een en ander van blijvende waarde, o. a. het werk van SOLIS, over de *verovering van Mexico*. Duidelijk uiteengezet is des Schrijvers beschouwing van den invloed der staatkundige veranderingen in *Engeland* op de *Britsche* Letterkunde, gedurende de *XVIIde* en de eerste jaren der *XVIIIde* eeuw (bl. 165 verv.), en be-

langrijk het overzicht er van, waarmede deze Afdeeling befloten wordt.

De volgende wordt geopend met den tijd van het Regentschap in *Frankrijk*, en loopt tot op den onzen. In genoemde Land nam, na den dood van LOUWYX XIV, de onbewimpeldste ongodsdienstigheid de plaats in der overgodsdienstigheid en vervolgzucht; in zooverre athans zal elk den Schrijver toekennen, dat er overeenkomst bestaat tusschen hetgene toen aldaar en eene halve eeuw vroeger in *Engeland* gebeurde. Kort, krachtig, en ons dunkt naar waarheid, is de karakteristiek van VOLTAIRE (bl. 251), als die van „het zonderlingste mengfel van grootheid en laagheid, van goedhartigheid en boosaardigheid, van zucht tot vermaak en tot eenzaamheid, van erkentenis der verhevenheid van de Christelijke Godsdienst en van verguizing derzelve, van fijnen smaak en gemeenheid, van geestdrift voor menschelijkheid en onmenschelijke zucht om den aardfchen pelgrim zijn' dierbaarsten staf te ontrukken, van spotzucht en verontwaardiging tegen spotternij, waar zij hemzelven gold; alles slechts eenigzins verklaarbaar uit *ijdelheid* en *zucht om groot te schijnen*." *Ree.* herinnerde zich hierbij de uitspraak van een beroemd gelaatkundige, dat in VOLTAIRE's trekken de aap en de adelaar op eene in het oog loopende wijze vereenigd waren. Regt ter snede is hier de opmerking, dat VOLTAIRE en zijne school, de *Encyclopedisten* en hunne vrienden, door zich den eernaam van Wijsgeeren aan te matigen, aanleiding hebben gegeven, om Wijsbegeerte en Ongodsdienstigheid ten onregte te verwarren; alsmede die, dat de meeste zoogenaamde filosofen leerlingen der *Jezuïten* geweest zijn.

Beknopt en helder is de beschrijving van den geest der verschillende tijdskippen der *Franfche* Omwenteling (1789—1795), die, vooral na 1791, ook inzonderheid de Geletterden vervolgde, maar gedurende welke MIRABEAU de fchep- per werd der parlementaire welsprekendheid in *Frankrijk*, terwijl CONDORCET de leer der immer vooruitgaande beweging der menschedoms begon te prediken, van welke nog beiden zoo schromelijk misbruikt gemaakt wordt, zonder dat zij, welikt; in haar beginsel, mita wel begrepen en toegepast, onwaar behoeft te zijn.

Na de gunstige vooruitzichten voor de *Franfche* Letteren

bij de restauratie van 1815 te hebben aangewezen, toont de Hoogleeraar den oorsprong aan van den dubbelen vinnigen pennestrijd, t. w. tusschen de ultra-Katholijken en Liberalen en de Klasieken en Romantieken, volgens welken nu in het overige van dit Hoofdstuk de verdeeling geschiedt. Eerst kwam het *Rec.* voor, dat Mèvrout DE GENLIS en anderen, wier beste werken toch vóór genoemde restauratie geschreven zijn, hier wat laat genoemd worden; dan de opgegevene verdeeling zal dit in het verband noodzakelijk hebben gemaakt. De invloed van CHATEAUBRIAND en Mevr. VAN STAEL, op de herstelling der godsdienstige en de beteugeling der materiële denkwijze, wordt naar verdienste uiteengezet. De beruchte *Paroles d'un Croyant* komen den Schrijver voor, de vrucht van een verbijsterd hoofd te zijn. LA MARTINE, de hersteller der godsdienstige poëzij, wordt te regt hoog geroemd; C. DE LA VIGNE misschien wat al te zeer ter loops als Blijspeldichter vermeld; de smakelooze en zedelooze geest van het tegenwoordige *Fransche* Tooneel — die sommigen onder die Natie zelve begint tegen te staan — overigens naar verdienste gegipt; terwijl, van den anderen kant, de ernst en waardigheid, die de *Fransche* Geschiedschrijvers onzer dagen kenmerkt, met goedkeuring worden opgemerkt, en o. a. den ex-Minister GUIZOT, benevens andere mannen uit de school der Doctrinairen, welverdiende hulde bewezen. Van harte beamen wij den wensch, met welken dit Hoofdstuk besloten wordt: „Mogt de herlevende rust en kalmte, mogt vooral een vernieuwde godsdienstige zin een beter tijdperk dan het begin dezer Eeuw voor de Letteren baren!”

Van de *Spaansche* en *Portugese* Letterkunde, wier beschouwing dit IIIde Deel besluit, viel, ook in dit Tijdvak, betrekkelijk veel minder te zeggen, ofschoon, vooral in *Spanje*, de Dichtkunde eenigermate bloeide, terwijl Proza en Welsprekendheid er op lagen trap bleven. Verlangend zien wij uit naar het laatste Deel van dit veelomvattende werk, waaraan wij eenen blijvenden afrek mogén voorspellen. Slechts zeer enkele namen of werken, die der vermelding niet onwaardig waren geweest, vonden wij niet genoemd.

Bl. 443 staat de (*) of verwijzing naar de Noot verkeerd achter *Périnet Leclerc*, in plaats van achter *la Tour de Nuits*, geplaatst.

Geschiedenis van het Nederlandsche Zeewezen, door Mr. J. C. DE JONGE, Archivarius van het Rijk. Ilden Deels 2de Stuk. (Tweede Engelsche Oorlog.) In 's Gravenhage en te Amsterdam, bij de Gebr. van Cleef. 1835. In gr. 8vo. XIV en 530 bl. f 5-20.

Hebben wij van het eerste deel en het vorige stuk van dit tweede deel loffelijke vermelding mogen maken, niet minder is zulks het geval met het stuk, 't welk wij thans het genoegen hebben aan te kondigen. Naauwkeurigheid, scherpzinnigheid, oordeelskracht en onpartijdigheid vereenigen zich ook hier weder met een' zuiveren en mannelijken stijl. Inzonderheid heeft ons behaagd de verdediging van C. TROMP tegen den schijn van landverraad of van opzettelijke en kwaadwillige verlating van DE RUYTER, bij den ongelukkigen zeeslag, begonnen op den 3 Augustus 1666; voorts hetgeen wordt bijgebracht tot betoog, dat VAN BRAKEL, tijdens de onderneming op den *Theems*, de ketting niet is overgezeld; en verder in 't algemeen al hetgene over de verschillende manier van strijden ter zee, het doorbreken der linie enz. wordt medegedeeld. De belangrijke bijdragen, bl. 475 tot het einde van dit stuk, zijn volkomen beantwoordende aan het oogmerk tot staving, opheldering en uiteenzetting van hetgene op verschillende plaatsen in den eigenlijken tekst gezegd was. Met verlangen zien wij uit naar het verdere vervolg des werks.

De Eilanden in de Zuidzee, het werk der Christelijke Zendingen op dezelve en de uitwerking van dezzer bemoeijingen. Naar het Hoogduitsch van FR. KROHN. Te Groningen, bij W. Zuidema. 1836. In gr. 8vo. 128 bl. f 1.-

De zaak der Zendelingennootschappen heeft, gelijk bekend is, heftige bestrijders aan den eenen, en warme verdedigers aan den anderen kant gevonden. Terwijl het niet te ontkennen is, dat inzonderheid door vroegere Zendingen wel eens een *ζῆλος* werd aan den dag gelegd, die niet altijd was *κατ' ἐπίγνωσιν*; de bedaarde beschouwer meermalen reden vond, om hun toe te roepen: „maakt de wilden eerst tot men-

sehen, en ziet dan, er Christenen van te maken!" en de Heidensche dweeperij niet zeiden voor eene Christelijke verwisfeld werd ten koste van een verlicht en redelijk Christendom; zoo is het echter aan den anderen kant-toch ook waar, dat de Zendelinggenootschappen oneindig veel goeds gedaan hebben en nog blijven doen. Men moet inderdaad op zijne eigene Christelijke voorregten weinig prijs stellen, om onverschillig te kunnen zijn voor het denkbeeld der bekendmaking van het Evangelie aan blinde Heidenen. Dat de pogingen daartoe tegenwerking, lastering, bespottung ondervonden, lag in den aard der zaak, en de Zendelinggenootschappen hebben dit met elke goede poging gemeen. Jammer maar, dat dit alles zooveel ingang heeft gevonden; zoodat eene bedaarde, geschiedkundige, van alle overdrijving vrije wederlegging, de aanwijzing alzoo van den waren prijs, waarop de pogingen der Zendingen te stellen zijn, een zeer nuttig werk moet genoemd worden. Daartoe is dit werkje, met betrekking tot de *Gezelschap*- en *Sandwich*-Eilanden, eene nuttige bijdrage. Het oogmerk van den Schrijver was, tegen DUBOIS, KOTZBUE en anderen, aan te toonen, dat Christelijke Zendingen zich op die Eilanden gevestigd hebben, „met geene
 „andere bedoeling, dan om zich en alle hunne krachten aan
 „het tijdelijk en eeuwig welzijn dier volken toe te wijden;
 „dat hun arbeid in zooverre is gezegend geworden, als die
 „volken uit den toestand der wildheid in dien der Christelijke beschaving aanvankelijk zijn overgegaan; dat zij,
 „wel is waar, nog niet *alle* zegeningen eener Christelijke volksbeschaving genieten, maar dat echter de *hoofdomma-
 „ker* geschied is, en zij met rasche, doch door hunne eigendommelijkheid geregelde schreden op den weg ter er-
 „langing van het nog ontbrekende voortgaan." Dit laatste kunnen wij niet genoeg aan de hoofden en deelgenooten der Zendelinggenootschappen aanprijzen. Indien zij toch maar bedenken, dat men door *overdrijven* jiver alles kan bederven, en dat het goede zaad daarom niet minder *zeker* ontkiemt, wanneer dit *langzaam* geschiedt; indien zij zich het voorbeeld van den Goddelijken Opvoeder des menschedoms in de vorming van ons geslacht, ook door het Christendom, steeds voor den geest stellen; en indien zij zich herinneren, dat het vaak een ander is, die zaait, en een ander, die maait; terwijl de aanneming van het Christendom, niet alleen voor het oogenblik, maar ook met de gegronde hoop op blijvende

goede gevolgen, altijd eenen zekeren trap van beschaving onderstelt, waartoe men allereerst dient op te voeren; — dan kan, onder Gods zegen, deze poging veel toebrengen, om de dagen te bespoedigen, in welke de volheid der Heidenen ingaat en gansch Israël zalig wordt. Hetgeen wij hartelijk wenschen!

Reize om Kaap Hoorn langs de Westkust van Zuid-Amerika, door de Stille Zuidzee naar de Philippijnsche Eilanden en verder door de Chinesche Zee naar Batavia, gedaan in 1823 en 1824 met Z. M. Korvet Lijnx, onder bevel van J. P. M. WILLINCK, in leven Kapitein ter Zee, Ridder der M. W. O. Door hemzelven beschreven en met eigen geteekende Platen verfiard. Te Breda, bij Broese en Comp. 1835. (Met Platen, Kaarten en Tabellen in afzonderlijke portefeuille.) In gr. 8vo. XVII en 250 bl. f 4.-90.

De oorlogskorvet de *Lijnx* werd in het jaar 1823, onder bevel van den Zeekapitein J. P. M. WILLINCK, uitgezonden, inzonderheid om te beproeven, in hoeverre met de op den titel genoemde streken en punten handelsbetrekkingen door *Nederland* zouden kunnen worden aangeknoopt. De bevelhebber mogt de uitgave van deze zijne *Reisbeschrijving*, vertraagd, deels door 's mans vrees, dat dezelve van te geringe waarde zou wezen, in vergelijking van hetgeen men gewoonlijk van eene reis om de wereld verwacht, deels door uitlandigheid, niet beleven. Kort vóór zijnen dood schreef hij het *Voorberigt*, waarin hij de redenen opgeeft, die hem noopten, dit verhaal zijner reize in het licht te zenden. Aan het oogmerk, dat hij zich voorstelt, „iets te geven, dat „van wezenlijke dienst kon zijn voor den Zeeman, wien „in het vervolg zoodanig eene reis werd opgedragen,” achten wij, dat dit boek ten volle beantwoordt. Immers het bevat een naauwkeurig verhaal van de reis, gelijk de titel die opgeeft, met *bijlagen*, bevattende 1. de stroomen, gedurende de reis waargenomen (liever *stroomingen*, daar men door *stroomen* in onze taal meestal grootte rivieren verstaat); 2. het *rapport* aan den Minister van publiek Onderwijs, nationale Nijverheid en Koloniën; 3. goedkeuring daarop van wege den Koning; en eindelijk 4. een dagboek en *tabellen*

van de gedane sterre- en natuurkundige waarnemingen. Dit laatste gedeelte geeft, *vooreerst*, voor eiken dag der reis de gezeeide koersen; de verheid in mijlen; de bevonden breedte; de bevonden lengte, deels door waarneming (natuurlijk slechts nu en dan), deels door den tijdmetr (*) ; de bevonden miswijzing; stand van den barometer en thermometer; en eindelijk de rigting en kracht van den wind, de laatste uitgedrukt op zeemansmanier, als: bramzelskoelte enz. Men bemerkt, dat slechts sommige dier opgaven van algemeen en blijvend belang zijn; inzonderheid kan dit gezegd worden van de miswijzing van het kompas, daar het ons, ook na de uitvoerige navorschingen van HANSTEEN, STEINHÄUSER en anderen, nog altijd ontbreekt aan *genoegzame* gegevens, om eene voldoende *theorie* van het *magnetismus* der aarde te ontwerpen, volgens welke de miswijzing voor een gegeven punt der aarde en tijd vooruit berekend kan worden. Daarbij is echter de grootste behoedzaamheid noodig; want wanneer Kapt. G. WILLINCK in zijne, straks te vermelden, aantekeningen berigt, dat eenmaal de miswijzing op het eene schip 8° 11' N. W., en op het andere te gelijkertijd en plaats 6° 25' N. W. bevonden werd, dan heeft men ongetwijfeld, onderfeld dat de kompassen even goed waren, aan invloed van het scheepsijzer of andere onbekende oorzaken te denken. Meer belangrijk, dan het vermelde *dagboek*, is voor den Zeeman eene *tweede tabel*, houdende aanwijzing der onregelmatige rigting en sterkte van den zamengestelden stroom, bevonden in de vaart van het *Statenland* tot de *parallel* van Kaap *Victoria*, ofschoon deze ook wel enkel voor de aangewezen rigting en kracht van den wind zal gelden. De ingang dezer *tabel* is enkel: *dagen der maand*, van 12 tot 28, zonder dat er bij staat: *Januarij*, 1824. De *laatste tabel* geeft de *meteorologische* waarnemingen, gedaan van 1° N.B. tot 1° Z. B. Alle deze waarnemingen zullen, hoewel het niet gezegd wordt, op den middag gedaan zijn. Met eenige aantekeningen van des Schrijvers Broeder, die dezelfde reis een jaar later gedaan heeft, wordt het werk besloten.

(*) Uitwijzens de uitkomsten, zoo in het werk als in de *tabellen* medegedeeld, moet de *Lijns* van een' voortreffelijken *chronometer* zijn voorzien geweest; dezelve was gemaakt door KNEBEL, te *Amsterdam*. Rec.

Behalve de afbeelding van eenen bewoner der *populous group* tegenover, en van de *Lynx* in het zuider poolijs op den titel, heeft Kapt. WILLINCK zijn werk verrijkt met acht steendrukplaten, voorstellende bijna zestig gezigten van onderscheidene kusten, benevens drie kaarten van de baaijen van *Sorgoson*, van *Davillean* en van *Polillo*, alle op *Luçon*; alle welke platen, kaarten en tabellen in eene afzonderlijke *portefeuille* gelegd zijn. Deze noch ook het werk zelf zijn bestemd voor den gewonen lezer. Niet, dat het hier geheel ontbreekt aan beschrijving van landstreken en zeden der bewoners; verscheidene bladzijden getuigen van het tegendeel; maar het werk is toch, naar het verklaarde oogmerk, meest bruikbaar voor Zeelieden; gelijk b. v. de reiziger bijzonder nauwkeurig is in het aanwijzen der *geographische* ligging van onderscheidene punten en gebreken van sommige zee-kaarten; hetgeen, bij den zeemansstijl, blijkbaar in woorden, als: *platvoet*, *hondewacht*, enz. de aangenaamheid der lezing vermindert, naarmate het wetenschappelijk belang toeneemt. En van hoe oneindig veel belang het zij, de zeekaarten zoo nauwkeurig mogelijk te hebben, daarvan geeft deze reize een treffend voorbeeld, bladz. 83: „Wij stuurden W. N. W. „ en reeds had ik dien koers voor den nacht bepaald, met „ voornemen, van de gelegenheid gebruik te maken, en „ ruim, vrij van alle gevaar, met kracht van zeil door te „ loopen, toen de uitkijk, even vóór zonsondergang, land „ in den koers van de Korvet ontdekte; weldra zagen wij „ het van het dek zich als eene strook lage heuvelen van „ het W. tot N. W. uitstrekken; ik deed afhouden om de „ Noord, tot 10 u in de eerste wacht, wanneer wij 3 mij- „ len hadden afgelegd, en toen om de Oost met klein zeil „ bij den wind steken. In de Zuidzeekaart van ARROW- „ SMITH, noch in de fraaije kaart der *Salomons-eilanden* „ en kust van *Guinea*, no. 71, HORSBURGH'S *East India* „ *pilot*, ligt eenig land N. van Lord HOWES groep. Wij „ onderzochten nu al het aan boord zijnde kaartwerk, en „ vonden in de *Country Trade or freemariners pilot*, eene kaart „ van een gedeelte der Indische Zee en den Stillen Oceaan, „ door WILLIAM HEATHER in 1806 uitgegeven, de groep „ *Populous* of volkrijke eilanden, 18 mijlen N. O. van Lord „ HOWES groep geplaatst; zoodat, indien de beschermende „ hand der Voorzienigheid; wier vaderlijke goedheid wij „ dankbaar erkenden, niet vóór den nacht deze gevaarvolle

„groep aan ons oog ondeckt had, wij waarschijnlijk het
 „schip verloren en ons leven welligt aan een hoop woeste
 „kannibalen duur verkocht of ellendig onder hen zouden
 „gesleten hebben, en wel, omdat geleerde Hydrographen
 „naar welgevallen eilanden scheppen of doen verdwijnen.”

Zeer jammer achten wij het, dat er niet eene Reiskaart
 bijgevoegd is, in den smaak van LA PLACE's tot een soort-
 gelijk doel ondernomene reis, van welker vertaling wij on-
 langs verslag deden. Is de *Franschman* in het beschrijven
 wat al te breedvoerig, de *Hollander* is (wij spreken met be-
 trekking tot het gros der lezers) wat al te kort.

Hoogst lezenswaardig is, om het overige niet te vermelden,
 het verslag van den opstand te *Palembang*, 22 Nov.
 1824, bl. 170—176. Op deze reis, waarop „na honderd
 „jaren het eerst de Nederlandsche oorlogsvlag de wereld
 „werd rondgevoerd,” zijn ook nog twee ontdekkingen ge-
 daan; te weten van de eilanden, door WILLINCK *Frede-
 rikoord* en *Prinses Marianne* genoemd; liggende het eerste
 op 10° 5' Z. B. en 152° 22' W. L. van *Greenwich*; het
 laatste op 10° 9' Z. B. en 161° 11' 30' W. L. In de straks
 aangehaalde Reiskaart van LA PLACE is alzoo het laatst-
 genoemde eiland geheel verkeerd geplaatst, staande het aldaar
 op ongeveer 16° N. B. en 220° W. L.

Tot het opgeven van nadere bijzonderheden wegens, het
 beoordeelen van, en het mededeelen van enkele proeven uit
 dit reisverhaal ontbreekt ons geheel de ruimte. Onzes on-
 danks moeten wij het dus bij het gegevene verslag laten be-
 rusten. De uitvoering is fraai en de prijs matig gesteld.

*Herinneringen van eene Reis naar Oost-Indiën, door Q. M. B.
 VERHUELL, Kolonel en Kapitein ter Zee, Equipagemas-
 ter der Marine, enz. Iste Deel. Met Platen en Vignetten.
 Te Haarlem, bij V. Loosjes. 1835. In gr. 8vo. XXIV en
 278 bl. f 4 - 90.*

De schrijver van dit werk, toen Kapitein-Luitenant, ver-
 trok als vrijwilliger, in het laatst des jaars 1815, bij het es-
 kader, dat toen werd uitgezonden, om onze *Oostindische Kolo-
 niën* van het *Britsch* Gouvernement over te nemen; werd
 spoedig na zijne aankomst te *Batavia* geplaatst als eerste
 Officier op Z. M. schip *Admiraal Evertsen*, en erlangde niet

zeer lang daarna het bevel over dien bodem, na het overlijden van den Kapitein DIETZ, waardoor hij tevens dezen bevelhebber als Medecommissaris ter overname opvolgde, en met het onder zijn bevel staande schip een groot deel had in de demping van den opstand der *Molukken* in 1817. Als Heffhebber der Natuurlijke Historie, had hij, gedurende zijn verblijf en togten in den *Indischen Archipel*, eene aanzienlijke verzameling gemaakt van wapenrustingen en kleederdragten der verschillende volksstammen, die hij bezocht; belangrijke oudheden; vele soorten van dieren op *liquor*; insecten, waaronder een groot aantal uitmuntende vinders, waarvan velen bekend noch beschreven waren, en waarvan hij sommigen door alle gedaanteverwitselingen heen beschreven en afgebeeld had; verder vischen, conchillen, zeegewassen, fraaije lavafoorten, mineralen, de zeldzaamste vruchten met bloem en blad op *liquor*, enz. Doch de ongelukkige schipbreuk van de onder zijne bevelen staande *Admiraal Eversen* deed dien ganschen rijkdom in den Oceaan verzinken, en tevens 's mans uitgebreid dagboek, met een groot aantal teekeningen naar de natuur opgehelderd. Een schetsboek echter van teekeningen naar de natuur bleef behouden; doch omstandigheden hebben de reeds begonnen en door H. M. de Koningin beschermde (gelijk dit werk aan Prins FREDERIK is opgedragen) uitgave doen staken. Wij vernamen dit met leedwezen, en hopen alenog, dat dit werk moge hervat worden, waartoe wij den geachten Schrijver alle aanmoediging toewenschen, te meer, daar, zoo als bij bl. XII terzegt opmerkt, tot nog toe zoo weinig van dien aard, deze heerlijke gewassen betreffende, het licht ziet. Met behulp van het scheepsjournaal van zijnen vriend, wijlen den Luitenant ter Zee 't HOÓFT, getrouwen medgezel op alle zijne wandelingen en togten door onze *Oostindische* eilanden, en eigene behoudene aantekeningen, stelde hij deze *Herinneringen*, die met nog één deel compleet zullen zijn, te samen.

Dit boek bevat niet alleen eenige bijzonderheden betrekkelijk de reis des Schrijvers naar *Indië*, en verslag van zijne togten, wandelingen, ontmoetingen, waarnemingen aangaande Natuurlijke Historie, zeden en gewoonten der volksstammen enz., gelijk dit in den aard der zaak ligt bij het verzamelen der bovengenoemde voorwerpen; maar het behelst tevens een allerbelangrijkst verhaal van den opstand der *Molukken* in het jaar 1817, met de gevechten en andere maatregelen tegen

de mutelingen, gelijk ook van de overwinning en dämpfung der oproers. Een verhaal dier rampspoedige gebeurtenissen kan ongetwijfeld niet anders, dan het hoogste belang inboezamen; en wij verheugen er ons te meer over, het van den Heer VER HUELL te ontvangen, omdat van de uitgave des dagboeks van den Majoor KRIEGER, die ook een belangrijk deel in deze krigsverrigtingen genomen heeft, niet gekomen is, waarop hoop was gegeven in belangrijke *Fragmenten*, *betreffende den Indischen Archipel*, door dien verdienstelijken Hoofdofficier geplaatst in het *Magazijn* van Prof. VAN KAMPEN. (Deel IV, bladz. 223 volg.), welke *Fragmenten* door deze *Herinneringen*, en omgekeerd, op eene aangename wijze bevestigd worden.

Daar *Ben.* slechts eene zeer oppervlaktige kennis van dien opstand en oorlog uit andere berichten verkregen had, kan hij moeilijk over de nauwkeurigheid van dit gedeelte des werks oordeelen, maar meent te meer daarop te kunnen vertrouwen, vermits de Heer VER HUELL goeddeels ooggetuige is, en alzo in de beste gelegenheid om alles te boek te stellen, terwijl hij elders de berichten der ooggetuigen woordelijk volgt, zoo als bladz. 181—188 en 257—261 van de Heeren FALDMANN en SCHEIDTUS. Over het algemeen moeten wij zeggen, dat de Schrijver, naar het ons voorkomt, nergens verzuimd heeft, zijn verhaal belangrijk te maken. Wij rekenen daartoe niet alleen, dat hij met de noodige uitvoerigheid datgene beschrijft, waarover men hem ongaarne haastig zou zien heenslaan, gelijk b. v. het bezoek bij den Koning van Goo, bladz. 64; het bestijgen van den vulkaan *Goenong Apie*, bladz. 92; de nootmuskaattoelt, bladz. 114; terwijl hij oordeelkundig genoeg is, om met bijzonderheden, uit andere reisbeschrijvingen overvloedig bekend, — wij noemen alleen de dooplegtigheid bij het snijden der *lithé* — geene bladzijden te vullen.

Geene geringe verdienste achten wij het verder, dat de stijl niet alleen zeer gekuischt en zuiver is, maar zich ook op eene aangename wijze naar het onderwerp afwisselt. De krigsverrigtingen tegen de *Molukische* mutelingen worden verhaald in een' eenvoudigen historischen, de natuurtaferelen op *Java* en elders in een' meer schilderachtigen, troefche gezigten, gelijk een storm op zee en het opgaan der zon op den *Goenong Apie*, in een' verheven' stijl. Met één woord — want, bij gebrek aan ruimte tot het geven van enkele

stalen, moeten wij het bij deze algemeene opmerking laten — de Heer VER HUELL had niet noodig, in het Voorberigt zich te verontschuldigen over zijne „onbedrevenheid als „Schrijver,” daar het „gewaagd is, een werk aan de strenge oordeelvelling van een beschaafd en verlicht publiek „te onderwerpen.” Het aangehaalde gezegde van LABROSSE: *les Marins écrivent mal, mais avec assez de candeur*, is dan ook slechts voor het laatste gedeelte op onzen Kapitein toepasselijk. De platen en vignetten, door hemzelven geteekend, dienen niet enkel tot versmijding; maar ook tot opheldering, inzonderheid van de beschrijvingen der *Indiënsche* vaartuigen, *Orangbaai's*, *Corra Corra's* enz. Kortom, wij verblijden ons over dit nuttige, fraaije en keurig uitgevoerde lettergeschenk, loopende over belangrijke gewesten, waar de roem der Nederlandsche vlag is gehandhaafd en belangrijke wapenfeiten hebben plaats gehad.

Bij de natuurkundige berigten dachten wij onwillekeurig aan zeker *vlugtig schrijven*; onlangs (*) in het *Mengelwerk* onzer *Letteroefeningen* geplaatst, en meenden zoo bij ons zelve, dat onze Mederecensent den spijker wel op den kop kon geslagen hebben; want dat er ook wel Geleerden zijn, welke opzettelijk als natuurkenners de heerlijke gewesten van *Nederlandsch Indië* bezoeken, en die zich nu in het mededeelen van berigten door eenen Zeeofficier beschaamd zien. Mogt zijn voorbeeld hen verlokken tot jaloerschheid!

Zeer verlangen wij naar het tweede Deel van dit werk, en herhalen onzen wensch met betrekking tot het vroeger vermelde werk van den Heer VER HUELL. Onzen gullen en welgemeenden lof willen wij ditmaal niet verkorten met een *maar*, of het vallen op kleinigheden, waar het dan toch bij zou moeten blijven, vermits wij anders niets aan te merken hadden.

(*) 1836, bladz. 219.

Reis van Rotterdam naar Londen; benevens eene Beschrijving der laatstgenoemde Stad. Door W. VAN HOUTEN. Met Afbeeldingen. Te Rotterdam, bij van der Meer en Verbruggen. 1835. In gr. 8vo. 255 bl. f 2-60.

Een zeer zindelijk uitgevoerd werkje, waarin de reis van

Rotterdam naar Londen vrij breedspakig, (eerst op bladz. 14 verliest hij de vaderlandsche kust uit het oog) echter onderhoudend beschreven wordt, inzonderheid dat gedeelte, waar van de opvaart van den *Theems* sprake is. Wij kunnen niet nalaten, uit dit gedeelte het volgende over te nemen:

„ Om de eer onzer Natie, en der zuivere waarheids wille, „ ware het wel te wenschen, dat een onzer bekwame *au- „ teurs* — waaraan wij waarlijk geen gebrek hebben — de „ pen opvatte, om eene volledige beschrijving van ons land „ en landgenooten, in de Engelsche taal, op te stellen; zoo- „ danig werk zoude zeer vele, zoo bespottelijke als zotte, „ denkbeelden, welke bij de *Engelschen*, ten onzen opzichte, „ bestaan, niet alleen wegnemen, maar ons eenen hooger „ rang in den eerbied en de achting van buitenlanders doen „ bekleeden. Want waarlijk, daartoe is eene ruime stoffe en „ buitengewone voorraad van allerlei aard voorhanden; en, „ indien het mij geoorloofd is, dit aan te merken, ik ben „ overtuigd, dat aan de zijde van *pecunieel* voordeel er gee- „ ne kwade zaken mede te doen zouden zijn, daar ik mij „ voor zeker verbeeldt, (d) dat menig uitgever in *England* „ — aangezien er in de Engelsche taal geen opzettelijk of „ oorspronkelijk over *Holland* geschreven werk bestaat — „ nog al een ruim *honorarium* voor zoodanigen arbeid over „ zoude hebben. Zoodat ik zulks hiermede bijzonder in de „ oplettendheid mijner geëerde landgenooten aanbeveel.” *Rec.* is het met den Schrijver eens, maar zou de *Fransche* boven de *Engelsche* taal, als algemeener bekend, aanprijzen, en het *geprojecteerde* boek eene goede bijdrage tot de *biblio- „ theek* der stoombooten enz. noemen. Doch dit alles in het voorbijgaan. De beschrijving van *Londen* is verder, voor zoo verre wij, die nimmer deze wereldstad bezochten, zulks kunnen beoordeelen, nauwkeurig. De acht afbeeldingen op één plaatje tegenover, zoowel als die van de *Sr. Pauls*-kerk op den titel, zijn der steendrukkerij van den Heer BACKER tot eer. Taal en stijl zijn beter, dan het allereerste woord: *Voorwoord*, zou doen hopen. Het werkje is zeer geschikt, om, even als LEIGH's *new Picture of London*, waaruit de Heer VAN HOUTEN erkent vele bijzonderheden te hebben ontleend, allen voor te lichten, die *Londen* in alle deszelfs merkwaardigheden wenschen te beschouwen.

Beschrijving der Stad Tiel, door Mr. E. D. RINK, Regter ter instructie bij de Regtsbank van eersten aanleg, zitting houdende te Tiel. Met Plans en Kaarten. Te Tiel, bij A. van Loon. 1836. In gr. 8vo. f 5:-

De Heer en Mr. E. D. RINK, bij zijne stadgenooten als een voorstander van alles, wat goed en nuttig is, bekend, deelt aan het letterkundige publiek eene beschrijving der stad *Tiel* mede. Deze, eerst *Frankische*, daarna *Brabandsche*, eindelijk *Geldersche* stad, eene der oudste in de *Nederlanden*, in vroegere eeuwen door haren handel vermaard en ook thans nog van belang, verdient zulk eene onderscheiding, te meer, daar aan menige stad van minder omvang en beduidenis eene afzonderlijke beschrijving is te beurt gevallen. De Schrijver had, door zijne betrekkingen, den toegang tot ongedrukte archieven, van welke hij een vlijtig en getrouw gebruik gemaakt heeft.

In de eerste Afdeeling geeft de Heer RINK hetgeen over *ligging*, *naamsoorsprong* en *geschiedenis* te zeggen is. Onlangs vonden wij ergens nog eene andere naamsafleiding, dan de door hem opgegevene: t. w. de tak van den *Rijn*, die, uit *Duitschland* naar de zee stroomende, *Hel* (*Hellum*, *wijde Hel*, *Wahl*) genoemd werd, gaf dien naam ook aan onderscheidene plaatsen langs de oevers, b. v. *Tihl* (*Thiel*), *Bomhil*, *Brehil* (*Briel*), *Helvoet*, enz. en heette zelf eindelijk *Heldenizee*. Aan de door hem gekozenen zouden wij echter ook de voorkeur geven. Hij deelt ons daarna de oudste berigten mede, welke omtrent deze stad bij Geschiedschrijvers voorkomen. In het voorbijgaan zij gezegd, dat het berigt, hetwelk bij SIGEBERTUS GEMBLACENSIS op het jaar 453 gevonden wordt, (bl. 6) ook staat in de uitgave van *Paris*, bij HENR. STEPHANUS, in 1513, aldus: *ad portum Galliae, quæ Tielæ dicitur*. De voornaamste lotgevallen der stad tot het jaar 1795 worden nu, ook uit ongedrukte oorkonden, medegedeeld. Uit gebrek van berigten blijft hier en daar veel duisters over; doch over andere punten is genoegzaam licht verspreid. Tot de bijzonderheden, welke nog niet bekend waren, behoort de bepaling van de plaats, waar de *Strijweerd* gelegen was, op welken de slag tusschen de broeders REINALD en EDUARD, in het jaar 1361,

voorviel; de berigten omtrent het voorgevallene ten tijde van de *Spaansche* beroerten, van de invasie der *Franschen* in 1672, van de regeringsveranderingen na den dood van WILLEM III, van de onlusten in de jaren 1784 en later. — Bij deze Afdeeling, of op bladz. 215, had nog, als eene geschiedkundige bijzonderheid, kunnen gemeld worden, dat BALDERIK, Bischof van *Luik*, lid van het groote verbond tegen DIRK III, Graaf van *Holland*, in het jaar 1018, te *Tiel* gestorven is; zie den *Annalista Saxo*, in ECCARD's *Corpus historicum medii aevi*, Tom. I. p. 450. Ook hadden wij wel gewenscht, dat het verhaal van ALPERTUS, *de diversitate temporum*, L. I. C. 8. en L. II. C. 20, in zijn geheel ware ingevoegd. Het is toch het verhaal van eenen tijdgenoot. Maar welligt stond het den Schrijver niet ten dienste, gelijk wij daaruit moeten opmaken, dat hij het uit anderen aanhaalt.

De tweede Afdeeling beschrijft den ouden en hedendaagschen stand der stad en van *Zandwijk*, de vroegere en tegenwoordige openbare gebouwen, enz. Ook hier vinden wij een aantal nog onbekende bijzonderheden, b. v. de aanduiding van den ouden loop eener afwatering van de *Waal* naar de *Linge*, waardoor de *Tielrowaard* een eiland was; de bepaling der plaats, waar de *burg* of het *tolhuis* stond, gelijk elk, die met het lokale bekend is, terstond zal moeten toekennen. Hier leidt de Schrijver den lezer als door de stad en buiten dezelve rond, en wijst hem de merkwaardigheden van de belangrijkste punten aan, telkens met beroep op gedrukte en ongedrukte geschiedkundige berigten, en hier en daar met ophelderingen van veronderde woorden. De voornaamste, zoo geestelijke als wereldlijke, gebouwen worden in hunnen oorsprong en veranderingen opgegeven. Op bladz. 169 zanden wij den Schrijver vragen, of op de stichting van het klooster te *Westenrijen* niet ziet het verhaal in het *Chronicon HERMANNICORNERI* (in ECCARD's *Corpus histor.* Tom. II, p. 1163.) *Pro eodem tempore* (1390) WEREMARUS DE BUREN nobilis vasallus Ducis Gelriae novum conventum eidem ordini. (Praedicatorum) aedificavit prope Tyle opidum ejusdem Ducatus Gelriae, cujus quidem Monasterii frater conversus idem WEREMARUS effectus est et professor. Zeker dezelfde, die, onder den naam van BERNARD VAN OPBUREN, (bladz. 186) als hersteller der *St. Walburgskerk* in 1400 voorkomt; want (gelijk VAN LEEUWEN,

Chron. Tiel. p. 432 aanmerkt) de letters B. en V. of W. worden dikwijls verwisseld. En deze heet ook bij VAN HUESSEN en VAN RIJN, *Kerk. Oudh.* II. 360, WARNER VAN BUREN.

De derde Afdeeling handelt over *regten, voorregten en handel*. Ook hier zijn een aantal oudheidkundige ophelderingen van groot belang. Men leert hier den vroegeren *Tielschen* koophandel op den *Rijn* en op *Engeland* kennen, de belemmeringen, denzelven door de *Hollanders* aangedaan, die aanleiding gaven tot het groote verbond, waarvan boven gesproken is, de opneming der stad onder de *Hanzesteden*, en hetgeen daartoe in betrekking staat. De Schrijver deelt mede, wat hij gevonden heeft omtrent de tollén en de voorregten, oudtijds aan de burgers verleend.

De vierde Afdeeling beschrijft *vroegeren en lateren regeringsvorm, stedelijke inrigtingen, kerkelijke zaken, kunsten en wetenschappen*. Ook deze is rijk in wetenswaardige bijzonderheden. Zij eindigt met eene opgave van eenige beroemde mannen, aldaar geboren.

Aan het slot van het werk vindt men eene lijst van Regetingsleden sedert 1553, der Predikanten, der Rectoren, enz.; voorts eenige ongedrukte brieven, vonnissen, buurtspraken, d. i. gelijk wij bladz. 256 leeren, overeenkomsten tusschen de burgers ten aanzien hunner gemeenschappelijke belangen. Het is versierd met twee fraaije platte gronden (den ouden van SLICHTENHORST en den tegenwoordigen, volgens de kadastrale opmetingen), met eene afbeelding van het Tolhuis en van een oud stedelijk zegel.

De Heer RINK heeft allen, die wenschen, de stad *Tiel* nauwkeurig te kennen, eene aangename en welvolbrachte dienst bewezen. Geen inwoner van eenige beschaving zal zijn boek willen misfen. Het behoort in eene bibliotheek van *Geldersche* Geschiedschrijvers, en verdient daar eene plaats naast de werken van PONTANUS, SLICHTENHORST, VAN HASSELT, VAN SPAEN, NIJHOFF, enz. Hadden wij van elke stad van eenig belang zulk eene beschrijving! Er ligt nog zoo veel, dat ongebruikt is, in stedelijke en gewestelijke archieven. — BALDIK, bladz. 15, moet BALDERIK, VANDER EERE, bladz. 29, VAN DER EEZE zijn.

Over het Kopijregt in Nederland. Door Mr. B. VANDEN VELDEN. Te 's Gravenhage, bij S. de Vlisser. 1835. In gr. 8vo. VIII en 317 bl. f 2-50.

Kantoortafel voor Notarissen, ter vermindering van boetes (boeten) of straffen, uitgegeven door A. VOLKERSE, Notaris te Mennickendam. Tweede vermeerderde Druk. Te Amsterdam, bij W. Brave, Jun. In dubbel folio. f: -35.

Het werk van den Heer Mr. B. VANDEN VELDEN, over het Kopijregt in Nederland, schijnt ons met zeer veel opletendheid en oordeel te zijn bearbeid, zoodat wij hetzelfde aan alle Boekhandelaars, Regtsgeleerden en Schrijvers wel durven aanbevelen. Het zij ons vergund eene enkele vraag te doen: indien de Wetgeving op dat punt eens wierd herzien, zou het dan niet wenschelijk zijn, dat het Kopijregt werd gewaarborgd eenvoudig tot vijftig jaren, na den dag, dat het vereischte getal exemplaren behoorlijk bij de stedelijke Regering, of waar de Wet het vorderen mogt, was gedeponceerd? De Heer VANDEN VELDEN gevoelt zelf het moeilijke der tegenwoordige bepaling van tot twintig jaren na den dood des Auteurs, waardoor alles afhankelijk wordt van het korter of langer leven van hem, die het werk door zichzelven of door een' ander heeft opgesteld. Door zonder onderscheid vijftig jaren te bepalen voor termijn behoefte den Auteur, of zijne regtverkrijgenden, is alle kansrekening weggenomen, en het Kopijregt, over het algemeen, levenslang aan den Auteur verzekerd.

Ook de *Kantoortafel voor Notarissen, ter vermindering van boeten* (zoo moest er staan) *of straffen*, waarvan de Notaris VOLKERSE ons een' tweeden vermeerderden druk aanbiedt, bezit zeer veel bruikbaarheid. Men zal ons niet vergen, ieder artikelte afzonderlijk te gaan toetsen; doch ééne onnauwkeurigheid viel ons dadelijk in het oog. Wij lezen n^o. 17: „Eene acte in depôt aannemen, alvorens dezelve „ geregistreerd is, of dezelve aannemen, zonder daarvan acte „ van depôt op te maken, fr. 50 — boete. Wet van 22 Fri- „ maire An 7. Art. 42, 43. *Testamenten uitgezonderd.*” Hieruit zou men afleiden, dat een Notaris, door den President der Regtbank benoemd zijnde tot bewaring van eenig

met den dood bekrachtigd elgenhandig geschreven Testament, hetzelfde eenyoudig bij zijne protocollen kon nederleggen; terwijl de Notaris toch verplicht is, het Testament, dat, met Affchrift zijner benoeming tot Bewaarder, hem overhandigd wordt, niet alleen te laten registreren, maar ook van zijne in bewaring neming van dat Testament, met bijbehorend Affchrift der benoeming, op te maken Akte van Dépôt; van welke Akte hij tevens met Testament en Benoeming het Affchrift uiklevert, dat vastgehecht wordt aan het Verzoekschrift tot in bezit stelling, in te dienen door een' Procureur, voor de Regtbank postulerende. En wat de *mystieke* Testamenten aangaat, deze worden wel ongeregistreerd in bewaring genomen, maar er wordt toch dadelijk eene Akte van Superscriptie opgemaakt. Recensent is overtuigd, dat de Heer VOLKERSE dat alles wel weet en in praktijk brengt; doch dit neemt niet weg, dat de aantekening: *Testamenten uitgezonderd*, op de Kantoorafel te vinden, al zeer onvolledig is.

De Russen in 1612. Een geschiedkundige Roman van M. SAGOSKIN. In II Deelen. Te Groningen, bij J. R. Schierbeek, Jun. 1835. In gr. 8vo. 452 bl. f 4-80.

Een volk kan verwonnen, overheerd, maar nimmer vernietigd worden, zoo lang Godsdienst en vaderlandsliefde in den boezem der natie blijven gloeijen, en het vollagenste zedebederf niet tot in de hartader en het inwendige leven is doorgedrongen. Deze stelling werd door *Nederland* in de zesende, zeventiende en negentiende Eeuw glansrijk gestaafd; aan derzelver waarheid dankt *Griekenland*, na zoo veel onderdrukking, een vernieuwd volksbestaan, en het fel getuchtigde nakroost van ABRAHAM hecht daaraan de onwankelbare hoop van herstel, wanneer eindelijk de toorn des Heeren zal voorbijgegaan zijn. De geschiedenis van *Rusland* levert daarvan in het werk, dat wij aankondigen, mede eep schitterend bewijs. Door het uitsterven van den stam der oude *Czaren* in een' poel van jammeren gedompeld, doot inwendige twisten verzwakt, door burgeroorlogen vaneengereuten, en tot den diepsten trap van ellende door *Poolsche* en *Zweedfche* interventie gebracht, was het eindelijk gedwongen,

de kroon op het hoofd van den zoon des Koningz zijner beulen te zetten, en zich de wet te laten stellen door eene natie, die chans (zonderlinge lotwifel der dingen) aan de voeten des Keizers van dat herboren *Rusland* gekromd ligt, en, door vreemden invloed aangestookt, in eigene dwaasheid verward, dreigt weg te kwijnen, maar misschien nog eenmaal, door rampspoed gelouterd, haren rang in het gefchokte *Europa* zal hernemen. Het jaar 1612 is als 't ware de band, die de oude geschiedenis van *Rusland* aan de nieuwere hecht, en kan voor dat Rijk onvergetelijk genoemd worden. De huldiging van den jongen WLADISLAUS was te *Moskou* geschied; maar zijn vader belegerde *Smolensko*, verwon en verwoestte het, terwijl de *Zweden* een aantal steden in bezit namen, zwermen barbaren, nog woester dan de onbeschaafde *Rusjen* zelve, alles te vuur en te zwaard roofden, plonderden en uitrooiden, en de Grooten des Rijks veelal door afval en verraad alle herfel ondenkbaar maakten. Toen echter spanden die van *Nieuw-Novogorod* samen, en, Vorst P O S S H A R S K I aan hun hoofd stellende, die met den *Romein* wel mogt zeggen: *Rome n'est plus dans Rome; elle est toute en je fute!* werd *Rusland* gered en het geslacht van ROMANOW ten troon verheven, waaruit de groote PETER na ettelijke jaren afstamde.

Op dat weetlige toondeel nu, 't welk te regt de vruchtbare bron van vroegere treurspelen en latere romantische verhalen is geworden, verplaatst ons de kundige Schrijver van dezen met voordeel en smaak geschreven' geschiedkundigen Roman. Na grondige studie van het tijdvak, dat hij wenscht voor te stellen, schildert hij, in behagelyken stijl, de zeden, kleding, leef- en denkwijze, gewoonten, veroordeelen, bijgeloof van *Wotoden* en *Bojaren*, krijgsoversten, landlieden, lijfeigenen, *Kozakken* en soldaten, zoodat wij, als in een tafereel, alles levendig voor ons zien en allen in hunnen kring werken en zich bewegen. De roem der vaderen is even weinig vergeten, en bij al het eilendige van vrees, verraad, wreedheid, en wat den mensch al meer onteert, zien wij de trouw van den rechtschapen *Muskovitor* in al hare grootheid schitteren; zien wij dat vasthouden aan het oude regtzinnige geloof, die liefde voor het heilige *Rusland*, die voor mindere wezens ongeloofelijke daden van kracht, moed en zelfopoffering, waardoor het mogelijk werd, licht uit de duisternis, orde uit den bajert van verwarring te voorschijn

te roepen. „Van *Altmaar* begint de victorie!” was de leus onzer vaderen; van *Novogorod* dagteekende het herstel van *Rusland*, en het wordt ons warm om het hart, wanneer wij zoo treffende gelijkenis van de verlossing van ons vaderland met de vrijworsteling van een Rijk opmerken, dat, na meer dan twee Eeuwen, ons de dochter der *Czaren* tot Koningin bestemde.

Niet alleen het geschiedkundige, maar ook het romantische is keurig bewerkt. De Schrijver koos tot zijnen held den zoon van een' *Bojaar*, die, uit wanhoop schier, den *Pool-schen* Koningszoon huldigde, maar aan dien eed volftandig vasthield, er het slagtoffer van werd, maar eindelijk toch, na vele gevaren, lotwifelingen en, in zulke tijden van be-roerte alleen mogelijke, voorvallen, rust en geluk vindt. Hij wordt door zijnen getrouwen knecht vergezeld, redt in het begin der geschiedenis een' *Saporoger Kozak* het leven, en wordt wederkeerig door dien zwerver, die zich aan hem hecht, bij meer dan ééne gelegenheid, met woeker voor zij-ne menschlievendheid vergolden; is hopeloos verliefd op de edele dochter van zijnen doodvijand, wordt als monnik aan-genomen, trouwt daarna zijne beminde om haar leven te red-den, en tot op het oogenblik, dat zij gereed is, om ook den geestelijken sluier aan te nemen, zijn knoop en verwar-ring zoo kunstig berekend om de belangstelling gaande te houden, dat men de eindelijke ontwikkeling, die zoo natuur-lijk is aangebragt, met voldoening, ja met toejuiching leest.

Het romantische is zoo innig met het historische, en dit met dat, verbonden; de onbeduidendste voorvallen zijn met zoo veel kunst en smaak aangebragt en geschilderd; de list van den ruwen barbaar (want anders is de tweede hoofd-perfoon niet) steekt zoo treffend af bij zijne begrippen van trouw en dankbaarheid en de edele gevoelens van zijnen zelfgekozen meester; de kleur is zoo echt *Russisch*, door-mengd met gevoelens en spreekwijzen, die wij ook van el-ders als lokaal kennen; kortom, alles, in dezen Roman, tot het welgekozen tragische slot toe, beviel ons zoodanig, dat wij spijt gevoelden, het werk niet in de oorspronkelijke taal te kunnen genieten, en deze vertaling van eene vertaling, tegen onze gewoonte, twee malen met het grootste genoegen lazen, ondanks de veelvuldige *Russische* eigennamen, die door een' *Hollandschen* mond niet zijn uit te spreken en voor een *Hollandsch* geheugen moeilijk maar noodzakelijk te bewa-

ren. Wij achten den letterkundigen smaak van den Keizer van *Rusland* daarom reeds hoog, omdat hij den allerbekwaamsten Schrijver rijkelijk beloonde, diens werk „den eersten *Russischen Roman*” noemende.

Wij verlangen naar het aangekondigde werk, dat ons juist twee eenwen later in *Rusland* zal verplaatsen. Moge het van dezelfde kundige hand zijn, welke het tegenwoordige vertaalde, die, ook blijkens zijne aantekeningen, de taak *con amore* volvoerde. De correctie is voldoende; ofschoon wij in het tweede deel nog al drukfouten vonden, die Intusschen weinig hinderen, hoewel zij altijd stukken van blijvende waarde inzonderheid ontfieren.

Willem Berkveld, of de kleine Bedelaar. Tafereelen uit het begin der tegenwoordige Eeuw. Door den Schrijver van: Vier dagen op reis, enz. II Deelen. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1835. In gr. 8vo. 605 bl. f 5 - 50.

Vier dagen op reis was een koddige, maar veelal tot het *bas-comique*, soms wel eens tot het zontelooze afdalende roman, waarin, bij geheel de vinding, eene onwaarschijnlijkheid ten grondslag ligt, en al het medegedeelde uit eene reeks van onwaarschijnlijkheden bestaat. Aanleg en geest kon men echter den Schrijver niet ontzeggen, die thans met een' anderen, oorspronkelijk *Nederlandschen*, Roman weder optreedt. Doch welk een onderscheid is er, in betrekkelijke waarde, tusschen de *vier dagen op reis* en den *Willem Berkveld*! Naar ons gevoel, heeft de ons onbekende Schrijver reuzenschreden in het romantische vak gedaan. Wij zeggen dit niet, om zijn arbeid op te hemelen. Neen! wij zouden hem zelfs door eene scherpe kritiek kunnen ontmoedigen, zoo wij, naar de gebruikelijke manier van recenseren in sommige onzer tijdschriften, b. v. van tijd tot tijd in den *Vriend des Vaderlands*, eerst eene schets wilden geven van een' onverbeterlijk schoonen Roman, dan eenige meesterstukken in dat vak tot modellen aanhalen, en eindelijk, bij tegenstelling, al het gebrekkige in het onderhavige geschrift, op een' *ironischen* toon, aanwijzen, om dan daaruit het gevolg te trekken, dat een *Nederlander* zelden een goed Romanschrijver is, en de Schrij-

ver van het aangekondigde werk dat vak wel mag laten varen. Doch wij willen, waar wij slechts eenigen aanleg ontdekken, liever aanmoedigen, dan ter neder slaan. Het plan van den *Willem Berkveld* schijnt ons goed ontworpen; de karakters zijn wel volgehouden, en de ontknooping is natuurlijk en bevredigend. Het laatste hoofdstuk, *veftentwintig jaren later* getiteld, komt ons voor een *hors d'oeuvre* te zijn: want met het ontstaan der wederzijdsche liefde tusschen *Willem* en *Emmy*, bij den tegenzin van de ouders der laatste, was de knoop gelegd, die bij het huwelijk ontward wordt. Het overige behoort niet meer tot den *Roman*, tenzij men daarvan eene verdichte *Levensgeschiedenis* wil maken, hetgeen ons toefchijns zoo strijdig te zijn met den aard van een *Roman*, als van een Heldendicht, of van een Tooneelftuk, daar met de ontwarring van den gelegden knoop het dichtwerk, in verzen of proza, behoort voltooid te wezen. Bij den aanhef van sommige hoofdstukken schijnt ons de stijl wat gekunsteld, en de overgang van het gezwollene tot het alledaagsche, eerste deel, hoofdstuk 14: *Mars had enz.* tot op de volgende 158ste bladzijde: *van waar nog nooit iemand wederkwam*, is ganach niet gelukkig. Maar, in weerwil van dat alles, is deze *Roman* waarlijk belangwekkend geschreven, en maakt aanspraak op onderscheiding boven een aantal andere voorsbrongfelen van dezelfde foort van litteratuur.

NOG EEN WOORD OVER DE PRACHTWERKEN VAN
DEN HEER BEIJERINCK.

In ons laatste nommer hebben wij ons gevoelen gezegd over de uitgave van afdrukken der *Engelsche* staalplaten, bevattende afbeeldingen van de *Alpen*, de *Rijn-streken* en het *Heilige Land*, door den Boekverkooper BEIJERINCK. Wij hebben dit, naar wij meenen, gedaan met de hand op het hart, met vrijmoedigheid, zonder aanzien des persoons, zonder onbescheidenheid, in het belang van den vaderlandfchen kunst- en letterroem, en wij verbeelden ons, dat een ieder, wien deze roem in waarheid ter harte gaat, onze poging, hoe gering dan ook, met welgevallen zal hebben gezien. Dat onze taal den Uitgever, die alleen met zijn voordeel te rade gaat, niet zou behagen, en dat het hem niet aan aan-

merkingen op onze aankondiging zou onbreken, was niet moeilijk te gissen; maar dat hij bovendien zijne onderneming niet als schadelijk, ja zelfs als nuttig voor vaderlandsche kunst zou achten en verdedigen, dit kon nooit bij ons opkomen. En echter is dit geschied, gelijk men kan lezen in het *Amsterdamsch Handelsblad* van den 11den, en in de *Haarlemsche Courant* van den 12den Julij.

De Heer BEJERINCK verwijt ons aldaar, dat wij, *zonder verstand van zaken*, zoo ongunstig over zijne onderneming hebben geoordeeld. Het is waar, wij zijn geene kunstenaars of kunstkenners in het vak; wij hebben slechts eene oppervlakkige kennis van den verachterden, doch thans weder eenigzins vooruitgaanden staat der vaderlandsche Graveerkunst, en wij willen gelooven, dat de Uitgever uitgebreider kennis en dieper inzichten daarvan bezit; maar wij hadden dit gaarne door eenig bewijs gestaafd gezien, en het zou ons aangenaam geweest zijn, zoo het hem behaagd had, ons daaromtrent beter in te lichten. De redenen, door hem aangevoerd, hebben ons even min voldaan, als de gronden, in de Prospectusfen vermeld. Doch die redenen zijn te *curieus*, dan dat wij dezelve niet wat meer van nabij zouden bezien.

Vooreerst meent de Heer BEJERINCK, dat de Graveerkunst in ons Vaderland geene aanmoediging behoeft; maar, zegt hij, het aantal Graveurs in *Nederland* is zoo gering, dat de verdienstelijke kunstenaars in dat vak ten onzent altijd zulk een' overvloed van werk hebben, dat zij, met den besten wil, de Uitgevers langer moeten laten wachten, dan voor dertzelver ondernemingen wenschelijk is. Wij kunnen ons wel verbeelden, dat de bovengenoemde Uitgever deze verdrietige ondervinding meermalen gemaakt heeft, wanneer hij, vooral tegen het St. Nikolaas-feest en het einde van een jaar, prentjes of prenten voor zijne Kinderboekjes, Almanakken en Romans noodig had; maar wie uit zulke ondervindingen tot den bloei van *die* Teeken- en Graveerkunst in ons Land besluit, welke wij bedoelen, die staat in het gebied van het schoone op een te laag standpunt, en oordeelt over kunst te veel als een Boek-verkooper, (of Boek-handelaar, gelijk die Heeren zich thans, tegen alle taalgebruik, gelieven te noemen) dan dat men zou kunnen hopen, hem van het verkeerde zijner redeneringen te overtuigen.

Ten tweede, zegt de Heer BEJERINCK, zijn ondernemingen, als de bedoelde, te kostbaar voor een Land, dat zoo klein is als het onze; weshalve men wel genoodzaakt is, tot het werk van vreemdelingen zijne toevlugt te nemen. Deze redenering zou volkomen doorgaan, indien het hier aankwam op eene onderneming, die noodzakelijk is, of voor wetenschap en letteren nuttig en bevorderlijk kon geacht worden. Maar het geldt hier prentwerken, welker gemis door niemand gevoeld wordt, dan door de Uitgevers alleen; werken van smaak, van uitspanning en weelde, waarvan niemand in ons Land eenig voordeel heeft, dan de Uitgevers alleen. Nagenoeg allen, die op deze werken inteekenen, verstaan *Engelsch* of *Fransch*, en kunnen, zoo zij willen, zich voor minderen prijs betere afdrukken der platen zonder eenige moeite aanschaffen.

Ten derde, verbeeldt zich de Heer BEJERINCK, dat hij door het uitgeven van deze plaatwerken zijn Vaderland werkelijk eene dienst bewijst, vermits hij menig jong kunstenaar in ons Land daardoor tot edelen nijdver opwekt. Wat men toch niet al durft beweren, als men in de beoordeeling van eene zaak zich alleen door zijn belang laat besturen! Wij weten niet, of wij ons meer hebben te verwonderen over de aanmatiging, die in deze drogredenen doorstraakt, dan over den geringen dunk van de talenten onzer vaderlandsche teekenaars en graveerders.

Voorts mogen wij het lijdén, dat de Uitgever triomf blaast, dat eene ruime inteekening bewezen heeft, dat het Publiek niet in onze overtuiging omtrent de waarde der bovengenoemde werken deelt. Wij voor ons zouden echter uit deze ruime inteekening niets anders opmaken, dan een vleijend compliment voor den Heer BEJERINCK als Boekverkooper; zij is voor ons een nieuw bewijs, dat men in dit vak zelfs het moeilijkste vermag, als men zijn Publiek maar kent, en de regte springveren in beweging weet te zetten, om er op te werken.

Welverre dus van iets terug te nemen van hetgeen wij in ons vorig nummer over deze *prachtwerken* gezegd hebben, herhalen wij, dat wij dezelve beschouwen 1°. als ten eene-male overtoollig, 2°. als nadeelig voor vaderlandsche kunst, 3°. als alleen voordeelig voor den Uitgever, en 4°. de ondersteuning van allen onwaardig, die het met den *Nederlandschen* kunst- en letterroem wél meenen.

BOEKBESCHOUWING.

Leerredenen over het inwendig Christendom van FR. E. D. SCHLEIERMACHER. *Uit het Hoogduitsch vertaald. Te Groningen, bij W. van Boekeren. 1835. In gr. 8vo. X en 266 bl. f 2-40.*

Gelijk de beeldtenis van SCHLEIERMACHER tegenover den titel geplaatst is, zoo heeft ook de Vertaler, in de *Voorrede*, iets over hem en deszelfs predikwerk gezegd. Een weinig zonderling is de titel, waardoor hij de bijzondere bedoeling dezer uitgezochte Leerredenen poogt aan te wijzen, — *Leerredenen over het inwendig Christendom*; dat is, zouden wij zeggen, over den invloed der Christelijke leer op hart en zeden; want moet dit niet hoofdzakelijk de bedoeling van elke Christelijke leerrede zijn? Hij schijnt het, bl. VII, te verklaren door de volgende woorden: „Christus in zijn „werk ten opzichte van den mensch, de grenzen van „zijn rijk, en het een en ander van hetgeen hij binnen „die grenzen in 's menschen gemoed werkt, zijn de on- „derwerpen van de stukken, die wij gekozen hebben”; maar of deze omschrijving de noodige duidelijkheid heeft, betwijfelen wij zeer.

De gekozene onderwerpen zijn de volgende: I. *Christus, de Verlosfer van zonde en wet.* GAL. III: 21—23. Gehouden in de week vóór het Kersfeest (in den Adventstijd.) II. *De onderscheiden aard van het Oude en Nieuwe Verbond, zichtbaar in derzelyer Stichters.* HEBR. III: 5, 6. Gehouden als voren. III. *Wie en wat in het Rijk Gods behoort.* 1 COR. XII: 3—6. Gehouden op Zondag na het Pinksterfeest. IV. *Wat in het hart den intogt des Heeren moet voorafgaan.* MATTH. XI: 7, 8. Gehouden in de week vóór het Kersfeest. V. *Dat het niet gemakkelijk is een discipel van Jezus te wezen, en dat velen het meenen te zijn,* BOEKBESCH. 1836. NO. 11. Ff

die het niet zijn. LUK. XIV: 25—33, VI. *Over het vooroordeel van de letter en het aanzien.* JOH. VII: 40—53. VII. *Over de smart van onzen Heiland wegens het verzoek der moeder van Joannes en Jacobus.* MATTH. XX: 20—28. VIII. *Dat wij niet knechten, maar vrienden van God moeten zijn.* JOH. XV: 9, 14, 15. IX. *Wat niet uit het geloof is, is zonde.* ROM. XIV: 23. X. *Verheugt u niet over hetgeen gij verrigt.* LUK. X: 17—20. — Op den voorgrond stelt Rec., dat in deze Leerredenen zeer goede, nuttige en behartigenswaardige dingen voorkomen; maar of zij, in haar geheel zoo naar stof als vorm beschouwd, eene bijzondere aanwinst voor de Kanselwelsprekendheid zijn, waaraan wij ook in ons Vaderland behoefte hebben; dit meent hij op goeden grond te mogen ontkennen, gelijk hij nu in eenige bijzonderheden wil aanwijzen.

Beschouwen wij deze Leerredenen van de zijde der goede Bijbeluitlegging en der daarop gegronde zaakontwikkeling, dan vreezen wij, dat verscheidene dierzelfen bij den grondigen Nederlandschen Exegeet en Homileet den toets niet kunnen doorstaan. — Over het algemeen vindt men hier weinig tekstverklaring, zelfs waar zij zeer noodig was, b. v. in de 1ste Leerrede, tot juiste bepaling der beteekenis van het woord *wet*. De Prediker toont zelf de eenige hier geldende verklaring in te zien, en evenwel het onbestemde te volgen, daar hij bl. 8 zegt: „Hetgeen de Apostel in onzen tekst van „Mozes wet zegt, moet ook op iedere wet toepasselijk „zijn.” Zoo is dan ook de titel te onbepaald; want er kan immers niet gezegd worden, dat Christus ons van de algemeene zedawetten verlost heeft: of heeft het Evangelie dan geen wetten of zedelijke voorschriften? en evenwel op die verkeerde voorstelling rust des Schrijvers gansche niet zeer duidelijke redenering in het eerste stuk, en hierop zien verscheidene even onjuiste uitdrukkingen in het tweede; b. v. bl. 18: „De eenige mensch „zonder zonde” (Christus) „was daarom ook van zelf „zonder wet;” — „de verlossing, door Christus aan-

„gebragt, bestaat niet in zijne leer, of in zijn voorbeeld, of in beide zamengenomen,” bl. 19. „De „schoone uitnoodiging” (van Christus, MATTH. XI: 27, 28) „zoude niets anders beduiden, dan de verwisfeling van de eene wet met de andere:” wat beteekent het dan aldaar: „Leert van mij, neemt mijn „juk op u!” — Bl. 20, 22: „Is Christus ons werkelijk tot gerechtigheid geworden, zoo kan hij ons niet weder tot eene wet gegeven zijn; — wij moeten ons „zijne gerechtigheid als de onze toeëigenen;” en zoo ook in de 2de Leerrede, bl. 25: „Christus heeft geen „gebod gegeven, niet een eenig.” — Wie zou uit de teksten der 3de, 4de, 8ste Leerrede zulke thema's afleiden? Wat SCHLEIERMACHER doet, om er die uit te krijgen, is doorgaans verre gezocht en gedwongen, gelijk in de 3de en 4de, van welke laatste de titel ook zeer zonderling en mystiek luidt, en zoo is ook niet zelden de ontwikkeling; of, waar het opgegeven thema al bij den tekst gedacht kan worden, legt het er toch niet als hoofdzaak in, b. v. in de 7de, in welke daarenboven de eerezucht te onbepaald schijnt veroordeeld te worden. Tekstverklaring vindt men ook in deze doorgaans weinig of geen. In de 8ste is het zonderling klinkend onderwerp gevonden door woordspeling buiten den tekst om. Is de Bijbel dan niet rijk genoeg, om zonder die ellendige kunstgrepen teksten en onderwerpen te vinden, waarover men verstandig, nuttig en Christelijk prediken kan? — In de 9de toont SCHLEIERMACHER wederom zelf, bl. 216, den waren en eenigen zin van den tekst in te zien, namelijk *geloof* in den zin van overtuiging van onze verplichting; en nogtans redeneert hij verder zoo onbepaald en zonderling, dat hij het hier in eenen algemeenen zin voor geloof aan het Evangelie schijnt te nemen, en men niet weet, wat er van te maken zij: in het tweede stuk echter komt hij meer op het eigenlijke punt neder. — Ook in de 10de vindt men geen verklaring van den tekst. Is ook het thema en naar dien tekst en uit zijnen eigen aard wel juist, of althans

wel naauwkeurig uitgedrukt; want kan men wel zoo onbepaald zeggen, dat men zich over zijne verrigtingen niet verheugen mag? was dit ook wel de meening van Jezus te dezer plaatse? De gansche voorstelling in deze Leerrede, hoewel goede en nuttige dingen bevattende, komt ons wat al te somber voor.

Uit het aangevoerde zal men reeds gezien hebben, dat het in deze Leerredenen, naar Recs. oordeel, maar al te dikwijls aan juistheid en helderheid van denkbeelden en uitdrukkingen ontbreekt. De volgende staaltjes hiervan kunnen wij er nog bijvoegen. Bl. 50: „En daar „wij allen thans priesters zijn, en vrijen toegang tot „het heiligdom hebben, zoo is er ook niemand, die „voor zichzelve onzeker is, welke de wil Gods zij. „Wanneer hij slechts dezen tabernakel binnentreedt, „zich slechts in de tegenwoordigheid des Verlosfers verdiept, Hem zoekt met de oogen des geestes, zoo „heeft hij raad en aanwijzing, niet alleen gelijk Mozes „in bijzondere gevallen, maar zoo, dat alles hem, immer als op nieuw, den Verlosfer verheerlijkt, en hij „steeds met denzelfden geest, als op nieuw, gedrenkt „en overstort wordt, waardoor hij opklimt van heerlijkheid tot heerlijkheid.” Bl. 74: „Toen de Almagtige den mensch met dien veelvoudigen aanleg tot „eene levende en redelijke ziel geschapen had, konde „Hij er nog slechts in zoo verre van zeggen, dat het „alles goed was, als Hij het werk der verlossing vooruitzag, en de uitstorting des heiligen Geestes, die „allen in alles, wat door hen eerst eene ware gave „der Godheid wordt, dezelfde is.” Bl. 207: „Dat „wij overal dat in de Goddelijke Voorzienigheid liefhebben, wat anderen liever als ondoorgrondelijk beschouwen, dewijl zij anders dachten, dat zij het, bij „nader inzien, als onregtvaardig moesten verwerpen.” Is dit laatste de natuurlijkste gedachte, wanneer men de schikkingen van God ondoorgrondelijk noemt? of is het veeleer de gedachte aan eene wijsheid en liefde, die wij niet geheel bereiken? Op bl. 208 vinden wij eene bij

velen maar al te gewone verwarring van Christus en God, en eene toepassing van bijzondere beloften van Christus aan zijne Apostelen als algemeene op alle Christenen. Bl. 214: „ Als Christenen erkennen wij in „ onze daden niets dan genade en zonde, zoodat wat „ niet uit genade is, noodzakelijk zonde zijn moet.” Staan deze twee dingen dan als *opposita* tegen elkander? is dit Bijbelleer en Bijbeltaal? Bl. 245, 6: „ Thans „ verheugden zich deze discipelen, dat de geesten hun „ onderdanig waren: op een ander tijdstip kwamen zij „ bij Jezus, en klaagden, dat er iemand rondging en „ duivelen uitwierp in zijnen naam, en hen toch niet „ navolgde, en het uit dien hoofde ook niet ernstig „ meende met hem, wiens naam hij gebruikte. Hoe „ dikwerf wordt ook elders niet verhaald, alsof het iets „ gewoons ware, dat teekenen en wonderen door hen „ volbragt worden, die door God niet gezonden zijn, „ deszelfs rijk niet schragen, en niet in zijnen geest handelen!” Het eerste is mis, want het waren niet dezelfde personen; men vergelijke LUC. X: 17 met IX: 49, 50, uit welke laatste plaats blijkt, dat Jezus zelf er anders over dacht: en waar wordt het laatste zoo dikwerf verhaald? en hoe kunnen deze voorbeelden ten bewijze dienen, „ dat juist die uitslag, welken wij als „ den hoogsten triomf eener zoodanige menschelijke dengd „ en wijsheid beschouwen, die ons van Gods genade „ toekomt, dikwerf ook in derzulker magt is, in welke „ wij de genade Gods niet opmerken”? — Wat eindelijk den geheelen vorm betreft, hebben deze Leerredenen doorgaans meer het aanzien van Verhandelingen, dan van Kerkelijke Redevoeringen, en missen te dikwijls die levendigheid en warmte van toespraak en die kunst van welzeggen, welke wij in onze beroemdste vaderlandsche Kanselredenaars, naar de mate van elks gaven, bewonderen.

Door alles, wat Rec. aangevoerd heeft, wil hij geenzins verkleinen en minachten, wat hier met Christelijken ernst tot bevordering van Christelijken zin gezegd is,

noch het nut betwijfelen; dat hierdoor (volgens de *Voorrede* des Vertalers) te *Berlijn* gesticht is; maar hij moet tevens bekennen, dat hij met de Kanselwelsprekendheid van SCHLEIERMACHER even min hoog loopt, als met deszelfs Theologie, voor zoo ver hij deze uit RÜTENICK's *Geloofsleer* beoordeelen kan, en dat hij dus geen reden zou gevonden hebben, om dit Duitfche voortbrengfel op Nederlandschen bodem over te planten.

JEZUS, de volmaakte Mensch; of over de Zondeloosheid van JEZUS; door Dr. C. ULLMANN, gewoon Hoogleeraar in de Godgeleerdheid te Halle. Naar den tweeden druk uit het Hoogduitsch vertaald door Mr. H. VANDERTUUK, in leven Advocaat bij de Regsbank van eersten aanleg te Leeuwarden. Te Leeuwarden; bij J. W. Brouwer. 1834. XII en 210 bl. f 1-80.

Een uitstekend godadienftig gefchrift, niet van dagelijkschen, dikwijls oppervlakkigen ftompel, maar echter van dien aard, dat het, offchoon in de eerfte plaats voor Theologanten beftemd, ook met nut en genoeg door zulke Christenen kan worden gelezen, wier ftand in de Maatfchappij hen daartoe niet bepaaldelijk verpligt, maar die, meer dan kinderen in de kennis geworden zijnde, vaste fpijze kunnen verdragen.

De Hooggeleerde Schrijver, reeds door vroegere werken gunftig bekend, meende, dat het vooral in onzen tijd behoefte was, de leer uitvoerig te ontwikkelen en tegen bedenkingen van onderfcheiden' aard te verdedigen, dat het geestelijk beftaan des Zaligmakers in ieder opzigt zonder gebrek, zijn wil volkomen vrij van zelfs den geringften invloed der zonde, zijne befchouwing der Goddelijke dingen vrij van elken zwæm der dwaling geweest is. Kan toch dit een en ander niet voldingend bewezen worden, dan ziet hij in Hem wel een uitfte-

kend onderzoeker en ontdekker der waarheid, maar niet de *waarheid* zelve, niet den *Heilige Gods*.

Dit onderwerp is, erkent de Schrijver, van ouds veelvuldig behandeld, en in onze dagen heeft de diep maar niet altijd helder denkende SCHLEIERMACHER, die alzoo, toevalligerwijze, zijnen naam niet ten onrechte draagt, zijn geheel theologisch systeem daarnaar gerigt; maar de onderhavige Verhandeling moet zich van al het vroeger deswege geschrevene onderscheiden, vooreerst door grootere volledigheid, ten andere door haar niet *dogmatisch*, maar *apologetisch* doel, naardien zij niet het vrij zijn van zonde uit JESUS' Goddelijkheid wil afleiden, maar door de overtuiging, dat Hij daarvan volkomen vrij was, opleiden tot de erkenning zijner Goddelijkheid.

Wij willen trachten, zoo beknopt mogelijk, eene schets te geven van de wijze, op welke de Schrijver deze zijne voorgestelde taak heeft ten uitvoer gebragt.

Na eerstelijk opgegeven te hebben, wat hij door *zondeloosheid* (*ἀναμαρτία*) wil verstaan hebben, namelijk geenszins het niet kunnen zondigen, maar het vermogen om niet te zondigen en het niet gezondigd hebben, welk laatste niet slechts op het uitwendige, maar ook op het inwendige, op de werking van den wil en de geheimste rigting van den geest van toepassing is, wordt door hem de mogelijkheid en kenbaarheid dezer zondeloosheid betoond; daarna de getuigenis getoetst, door zeer onderscheidene menschen, t. w. JESUS' Hem vervolgende vijanden, zijne vertrouwde vrienden, den wanhopigen verrader, den berouwhebbenden moordenaar, den weifelenden PILATUS, en door onverschillige aanschouwers zijner daden en zijns lijdens, van Hem gegeven; voorts het bewijs, getrokken uit de voorstelling van JESUS' karakter door zijne Apostelen, en uit diens getuigenis wegens zichzelf, waarmede de eerste Afdeeling besloten wordt.

In de tweede Afdeeling worden verdere bewijzen gevonden in hetgene door JESUS is bewerksteld geworden. Het geheele bestaan der Christelijke Kerk getuigt van de vlekkellooze heiligheid van haren Stichter; niemand

heeft ooit betwigt, door MOZES, MOHAMED, ZORASTER OF SOCRATES *verlost* te zijn geworden; millioenen getuigen dit van CHRISTUS, en deze reinigende kracht kan niet op ons uitgeoefend worden dan door een Wezen, dat zich in volkomene reinheid aan ons voorstelt. Hieraan sluit zich een ander bewijs, daaruit ontleend, dat alleen door de verwezenlijking van de idée der zondeloosheid de behoeften van onzen geest vervuld kunnen worden. Wij verlangen vurig, de innerlijke overeenstemming met onszelfen door eenig aan ons verwant leven te bereiken; even zoo is het ook met de idée der liefde, daar de onze een voorwerp begeert, in hetwelk de volheid eener alles opofferende liefde met eene geheel onberispelijke zedelijkheid verbonden is: beide deze behoeften nu worden door het bestaan van JEZUS vervuld. Verder, geene andere Godsdienst, buiten de Christelijke, heeft het geloof *aan* of het voorbeeld *van* eene Goddelijke volmaaktheid opgeleverd; en eindelijk, zoo beslissend rein als in het Christendom komt in geene andere Godsdienst de geest der zedelijkheid, alleen op geloof en liefde gegrond, te voorfchijn. Is nu in deze levensschepping een hooger geest merkbaar, dan moet die geest ook in den schepper dier leer, in CHRISTUS, aanwezig zijn geweest.

Dan, hoe ontegenzeggelijk waar dit alles den onbevooroordeelden beschouwer moge toefschijnen, den geleerden Schrijver waren de tegenwerpingen en bedenkingen, zoo wel historische als philosophische, daartegen in het midden gebragt, te wél bekend, om zijne taak als voltooid te kunnen aanmerken, alvorens die getoetst en wederlegd te hebben. Hieraan is de derde Afdeeling toegewijd. De eerste dier tegenwerpingen is deze, dat bij JEZUS eene ontwikkeling van het onvolmaakte tot volmaaktheid heeft plaats gehad, en dat dit voortgaan met het begrip der volstreckte volmaaktheid strijdig is. Voor zooverre deze bedenking het algemeen menschelijke in JEZUS betreft, wordt zij daardoor opgelost, dat het denkbeeld van aanwas en ontwikkeling geenszins dat van

inwendige strijdigheid of dwaling influit; en voor zoo verre zij betrekking heeft op het Mesfiaansche plan, (welk woord, hoe algemeen ook geworden, den Schrijver mishaagt, en dat hij liever weder door de oude benamingen *ambt* en *werk* zou vervangen zien) wordt ontkend, en die ontkenning met duchtige bewijzen gestaafd, dat dit zoogenaamd plan, gelijk AMMON en na hem HASE gewild hebben, naar de omstandigheden veranderd en uitgebreid zou wezen.

Een ander, *a priori* bijzonder moeilijk op te lossen, vraagstuk is het; of er ook eenige neiging tot zonde bij JESUS hebbe plaats gehad, gelijk zulks vooral wordt aangenomen door sommigen dergenen, die het verhaal der verzoeking (*Matth. IV, Marc. I, Luc. IV*) te regt voor meer dan *mythe* of *parabel* houden. Die verklaring dezer zware plaatsen, met welke de Schrijver zich liefst vereenigt, is deze: „Die verzoeking was eene inwendige daadzaak, die bij volkomen klare bewustheid plaats greep, doch *objectief* is voorgedragen. De toen heerfchende doorgaans valsche Mesfias-idee trad, in afwisselende vormen, verzoekend tegen JESUS op; doch de zuiver Mesfiaansche geest, die in Hem was, zegepraalde daarover steeds volkomen;” — en de zwaarigheid, dat hieruit zou voortvloeijen, dat er dus werkelijk zondige geneigdheden bij den Verlosfer zijn opgekomen, wordt hiermede wederlegd, dat de verzoekende gedachten niet oorspronkelijk uit zijne ziel ontstaan waren, en dat die gedachten zelfs niet de geringste bepalende kracht voor zijn gemoed, wil noch leven verkregen hebben. Eene andere soort van verzoeking, namelijk die door *lijden*, wier keerpunt zich in den strijd in *Gethsemane* vertoont, getuigt evenmin tegen JESUS' reinheid, daar afkeer van het zedelijk kwaad en deszelfs vruchten evenmin, als natuurlijke afschrik van den dood, zonde of zwakheid is, en alles in volkomene onderwerping aan den wil des Vaders uitliep.

Andere bedenkingen, uit JESUS' gedrag ontleend, worden met minder moeite wederlegd. Sommige zijner

deden zijn alleen voor het oververfijnd gevoel van latere dagen aanstootelijk geworden. Waar Hij elders, voor het Hem toegekend karakter, te gestreng en te hevig schijnt, handelde Hij als Representant van God; en waar Hij JUDAS, die hem naderhand laaghartig verried, onder zijne vertrouwden aannam, had Hij daarmede wijze en liefderlijke oogmerken. (ULLMANN gelooft, dat die Apostel zich, met zijnen aanleg, evenzeer ten goede als ten kwade had kunnen keeren, en ontzegt J E Z U S *volbrekte* Alwetendheid, zich daarbij beroepende op *Marc. XIII vs. 32.*)

Buiten deze *historische* tegenwerpingen, zijn er andere in het midden gebragt, uit de onvolkomenheid der menschelijke natuur ontleend. — „Geen mensch,” zegt men, „kan volkomen rein en heilig wezen.” — De Hoogleeraar erkent de betreurenswaardige algemeenheid van het zedelijk kwaad, maar wil nogtans opgemerkt hebben, dat zedelijke volkomenheid des menschen oorspronkelijke bestemming, de zonde eene uitzondering (wij lazzen liever, eene afwijking van zijnen oorspronkelijken aanleg) is. De leer der erfzonde wederspreekt hij niet, (offchoon reeds vroeger betoogd is, dat de mensch wel tot zonde geneigd, maar geenszins er toe genoodzaakt is) maar lost de daaruit voortgevloeide bedenking op, door eene bijzondere Goddelijke werking op den oorsprong van J E Z U S' persoonlijkheid te vooronderstellen, waardoor het belang des voorbeelds niet vervalt, dewijl dit niet daarin bestaat, dat wij Hem gelijk *zijn*, maar Hem gelijk *worden* moeten. Verder: ook bij J E Z U S is het levendige der besluiten en handelingen, uit de zinnelijkheid voortvloeiende, niet te loochenen; maar daarin ligt niets zondigs. Andere vergezochte en onwaardige bedenkingen, als b. v. dat de nederigheid des gezegenden Verlosfers uit het gevoel van eenigen aanleg tot zonde zou zijn gesproten, worden naar verdienste verworpen.

De vierde en laatste Afdeeling is aan eene beschouwing der gevolgen van het behandelde, ten aanzien van J E Z U S' leer en werk, gewijd, en bevat eene treffende

voorstelling van den Zaligmaker, als van den éénige in zedelijke volmaaktheid, het oorspronkelijk beeld der volmaakte menschheid, tot hetwelk wij naderen, maar niet ons verheffen kunnen, met wederlegging van hen, die den algemeenen aanleg des menschen tot volmaaktheid prediken. Voorts wordt nader ontwikkeld, hoe zijne waarheidkennis evenzeer zonder dwaling was als zijne zedelijkheid; hoe veel omvattend en verheven de waarheid is, dat zijne leer uit God is, en wat rijkdom van troost zijne noodiging insluit, om tot Hem te komen, in verband met zijne verhevene uitspraak: „wie overtuigt mij van zonde?” Eindelijk, de Goddelijke Openbaring en de gezonde Rede, d. i. hier de Rede van CHRISTUS, als één met de Goddelijke Rede, stemmen ten volle overeen, en de verschijning van CHRISTUS is alleen in staat, om ons tot ware redelijkheid te vormen. — Twee Bijlagen, over de Verzoekingsgeschiedenis en over eenige voorstellen van J E Z U S, die somtijds ten onregte geoordeeld worden uit verkeerde zedelijke begrippen ontstaan te zijn, besluiten het geheel.

Wanneer wij dit werkje doorgaans uitstekend hebben genoemd, zal men daaruit wel niet besluiten, dat op sommige ondergeschikte punten geheel geene aanmerkingen zouden te maken zijn. Dit ware meer, dan van een zoo veel omvattend betoog over dikwijls moeilijke onderwerpen in billijkheid kan verwacht worden. Maar de hoofdstelling is helder voorgesteld, de deelen zijn duidelijk uiteengezet, de verdediging is ter goeder trouw en krachtig, en de geest, die door de geheele Verhandeling heerscht, helder en tevens gemoedelijk, terwijl talrijke ingevlochtene opmerkingen waarlijk schoon en stichtelijk zijn, zoodat wij de aandachtige beschouwing en overweging des geheels aan alle belangstellende Christenen gerust durven aanbevelen.

De begaafde Vertaler kan, helaas! onzen dank voor zijnen welgeslaagden arbeid niet meer ontvangen, daar hij kort na deszelfs voltooiing en vóór de uitgave overleden is. Enkele vragen omtrent de keuze van sommige

woorden zijn daardoor ook overtollig geworden. Een zoo belangrijk werkje ware eene betere correctie waardig geweest.

Verkort Handboek der Christelijke Geloofsleer, ten dienste van minvermogenden, door M. CORSTIUS, Predikant bij de Gemeente der Hervormden te Beerta. Te Gröningen, bij J. Oomkens. 1836. In gr. 8vo. 357 Bl. f 2-:

Daar het grootere werk van den Heer CORSTIUS, in twee deelen bestaande, waarvan het tegenwoordige eene verkorting is, reeds sedert 1827 en 1829 bekend kan zijn, en er in dit verkorte geene veranderingen van belang zijn aangebragt, acht de steller van deze aankondiging het onnoodig, in een breed verslag en eene uitvoerige beoordeeling van hetzelfde te treden; te meer, daar hij zich over het geheel zeer wel vereenigen kan met het oordeel, dat over het eerstgenoemde geveld is door twee andere Recenfenten, in de *Godgel. Bijdragen*, II, 1, bl. 396 en volgg., en IV, 2, bl. 159 en volgg.; ja dit is hem te aangenamer, daar hij anders in eene voor dit Tijdschrift al te uitgebreide aanwijzing zou moeten komen van hetgene, waarin hij van den Schrijver, zoo in denkbeelden, als in manier van voorstelling en bewijsvoering, meent te moeten verschillen.

Wat de genen betreft, voor wie de Schrijver dit *verkorte Handboek* bijzonder bestemd heeft; indien men het woord *minvermogenden* in den gewonen zin van *armen aan geld* neemt, dan moet men bekennen, dat de prijs, naar mate van het getal bladzijden, zeer laag gesteld, maar tevens voor de zoodanigen welligt nog te hoog is. Doch denkt men ook hierbij aan dezulken, die *arm aan geest* zijn, dan althans komt het Rec. voor, dat het werk nog te veel van die omflagtigheid en wijdloopigheid heeft, welke de eerste der bovengenoemde Godgeleerde Beoordeelaars in het oorspronkelijke te regt op-

merkte. Hoe dit ook zij, en hoewel steller dezès geen bijzondere reden vindt, om dit werk bij voorkeur aan te bevelen, moge het nogtans, zoo als het nu is, waar het, bij verstandige toetsing aan Rede en redelijk uitgelegd Bijbelwoord, gebruikt wordt, naar den wensch des Schrijvers, zoo veel als het kan, Christelijk nut stichten!

Diatribe in HADRIANI JUNII vitam, ingenium, familiam, merita litteraria, auctore PETRO SCHELTEMA. Amstelodami, apud M. H. Schonekat. 1836. 8vo. f. maj. 104 pag. f 1-50.

Men heeft de talrijke *Disertationes Inaugurales* enz. wel eens willen vergelijken bij *Cartes de Sureté* in het Rijk der Geleerdheid, welke men, op den behoorlijken tijd, voor een prijsje kan verkrijgen; of wel bij dwaallichtjes, die komen en verdwijnen; of ook bij ingenaalde bladen, die slapen in het heilige en geleerde stof op de boekenkastplank van den Promotor, van den Maecenas, en van een paar Akademievrienden. Onze goede Profesforen aan de talrijk bezochte Akademiën hebben genoeg te doen, om al die dunne, roode, gele, blaauwe boekjes te helpen geboren worden, en dikwijls hebben zij weinig eer van hunne stiefkinderen; somtijds iets anders dan de eer, dat *zwaarder* weegt. Die arme mannen, welke, *nolentes volentes*, van jaar tot jaar, als geleerde *Accoucheurs*, de wereld helpen vervullen met *Disertationes*! Intusfchen komen in deze groote familie nu en dan frische, gezonde kinderkens te voorschijn, die den papa's tot roem verftrekken, en waar de peters zich niet over behoeven te schamen. Eene geschiedkundige onderzoeking naar den levensloop, de *verdiensfe*, het *geslacht* en de *letterkundige waarde* van onzen beroemden landgenoot HADRIANUS JUNIUS kwam den jeugdigèn SCHELTEMA gewigtig genoeg voor, om de handen aan het werk te slaan. Hoe kon

het ook wel anders, daar hij door onzen Nestor, JACOBUS SCHELTEMA, (*μυρία εἰδός*, zoo als HOMERUS plagt te zingen), daartoe werd aangemoedigd? Het komt Ref. voor, dat de keuze even gelukkig als de uwerking welgeslaagd is. Velen der onzen, die het letterveld beploegen, (met paarden of osen) kennen den grooten Geleerde slechts uit BAYLE's *Dictionnaire critique*, of uit zijne *Batavia*; want de hedendaagsche mode eischt, dat men in de akademische proeffchriften *platoniseert*; iets, dat *ad promovendam humanitatem* zeer goed is; maar het is niet billijk, om, ter gunste van den ouden, wijzen, vergoden *Griek*, den *Nederlander* te vergeten, die ons meer nabij, meer eigen is. Mogen wij vooronderstellen, dat er iets van den geest des ontslapenen, die voor KOSTER en de waarheid streed, op zijnen jeugdigen Neef is overgegaan, dan heeft de laatstgenoemde hier den regten weg bewandeld. De Geschiedenis der vaderlandsche Letterkunde is door deze kritische Biografie van den zeer geleerden JUNIUS verrijkt, en alles, wat met den grooten, vaak miskenden man in verband kan gebragt worden, zorgvuldig opgezameld. In het eerste gedeelte wordt ons medegedeeld, wat er van den levensloop des geleerden mans bekend is; vervolgens worden zijne karaktertrekken, vooral uit zijne weinig bekende en nog onuitgegevene brieven, ontwikkeld, en eindelijk zijn geslacht en zijne afkomst daarbij gevoegd. Deze benigten, met groote zorg uit de oorkonden medegedeeld, zijn hoogst belangrijk, ook voor den beoefenaar der vaderlandsche Geschiedenis; en te meer nog, dewijl de Schrijver eene eigenlijke geleerde reize heeft ondernomen, om bouwstoffen te verzamelen, en zich daartoe bij aanzienlijke Geleerden van ons Vaderland aanmeldde, waar hij met echt Hollandsche en Zeenwfsche voorkomendheid schijnt te zijn ontvangen. — Het ligt buiten ons doel, een uittreksel uit deze geleerde Biografie te geven, dat trouwens vóór den geletterden, die het werkje in handen neemt, nutteloos zoude zijn. — Wij vonden een klein, doch geldig bewijs van des Schrij-

vers onpartijdigheid aan het einde van Caput II, p. 39, 40. JUNIUS, de geleerde man, ging mank aan een zeker onvel, waarmede onze vrome Voorvaders wel eens meer behebt waren: hij mogt gaarne een glaasje, of een groot glas, ligten. Mogelijk, als *Medicus* en *Noordbellander*, had hij dit noodig, gesteld dat de vermoedens van zijne praktijk en de gure, vochtige lucht hem daartoe aanspoorden, — dat was nu „*mare Graecorum*,” waar de wijsgeeren, met de *μυαλας φιάλας* (de Atheensche bokalen van de grootste soort) voor zich, vreeselijk hard en diepzinnig keuvelden. Onze Schrijver legt er een aardig pleistertje op: „*Quod si quis ingentes ejus calamitates cognoverit, minus mirabitur, condonabit autem potius et miserabitur;*” d. i.: Indien iemand de groote tegenspoeden kent, waarmede JUNIUS te worstelen had, zal hij zich daarover minder verwonderen, maar hem veeleer vergeven en beklagen.” Dat is nu wel zeer menschlievend gemeend; maar wij gelooven niet, dat *deze* stotsom logisch is: „Een geleerd man, door veel leeds gekweld, mag ook geweldig drinken.” Waarschijnlijk zoude de betoemde HADRIANUS zich op eene betere wijze hebben kunnen troosten, dan door: *curas depellere vino!*

Het tweede deel der Disfertation behandelt de letterkundige verdiensten van JUNIUS; eene zeer uitgebreide en geordende *nomenclatuur* van zijne schriften. Wie zich de moeite geeft, om die *Bibliotheek*, door *één* mensch geschreven, te overzien, zal uitroepen met DOUZA: „*hic vobis alter ERASMUS erit!*” of met GRUTERUS hem noemen: „*Bataviae Smaragdum.*” Wat moeten die geleerde Mannen van vroegeren tijd toch voor wezens geweest zijn? Waar vonden zij het geheim, om hunnen levenstijd te *verdubbelen*? En als wij dan gedenken aan onze akademische Geleerden, die in de kracht van hun leven, omringd door duizend boeken en manuscripten, toch niets verrigten, dan hetgeen om des lieven broeds wil verrigt moet worden, en als sluimeren op het reuzenwerk hunner Voorvaders, — dan, ja

dan zouden wij de schimmen van JUNIUS, ERASMUS, GRONOVIVS en anderen gaarne bezweren, dat zij kwamen spoken op de studeerkamers van zoo vele geleerde tijdgenooten, zoodat hun de haren te berge rezen, en zij de handen aan het werk sloegen, en het goud hunner geleerdheid gangbaar maakten voor allen, die niet zijn „*interioris admissionis*,” d. i. van de goede vrienden.

Doch, gesoeg reeds, om het zeer verdienstelijke werk van den jeugdigen SCHELTEMA aan de algemeene aandacht der Geletterden (met en zonder titels) aan te bevelen. Zelfs de ongeleerde zal het allergeurigst uitgevoerd portret van den beroemden veelweter met genoege beschouwen, en dan het sierlijk gekleurd wapen van den held. Wij herinneren ons niet, eenige der laatstelijk geborene Akademiewichten in zulk een keurig en schoon doopkleed te hebben begroet, — even zoo min, als wij iets zouden mogen aanmerken op de vloeiende en zuivere Latiniteit. Wij vereenigen ons gaarne en geheel met den welgemeenden wensch, in de dichtregelen vervat van den Weleerw. LUBLINK WEDDIK achter de Disfertation:

„Gij hebt den grooten man, wiens naam u siert, zien sterven;
Hij eischte toen van u, dat ge, aan zijn doel getrouw,
Een' roem, die niet verkwijnt, hem waardig, zoudt verwerven.
Gehoorzaam zijn gebod: voltool, volmaak zijn' bouw!”

Geschied- en ziektekundige Bedenkingen en Aanwijzingen omtrent de Koepokinenting (Vaccinatio), door H. J. SCHOUTEN, Med. Dr. Te Amsterdam, bij S. de Grebber. 1835. In gr. 8vo. XI en 96 bl. f 1 - 50.

„D'où vient ... que l'homme

„Croît toujours seul avoir la sagesse en partage.”

H. J. SCHOUTEN, hiér boven, bl. 8.

Ne.

Nevens de drukfeil, tegenover de eerste bladzijde opgegeven, had ook nog behooren vermeld te worden bl. 21, waar men, in plaats van *areola*, *aurcola* leest, verg. ook bl. 58.

De Verhandeling zelve wordt geopend met eene bespiegeling over de lotgevallen van menschelijke leerstelsels en vindingen, en hoe het derzelver uitvinders en voorstanders is gegaan. Deze stelling wordt met een groot getal voorbeelden gestaafd, welke men in de geschiedenis niet angstig behoeft te zoeken. Of echter hier de herinnering aan de lotgevallen van den Heiland wel zeer gepast is, geven wij in bedenking. En wat men nu verder van den *Goddelyken* (!) *SOCRATES* af tot den laatsten uitvinder in onzen tijd leest, het zijn niet anders dan de gewone lotgevallen der menschen. Men doet best zich te schikken naar hetgeen nu eenmaal niet te veranderen schijnt, en zulks in spijt van *quasi Letteroefenaren*, *Reconsenten*, *Kritikasters* en het verder talloot heir van bedillers, enz. bl. 8. Rec. zal het zich ool. getroosten, onder welke benaming ook, zich hier eene plaats te zien aanwijzen. Wanneer het ook eenen *SOCRATES*, bij herhaling *de Wijze* genoemd, niet apjers ging, wie zou dan op een beter lot durven aanspraak maken? En indien de Geneeskundige met zulke voorbeelden zich niet kon tevreden stellen, hij leze, wat *VAN HELMONT* overkwam (bl. 9). Intusfchen heeft men thans minder dan ooit te klagen; de tijden zijn sekert veel verbeterd; door de verlichting zijn groote vordvingen gemaakt; de *curatio magnetica* onder anderen mag thans vrij en onverlet uitgeoefend worden; de vervolzucht moge gepoogd hebben eenen befaamden *VAN DER LEE* en beruchten *MEIJER* te bemoeijelijken, de Regtbanken staan niet meer onder den invloed van den Aartsbisfchop van *Mechelen* (bl. 9); deze Mannen mogen, behoorlijk gepatenteerd, met en zonder magneet alles genezen, tot den *bloeyenden kanker* toe! Hoe het vroeger geweest zij, onze tijden zijn toch zoo erg niet

meer, dank zij den geest der eeuw! Hoe kan de Heer s c h o u t e n dien zoo geheel miskennen? (bl. 11 en 12.)

Dit betoog gaat vervolgens over de Geneeskunde, en komt eindelijk op de Koepokken neder, alles naar aanleiding van het vermelde opschrift. Hoe uitvoerig, vernemen wij hier echter niets, hetwelk niet reeds meermalen gezegd en gehoord is. Ten zij men wil uitzonderen de stelling van den Schrijver, dat de koepok de meeste overeenkomst met de menschelijke pokken aanbiedt, niet-tegenstaande menschen- en koepokken de grootste verscheidenheid opleveren; vergelijk hiermede bl. 85. Dit betoog wordt met 14 gevolgtrekkingen besloten, tegen sommige van welke niet veel te zeggen valt, als b. v. n^o. 8, dat niets op deze wereld de proef der volmaaktheid kan doorstaan; n^o. 9, dat niets volstrekt goed, niets volstrekt kwaad is, enz. Van bl. 34 houdt de Heer s c h o u t e n zich met de inenting bezig. Tegen het geweld der kinderziekte werd eerst de vroegere inenting beproefd, en later de ontdekking van J E N N E R aangewend. Met bl. 42 schijnt hij eerst tot zijn eigenlijk doel te komen, en handelt over de voorwaarden, welke de koepokinenting vordert, waarbij hij zich tot 5 punten bepaalt. Het gewone wordt bl. 44 over het voorwerp gezegd; hetzelfde geldt van de stof bl. 47—49; de wijze van inenting bl. 49. Bl. 53 wordt de ontwikkeling der ware en valsche koepok nagegaan. Van bl. 61 worden de voorwaarden behandeld, die de beoogde werking der koepok moeten waarborgen. Van hier tot het einde houdt de Schrijver zich nog bezig met bespiegelingen, waarvan vele op losse gronden rusten, andere nog veel tijds zullen vorderen, eer men met eenige zekerheid omtrent dezelve iets zal kunnen vaststellen. Over het algemeen mag men weinig van bespiegelingen wachten, waar alles op ondervinding berust. Ten opzichte der Koepokinenting is onze ondervinding nog van zoo weinig belang; in het geheel omtrent de smetstoffen, hoe verre zijn wij nog gevorderd? Och had de Schrijver vooral hier niet aan de Cholera, onder an-

deren bl. 82, herinnerd! Dit laatste gedeelte eindigt wederom met 17 gevolgtrekkingen, waaronder ons vooral die getroffen heeft, „dat het niet plaats hebben van „reactieverschijnselen van eenig belang na de vaccinatie „geenszins bewijst, dat zij haar *zedelijk* doel zal mis- „sen” (!) Het slot der Verhandeling, bl. 95, herhaalt, „dat de Koepokinenting niet vrij kan blijven van „hetgeen alle uitvindingen treft; — dat zij echter geene „menschelijke uitvinding is, maar door de Natuur, dat „is door Gods vinger is aangewezen, en de mensch „flechts deze aanwijzing van toepassing heeft gemaakt.”

Indien de bijgevoegde plaat wezenlijk nut zoude stichten, had zij behooren gekleurd te zijn.

*Handboek der Analytische Scheikunde van H. ROSE, enz.
Iiden Deels 1ste en 2de Afleveringen. Te Rotterdam, bij
P. H. van den Heuvel. 1836. In gr. 8vo. f 2-80.*

Wij hebben reeds in een der vorige stukken dezes Tijdschrifts het eerste deel van bovenstaand werk aangekondigd, en onze lezers met deszelfs strekking bekend gemaakt. Het zij ons dan nu slechts vergund, het publiek oplettend te maken op den spoed, waarmede de uitgave wordt voortgezet, en waardoor de vlijtige Vertaler en Uitgever beiden de belangen der bezitters van hetzelfde bevorderlijk zijn. Dit tweede deel loopt over quantitatieve ontleding, gelijk het eerste over qualitatieve is. Hetzelfde handelt in 't bijzonder over de bepaling van het *potasium* en *potas*, over *sodium*, *lithium*, *baryum*, *strontium*, *calcium*, *magnesium*, *aluminium*, *beryllium*, *thorium*, *yttrium*, *cerium*, *zirconium*, *manganesium*, *ferrum*, *zincum*, *cobaltum*, *niccolum*, *cadmium*, *plumbum*, *bismuthum*, *uranium*, *cuprum*, *argentum*, *hydrargyrum*, *rhodium*, *palladium*, *iridium*, *osmium*, *platina*, *aurum*, *stannum*, *titanium*, *antimonium*, *wolframicum*, *molybdenum*, *chromium*, *arsenicum*. De beloofde bijvoegselen van ROSE zijn aler achterwege gebleven. Zij zijn in het eerste deel zoowel in als achter den tekst geplaatst. In deze twee stukken van het tweede deel zijn die bijvoegselen op verschillende plaatsen in den tekst ingelascht. Men ziet hieruit

onder anderen ook, dat Prof. ROSE over de uitvoering der vertaling tevreden is, en den Heere DE VRIJ dezen arbeid genoegzaam toebetrouwt. Wij verheugen ons, dat zich al zoo bevestigt, hetgeen men vroeger heeft doen verwachten, dat namelijk de vertaling van ROSE door DE VRIJ eene nieuwe uitgave van het boek van ROSE zijn zoude.

Druk en papier zijn gelijk aan die der vorige stukken. In deze twee laatste vindt men drie zeer goede houtsnéefiguren.

Verhandeling over het Rundvee, deszelfs aard en hoedanigheden, verbetering van het ras, kweeking, en voorkoming of herstelling der ziekten, enz. Door J. L. BRUINZEEL, gebrevetteerd Veeërts, in het Land van Tholen. Te Rotterdam, bij T. J. Wijnhoven Hendrikfen. 1834. In gr. 8vo. 136 bl. f. : - 90.

Recensent zal beginnen met de verklaring, dat hij geen gebrevetteerd of ongebrevetteerd Veeërts is, en dat hij vreest onder die Geleerden te behooren, aan wier gevoelen de Schrijver bij herhaling in zijn boekje betuigt weinig gewigt te hechten. Zoo dus deze recensie bij geval onder het oog des Schrijvers kwam, legge hij dezelve gerust ter zijde. Maar Rec. meent toch niet geheel ongeroepen te zijn, om over dit werkje te oordeelen; want, daar geneeskundige en natuurkundige wetenschappen hem eene reeks van jaren onafgebroken hebben bezig gehouden, kan hij eenigermate beseffen, wat *theorie* van Veeërtsenijkennis wezen moet. Tegen deze *theorie* stellen de *empirici* ervaring; en wij hebben voor ervaring zoo veel achting, dat wij haar niet tegen, maar naast of boven *theorie* plaatsen, met dat verstand evenwel, dat ervaring en *theorie* nimmer strijden kunnen.

Het was te wenschen, dat de Schrijver, die een ervaren man schijnt te zijn, uit zijn werkje veel onnoodig gepraat had weggelaten, zoo als zijne *declamatiën* tegen wetenschap, waaraan hij vreemd is; dat hij daarbij zijne ervaring niet met verkeerd aangebragte, uitheemsche woorden ontsierd, en daardoor zich in het oog van kundigen benadeeld had. Zijne *aetiologie* is in het ééne woord *verkoudheid* opgesloten, en daaruit ontspringen *alle* kwalen bij het vee, die hij, elf in getal, opnoemt en beschouwt; het gele water, de longziekte,

het bloedpissen, de bot of leverworm enz. Op bl. 70 leeren wij, dat de vloeibare deelen, door welke het geheele dierlijke ligchaam gevoed wordt, uit bloed, weifstof en (!) *lymphe* bestaan; op bl. 71, dat de vulkanen versteeningen veroorzaken (hetwelk tot betoog der mogelijkheid eener *generatio spontanea* der wormen wordt aangevoerd). Voorts verwart de Schrijver chijt met speekfel, en spreekt over voeding, over uitwaseming (waarbij, volgens den Schrijver, zich zoutachtige, *bitumineuze* deelen uit de huid ontlasten) op zoodanig eene wijze, dat het duidelijk blijkt, dat hij zelf er geen regt begrip van heeft. Van dit woord *bitumeneus* is, om het in 't voorbijgaan te zeggen, de Schrijver een groot vriend, en gebruikt hetzelfde telkens, zonder, zoo het schijnt, te weten, wat het eigenlijk beteekent. — Zoo lang men ons niet overtuigd heeft, dat de *physiologie* eene wetenschap is, die enkel tot het menschelijk ligchaam moet beperkt worden, zoo lang zullen wij elken Veearts alle theoretische kennis onzeggende, die niet regt weet, hoe het inwendig maakfel en welk het nut der deelen zij.

Is daarom het boekje onnut? Wij gelooven *neen*! Het behelst vele goede, weldoordachte zaken, en draagt blijken van ervaring; maar het had beknopter en vooral eenvoudiger moeten wezen, zonder omhaling eener geleerdheid, die de Schrijver (zonderling genoeg!) niet schijnt te achten en echter hier en daar waant te moeten vertoonen.

Bijzonder komt ons het eerste gedeelte aangaande de aankweeking van gezond vee en de verzorging der kalveren alzins aanprijzenswaardig voor. Had de Schrijver zich daarbij bepaald, zonder eene behandeling der ziekten van het vee, welke veel te wenschen overlaat, al bevat dezelve dan ook eenig goeds, wij zouden zijn boekje onbepaald en met de meeste gerustheid hebben aanbevolen.

Een aanhangfel over het schereren der schapen, hetwelk de Schrijver meent dat eerst in Julij behoort te geschieden, dewijl het vroeger schereren deze dieren aan *verkoudheid* blootstelt, wordt als een *toegift* achter de Verhandeling gevonden.

Volledige Jagersschool, of Kortbegrip der geheele Jagt. Een Hand- en Leerboek in alphabetische orde voor Jagers, Vogeljaars, Landbouwkundigen en Liefhebbers van de Natuur-

bijke Historie. Naar het Hoogduitsch van C. F. G. THON, door D. BOMHOFF, HZ. Te Arnhem, bij J. G. Meijer. 1835. In kl. 8vo. 588 Bl. f 4-50.

De kunst om op de jacht goed te schieten. Mitsgaders aanwijzingen omtrent de behandeling van het jagtgeweer en wat daartoe behoort. Als Aanhangsel. De kunst om het wild uit de verte in de nabijheid te lokken. Naar het Hoogduitsch. Te Arnhem, bij J. G. Meijer. 1835. In kl. 8vo. 103 Bl. f: -90.

Het ware, voor jagers van beroep en voor de menigvuldige liefhebbers van het edele (*) jagtvermaak, wel te wenschen, dat eene bekwame hand zich verleidde tot het opstellen van eene volledige Jagerschool voor onze gewesten, die, hoezeer, met uitzondering van *Maltha*, de meest bevolkte van *Europa*, toch altoos nog genoegzame boschen, velden, wateren en rivieren opleveren, om veeltiel soorten van wild te verschaffen. Zoo lang echter die wensch on vervuld blijft, moeten wij ons wel behelpen met vertalingen van werken, door onze *Duitsche*, *Engelsche* en *Fransche* naburen in het licht gegeven; en daaraan zijn dan ook de werkjes, welke wij aankondigen, de eer der vertolking verschuldigd.

De wijdloopige titel van het eerste belooft veel, maar geeft niet alles, wat hij belooft, om op volledigheid aanspraak te kunnen maken, en bevat evenwel verscheidene artikels, die voor onze jagers volkomen overbodig zijn. Had de Vertaler kunnen goedvinden, dat overbodige uit te monstren, dan zou het werkje even veel aan dikte verloren als aan bruikbaarheid gewonnen hebben. De woorden: *Beer*, *Bever*, *Damhert*, *Eland*, *Gems*, *Steenbok*, *Wolf*, *Zwijn* (wild) konden voor Nederlandsche jagers gernst overgeslagen zijn; het wijdloopige artikel over Hert en Reeën is ook van weinig nut, omdat de jacht op dat vorstelijke wild bij Art. 13 van de Wet van 11 Julij 1814 verboden is, anders dan op bijzondere vergunning, die niet menigvuldig gegeven wordt. De geheele oppervlakkige beschrijving van het afrijten der Valken kon ook wel gemist worden. Bij het artikel *Konijn* had de Vertaler wel mogen voegen het nadeel, dat deze dieren aan onze duinen en zeeweringen doen, en de verordeningen tot uitroeijing, dien ten gevolge gegeven.

(*) In den zin van *Adellijk* misschien? — *Redact.*

Wij meenen ook, dat de benaming van het *joeder-konijn* bij ons *voedster* is. (*) Vruchteloos zochten wij naar verschillende jagttermen en benamingen, die hier toch eigenaardig thuis hoorden, en vonden enkele, die bij onze jagers vergeefs op burgerregt aanspraak zouden maken. Misschien komen die termen vollediger voor in het Jagers-woordenboek, dat wij, met den Almanak, in ons exemplaar niet hebben gevonden, offchoon de aankondiging van dit werk, achter No. 2 te vinden, dezelve opnoemt, als daarbij behoorende; ten zij dan, dat er nog eene andere *volledige Jagerschool* bij den Uitgever te bekomen is, hetgeen wij bezwaarlijk kunnen denken, hoezeer de titel, aldaar opgegeven, eenigzins verschilt met dien, welken wij aan het hoofd van dit verslag getrouw hebben afgeschreven. De geheele inrigting van het werkje is ten behoeve van *Duitschland*; de afmetingen in duimen zullen dus ook wel *Duitsch* zijn; taal en stijl dragen van dien oorsprong mede veelvuldige blijken, en op de correctie valt niet zeer te roemen. Indien men dus geen jager is, zal men het door de studie van dit boek niet worden; trouwens er is geen yak, waarvan de praktijk bezwaarlijker door de theorie duidelijk kan worden, en zouden wij schier aanraden, om bij de jagt de eerste altoos grootendeels de laatste te doen voorafgaan. Ondanks alle deze aanmerkingen, welke wij nog met andere zouden kunnen vermeerderen, is er veel goeds en bruikbaar in dit werkje, en kunnen wij de liefhebbers wel aanraden hetzelfde te koopen en aan de praktijk te toetsen, waartoe het naderend jagtseizoen geschikte gelegenheid aanbiedt. De geoefende jager zal altoos nog veel vinden, dat hij of niet, of zóó niet wist, als het hier geleerd wordt door een' man, die, als voormalig Bosch-Commisaris van den Groothertog van *Saxen-Weimar Eisenach*, voorzeker eene autoriteit is, welke mag geciteerd worden. Zes goed gestendrukte tafels, met afbeeldingen van herten-, beeren-, wolfs-, vosfen- en andere wildsporen, eenige jagtgereedschappen, en veelvuldige strikken, vallen, knippen en beugels, vermeerderen de bruikbaarheid van dit wat al te lijvige boekdeeltje.

No. 2 kan op uitvoerigheid wel niet, veel min op zuiverheid van stijl of taal roemen, maar levert toch, wat het be-

(*) Zie BILDERDIJK's *verkl. Geslachtlijst der Naamwoorden*, D. II, bl. 33.

looft, zelfs nog wel wat meer en overtoolligs, alzoo het den jager vrij onverschillig is, wie het buskruid heeft uitgevonden, of uit welke bestanddeelen en evenredigheden hetzelfde is zamengesteld. Dat het werkje uit twee Schrijvers is bijeengebragt en vertaald, blijkt, behalve uit het Voorberigt, uit bl. 48 en 99, waar de verhouding van het lood tot het buskruid der lading geheel verschillend wordt opgegeven, en zouden wij de empirische behandeling, die aan het einde der laatstgenoemde bladzijde wordt aangeraden, niet alleen voor enkele, maar voor alle jagtgeweren wel de beste keuren. Het werkje geeft zeer goede wenken omtrent het schieten op snelbewegende voorwerpen, de behandeling van het jagtgeweer, de beproeving der kracht en de bewaring van het buskruid, de kenteekenen, ook voor mingeoefenden, van de deugdzaamheid dier gevaarlijke, maar voor den jager onontbeerlijke stof, en levert omtrent de geweerproppen een verhoogje, dat der overweging wel waardig is.

Wenken ter handleiding in de beoefening der Schilderkunst. (Vita brevis, ars longa.) Te Utrecht, bij N. van der Monde. 1835. In gr. 8vo. 96 Bl. f: - 90.

De toenemende beoefening en aanmoediging der vaderlandsche Schilderkunst behoort onder de verblijdende verschijnselen onzer dagen. Elke goede handleiding, om die beoefening aan het groote doel dier kunst te doen beantwoorden, verdient aanprijzing en opmerking.

De Schrijver van dit stukje noemt zich niet, waartoe ook niemand hem kan verplichten; offchoon de daarvoor dooy hem opgegevene reden, dat hij zich niet sterk genoeg gevoelt, om bij eene scherpe kritiek koud te blijven, ons op zichzelfe niet genoeg afdoende toefschijnt. Dit daargelaten, wij vragen minder naar den persoon dan naar zijnen arbeid, en deze getuigt, dat de Schrijver voor zijne taak berekend en met al de deelen van het vak, waarover hij schrijft, bekend is, al mogt dan ook een of ander kunstbroeder met hem over ondergeschikte punten verschillen.

Wij ontvangen hier de opgave zijner meening, hoe de beoefenaar der Teeken- en Schilderkunst trapswijze behoort op te klimmen, om eindelijk meester in het vak te worden; welke hulpwetenschappen hem daartoe noodig zijn; wie hij zich,

in de onderscheidene vakken der kunst, tot voorbeelden te stellen heeft, en van welke werken, zoo oudere als latere, hij zich bij deze studiën met vrucht kan bedienen. Het boekje, hoe beknopt, is rijk in goede lessen voor den leerling, en zal ook, naar wij vertrouwen, den leernaester hier en daar niet overvullige wenken en herinneringen geven.

Rec. vereenigt zich o. a. met den wensch des Schrijvers; (bl. 7) dat bij de Schilder- en Teekenakademiën in ons Vaderland oordeelkundige lessen over de historische compositie mogten worden gegeven, het gemis waarvan hij onder de voornaamste oorzaken telt der, naar zijn oordeel, te menigvuldige navolging van het romantieke genre, dat hem strijdig voorkomt met de kenmerkende trekken der Nederlandsche Schilderschool, eenvoudigheid en waarheid namelijk.

De Mensch, de Wereld en het Leven. Beschouwingen en Opmerkingen, naar het Hoogduitsch van C. VON HACKE, Minister van Staat, enz. Te Amsterdam, bij G. J. A. Beijerinck, 1836. In gr. 8vo. VII, 220 bl. f 2-10.

Menig Vertaler van onzen tijd schijnt zich meer op het veel, dan op het goed, toe te leggen. Het oude *multum et multa*! Geschreven en vertaald moet er worden; maar gaarne zagen wij, dat onze Boekhandelaars iets meer geleken op filtreermachines, dan op dakgoten, die dikwerf vuil en loodwater laten passeren. Onder de kenmerkende eigenschappen onzer eeuw behoort ook de vertaalwoede. *Oud-Nederland* staat tusschen *Frankrijk, Engeland en Duitschland*, als een jarig kind, dat men van alle zijden de handen, rok- en broekzakken met zoetigheden volstopt: het rijk begiftigde kind heeft het zoo druk met gedurig ontvangen, dat het geen tijd heeft, om de *eigene* handen *zelf* uit te steken, en onophoudelijk knikken moet, om de drie milde naburen vriendelijk te bedanken.

De Vertaler van dit klein, maar rein boekken heeft geene dwaze of overhaaste keuze gedaan, toen hij de, in *Duitschland* gunstig bekende, *Aufsätze aus den Papieren eines Verstorbenen* voor zich nam en in een Nederlandsch gewaad stak. De Titel, door hem gekozen: *de Mensch, de Wereld en het Leven*, geeft ons eenigzins een begrip van den rijken voorraad, hier te vinden. Maar, wat is hier dan te vinden?

vraagt de lezer, die gaarne, en te regt, *bepaalde* Titels leest. Wij beroepen ons op den Vertaler, in zijn Voorberigt: „De Schrijver behandelt in deze weinige bladen eenen schat van de belangrijkste onderwerpen, en toont eene meer dan gewone kennis van het menschelijk hart te bezitten. Op eene eigenaardige, dikwerf oorspronkelijke wijze, beschouwt hij den mensch in zijne betrekking tot de wereld en het leven, der menschen deugden en ondengden, hunne goede en kwade eigenschappen; met geestige scherts weet hij zijne schranders opmerkingen te kruiden, en allerwegen straakt bij hem door eene waarachtige belangstelling in alles, wat 's menschen heil en geluk bevorderen kan. Men vindt in dit werkje alzoo een kort begrip van eenvoudige levenswijsheid, of, wil men het, eene handleiding tot levenageluk, eene beoordeelende beschouwing van het belang en de waarde van menschelijke en wereldsche zaken.” Wij moeten bekennen, dat de Vertaler (de Weleerw. Heer MERTEN, te *Schiedam*) ons hier niet, volgens gebruik der Voorberigts, iets op de mouw heeft gespeld. Het werkje is inderdaad rijk aan kernachtige, grondige, geestige gedachten, — beschouwing van den mensch en zijnen verschillende toestand, op eene oorspronkelijke wijze uitgedrukt, waarbij de echt zedelijke en godsdienstige stichting niet uit het oog is verloren. Inderdaad belangrijke onderwerpen worden hier in een helder en aangenaam licht geplaatst: de mensch, de beschaafde mensch, de vrouw, de meisjes, het huwelijksleven, de opvoeding, de liefde, de vriendschap, de geestdrijvertij, het Evangelie, de dood, het geluk, de behaagzucht, de burgerlijke vrijheid, de bedelaars, de rijken, en nog vele andere onderwerpen, worden ons, in 62 kortere en meer uitvoerige hoofdstukken, ter beoordeelende beschouwing aangeboden, doorvlochten met wijsgeerige bepalingen, treffende vergelijkingen en soms roerende gevolgtrekkingen. Het werkje is dus, in zekeren zin, eene nalezing, een supplement, een aanhangsel op de bekende *principes philosophiques* van den schranderen Kolonel DE WZIAS, met dit verschil, dat men hier voor het Nederlandsche hart meer echt godsdienstige denkwijze aantreft, en eene meer kalmte levensbeschouwing, zoo als men die gewoon is van den wijsgeerigen *Duitscher*. Naar ons oordeel is dit kleine werkje de lezing en behartiging van ons beschaafd publiek overwaardig, en de moeite, door den Vertaler daaraan besteed, achten wij niet voor verloren. De vertaling zelve is

buitengemeen juist en duidelijk, hier en daar zelfs wat al te schroomvallig; doch zeer gelukkig zijn hier tevens de blinde klippen van het indringend *Germanismus* vermeden, en de Vertaler heeft het oorspronkelijke meer na-gedacht, dan na-geschreven. — Het zal onzen lezers zeker niet onaangenaam zijn, wanneer wij, als proeve, eenige gedachten uit dit werkje losmaken en mededeelen, waardoor deszelfs geest en strekking best zal kunnen gekend worden:

„De menschen zeggen: het leven is kort, en niettemin bejiveren zij zich om het nog korter te maken. Niemand wil heden leven; niemand is tevreden met het tegenwoordig uur; allen vinden zestig minuten te lang.”

„Die in ledigheid verteert en doorbrengt hetgeen hij zich niet zelf verwierf, steelt — en wien de Staat betaalt, om niets te doen, leeft, even als de roover, ten koste der voortbrekkende reizigers.”

„De mensch is zeer sterk, indien hij zich vergenoegt te zijn hetgeen hij is, en zeer zwak, indien hij zich boven de menschheid poogt te verheffen. Overwegen wij den omtrek van onze sfeer, en houden wij ons in het middelpunt, gelijk de spin in haar webbe.”

„De vrouwen hebben eene zekere bulgzaamheid van tong; zij spreken gemakkelijker, vroeger en aangenamer, dan de mannen. De man zegt hetgeen hij weet, de vrouw hetgeen haar behaagt.”

„De mannen spreken en filosofieren juist over het menschelijk hart, de vrouwen kennen het beter en lezen er juist in. De vrouw merkt beter op, de man oordeelt beter.”

„Als men de vrouwen van zingen, dansen of van alle andere verstrooiingen der wereld terughoudt, dan worden zij gemelijk, knorrig, krakeelachtig, onverdragelijk in haar huis.”

„Het geweten is de meest verlichte wijsgeer, en men kan zeer plichtmatig handelen, zonder CICERO's boeken over de Plichten gelezen te hebben; gelijk de dengdzame vrouw niet altijd weet te bepalen, waarin de dengd bestaat.”

„Een braaf man zal nook eenen beteren vriend bezitten, dan zijne vrouw.”

„Men kan gelooven, dat een vriend *zich* bedriegt, maar nimmer, dat hij *ons* bedriegt.”

„Er zijn duizend geheimen, welke drie vrienden moeten

weten, maar die slechts twee vrienden elkander kunnen mededeelen."

"Men legt het Evangelie nook uit de hand, zonder dat men zich door de lezing verbeterd gevoelt; en vervullen andere geschriften ons met bewondering, de heiligheid van het Evangelie treft ons hart."

"God te dienen, wil niet zeggen: zijn leven knielend op een' bidstoel door te brengen, maar de ons voorgeschrevene pligten te vervullen."

"De liefde tot God wordt voor den schijnvromen eene verontschuldiging om niemand te beminnen; ja, zij beminnen elkander onderling niet. Hoe meer zij zich van de menschen losrukken, des te meer eischen zij van dezelve; en men zoude bijna gelooven, dat zij zich slechts tot God verhieven, om zijne magt op aarde te kunnen uitoefenen."

"Men zag groote misdadigers tot de deugd terugkeeren, en in eene goede godsdienstige gemoedsgesteldheid hun leven eindigen; doch niemand zag ooit eenen huichelaar in eenen braven man, herschaper. Men zou mischien met gevolg de verbetering van eenen CARTOUCHE hebben kunnen beproeven en hopen; maar geen nadeukend mensch zou de vruchteloze poging daartoe bij eenen CROMWELL hebben aangewend."

Geld en Geldzaken, voor jonge lieden uit den beschaafden stand. Door W. J. OLIVIER, uit het Engelsch vrij vertaald. Met 15 Platen. Te Amsterdam, bij Gebr. Diederichs. 1835. In kl. 8vo. 85 bl. f 1-20.

Een klein, net gedrukt boekken, zoo als de meeste voortbrengfels der pers van den Heer C. A. SPIN; het neemt dadelijk in door het zindelijk voorkomen en de geheele behandeling; de plaatjes onderscheiden zich wel niet bijzonder, het zij door ordonnantie of uitvoering; zij kunnen ook als geen noodzakelijk verelschte tot dit werkje beschouwd worden, ja zouden voor jonge lieden uit den beschaafden stand zeer wel gemist kunnen worden; nogtans zijn zij niet zoodanig, dat zij eene volstrekte afkeuring verdienen. Men kan met den Vertaler zeggen, dat *de nake*, in dit werkje behandeld, de aandacht der jonge lezers (lezereesen worden

immers niet uitgesloten?) *ten volle verdienen*. De bewerking komt Rec. over het algemeen zeer doelmatig voor, inzonderheid doordien de Vertaler door eene vrije vertaling haar voor de Nederlandsche jeugd des te geschikter gemaakt heeft. Rec. bezit het oorspronkelijke niet, en kan dus de meer- of mindere getrouwheid niet beoordeelen; over het algemeen komt de overbrenging hem voor, vloeiende te zijn. Het boekje is in afdeelingen gesplitst: 1. *Geld*. 2. *Ruiling*. 3. *Koophandel* (zeer kort; beslaat iets meer dan twee bladzijden). 4. *Muntspeciën*. 5. *Waarde* (in verscheidene gedeelten behandeld). 6. *Werkloonen*. 7. *Rijk en arm*. 8. *Kapitaal*. 9. *Belastingen* (zeer uitvoerig, denkelyk om hare groote uitgestrektheid, zoo wel in *Engeland*, als tegenwoordig ook in *Nederland*). 10. *Verhuren en Huren*. Het zijn eigenlyk meer losse stukken, die hier zonder bepaalde volgorde worden behandeld, dan wel eene doorgaande ontwikkeling van het denkbeeld *Geld* en *Geldzaken*. Dit werkje is derhalve voor geene geregelde beoordeeling vatbaar. In het algemeen zij dus gezegd, dat het onderhoudend geschreven is, nuttige wenken bevat, een zedelyk doel beoogt, en steeds op het goede aandringt naar de voorschriften van het Evangelie. Tot eene proeve strekke: „De eenige soort van armoede, „die nimmer is te verhelpen, is de begeerlykheid; want redelijke verlangens kunnen bevredigd worden, maar de begeerten der geldgierigheid zijn nimmer te voldoen. Een „man, die niets bezit, kan mogelykerwyze nog eenmaal „rijk worden; maar een geldgierig man, hoe veel hij ook „verkrijgen moge, zal altijd inderdaad arm zijn, omdat hij „bevreesd is datgene te gebruiken wat hij heeft, en altijd „angstig haakt en zwoegt naar meer. En, wat nog erger „is, zulk een man „vergadert voor zich eenen schat, die „alleen op aarde is,” en „is niet rijk bij God.” Onze „Heer en Zaligmaker had dus wel reden ons te vermanen, „op onze hoede te zijn tegen de begeerlykheid.” Met deze proef zal men den Uitgever den welgelukken hunner pogingen gaarne toewenschen.

ELEONORA VAN LICHTVELDE, of de *Blinde uit den Bouwval*. Eene oorspronkelijke Nederlandsche Geschiedenis uit de laatste helft der zeventiende Eeuw. Te Alkmaar, bij J. A. M. W. le Sage ten Broek. 1834. In gr. 8vo. 264 Bl. f 2-75.

Evenmin als de Schrijver beminnen wij verdichte verhalen, wanneer zij, „ gelijk de producten van sommigen onzer naburen, meer de verbeelding verhitten, dan wel eigenlijk „voldoen,” of wanneer het „voertulgen zijn van eene uitgerekte zedeleër, die vaak lezers en schrijver zelve vermoelt, en toch in een' Roman meestal, als onbruikbaar, „wordt overgeslagen;” maar evenmin wil het ons bevallen, wanneer een dikker of dunner boekdeel, wel beschouwd, niet veel meer bevat, dan de rampen van een paar gelieven, die met allerlei tegenwerking te kampen hebben, doch eindelijk, na dat alles in getrouwheid en dengd te zijn doorgeworfeld, elkander door eenen samenloop van zonderlinge gebeurtenissen krijgen, zoodat de zaak, even als eene uit het venster geworpene kat, na eenige slingeringen, op hare pooten te land komt. Dit laatste is van velen onzer hedendaagsche Nederlandsche Romanschrijvers het gebrek. Schilderen al enkelen (men denke aan eenen *Schildknaap*, *Pleegzoon* en dergelijken) belangrijke tijdvakken uit de geschiedenis des vaderlands, of de zeden en gewoonten onzer voorouders, men zal moeten toestemmen, dat dit uitzonderingen zijn, en dat — ook wat het fonds aangaat — dit vak van letterkunde nog op verre na niet bij ons staat op de hoogte, tot welke het door eenen WALTER SCOTT, SPINDLER, COOPER en anderen elders is opgevoerd. Onze Romans zweven te veel in denzelfden beperkten kring; en waarlijk! men behoeft niet te zoeken naar gelegenheid, om dien te verwijden. Welk eene verbazend rijke stof ligt b. v. nog onbearbeid in de togten, ontdekkingen en overwinningen onzer voorvaders in Oost en West!

Uit deze roemrijke herinneringen heeft de Schrijver van het voor ons liggende boek een gedeelte zijner stof genomen. Hij heeft daardoor eene rijke mijn erachten te openen; en waarlijk! al ware het alleen hierom, zouden wij het niet van ons kunnen verkrijgen, thans een gestreng oordeel te vellen; maar passen, wat dit gedeelte van het werkje betreft, gaarne het in *magnis voluisse sat est* toe, van harte wenshende, dat deze goudmijn door onze goede vaderlandsche Romanschrijvers verder worde bewerkt, waartoe wij hun lust en aanmoediging toewenschen, en het grondig bestuderen van VAN KAMPEN'S *Nederlanders buiten Europa* aanbevelen.

Ook overigens heeft ons dit geschrift over het algemeen wel befallen, en wij moedigen den Schrijver, die zich J. K.

A Z. te *sluwaert* teekent en door zijne *vier dagen op reis* reeds bekend is, aan, om op het ingeslagen spoor voort te gaan, waartoe enkele aanmerkingen mogen strekken, om hem misfchien van eenige dienst te zijn.

Hij heeft het gebrek, een al te veelvuldig gebruik te maken van den eenen of anderen persoon zijne lotgevallen te doen verhalen, ten einde aan den lezer een gedeelte der geschiedenis te doen bekend worden. Dit moge eene enkele keer gaan, maar het wordt ongevallig, wanneer het te dikwijls herhaald wordt; terwijl, en dit is eene aanmerking, die Gaarnade in een naauw verband staat, het boek niet is vrij te spreken van eene font, aan vele nieuwere Romans eigen, — te grooten overvloed van *episoden*, die of op de hoofdgefchiedenis eene zeer verwijderde, zoo als bladz. 54 volg., of in het geheel geene betrekking hebben, gelijk bladz. 88, 135 volg. Datzelfde *omne nimium notis* is ook op meer bijzonderheden van toepassing. De beschrijvingen b. v. van eenen schoonen morgen, verruktelijken avond enz. zijn wat al te dik gezaald.

Op 't te grove onwaarschijnlijkheden hebben wij onzen Schrijver, voor zoo verre wij ons kunnen herinneren, weinig betrapt. Dat evenwel een jongeling in een oogenblik besloten is, om den anderen dag naar *Oost-Indië* te vertrekken, is, ook bij zijne vroegere neiging tot de zeevaart en in zijne omstandigheden zelfs, wat kras; zoo ook, dat zijn vader dit zoo bijkans onmiddellijk roekst; en of ook onze voorvaders, die ja! vrij wat inder omflag op het lijf hadden dan wij, echter *in één uur* tot zulk eene reis uitgerust en volkomen reisvaardig waren, lijdt eenigen twijfel. Ook zullen geene twintig Romans ons overtuigen, dat een beeldschone Hollandsch meisje, door het besmeten van gelaat en handen met zeker kruid, (aan boord van een schip te bekomen) in eenen heestigen Mesties zoo te herfeheppen is, dat haar stridest (zij voegt er een matrozenpak bij) er in geruimen tijd niets van gewaar wordt. „Maar het moet ook niet al te alledaagsch wezen,” zegt de vrouw van Rec., met wie hij onder het schrijven daarover staat; en daarom genoeg hiervan.

Rec. klootte op enkele *anachronismen* en zonden tegen het hoortum. Het geschrift, bladz. 46 aangehaald, boort de maal van het begin der veertiende eeuw slechts middelmatig na; en in de 17de eeuw werden bij het ledigen van eenen

beker de namen van Vort en Vaderland zoo niet zamengevoegd als in onzen tijd. Bovendien een Luitenant ter Zee aan boord van een koopvaardijfchip, bladz. 144. Doch dit zijn dingen, tot de kleinigheden behoorende, even als dat de Moor, die bladz. 36 volg. MULY heet, bij zijn weder te voorschijn treden, bladz. 246, MULY is geworden, en GROENENDAAL op bladz. 176 GROENENBERG genoemd wordt. Doch het lust ons niet, aanleiding te geven tot het vermoeden, alsof vitzucht onze pen bezuurde.

In spijt van den titel, is de hoofdperfoon niet LEONORE, maar DIDERIK MOLENVLIET; gelijk ook de *blinde uit den bouwval* mede eene plaats op den titel inneemt, dien hij waarschijnlijk niet zou gekregen hebben, indien het niet zoo romantisch klonk, maar op welke hij meer recht zou hebben, indien hij of een meer werkdadig deel had aan de ontwikkeling der geschiedenis, of aan het einde bleek een meer *interessant* perfoon te zijn, dan de voormalige bediende van LEONORE's grootouders.

Voorts is de uitvoering goed, en strekt den Uitgever tot eer. „Eene koelte van de *landzijde*,” bladz. 206, zat *aan zijde* moeten zijn.

Pandora. Lektuur voor den beschaafden stand. Verzameld en uitgegeven door B. T. LUBLINK WEDDIK. Ilden Deels 1ste Stuk. Te Amsterdam, bij G. J. A. Beijerinck. 1836. In gr. 8vo. 104 Bl. f 1-25.

Aangemoedigd door het gunstig onthaal, aan *Pandora's* eerste deel te beurt gevallen, (blijkens het Voorberigt) vindt de geachte Verzamelaar, geholpen door vriendelijke Medearbeiders, zich aangemoedigd, op den ingeslagen weg voort te gaan. Moge de belangstelling van het beschaafd Publiek hem op dien weg vergezellen, en hem bevorderlijk wezen in het streven naar het voorgestelde doel!

De *Correspondentie*, waarvan in het 3de Stukje reeds een en ander werd medegedeeld, wordt bl. 93 verder voortgezet. De drie brieven loopen over nog al belangrijke onderwerpen. Wij hopen, dat de Verzamelaar zich door den daar schrijvenden Recensent niet zal laten afschrikken, het Publiek meer van dergelijke Correspondentie mede te deelen.

De *geschiedkundige Portretten*, ontleend uit een geschiedkundig werk van Prof. WACHSMUTH, (derhalve vertaald) zijn fiksch geteekend. De wijsgeerige beschouwing, de kernachtige stijl plaatsen ze echter wat hoog voor het gewone gezichtpunt. Zij kunnen wellicht de zucht naar meer geschiedkundige kennis opwekken, en het ware, onzes inziens, gelukkig, wanneer daardoor afbreuk werd gedaan aan het gretig lezen der zoogenoemde *geschiedkundige Romans*. Indien deze ook voor de zedelijkheid minder gevaarlijk zijn, zij werken nadeelig op de vorming van jongelieden; want de Roman van dien aard veroorlooft zich te dikwijls verplaatsing van personen en verzetting van tijd, (anders zoude hij ook geen Roman (verdichtfel) blijven) waardoor jongelieden op het laatst niet meer weten te onderscheiden, wat *vervalsfel*, wat *waarheid* is.

Het Vertoog over de *Taalzuivering* is naar den tegenwoordigen tijd ingerigt. Na verloop van eene eeuw is het nog ongeveer gesteld als ten tijde van onzen niet genoeg gewaardeerden *Spectator*. Die lust heeft, dit ten onrechte nagenoeg vergeten boek nog eens in te zien, kan alt Vertoog No. 5 van den 17 Sept. 1731 ontwaren, hoe het toen reeds gesteld was. Mogt ten regel gelden, dat, terwijl het gebruik van uitheemsche woorden somwijlen onvermijdelijk is, men deze evenwel nimmer buiten noodzakelijkheid bezigen moet!

Met genoeg zal men de *Pleitrede voor de Barmhertigheid* lezen. Voor de barmhertigen kan zij evenwel als overtoollig beschouwd worden. Of zij veel zal vermogen op *Eigenbelang*, *Gierigheid* en *Waele*? ... De Pleitbezorger heeft wel gesproken en verdedigd. Waar echter een der drie genoemde vijanden in het spel is, vreezen wij, of het niet voor doove ooren zal geschied zijn.

Met ruim zoo veel genoeg zal men van dezelfde hand lezen *Albano's Boom, uit het Dagboek van eenen Menschenvriend*. De zich noemende *Albano* beschrijft, hoe het hem, den *man*, te moede was, toen hij na een aantal jaren de plaats wederzag, waar hij genoegelijke jaren zijner *jengd* geleten had; veel was er sedert omgegaan! Over *Albano's* vroege jengd schijnt een helder zonlicht gestraald te hebben; onder menige storm- en ouweersbui schijnt hij tot man gerijpt. Wel was het u, goede *Albano*, *zonderling*, *onbeschrijfelijk weemadig*, *waar toch aangenaam te moede*, (bl. 50) toen gij

van die plaats moest scheiden en van den man, die de leidsman en ook de vriend uwer jeugd was geweest.

Wij ontvangen ook wederom *eenige bladen uit het Dagboek van eenen Arts*. Ook in deze blinkt hier en daar luim; — over het geheel zouden wij hem eenen scherpen vogel noemen. Leefde hij nog, wij zouden zijnen Cliënten den raad geven, hem vooral niet ondankbaar te bejegenen, wilden zij op den duur op eene goede behandeling rekenen. Offchoon hij de geldelijke belooning niet uit het oog verliest (bl. 31), schijnt dankbaarheid bij hem ook iets gegolden te hebben. Voor eenen Arts toont hij meer geweest te zijn dan een ambachtelijk uitoefenaar zijner kunst; getuige zijne bekendheid met goede geschriften buiten zijn vak.

Met eene *Proeve van een menschkundig Woordenboek voor de negentiende Eeuw* wordt eigenlijk deze bundel geopend. In een kort Voorberigt deelt de Schrijver dezer Proeve ons mede, hoe hij bij het opstellen van dit Woordenboek is te werk gegaan. Tevens verneemt men, hoe hij wenscht, dat van zijnen arbeid gebruik mag gemaakt worden. Het komt ons voor, dat, zoo voortgaande, deze aantekeningen ruim zoo veel goeds voorstellen als de *Oogpunten*, aan welke de Schrijver herinnert. Ten einde ook zonder ons *praeadvies* (verschooning voor dit woord, Mijnheer V. H. L., Schrijver van het iets over de Taalzuivering!) de *zachtmoedige, lieve lezer* (bl. 2) over deze aantekeningen zijn oordeel kunne vellen, schrijven wij die over op het woord *aanhalen*: „*Aanhalen*, b. w. Eigenlijk een woord voor geleerden en „*kommiezen* — want beiden zullen zonder aanhalingen niet „ver komen. De aanhalingen der geleerden zijn schitterende „*dauwdruppelen*, die zij, des morgens vroeg, als niemand „nog wakker is, van de verschillende bloembedden der ge- „leerde wereld aflagten en op hunne schriften doen kleven, „opdat menigeen dezelve voor parels houde, maar het be- „drog komt vroeg of laat aan den dag; of, zoo gij wilt, „gouden bakerspelden, waarmede het papieren kind, dat de „geleerden met moete baarden, in het doopkleed wordt „vastgehecht, en alzoo aan het Publiek voorgedragen; meer- „maleh bladvullingen, waar de Schrijver liever zijne boeke- „rij, dan zichzelf laat spreken. Wanneer de *kommiezen* „eenig verboden stuk aanhalen, zouden wij hen met de Re- „censenten vergelijken, die schip en lading onderzoeken. „Jammer maar, dat er in de geleerde wereld nog zoo veel

„gefmoekeld wordt, en men fomtijds de kommiezen zelve „ aanhaalt; dat noemt men dan, geloof ik, „ zich de han- „ den branden.”

De Admirante van Castilië. Door Mevrouw de Hertogin D'ABRANTES. II Deelen. Te Amsterdam, bij G. M. P. Londonck. 1835. In gr. 8vo. 587 Bl. f 5-25.

Ziet hier, lezers, eene vertaling van een der producten uit de nieuwere *Fransche* Romanschool, door eene Schrijfster, die daarvan geen verwerpelijk deel uitmaakt, en die, met het Hof en dezelfs kronkelwegen niet onbekend, wel berekend is, om daarvan in eenen historischen Roman gebruik te maken. Zij koos tot haar tooneel het *Spaansche* Hof, kort vóór den dood van KAREL II, toen alle hartstogten in beweging en drie partijen in werking waren, om, reeds bij het wegwijnend leven van dien zwakken, schier krankzinnigen Koning, de erfopvolging in zijne rijken, over welke de zon niet onderging, voor *Beijeren*, *Oostenrijk* of *Frankrijk* te verzekeren. Ieder, die in de Geschiedenis bekend is, weet, op hoe veel bloeds en tranen de dood van dien Vorst *Europa* te staan kwam; hoe ook ons land rijkelijk deel had aan de algemeene ellende, en tot wat prijs de trotsehe LODERWYK XIV eindelijk mogt zeggen, dat er voor zijn rijk geene *Pyreneën* meer bestonden. De voornaamste voorvallen van dat tijdvak, tot in het begin der regering van PHILIPS VAN ANJOU, worden deels volgens de Geschiedenis, deels volgens de *Mémoires* van dien tijd, en deels volgens de *fantaisie* der Schrijfster bewerkt, om daaraan het ongelukkige huwelijk van een' der jengdige raddraaijers der gróote staatsmachine vast te knoopen, waarin het aan geen moorden door vergift en dolk, echtbreuk en tweegevecht ontbreekt, met de noodige ijfelikheden en gruwelen overfaust, om den bedorven smaak van het *Fransche* publiek door bijtmiddelen te prikkelen, zonder welke tegenwoordig geen letterkundig onderwerp meer belang kan wekken of opgang maken. Evenwel is de Auteur eene Vrouw, en heeft alzoo te veel smaak, om niet nog al spaarzaam met die ingrediënten om te gaan; en wij mogen haar het getuigenis geven, om met NATEL te spreken: *qu'elle n'a pas pousé le*

H h 2

goût du poivre jusqu'à la fureur; ce qui est beaucoup dit, par le temps qui court.

Het eerste deel moet men als inleiding beschouwen van het vrij wat uitvoeriger tweede, waarin de handeling beter voortspoedt en tot een tamelijk bevredigend einde gebragt wordt; offchoon er veel dulsters op te helderen zou vallen, indien men niet wist, dat ook het donkere en onbestemde tot den geest van die soort van geschriften behoort.

Met meer genoegen en belangstelling zouden wij dit verhaal gelezen hebben, indien de Vertaler zich wat minder gehaast, en zich de moeite gegeven had, zijn werk nog eens over te lezen, waardoor verscheiden' volzinnen de noodige verbetering zou te beurt gevallen zijn, en het *Spaansch*, dat niet algemeen genoeg bekend is, had kunnen vertaald worden, waartoe, zoo hij zelf die taal niet verstond, gemakkelijk gelegenheid te vinden ware geweest. Wij hadden ook liever op den titel *Admirant* gelezen, als beter met ons taaleigen overeenkomende, daar men nu ligt op de gedachte komt, dat eene Vrouw de hoofdpersonaadje van het werk uitmaakt. Hoe dik zij, wij kunnen de lezing van dezen Roman wel aanbevelen, voor dezulken, die moeds genoeg hebben, om over de gemaakte bedenkingen heen te stappen, en meer, dan een gewoon verzierd verhaal, wenschen te lezen; maar of daaronder het grootste deel van ons romanlezend publiek wel behoort, durven wij niet verzekeren, en zal de Uitgever het best kunnen bemerken aan het meerder of minder debiet van dit geschrift, dat met een fraai vignet voorzien is.

Thomas Morus, Lord Kanselier van Engeland, door Mevrouw de Prinses DE CRAYON [CRAÏON]. II Deelen. Te Amsterdam, bij de Gebr. Diederichs. 1835. In gr. 8vo. 507 Bl. f 4-80.

De Belegering van het Kasteel van Gozzo; of de laatste Asiasfine. Door den Schrijver van Scripto Cicala. Uit het Hoogduitsch vertaald. II Deelen. Te Schiedam, bij de Munnik en Wijnands. 1834. In gr. 8vo. 554 Bl. f 5-70.

De Prins van Madagaskar, door K. GUTZKOW, en Oudejaarsnacht-avontuur, door H. ZSCHOKKE. Twee luimige

Verhalen. Naar het Hoogduitsch. Te Deventer, bij A. ter Gunne. 1835. In gr. 8vo. 223 Bl. f 2-25.

In het eerste der boven aangekondigde drie werken wordt het edele, eenvoudige en verhevene karakter van THOMAS MORUS met geschiedkundige waarheid voorgesteld. Ook HENDRIK VIII en zijne waardige gade schijnen ons getrouw geteekend. ANNA BOLEIN is wel wat ongunstig afgemaald. Als *roman* beschouwd, laat het geheel zich met belangstelling lezen.

Dit laatste is ook het geval met *de Belegering van Gazzo*; maar de waarschijnlijkheid is daarbij minder in acht genomen. Waarom de ontkenning zoo treurig is, begrijpen wij niet. Hoe ligt had de Schrijver in den heldhaftigen, zijne vrouw en kinderen zoo vurig beminrenden CAMILLO, toen hij op den laatsten dag zijns levens, gelijk thans de voorstelling is, het *aurum potabile* met hen gedronken, en daardoor de bezorgdheid en de wanhoop van hem geweken waren, het gelukkige denkbeeld kunnen doen opkomen: „Neen! weg met alle vrees! wat zou ik nu reeds mijne toevlugt tot het *ferrum potabile* nemen?” Hoe ligt had hij hem de flesch met vergift kunnen doen wegslingeren, nog eenmaal naar den ouden Alchymist beneden in het slot terugkeeren, en, door dezen onderrigt, met hem, met gade en kroost, en al de nog overige braven, of sommigen hunner, langs de onderaardsche wegen, den veiligen uitweg ter zekere redding inslaan? Nu is de ontkenning akellig, zonder eenige noodzaak.

Gelukkig in de uitkomst zijn de beide verhalen in het laatste hierboven aangekondigde boekdeel. Wat echter de waarde daarvan overigens aangaat, loopen wij niet hoog met den *Prins van Madagaskar*, en, schoon ook dit verhaal *luttel* moet heeten, kunnen wij voor onszelfen er geest noch doel in vinden. Maar het *Oudejaarsnacht-avontuur*, schoon onwaarschijnlijk, vooral ook daardoor, dat die jonge tuinman en assistent-klapwachter zijne rol van Prins, op het gemaskerd bal, zoo goed weet vol te houden, is desniettemin staande onderhoudend, geestig en leerzaam. Het oordeel van den eenvoudigen, doch braven en schranderen jongeling uit den lageren stand, over de kabal en verliesde *intrigues* ten Hove, is treffend en *naïf*. Dat alles zoo gelukkig afloopt, is bevredigend voor den lezer.

De Zweden in het Klooster te Uetersen, door TH. VON KOBBE. Uit het Hoogduitsch. Te Groningen, bij W. van Boeckeren. In gr. 8vo. 264 Bl. f 1 - 80.

De titel kondigt alleen het eerste hier voorkomende verhaal aan, terwijl de bundel eigenlijk uit drie verhalen bestaat. *De Zweden te Uetersen* behelst de geschiedenis van een Zweedsch Edelman, den Heer VAN...STRÖM. Buiten zijne schuld verdacht van sluipmoord, door magtige bloedverwanten tegengewerkt in zijne liefde, brengt hij, in eene regtvaardige noodweer betrokken, aan een' aanzienlijken landgenoot eene zware wonde toe, ontvlugt met zijne geliefde, en wordt Luitenant in dienst van den *Duitschen* Keizer. Ook in *Weenen* door tegenspoed vervolgd, verbergt hij onder eenen vreemden naam zijn aanwezen, en leeft met zijne echtgenoot en beide zonen te *Uetersen*, eene kleine stad op *Deensch* grondgebied, in de nabijheid van *Hamburg*. Van alle zijne bezittingen beroofd, oefent hij het beroep van uurwerkmaker uit. Zijn oudste zoon ERIK begeeft zich naar zee, en zwerft zoo wel in het noordelijke *Lapland*, als in *Amerika*, komt na velerlei avonturen tot het bezit van groote rijkdommen, maar sterft kort vóór den afloop der geschiedenis. Door een' zonderlingen zamenloop van omstandigheden, wordt de ongelukkige VAN...STRÖM na zijnen dood in zijn vaderland geregtvaardigd. Zijn tweede zoon ABEL begeeft zich met gade en kroost naar *Zweden*, en wordt, na zware beproevingen, de gelukkige bezitter van het voorvaderlijke erfgoed. Ziet daar den hoofdzakelijken inhoud van het eerste verhaal. Hetzelve houdt de nieuwsgierigheid gaande, en bevredigt dezelve bij den afloop op eene aangename wijze. Schilderingen van karakters van *Zweedsche* en *Laplandsche* zeden en leefwijze maken deze geschiedenis niet onbelangrijk. De twee volgende vertellingen zijn van minderen omvang; *de behangen Kamer*, eene Spookgeschiedenis, *de Spiegel van Moei Margaretha*, beide van W. SCOTT. Het bovennatuurlijke in *de Zweden te Uetersen* kan verdedigd worden, als zijnde eene voorstelling naar het leven van den invloed der gevoelens van den bekenden SWEDENBORG. Indien de beide laatste vertellingen inderdaad van den beroemden Schrijver zijn, wiens naam zij dragen, behooren zij niet tot de belangrijk-

ste, door hem vervaardigd, en hebben alleen waarde als proeven der heerschende denkbeelden aangaande geestverschijningen en middelen om de toekomst en het afwezige te ontdekken. Hier en daar troffen wij zonderlinge woorden aan, o. a. „eene *windsbruid* huilde door de lucht,” bij de beschrijving van eenen storm. „Zijn gelaat met rimpels *gevroord*.” — Voor lezers, die tijdkorting zoeken, zonder juist krachtig voedsel voor verstand en hart te begeeren, zal dit werk, daar in hetzelfde niets voorkomt, dat strijdig is met de goede zeden, en wij ook niet gelooven, dat hetzelfde in staat is om profelyten voor het bijgeloof te maken, wel aan het oogmerk der uitgave beantwoorden. Dus, in aanmerking nemende, dat de markt van onschadelijke koopwaar steeds moet voorzien worden, mogen wij gaarne lijden, dat ook dit boek zijne lezers vinde.

Nagelaten Gedichten van SIMON STIJL, Schrijver van de Opkomst en Bloei der Vereenigde Nederlanden. Tooneelspeel. [Iste Deel.] Te Leeuwarden en Harlingen, bij G. T. N. Surlingar en M. van der Plaats. 1835. In gr. 8vo. XLIV en 226 bl. f 2 - 90.

Jacoba van Beijeren en Frank van Borsfelen, romantisch Tooneelspel, door C. ALEX. VAN RAY (NOYER's Jaqueline de Bavière vrij gevolgd en voor het Nederlandsche Tooneel bewerkt.) 's Gravenhage, bij G. Vervloet. 1835. In kl. 8vo. VIII en 211 bl. f 1 - 25.

Dichtlievende Uitspanningen, door H. W. LAURENTIUS, te Rotterdam. 1834. In gr. 8vo. 96 bl.

Bloemlezing uit de zedelijke en sichtelijke Gezangen van JAN LUIKEN. Te Groningen, bij M. Smit. 1835. In kl. 8vo. VIII en 94 bl. f : - 60.

Welkom zal wel aan geheel het letterlievend Publiek de uitgaaf zijn der nagelaten Gedichten van den beroemden Geschiedschrijver STIJL, die tevens, al bleek het slechts uit deze nalezing zijner lettervruchten, een gansch niet onbe-

gaafd Dichter was. Met nog meerdere vrengde en belangstelling zal bovendien dit werk ontvangen en gelezen worden, omdat de geleerde J. BROUWER hetzelfde door eene uitvoerige, doelmatige en voortreffelijk gestelde Voorrede doet voorafgaan, waarin hij ons den levensloop, de letterkundige ontwikkeling, den geest en het karakter van STIJL schildert, en wijders een welgewikt oordeel velt over den inhoud van het werk, welks uitgaaf hij wel wilde verzorgen. Het thans aangekondigd wordende eerste deel van STIJL's nagelaten Gedichten behelst des Schrijvers nog onuitgegevene Tooneelpoëzij, bestaande in de Treurspelen: *Heraklea*, of *'s rampzalig Staatoffer*, en *Agnes*; benevens het Kluchtspel: *De belagchelijke Minnenijd*, of *de Knecht van fortuin*. Het hier geleverde is niet bestemd ter opvoering ten rooneele. De Heer BROUWER, als Uitgever, bedoelt slechts eene mededeeling diens letterarbeids aan het geletterde Publiek, en heeft hetzelfde voorzeker hiermede aan zich verplicht. De Treurspelen, vooral *Heraklea*, bezitten vele verdiensten; en zoodanige *Nederlanders*, wier smaak door het zoogenaamde *Romantismus* nog niet bedorven is, zouden aan die *Tragediën*, bij de opvoering, indien deze bij de uitgaaf bedoeld en ten gevolge daarvan verkregen wierd, al is het dan niet de hoogste bewondering, ten minste toereikenden bijval schenken.

Dit zal van wege zoodanige *Nederlanders* geenszins te beurs vallen aan de *Jacoba van Beijeren* en *Frank van Borselen* door den Heer VAN RAY, ofschoon dat romantische Tooneelspel den grooten hoop veelligt meer zal behagen. Doch alwie eenigzins nadenkt, kan geen genoegen vinden in zulk eene jammerlijke verminking eener, wat de voornaamste feiten betreft, zoo algemeen bekende Nederlandsche geschiedenis. Het oorspronkelijke van den romantischen Tooneeldichter NOYER week nog al meer van de waarheid af; maar, in weerwil van hetgeen VAN RAY veranderd heeft aan de ontkenning, die in het Fransche stuk, overeenkomstig den tegenwoordigen wansmaak, zoo gruwelijk was, als men het slechts verzinnen kon, daar men FRANK VAN BORSSELEN zichzelven liet vergiften, is nog de historie zoodanig verknoeid gebleven, dat het allezins stuitend is. Buitendien, hoe is alles in dit stuk er op toegelegd, om vooral door verbijsterende pracht van kostumen, decoratiën enz. op

de verbeelding te werken; terwijl dit slechts ondergeschikt behoort te zijn aan het hoofddoel, den gang, de ontwikkeling en de ontknooping van het stuk. — Ook *wij* willen wel het zoogenaamde klasieke niet onbepaald voorstaan, en veroordeelen dus geenszins de vrijere manier noch het romantische karakter, maar alleen de bandeloosheid en het misbruik. Doch vele romantische Schrijvers meenen, onder dien titel, zich alles te mogen veroorloven, en de ware Tooneelpoëzij gaat er mede te gronde. Dit stuk van NOYER, ook na de wijziging door VAN RAY, gaat insgelijks mank aan dat euvel, en in het algemeen hebben wij er geenen vrede mee, schoon wij er daarom niet allé verdienste aan willen ontzeggen.

En thans tot de beide hier nog aangekondigde dichtbundeltjes overgaande, beginnen wij met dat van den, zoo wij meenen, nog jeugdigen LAURENTIUS. Hij leverde een aantal godsdienstige en zedelijke mengeldichtjes, waaronder sommige van de soort der huiselijke stukjes, en voorts eenige romancen. Geenszins willen wij hem de beoefening der dichtkunst afraden; daartoe toont hij, op eenige plaatsen, te veel aanleg te bezitten. Maar, als hij weder de lier ter hand neemt, dan stemme hij haar meer op eigenen, oorspronkelijken toon: het verradt zich nu telkens, waar hij FEITH, waar hij TOLLENS, vooral den laatste, heeft trachten na te zingen; schoon de oppervlakkigste lozing dadelijk een' ieder zal overtuigen, dat niets van het hier voorkomende, gelijk het daar gedrukt staat, van FEITH of TOLLENS zou *kunnen* afkomstig zijn. De navolging bestaat slechts in nabootsing van deze of gene eigenaardigheden in stijl, wending en versificatie. Wij herinneren ons niet, iets te hebben ontmoet, dat den oorspronkelijken, den waren Dichter kenmerkt; doch, indien hij zich blijft beijveren, zal LAURENTIUS met der tijd vrij goede verzen leeren vervaardigen, en op gelijke hoogte geraken met een aantal andere beklimmers van het gemakkelijk te bestijgene lagere gedeelte van den Zangberg. Waar deszelfs spits zich reik begint te verheffen, zou de togt voor hem, en voor velen, te bezwaarlijk en te gevaarlijk worden. Maar, om nu niet altijd aan den voet des bergs te blijven rondzwalken, en die hoogte te kunnen bereiken, die voor hem misschien niet volstrekt ongenaakbaar is, zal de Heer

LAURENTIUS zich moeten toeleggen op eene nauwkeu-
riger kennis van taal en versificatie: want de fouten tegen
beide zijn zoo menigvuldig, dat eene lijst daarvan bijster
groot, en voor den Schrijver veelal nutteloos zijn zou. Hij
zoekt eenen deskundige, die hem onderwijst, alvorens hij
weder iets uitgeeft; dan zal hij zich ten minste voor de
ergste en onverschoonlijkste feilen wachten, zoodat hij b. v.

niet meer *Ferdinand* voor *Ferdinand* schrijve (bl. 40), om
van al het overige nu slechts te zwijgen.

De *bloemlezing*, eindelijk, uit de zedelijke en stichtelijke
Gezangen van JAN LUIKEN, is door den Heer M. A. AM-
S-HOFF vrij gelukkig geschied. Wij wenschen, dat de uit-
gaaf nut moge stichten, en twijfelen er niet aan, ofschoon
de toon, gelijk ieder vooraf wel gissen kan, eenigzins mys-
tiek is. Het ontbreekt hier en daar, bij eene zwakke verfi-
ficatie en niet volkomen zuivere taal, geenszins aan dichter-
lijke verheffing. Enkele plaatsen zijn schoon, en niets is
geheel verwerpelijk.

KUSER. *Een Verhaal door den Auteurs van JOSE. Te
Haarlem, bij de Erven F. Bohn. 1835. In gr. 8vo. XIII
en 78 bl. f 1-60.*

Dat de *Auteur* (*) van JOSE een jong Dichter is, heeft
Rec. van dat dichtstuk, in dit Tijdschrift voor 1835, bl. 496,
vermoed, en blijkt nu zoo te zijn; want in de Opdragt van
dezen KUSER aan een *Vriend*, bl. IX, doet de Schrijver
zich kennen, als slechts den ouderdom van 21 jaren hebben-
de. Men zou hem nu, bij deze Opdragt, wel dergelijke
vragen kunnen doen, als bij die vorige aan zijne Zuster;
vragen b. v., of hij niet weder vrij lang over zichzelf en
zijne dichterlijke voortbrengfels spreekt; vragen, of het wel
zoo zuiver waar is, dat „geen drift naar eer zijn hart doet

(*) Waarom schrijft men toch *auteur*? Noch het La-
tijnse *auctor*, noch het Fransche *auteur* geeft er aan-
leiding toe, waartegen het gezag van het Engelsche *au-
thor* niet opwegen kan: volgens het eerste zou men nog He-
ver *auteur* moeten schrijven.

„blaken,” enz. (bl. VIII); vragen, of de roemzucht eerst in den mensch ontstaat, „als 't vuur van jeugd en liefde „en hoop is uitgedoofd” (bl. IX): maar wij willen dit nu liefst aan zijnen Vriend, indien deze ten minste, als een waar Vriend, niet verblind met hem ingenomen is, overlaten, om hem hierover onder vier oogen te onderhouden; of aan hemzelf, wanneer hij eens weder in „'t eenzaam woud van „zijn gepeinzen” is, (bl. VIII) mits dat „zijne Muze,” die haar *quant à moi* wat sterk schijnt te houden, daar niet bij hem zij.

Wil men nu ook over dit dichtstuk het oordeel van Rec. weten, dan zal dit de keus des onderwerps, het beloop van het stuk, de dichtsterlijke behandeling, en de woordsterlijke uitdrukking moeten betreffen.

De keus des onderwerps is niet ongelukkig: het is namelijk de moord, gepleegd aan ALEIDE VAN FOELGEEST, minnares van AALBRECHT, Hertog van *Beijeren* en Graaf van *Holland*, maar heimelijk bemind door deszelfs Hofmeester WILLEM KUSER of KUSER; eene stof, door eenige historishe *Aanteekeningen* achteraan toegelicht, en genoeg opleverende voor eene dichtsterlijke bearbeiding.

Het beloop van dit stuk komt hierop neder: Op eenen schoonen najaarsdag zit de held des gedichts in een prieel te peinzen. Zijne houding en zijn gelaat worden nu beschreven; zijn naam en zijne waardigheid aangeduid; zijn karakter, vooral zijne somberheid gekenschetst. Eindelijk wordt hij uit zijne mijmering door eene vrouwestem gewekt. En die vrouw is ALEIDE, welker schoonheid, karakter en betrekking tot Graaf AALBRECHT beschreven worden. BERTHA, hare vertrouwde kamermaagd, waarschuwt haar hartelijk voor des Graven liefde, en een brief van een' onbekenden voor het gevaar, dat haar aan het Hof wacht: hierdoor werpt zij een kwaad vermoeden op KUSER, als komende wraak nemen, omdat zij 'hem versmaad heeft. Terwijl zij in het bosch is, komt WILLEM, AALBRECHT's zoon, aldaar met eenige gewapende ruiters: BERTHA wordt weggevoerd: ALEIDE spreekt Graaf WILLEM toe, steeds in de gedachte, dat het WILLEM KUSER is. Eensklaps snelt er nu een Ridder (het is KUSER) te harer verdediging toe, doch te vergeefs: zij wordt vermoord, hij doodelijk gewond. Aan het Hof gebragt, geeft hij Graaf AALBRECHT

te verstaan, dat hij haar bemind heeft; doch ziende, dat zijne liefde vruchteloos was, zichzelven gisteren had willen om het leven brengen, maar daarin plotseling wederhouden was door iemand, die hem kwam berigten, dat ALEIDE in gevaar was, waarop hij hare verdediging beproefd had: nu bezweert hij den Graaf, om haren dood te wreken; en eindelijk, haren sluier, waarmede men hem verbonden had, af-rukkende, sterft hij. BERTHA komt in, vraagt naar hem, en, zijn lijk ziende, vaart tegen hem uit, als meenende, dat hij ALEIDE vermoord heeft; maar de Graaf geeft haar te kennen, dat niemand anders dan zijn zoon dit snoode feit gepleegd heeft. — De voornaamste aanmerking, die Rec. op dit anders vrij wel gestelde beloop heeft, is deze, dat ALEIDE hem voorkomt de hoofdperfoon te zijn, die hier, even als in de geschiedenis zelve, het meest uitkomt en belang wekt, daar men volgens den titel verwachten moest, dat KUSER het zijn zou, die mischien nog meer handelend kon zijn voorgesteld.

De dichterlijke behandeling van dit onderwerp levert mindere blijken van wildheid en hardheid op, dan die van JOSE, maar niet minder van des jeugdigen Dichters gunstigen aanleg voor de Poëzij, en doet ons eenige fraaije plaatsen met welgevallen aanhalen, b. v. de beschrijving van den herfst, waarmede het gedicht aanvangt, bl. 3—5, en die van eenen schoonen najaarsdag, bl. 7, welke mischien liever onmiddellijk achter de eerstgenoemde had moeten volgen, zonder de tusschenkomende en hier te lange uitwelding, bl. 5, 6, over de Godspraak der Natuur, en de genen, die er al of niet gevoelig voor zijn. Eenvondig lief is over het geheel de beschrijving van ALEIDE's schoonheid en beminnelijkheid, bl. 19—21, en die van BERTHA's welwillendheid en minzame waarschuwing, bl. 27—33. Of wil men krachtiger tooneelen, dan zie men, bl. 63, het sterven van KUSER, die den sluier van ALEIDE zoekt en aan zich vindt:

„ Helaas! men had zijn borst er mee verbonden;
 „ Hij rukt hem af, en drukt hem aan zijn mond,
 „ Een laatste kus daauwt van zijn veege lippen,
 „ Hem schijnt een zucht, een slaauw gekerm te ontglijpen,
 „ Maar 't brulzend bloed stroomt gudsend uit zijn wond —
 „ De Graaf schiet toe — 't was KUSER's laatste stond!”

waarna men de gerekte beschrijving van zijnen toestand als doode, bl. 64, gaarne misfen zou. — Kort en treffend is mede het slot van het gansche gedicht, waar BERTHA

. „gilt,
 „Als ze op den Hertog toetreedt: „Zeg mij, waar
 „Is KUSER — KUSER?” En des Vorsten hand
 „Verwees de maagd naar 't bloedig ledikant;”

waarop zij tegen hem als den vermeenden moordenaar uitvaart, maar de Graaf haar tot zwijgen brengt, en in deze slotwoorden uitbarst:

„Niet hij, mijn kind! Haar moorder was mijn zoon!”

Op andere plaatsen echter laat de dichtertlijke behandeling nog veel te wenschen over, en is even min, als in JOSE, van langwyligheid en al te prozaische beschrijving vrij te spreken. Hoe lang gerekt is b. v. de beschrijving van KUSER's gesteldheid, bl. 10—18, en hoe plat proza zijn sommige plaatsen! Zoo volgen op de zeer goede dichtertlijke voorstelling van deszelfs afwisselende vrolijkheid en droefgeestigheid, bl. 11, 12, deze drooge regels:

„Dit zag men; dit werd opgemerkt; maar geen
 „Vermoeide zich met *gifsingen te smeen* (?)
 „Naar de oorzaak van een toestand” enz.

„En mooglijk was op zijn gelaat te lezen,
 „Hoe vruchteloos zoo'n (?) onderzoek zou wezen.”

In de uitweiding bij de lange beschrijving van KUSER's somberheid schijnt de Dichter zelf wel iets van dien somberen te hebben. Zekerlijk, de aanleg des eenen is meer tot vrolijkheid, die des anderen tot droefgeestigheid; maar er is ook eene aangenomene en aangewende, trotsche en norsche somberheid, die, in hoog gevoel van eigene ingebeelde waarde, op anderen laag nederziet, en, als zij gekoesterd wordt, tot onverstandig en ondankbaar klagen en morren over deze aarde en dit leven, tot menschenhaat en menschenverachting overslaat. Moeten dan onze jeugdige Dichters BILDERDIJK hierin ook al naäpen? — Bl. 17 leest men:

„Hij beet zich op de lip, totdat zij bloedde, — Van spijt „ misfchien, waarschijnlijker van woede!” Dit heeft eene houding van epigrammatifche geestigheid, die hier niet past. — Hoe onpoëtisch en tevens wanluitend is de volgende beschrijving van ALEIDE! (bl. 41.)

„ Daar was, als zij dus sprak, iets in haar toon,
 „ Haar wezen en haar houding, dat (offchoon
 „ Zij 't evenbeeld was van haar moeder) hij
 „ Die dus haar had gezien gemeend had, dat
 „ Zij meerder van heur vaders trekken had,
 „ Dan van haar moeders zacht gezicht.”

Men fchrijve deze regels, die bovendien, gelijk een groot aantal andere, platte en matte rijmwoorden hebben, eens achter elkan- der neder; en wat verkrijgt men? enkel proza, en wel flecht pro- za! — In de beschrijving van ALEIDE's doodftaat, bl. 50, is veel goeds; maar zou het wel natuurlijk zijn, daarin aan eene zoo plotfeling en wreed vermoorde eene zoo kalme houding te geven? en is de daarop volgende uitwelding, die twee bladzijden beftaat, over de verandering in den doodftaat eens ligchaams, offchoon ook goede dichtregels bevattende, hier niet veel te lang? — Zoo zou men ook, bl. 55, nadat ge- zegd was, dat KÜSER den Graaf „met onverzwakte ftem „ toefprak,” en men dezelfs woorden onmiddellijk daarop denkt te hooren, geen zeven prozaïfche regels verwachten over de werking van de koorts op het ligchaam, en in de toefpraak zelve geen platten regel, als deze: *'k Had een gevoel van weeheid door mijn leden.*” Waarlijk! de beschrij- vende Poëzij is geen berijmd proza, en zoo gemakkelijk niet, als sommigen zich fchijnen te verbeelden. „ Beschrij- „ ving of fchildering is de grootste proeffteen van dichter- „ ijke verbeeldingskracht,” zegt BLAIR, die in zijne *Les- fen over de Redekunst*, (uitg. van 1790, D. III bl. 174 en volgg.) hierover verdient nagelezen te worden.

Ten aanzien der woordelijke uitdrukking, zal Rec. ook nu niet ftilstaan bij het gebruik van het geflacht van som- mige zelfftandige naamwoorden, noch bij de fpelling van eenige woorden, waarin hij het met den jongen Dichter niet eens is, maar hetwelk hem nu te breedvoerig zou maken. Alleen over het gebruik van sommige woorden of woord-

schikkingen, die hem minder goed voorkomen, wil hij zich kortelijk uitlaten. — Is de zamenstelling van *gezevenkleurd*, bl. 8, goed te keuren? Men stelt wel het bijv. n. *kleurig* dus zamen, *driekleurig*, *zevenkleurig*, maar immers geen deelwoord, ala van een werkwoord *driekleuren*, *zevenkleuren*. — Het woord *leest* vindt men hier nog al eens gebruikt, maar niet altijd even gelukkig; b. v. bl. 9: „een „ziel, die voor die *leest* te groot, dat ligchaam veel doet „lijden:” zoo is dan het ligchaam de *leest*, de ziel de schoen?! Bl. 47 wordt ALEIDE eene *liefelijke leest* genoemd, en wel in dezen zamenhang: „Och ware 't voor „die *liefelijke leest* Reeds nu de roerloosheid des grafs ge- „weest!” *roerloosheid des grafs* voor eene *leest*!! maar ja! dat rijm, och dat lieve rijm, waardoor ook bl. 19 de *traan- drop* (zie bl. 17) vrij plat genoemd wordt „*rampzalig nat*, „waarvan KUSER's oog schitterde.” — Daar *heid* een on- scheidbare uitgang is, is „*ijdel- wuft- en onbedachtzaam- heid*”, bl. 27, dat daarenboven pleonastisch gerekt is, niet goed te keuren. — Ook op eenige moeilijke en harde constructiën en bottingen van zamengeplaatste woorden meent Rec. den jongen Dichter opmerkzaam te moeten maken. Veel te dikwijls maakt hij gebruik van 't voor *het*, ook waar het hoogst onwelluidend is door de botting der medeklinkers; b. v. bl. 9, *draagt 't droevig merk*, — *met 't verdriet*; bl. 13, „indien men ter bestemder *plaats 't ge- seld* wou zien”; bl. 36, „*dat 't in dat* roerloos lichaam „nog bestaat.” Zeer dikwijls komt hier ook voor het ge- bruik van het betrekkelijk voornaamwoord achter een voor- zetsel, terwijl het aanwijzend of persoonlijk voornaamwoord of het voorwerp zelf uitgelaten, en hierdoor de constructie stroef en de zin somtijds onverstaanbaar wordt; b. v. bl. 9: „*'t droevig merk van wie een vroege dood zijn voorbestemd*,” voor: *van hen, die voor een' vroegen dood* enz.; bl. 13: „*van wiens liefderijk gemoed een wereld zich beloofd had „braaf en goed, van wie met liefde*” enz. „*zich zalig had „geveleid*,” voor: *van hem, wiens* enz., *van een', die* enz.; bl. 65: „*aan wiens hart haar zoo wanhopig minde*,” voor: *aan hem, wiens* enz. — Hard is insgelijks deze constructie, bl. 16: „*Zijn, wat het waar, leed, wroeging, haat of „smart*,” voor: *zijn leed, wat het ook ware* enz. — Zeer onwelluidend is ook de volgende regel, bl. 64: „Men

„komt om 't *krakend* (?) lijk Zijn *wijdst*, *laatste*, *misloost* „*hulsel* aan te trekken”: welk eene noodellooze, harde op-eenvolging van medeklinkers!

Rec. heeft bij dit dichtstuk wat langer, hoewel hij nog veel meer zou kunnen zeggen, willen stilstaan, en het aan eenen wat scherper toets onderwerpen, omdat hij van gedachten is, dat deze jonge Auteur wel eenen gunstigen aanleg heeft, om een goed, mischien een uitstekend Dichter te worden, maar dat hij, om hiertoe te komen, zich niet moet verbeelden, of zich door anderen laten wijsmaken, het reeds te zijn, en dat het hem nuttig is te gedenken aan het gezegde van een' groot' Man: „Niet dat ik het al-„reede gegrepen heb, of alreede volmaakt ben; maar ik „jaag daarnaar, of ik het ook grijpen mogte.”

Landelijk Schoon, in het Sticht van Utrecht, en in deszelfs omstreken. Door J. B. CHRISTEMEYER. Met eene Afbeelding. Te Utrecht, bij J. G. van Terveen en Zoon. 1836. In kl. 8vo. 147 Bl. f 1 - 50.

Twee brieven, oorspronkelijk voor een' vriend bestemd, doch thans meer uitgebreid in het licht gezonden, en die welligt zullen worden gevolgd door eene dergelijke schets van de lagchende oorden tusschen *Amstel* en *Grebbe* en de omstreken in de meer onmiddellijke nabijheid der Steden *Utrecht*, *Amersfoort*, *Rhenen* enz. — ziet daar en hetgeen dit boekje bevat en hetgeen deszelfs geachte Schrijver verder belooft. De druk is net en zindelijk, en het plaasje tegenover den titel, voorstellende het Vorstelijk Lustslot te *Soestdijk*, van den kant des Vijvers te zien, de geoefende hand van den Lithographist BACKER waardig. Wie de bevallige, ongedwongene schrijfwijze van den beschelden CHRISTEMEYER kent, (en wie kent haar niet?) zal gaarne gelooven, dat wij de lectuur en het gebruik van dit werkje met volle ruimte mogen aanbevelen.

In No. VI, *Boekbesch.*, bl. 257 en elders, staat *Loison*, leze *Lugon*.

In No. VII, _____ bl. 289, reg. 19, leze men: *judicat*.

In No. X, _____ bl. 411, reg. 26, _____ die nu bij hem hard is.

_____ bl. 417, reg. 32, _____ THOMAS ARNOLD.

_____ bl. 426, reg. 28, _____ misbruik.

BOEKBESCHOUWING.

Proeve eener Zielsbeschrijving van J E Z U S, door E. G. WINKLER, Predikant te Pedelwitz bij Pegau. Uit het Hoogduitsch. Te Amsterdam, bij Schalekamp en van de Grampel. 1835. In gr. 8vo. XXIV en 291 bl. f 3 - :

De Schrijver van dit werkje is aan onze landgenooten reeds bekend door eene, vóór verscheidene jaren vertaalde, *Proeve over J E Z U S' geschiktheid als Leeraar, en over zijne leerwijze*; een zeer lezenswaardig geschrift, dat vele fraaije opmerkingen en belangrijke oogpunten bevat, en welks vervaardiging den Schrijver aanleiding gaf tot zielkundige opmerkingen aangaande J E Z U S. Hieruit ontwikkelde zich een denkbeeld, waaraan het geschrift: *Versuch einer Psychographie J E S U*, van hetwelk wij thans eene vertaling aankondigen, zijnen oorsprong verschuldigd is.

Zielsbeschrijving van J E Z U S! een belangrijk, maar tevens een moeilijk onderwerp. Het is bekend, dat NIEMEIJER wel voornemens was, zijne *Bijbelsche Karakterkunde* met die van J E Z U S in een afzonderlijk boekdeel te befluiten; maar dit gedeelte van 's mans arbeid is nooit verschenen, en het schijnt, dat de Schrijver — en wie was, zoo wel om dit te doen, als om het moeilijke te beoordeelen, beter bevoegd, dan hij? — dien arbeid als te zwaar beschouwd hebbe. De moeilijkheid dezer taak is dan ook ten allen tijde erkend geworden. Een Schrijver, bij wien de *Proeve eener schets van J E Z U S' karakter* slechts een Hoofdstuk, maar dan ook een vrij uitgebreid Hoofdstuk, van een grooter werk uitmaakt (*), begon met te zeggen: „ De eerste

(*) J. G. MULLER, *het Geloof der Christenen*, D. I, bl. 110—238 der Nederd. vertaling.

„denkbeelden en gewaarwordingen zijner jeugd, de ont-
 „kleming zijner geestvermogens en bewustheid zijner
 „bestemming, de wasdom van het licht en leven in
 „Hem, tot dat Hij de volkomenheid, die Hij zich voor-
 „stelde, bereikt had, en hetgene in die heilige nachten,
 „die Hij, afgescheiden zelfs van zijne vertrouwdste
 „vrienden, op eenzame bergen in hartsverheffing tot
 „den eeuwigen Vader doorwaakte, in zijne ziel om-
 „ging — is ons verborgen, en naauwelijks kunnen wij
 „er, door waarschijnlijke gisfingen, iets van ont-
 „dekken. De weinige sporen echter, die wij daarvan
 „hebben, zijn voldoende, om ons te overtuigen, dat
 „men ook van zijn aardfche leven zeggen mag: *het-*
 „*geen Hij leefde, dat leefde Hij God.*”

Trouwens, die geheel éénige vereeniging van het God-
 delijke met het menschelijke; die volmaakte zamenfme-
 ling van het *ideaal* aller volkomenheden tot één *har-*
monisch geheel; die opleiding, in eenen voor gewone
 menschen even onbereikbaren als onbevatbaren verborgen
 omgang met God; die blik over het menschelijke leven
 heen in dat der eeuwigheid; die onbeseftbare eenheid met
 God, niet enkel in bedoeling, maar ook in wezen; die
 werkring op Goddelijken last, tevens eene vrijwillig op-
 genomen taak, waarbij zich het leven van niemand laat
 vergelijken; met één woord, de geheel eenige persoon
 van J E Z U S, die geheel op zichzelf staat en met nie-
 mand kan worden vergeleken, wat het *geheel* aangaat,
 (want vergelijking *in enkele opzigten* doet hier niets af)
 dit alles is van dien aard, dat men mag wanhopen aan
 het verkrijgen van eene *voldoende* ziels- en karakterbe-
 schrijving (want WINKLER doet verkeerd met het eene
 van het andere te willen scheiden) van J E Z U S. Ons
kennen houdt op, waar ons *vergelijken* eindigt, en men
 mag hier het zeggen wel toepassen: *pour dire qui est*
Dieu, il faut dire Dieu même.

Rec. weet wel, dat de Hoogleeraar MUNTIN-
 GHE (*) zegt, „dat wij J E Z U S hier geheel en alleen

(*) *Gefchied. d. Menschh.* D. IX, bl. 34, *nieuwe uitgave.*

„als mensch moeten beschouwen, zonder nog in aanmerking te nemen dat bovenmenschenlijke en waarlijk „Goddelijke, hetwelk met zijne menschenlijke natuur „vereenigd was”; maar zeker is het toch, dat niemand eene ziels- en karakterbeschrijving van J E Z U S, als mensch alleen beschouwd, voor eene van (men vergunne ons dit woord) den *geheelen* J E Z U S zal kunnen houden. Maar offchoon er nu geene voldoende beschrijving van den geest en het karakter onzes Heeren bestaat, en naar onze denkbeelden ook niet bestaan kan (*), zoo neemt dit echter niet weg, dat hiertoe vele bouwstoffen en opmerkingen geleverd zijn, en nog altijd geleverd kunnen worden. Niet te veel zegt de straks aangehaalde M U L L E R van den arbeid, door den zaligen H E S S aan het leven, de leer en de daden van J E Z U S besteed (†): „Een algemeen geacht Schrijver, die de „geschiedenis van J E Z U S tot de studie zijns levens „maakte, heeft, hetgene hier slechts onvolledig, over „dit onuitputtelijk onderwerp, gezegd is, uitvoerig, „met eene in onze dagen ongewone gegrondheid, en in „den hem eigenen aangenaam onderwijzenden trant, zoo „gelukkig behandeld, dat dit werk, als een der besten, welke hierover het licht zagen, kan aanbevolen „worden.”

Beschouwen wij nu (want het wordt tijd, iets van de onderhavige *Proeve* te zeggen) het geschrift van W I N K L E R als eene volledige zielsbeschrijving van J E Z U S, dan kunnen wij wel *a priori* besluiten tot hare onvolledigheid; maar als *proeve*, als bouwstoffen, als geregelde opmerkingen vonden wij in dezelve, toen wij haar in het oorspronkelijke lazen, zeer veel goeds en schoons, zoo dat *Rec.* er vóór weinige jaren wel eens

(*) Ook zou het de Goddelijke grootheid des Verlosfers, onzes bedunkens, voor het menschenlijk oog niet weinig verminderen, wanneer wij hem *geheel* konden kennen; even als de Schepper niet meer zoo oneindig groot voor ons wezen zou, indien wij de geheele schepping konden kennen. *Rec.*

(†) *T. a. pl.* bl. 231.

aan gedacht heeft, dit werkje, behoudens eenige aanmerkingen, te vertalen; hetgeen echter door eene menigte bezigheden en beletselen, en niet het minst door bedenkingen tegen sommige gedeelten van het geschrift zelf, bij een voornemen gebleven is.

Deze bedenkingen zullen wij hier evenwel niet ontvouwen; ten deele, omdat het wel van zelf spreekt, dat ieder zijne eigene wijze van beschouwen heeft, en evenmin, als het van eenen Recensent kan verwacht worden, dat hij in alles met zijnen Schrijver instemme, evenmin kan de eerste ook van den laatste vorderen, dat hij overal eenstemmig denke met den beoordeelaar van zijn geschrift; *hanc veniam damus petimusque vicissim*; maar ten deele ook en vooral onthouden wij ons hiervan, omdat onze aanmerkingen inzonderheid die plaatsen zouden moeten betreffen, waar de Schrijver het Goddelijke in onzen Heer wat al te veel uit het oog verliest, en zelfs op eene eenigzins losse wijze over het zoogenoemde *positive* des Christendoms spreekt, doch hetwelk bij het aankondigen der *vertaling* geheel niet noodig is, vermits de kundige en echt *liberale* Vertaler hieromtrent zijnen Auteur, waar het pas geeft, uitstekend heeft teregt gewezen, waarvan de aantekeningen b. v. bl. 93, 126, 150, 166, 196 en 251, om geene meerdere te noemen, kunnen getuigen, gelijk hij ook behartigenswaardige bijzonderheden, zoo als bladz. 194, meldt, welke doen zien, dat dit boek eenen zeer bekwaamen Vertaler gevonden heeft; weshalve wij hem met dit zijn werk, den Schrijver met de bevallige gedaante (uiten inwendig), onder welke zijn werk bij onze landgenooten wordt ingeleid, en ons godsdienstig publiek met deze aanwinst in deszelfs letterkunde van harte gelukwenschen.

Wij zeiden zoo even, dat WINKLER wel eens het Goddelijke in J E Z U S te veel uit het oog verliest; hiertoe brengen wij zijne gedurige uitdrukking: *wijze van Nazareth*, *wijze uit Galilea* en derg., welke wij daarom ook door den Overzetter liever hadden zien wegge-

laten. De vergelijking met mannen der ongewijde oudheid, als ZENO, SOCRATES en anderen, behoort hiertoe mede, en is, naar ons inzien, ongepast. JEZUS verklaarde zelf, dat zijne leer niet de zijne was, maar des Vaders, die Hem gezonden had; en wanneer men derhalve b. v. ZENO met JEZUS als Zedeleeraar wil vergelijken, doet men aan beiden onregt. Rec. moet echter erkennen, dat deze vergelijkingen met de *oeconomie* (om zoo te spreken) van het werk te naauw zijn verbonden, dan dat een Vertaler ze kon weglaten; en deze was eene der bedenkingen, die ons van de vertaling terughielden. Dat ANCILLON b. v., in zijne, door SCHARP vertaalde, Prijsverhandeling *over de voortreffelijkheid der gewijde boven de ongewijde Schriften*, (bl. 42—83) MOZES met COLUMBUS vergeleek, is geheel iets anders. De persoon van JEZUS dult zoo iets niet.

Zeër veel van het hier geleverde kan men bij HESS vinden, met name in de *Verhandelingen over de wijze van verhalen der Evangelisten*, voor het IIde Deel der *Levensgeschiedenis van JEZUS; over de Joodsche staatsgesteldheid van dien tijd, met opzigt tot de geschiedenis van onzen Heer*, in *Leer, Daden en Lotgevallen van onzen Heer*, (nieuwe vertaling) D. I. bl. 1, en *schets der Joodsche vooroordeelen*, ald. D. II. bl. 1; *over het achtgeven van JEZUS op tijden enz.*, ald. D. I. bl. 83; *over den geest van JEZUS' leer*, ald. bl. 111; *over de vorming van zijn karakter*, ald. D. II. bl. 101; *over den leerzamen omgang van JEZUS*, en meerdere; doch WINKLER's *Proeye* heeft toch veel nieuws, en ook waarlijk veel goeds.

Wij moeten ons, om niet al te wijdloopig te worden, thans vergenoegen met den inhoud des werks op te geven.

In eene *Inleiding* handelt hij over de wijze, op welke de Evangelisten het leven van JEZUS verhalen; over de godsdienstige en zedelijke gesteldheid van de Joden ten tijde van JEZUS, en over zijne vorming als Leer-

aar. Daarna tot het werk zelf komende, zegt hij, bl. 38: „Onze schets van J E Z U S' Geest (*zielsbeschrijving*) splitst zich in twee deelen. In het eerste „deel zullen wij zijne geestvermogens beschouwen, zoo „als deze zich uit de berigten der Evangelisten laten „opmaken. In het tweede deel bepalen wij ons alleen „bij datgene, wat J E Z U S deed, om zijn werk, als „*Heiland der wereld*, met diepe wijsheid voor te be- „reiden, en met onwrikbaren moed te grondvesten en „uit te voeren. Ik noem dit laatste *zedebeschrijving*.” (Een ongepaste naam.) In het eerste deel behandelt hij alzoo: A, de lagere geestvermogens, en wel het geheugen en herinneringsvermogen, benevens de verbeeldingskracht van J E Z U S; B, de hoogere geestvermogens van onzen Heer, t. w. het oordeel, de diepzinnigheid, de scherpzinnigheid, het vernuft van J E Z U S, zijne opmerkzaamheid van geest, zijne natuur- en menschenkennis, zijne rede, zijn gevoel- en zijn begeervermogen. De opschriften der afdelingen van het tweede deel zijn deze: Wijsheid van J E Z U S in de uitvoering van zijn ontwerp (in allen deele verre beneden het bekende geschrift van REINHARD: *Plan van den Stichter des Christendoms*); de Jongeren van J E Z U S; schouwplaats van J E Z U S' leer, en van zijne daden; wijsheid, waarmede J E Z U S zijne Jongeren tot Apostelen vormde; wijsheid, waarmede J E Z U S op het volk werkte; grootheid van ziel, waarmede J E Z U S zijn werk volbragt; besluit.

Taal en stijl verdienen lof; de vertaling is uitmuntend, de correctie goed. *Philosofen*, bl. 67, moet *Philosophen* of, wil men, *Filozofen* zijn, en bl. 26 *not.* staat *Matth.* II: 10, moet zijn *Mal.* II: 10.

Geschiedenis van het Joodsche Volk, van de schepping der Wereld, tot na de verwoesting van Jeruzalem, door J. NOLET DE BRAUWERE. 's Gravenhage,

bij A. J. van Weelden. 1835. In gr. 8vo. 245 Bl.
f 1-80.

Volgens de *Voorrede* is dit werkje „de eersteling der „studiën van eenen jongeling, die naauwelijks den voet „op den drempel van het heiligdom der wetenschappen „geplaatst heeft.” Dat zulk een jongeling, het zij onder het oog van zijnen leermeester, of alleen voor zichzelf, uittreksels maakt uit gelezene werken, met name uit de algemeene Wereld- of bijzondere Volksge- schiedenis, kan zeer nuttig zijn; maar dat hij in het hoofd krijgt, om deze uittreksels in druk uit te geven, is, zoo al geen verwaande, dan toch eene roem- en nut- telooze onderneming, alsof er aan geschiedkundige lees- of leerboeken van beknopten omvang zoo groot gebrek, en elk uittreksel uit een grooter werk hiertoe reeds ge- schikt ware.

De redenen, die deze jongeling bijbrengt, waarom hij bij voorkeur de Geschiedenis der Joden behandeld heeft, zijn: 1. Omdat hij zich dus met de bronnen derzelve heeft moeten bekend maken, en zoo „*kennisfen* (*kundig-* „*heden* wil hij zeggen) over bijzonderheden bijeenver- „zameld heeft, die hem anders zouden ontgaan zijn;” dus, in één woord, tot zijne eigene oefening; maar dit zou hij van elke andere Geschiedenis hebben kunnen zeg- gen; en is dit reden van uitgave eener Geschiedenis, die een uittreksel is uit de Schriften des Ouden Verbonds en uit JOSEPHUS? welk eene redenering! 2. Omdat hij dacht, „dat eene stelzel- (1. *stelsel-*) matige Geschiedenis „der Joden eene niet *onwezenlijke* (?) behoefte in Ne- „derland was, waar, in het lager onderwijs, wel *be-* „*sondere* daadzaken naauwkeurig en uitvoerig *onderwe-* „*zen* (1. *geleerd*) worden, maar in welke *gevolgd on-* „*derwijs*” (*achtereenvolgend* of *aaneengeschakeld* wil hij denkelijk zeggen; maar het bastaardwoord *gefuiveerd* lag hem zeker in de gedachten) „over den gang der Ge- „schiedenis in hare beginselen, voortgang, ontwikke- „ling, luister, kwijnenden staat en verval geleverd

„wordt.” (Wat is hier *beginselen* enz. der *Geschiedenis*? hij bedoelt waarschijnlijk de *Geschiedenis van een Volk in zijne beginselen* enz. Men ziet dus, dat de jongeling, behalve de oefening in de *Geschiedenis*, ook nog wel stijl- en taal oefening noodig heeft, om zijne gedachten zoo juist en duidelijk in onze taal uit te drukken, dat hij met fatsoen als Schrijver kan optreden.)

„Mijne *Geschiedenis*, zonder aan alle deze behoeften te voldoen, duidt ten minste reeds den weg aan eener systematische behandeling, en mijne pogingen kunnen niet beter bekroond worden, dan dat de kritiek eenen beteren weg aanduidt, en de kundigeren opwekt om mijne gapingen aan te vullen.”

Waarin nu die stelselmatige of systematische behandeling der *Geschiedenis* des Joodschen Volks bestaat, waarvan de jongeling hier den weg aangeduid heeft, betuigt Rec: niet te weten; of het moest daarin zijn, dat hij de *Geschiedenis* der Joden in vijf tijdvakken verdeelt, en doorlopend verhaalt, wat daarin voorgevallen is, namelijk, na eene *Inleiding*, die loopt van de *schepping der Wereld*, tot aan *Abraham*, *Stamvader van het Joodsche Volk*, I. van *Abraham*, tot de *komst der Israëlitén in Kanaän*; II. van de *komst* enz. tot de *Alleenheersching*; III. van de *Alleenheersching* tot de *wegvoering naar Babylon*; IV. van de *aankomst der Israëlitén te Babylon* tot de *overheersching der Romeinen*; V. van die *overheersching* tot de *verspreiding van het Joodsche Volk*: maar heet dit nu de *Geschiedenis* behandelen naar zeker vast stelsel of systeem? Draagt de jongeling ook geen kennis van hetgene, dat er, ten opzichte der *Geschiedenis* dezes Volks, het zij afzonderlijk, of naar het geheele beloop der Bijbelsche *Geschiedenis*, in ons Vaderland geschreven is, waarvan alleen de *Bijbel voor de Jeugd* van VAN DER PALM als een uitstekend voorbeeld behoeft genoemd te worden?

„Offchoon,” zegt de jongeling verder, „de *Geschiedenis* der Joden eigenlijk met *Abraham* haren „aanvang neemt, zoo heb ik nogtans, naar aanleiding

„ van Mozes geschiedboeken , het verhaal van datgene „ doen voorafgaan , wat er federt de eerste (?) schepping „ der wereld tot op den tijd van Abraham merkwaar- „ digst is voorgevallen. Dit heb ik bij wijze van inlei- „ ding behandeld.” Om nu niet te zeggen , dat de la- tere naam van *Joden* voor de vroegere tijden der *Israë- liten* niet past ; hunne Geschiedenis neemt immers , naauw- keurig gesproken , eenen aanvang , toen zij werkelijk als afstammelingen van JAKOB's twaalf zonen , als één ge- heel , als een Volk bestonden : maar nog onnaauwkeuri- ger , ja ongerijmder is het , te zeggen , gelijk op den titel staat : *Geschiedenis van het Joodsche Volk , van de schepping der Wereld*, enz. want toen bestond er im- mers nog geen Joodsch Volk. — „ Van het tijdstip „ van Abraham te beginnen,” zoo gaat de jongeling voort , „ zal ik de Geschiedenis in tijdvakken verdeelen , „ opdat mijne jeugdige lezers *van poos tot poos* (?) ge- „ schikte rustpunten mogen vinden.” Dit laatste is er , ja , eene nuttigheid van , wanneer de tijdvakken juist aangewezen zijn ; maar hangt het eerste van de wille- keur des Schrijvers af ? Rec. meende , dat de Geschie- denis zelve wel gekend en bestudeerd moest worden , om te zien , welke tijdvakken zij in zichzelf door zekere onderscheidende kenmerken aanwijst , en dat deze alleen ook de beste rustpunten kunnen geven.

„ Zoo dit mijn eerste werk ,” zegt de jongeling ein- delijk , „ een niet ongunstig onthaal bij mijne landge- „ nooten vindt , (zal ik) hetzelfde door een tweede over „ het geographische en archeologische der Joodsche Ge- „ schiedenis laten volgen” ; maar hiertoe wil hij zich eerst „ de *uitsluitfels* (meent hij ook *uitkomsten*, *resulta- „ ten?*) der belangrijke nasporingen van verscheidene nieu- „ were Geleerden , vooral in Duitschland , eigen ma- „ ken.” Naar hetgene , dat hij nu geleverd heeft , zal er wel geen gevaar bij het wachten zijn , en eigen een- voudig en bedaard onderzoek en nadenken , gepaard met zoo voortreffelijke hulpmiddelen , als ons Vaderland op- levert , ter vermeerdering zijner kennis en opklaring zij-

ner denkbèelden, zal hem vooreerst welligt heilzamer zijn, dan zich in de nasporingen van Duitfche Geleerden te verdiepen.

Wilde nu Rec. het werkje zelf op deze wijze doorloopen en beoordeelen, hij zou, zoo wel wat ftof als vorm deszelfven aangaat, in overvloed aan te merken vinden; maar hij meent genoeg gezegd te hebben, om inhoud en gehalte van hetzelfde te leeren kennen, en den lezer te doen zeggen: *Ex ungue leonem!* (*Uit den klaauw kent men den leeuw.*) En al is het dan, dat hij er gaarne bijvoegen wil: *Ut defint vires, tamen est laudanda voluntas;* (*Ontbreekt het al aan kracht, de goede wil is toch te prijzen*) hij moet nogtans, zoo den jongeling verder de lust bekruipen mogt, om voor het Publiek te fchrijven, hem het onderzoek, dat HORATIUS den Schrijvers aanbeveelt, *quid valeant humeri, quid ferre recusent*, en deszelfs welverftane *nonnumquam prematur in annum*, ernstig aanraden. Rec. weet niet, of de jongeling, die hem zelfs bij naam onbekend was, Latijn verftaat; maar hij vertrouwt in allen gevalle, dat een van deszelfs Leermeesters hem deze raadgevingen wel zal willen overzetten, en hij er zijn nut mede doen zal.

De graauwe Man, een Volksboek, door HENDRIK STILLING. Iste—IIIde. Stukje. Uit het Hoogduitsch. Te Amsterdam, bij J. C. Sepp en Zoon. In gr. 8vo. Te zamen 204 bl. f 1-80.

De Hofraad JUNG, meer bekend onder den naam van STILLING, gelijk hij zich in zijne uitgegevene fchriften meest noemde, heeft van dit werk *dertig* stukjes, na korter en langer tijd, in het licht gezonden. De vijf eerfte daarvan zijn vroeger in het Nederduitsch vertaald; thans heeft men eenen aanvang gemaakt met het gansche werk in onze taal over te brengen. Wij kunnen niet zeggen, daarmede hoog te zijn ingenomen. Trouwens, hoe diep wij ook de godvruchtige gemoedsstem-

ming des schrijvers van het *Heimwee* vereeren, wij hebben het altijd daarvoor gehouden, dat vele uitdrukkingen en spreekwijzen bij diegenen, welke den vromen man niet naauwkeurig begrijpen, tot *mystieke* denkbeelden kunnen, en waarschijnlijk ook wel zullen aanleiding geven. Verder is in den *grauwen Man* allerwegen duidelijk te bespeuren de invloed der omstandigheden van den tijd, toen de stukjes geschreven werden, gelijk de *Fransche* omwenteling, de verspreiding van het *Rationalisme* enz., in het laatst der vorige eeuw en later; hetgeen dan ook een groot gedeelte van dit — zoo men wil, *periodiek* — werk voor onzen tijd minder belangrijk maakt. Ook wordt een niet gering gedeelte ingenomen door de (*sit venia verbo!*) vrome droomerijen van *STILLING* over de *Openbaring* van *JOANNES* en de laatste tijden der wereld, hetgeen wij voor ons ook al maar liefst onvertaald zouden laten. Kost nu ieder stukje 60 cents, dan zal het geheele werk op f 18-: te staan komen, en reeds daarom ophouden, aan den titel: *een Volksboek*, te beantwoorden. Wij zien derhalve te gemoet, dat, om alle deze redenen, de meeste lezers wel zullen gewenscht hebben, dat het bestendig nuttige en bruikbare hup liever — om met eenen dichter te spreken — op eene vergiettest ware voorgediend.

Doch wat ons inzonderheid van de vertaling dezes werks zou hebben teruggehouden, is het nadeel, dat wij er van vreezen. In het Voorberigt heet het wel, dat de lezer hier zal aantreffen, hetgeen hem in onze tijden van onrust bij gemeenten en Predikanten, tot de afdeeling der Hervormden behoorende, zal doen zeggen: „dit boekje wil geene onrust zaaijen.” Dat dit de bedoeling niet was, daarvan houdt *Rec.* zich overtuigd; maar het is eene andere vraag, of er geenen zullen wezen, die onvoorzigtiglijk en uit misverstand op onze dagen toepassen, wat *JUNG* tegen het destijds veldwinnende ongeloof schreef? Wij noemen alleen het herhaalde voorstellen van een' jong' Predikant (die zich b. v. niet steeds in zijne ambtskleeding vertoonde, bladz. 40) als een *Neoloog*, als iemand, die de grondwaarheden

van het Evangelie verdraait of loochent; terwijl een ouder Leeraar een voorbeeld is van wijsheid en Christenzin. Zie bladz. 14, 40, 51, 91. Is daarvan geen misbruik te duchten? Is het dit niet van bladz. 84, waar het met zoo vele woorden heet: „Vele nieuwer-
 „ wetsche predikers leeren niets anders: men bepaalt
 „ de menschen niet meer bij de erkenenis van eigen
 „ grenzenloos verderf; men zegt hun niet meer, dat zij
 „ in hunnen natuurlijken toestand bij geene mogelijkheid
 „ kunnen zalig worden; dat bij hen eene verande-
 „ ring, van den grond af, behoort plaats te grijpen.
 „ Men spot met de woorden *bekeering* en *wederge-
 „ boorte*, houdt ze voor woorden, die in den grond
 „ niets te kennen geven, die dus in het geheel niet te
 „ pas komen. In plaatse hiervan, maakt men het za-
 „ lig worden zoo gemakkelijk, als dat maar wezen kan;
 „ spreekt steeds op hoogen toon van de deugd,” enz.
 Is dit, toen STILLING het schreef, van *Duitschland*
 waar geweest, hetgeen wij gaarne gelooven; het is meer
 dan waarschijnlijk schadelijk, en op het zachtste onnoo-
 dig, dit nu nog te vertalen.

Het oordeel over de menschen is hiernog al gestreng;
doorduiyeld te zijn met grimmigen haat tegen CHRIS-
 TUS ergerlijk (bladz. 124). Bladz. 89 heet het:

„ *De graauwe Man*. Ik ben dat met u eens, menig een
 „ doet eene weldaad, om — mag ik zoo zeggen — den
 „ lieven God om te koopen, dat Hij hem naderhand
 „ eene lieve zonde vergeven mag. Denkelyk hebt gij
 „ ook wel opgemerkt, dat men, voor het tegenwoor-
 „ dige, van vrijwillige giften en zoogenoemde edele da-
 „ den veel meer hoort, dan in vorige tijden.

„ STILLING. Zoude ik niet! maar dat vind ik
 „ gedeeltelyk ook daarin, omdat men begrepen heeft,
 „ zulke edele daden, in de nieuwspapieren en ande-
 „ re vlugschriften, te plaatsen, en alzoo meer bekend
 „ te maken. Men doet dan nu ook — en dat was te
 „ voren heel anders — geene weldaad, of de wereld
 „ hoort daarvan. [?] Ik heb echter zorge (vreeze),

„ dat hier en daar zoo iets geschiedt , enkel en alleen ,
 „ opdat het in de nieuwsbladen geprezen mag worden!
 „ *De graauwe Man*. Dat kan wel zijn : maar meest-
 „ al , blijf ik nog denken , zal dat wezen , zoo als ik
 „ reeds gezegd heb , om den heiligen en regtvaardigen
 „ God daardoor ten vriend te verkrijgen ; of ook dat
 „ men gelooft , het wezen des Christendoms alleen en
 „ geheel in goede werken bestaat , met voorbijgang dus
 „ van volkomene zinsverandering , die alleen de dusge-
 „ naamde goede werken tot *echte* goede werken maakt.”
 Welk eene verwarring van denkbeelden in het laatst ge-
 zegde ! En welk een matsch. oordeel , nadat in het Voor-
 berigt geschreven was , dat men dit werk lezen moet
met den geest van welwillendheid en goede gedachten
van den naasten ! !

Bladz. 78 eindelijk : „ Daar is een tijd geweest , dat ,
 „ kwamen er zware landplagen , men boete- en bededag
 „ hield ; men liet dagelijks op een bepaald uur de klok-
 „ ken luiden ,” enz. En waren dan toen de menschen
 godvruchtiger en beter ? Of stond dit bij velen op ééne
 lijn met het „ in nieuwsbladen aankondigen van giften” ?
 Verg. *Matth.* VI: 16—18.

De Vertaler geve zich in het vervolg de moeite , de
 dichtstukken in rijmende verzen over te brengen , en
 zette nooit meer *practische Vernunft* over door *practisch*
vernuft , maar altijd door *practische rede*. (Bladz. 78.)

Het vele nuttige en belangrijke , voorkomende in dit
 werk , door JUNG genoemd naar den *grauwen Man* ,
 aan wien hij zijn *Heimwee* (naar ons gevoel het geluk-
 kigste zijner werken) heeft opgedragen , vinde vele be-
 hartiging , waartoe men het vooral leze met den geest
 des onderscheids !

Archives ou Correspondance de la Maison d'Orange-
 Nassau. Recueil publié , avec l'autorisation de S. M.
 le Roi , par M. G. GROEN VAN PRINSTERER.
 1^{re} Série , P. II. 1566. Avec des Fac-similés. Leide ,

chez S. et J. *Luchtmans*. 1835. gr. 8vo. XLI et 513 pag. f 7-20.

Wij ontvangen hier, in het tweede Deel van dit werk, kostbare bouwstoffen tot de Geschiedenis. Het loopt slechts over één jaar (1566); maar welk een jaar! Men vindt daarin het verbond en smeekschrift der Edelen, de openbare preek, den beeldenstorm, het verval des Bondgenootschaps, en de eerste kuiperijen der Landvoogdes, om het te ontbinden. Even als in het eerste Deel, zijn *alle* de brieven in het *Fransch* en *Hoogduitsch*, *geen enkele* in de landstaal! Men ziet, hoe ver de *Bourgondisch-Oostenrijksche* Regering het gebragt had, om alle *Nationaliteit* weg te nemen. *Onderling* corresponderen de *Nederlandsche* Edelen *allen* in het *Fransch*. De *Duitsche* Vorsten daarentegen bezigen alleen hunne volkstaal. Zelfs is de Landvoogdes MARGARETHA genoodzaakt, hun daarin te schrijven. (N^o. 125, p. 379 — 388.) Het is echter waar, dat men in *alle* deze brieven in beide talen, zelfs in die der aanzienlijksten, een deerlijk gebrek aan juistheid in stijl en spelling aantreft, die doet zien, hoe weinig de *Ridders* toen nog aan de Letteren deden. BREDERODE blijft echter onder allen de ergste, en is, even als sommige anderen, nu én dan bijkans niet te verstaan. Wat de gemeenheid ook van zijne denkbeelden aangaat, zie men slechts p. 254, N^o. 193.

De voorrede van het stuk, de inleidingen tot de meeste brieven, en (wij twijfelen er niet aan) de ontcijfering van sommige (blijkens de bijgevoegde 10 *fac-similes*) geven blijken van de groote bekwaamheden des Heeren GROEN VAN PRINSTERER in het *diplomatische* vak. Wij hebben over het algemeen die aantekeningen, even als de meesterlijk gestelde voorrede, zeer juist en wel beredeneerd gevonden; en wij moeten het den Schrijver toestaan, dat het Geuzenverbond en sommige van deszelfs handelingen niet van onberadenheid en voorbarigheid zijn vrij te pleiten. Doch wij schrijven dit alleen

aan den invloed van BRÉDERODE toe, die echter niet lang schijnt te hebben geduurd, schoon hij aan het hoofd der Edelen het verzoekschrift aan de Gouvernante ter hand stelde. Maar dit verzoekschrift was door LODEWIJK van *Nassau* gesteld, en deze schijnt in dat merkwaardige jaar de ziel, het middelpunt van alle handelingen der *Nederlandsche* Edelen en der vrienden van Godsdienstvrijheid te zijn. Aan hem rigten daaromtrent hunne brieven de voorbarige doch onbekwame BRÉDERODE, die zonder LODEWIJK niets schijnt tot stand te kunnen brengen; de Graaf VAN BERGEN, de latere verrader; de Graaf VAN HOOGSTRATEN; de Heer VAN MONTIGNY, een opregt en ijverig Roomschegezinde, hoewel een voorstander der verdraagzaamheid, maar niet der openbare preke; de Graaf DE MERODE, een opregt Protestant en vrijheidsvriend; de Heer VAN MELBERG, een der verbondenen in *Luxemburg*; eene enkele maal ook EGMOND, die reeds tuschen de voorstanders der verdraagzaamheid en de gunst des Konings begon te wankelen; zekere B. VOGELSANCK, die vergeeffche pogingen deed, om te *Breda* de *Lutherschen* met de Hervormden te vereenigen, enz. doch vooral LODEWIJK's edele moeder JULIANA, blijkens deze brieven een voorbeeld van godsvrucht; zijn voortreffelijke broeder JAN van *Nassau-Dietz*, later de stichter der Unie van *Utrecht* en de stamvader van ons Koningshuis, die alle geweldige maatregelen ontried, en nogtans alle zijne bezittingen voor de zaak van het Evangelie veil had; de verstandige en ijverig Protestantsche Landgraaf WILLEM van *Hesfenkassel*, doch vooral de broeder van LODEWIJK, WILLEM I, Prins van *Oranje*. Deze groote man vertoont zich hier niet veel op den voorgrond. Hij blijkt echter overal een vijand van driftige maatregelen te zijn, en keurde dan ook de openbare preek en vooral den beeldenstorm af. Doch deze uitbarstingen van een lang weêrhouden en tot weêrwraak voor het bloed der martelaren overgegene gevoel (immers stond het breken van *beelden* niet gelijk met het verbran-

den of slagten van *menschen*) schenen den diepdenkenden en vooruitzienden Vorst veel minder gevaarlijk, dan de schijnbaar gematigde handelingen van het *Spaansche* Bestuur, hetwelk een oogenblik uit zwakheid toegaf, maar slechts om in stilte in *Duitschland* te werven, en door zijnen Gezant (D'ALAVA) den Prins, EDMOND en HOORNE met straffe ter gelegener tijd te bedreigen. Daarom tracht hij reeds vroeg, door wervingen in *Duitschland*, in de voorbaat te zijn. Reeds in de eerste maanden van 1566, vóór de overlevering van het verzoekschrift, verspreidde zich het gerucht der wervingen van Hertog ERIK van *Brunswijk*, ondersteund door de Stadhouders van *Gelderland* en *Friesland*, MEGEN en AREMBERG, en daarop schrijft de Prins aan zijn' broeder LODEWIJK, om ook van zijnen kant in *Duitschland* troepen te werven; zekerlijk een veruitziende maatregel, doch het was niet, om die terstond in dienst te nemen, maar slechts om de werving van Hertog ERIK tegen te gaan. Naderhand worden deze wervingen, toen de omstandigheden dringender worden en de Koning openlijk in *Duitschland* troepen ligt tegen de *Nederlandsche Rebellen*, ernstiger doorgezet. Maar de Prins blijft gedurende de eerste verrigtingen van het verbond schijnbaar werkeloos, althans verreweg de meeste brieven zijn aan zijn' broeder gerigt; maar of hij zoo geheel onkundig was van het verbond, en het naderhand zoo opregtelijk afkeurde, als de Uitgever denkt, dit meenen wij zeer te moeten in twijfel trekken. Daar was ORANJE, die alles opmerkte, maar zich over niets uitliet vóór dat het tijd was, de man niet naar! Met den minder nadenkenden EDMOND was het gansch anders. Nogtans gelooven wij met onzen Uitgever, dat de bedoelingen van ORANJE volkomen zuiver waren; dat hij slechts het ophouden der vervolging bedoelde, te meer, daar het uit deze brieven nu stellig blijkt, dat hij in 1566 reeds tot de Protestantische leer was overgegaan.

Een der gewigtigste gedeelten van de Geschiedenis, in dit Deel opgehelderd, bevat weder de betrekkingen tot

Duitschland. De Prins hoopte en begeerde niets ernstiger, dan eene tuschenkomst der *Duitsche* Vorsten, met name van den Keurvorst van *Saksen*, zijn' Behuwdoom, de Landgraven van *Hesfen*, *FILIPS* en *WILLEM*, zijne magen en vrienden, en den Hertog van *Wurtemberg*, ten behoeve der Protestanten in *Nederland*. (Van het toen nog afgelegene en zwakke *Brandenburg* wordt niet gesproken.) Maar, hoe genegen ook die Vorsten waren tot krachtige voorpraak bij Koning *FILIPS*, (het eenige, dat de Prins verlangde) zij begeerden daarentegen van hem, dat hij openlijk tot hunne, d. i. tot de *Luthersche*, Godsdienst zou overgaan, en dus de *Augsburgsche* Geloofsbelijdenis aannemen. Inderdaad zien wij in deze brieven, tot onze verwondering, niet alleen den Prins, maar ook den naderhand zoo ijverig Hervormden *LODEWIJK*, zijnen Broeder, en vooral Graaf *JAN van Nasau*, als *Lutherschen* voorkomen; Graaf *JAN* ijvert zelfs tegen de *Calvinisten*; en de *Duitsche* Vorsten, vooral Keurvorst *AUGUSTUS*, maar ook de verdraagzame *WILLEM van Hesfen*, ja zelfs *JAN van Nasau*, dringen bij den Prins, bij *LODEWIJK*, ja bij alle de Verbondenen, aan, om openlijk de *Augsburgsche* Belijdenis aan te nemen. Eene raadgeving, zeker van *Luthersche* Godgeleerden, door Landgraaf *WILLEM* uitgelokt, zegt met eene edele vrijmoedigheid, „ dat de „ Prins om geene wereldsche inzigten noch bedoelingen „ schade aan zijne ziel moet lijden, maar rondborstig „ voor zijn gevoelen uitkomen, omdat men niet op twee „ gedachten kan hinken, maar tuschen God en *BAÄL* „ moet kiezen.” (N^o. 216^b, p. 338—343.) Maar de Prins, waarlijk boven zijne Eeuw verheven, geeft eene andere reden op voor dit aarzelen; eene reden, die hem de grootste eere aandoet. Hij was overtuigd van de groote waarheden der Christelijke leer volgens de opvatting der Protestanten; maar de geschillen tuschen de *Lutherschen* en *Calvinisten* kwamen hem van te weinig belang voor, om, door eene aanneming der *Augsburgsche* Confessie, de

BOEKBESCH. 1836. NO. 12. K k

anderen voor het hoofd te stooten. De beide sekten haatten elkander namelijk destijds van harte: men vindt in de Geschiedenissen van *Brandenburg*, (zie onder anderen STENZEL, *Geschichte des Preussischen Staats*) welke onaangenaamheden de Keurvorsten JOHAN SIGISMOND en zijn Zoon GEORGE WILLEM om hunnen overgang tot de Hervormde leer van de *Lutherschen* moesten lijden, en onder dezen zelfden Keurvorst AUGUSTUS van *Saksen*, die zóó op het aannemen der *Augsburgsche* Belijdenis door den Prins aandrong, werd de *Formula Concordiae*, opzettelijk tegen de Hervormden, ingevoerd; gelijk onder zijnen tweeden opvolger een Staatsdienaar, als *Krypto-Calvinist*, (geheim Hervormde) werd ter dood gebragt! Aan zulk eenen sektenhaat wilde zich de verlichte Vorst, die het geringe geschil tusschen de beide gezindten, dat slechts door wederzijdsche hardnekkigheid vergroot werd, verachtte, niet blootstellen, of de zeer talrijke *Calvinisten* in de *Nederlanden* verlaten en aan 's Konings gramschap ter propije laten. Hij schreef aan WILLEM van *Hessen*, (N^o, 237, p. 452—456) dat de Hervormde Predikanten niets tegen de oude, onveranderde *Augsburgsche* Belijdenis hadden, maar wel tegen den naam derzelve en de latere bijvoegselen en verklaringen, en dat het onderscheid tusschen LUTHER en CALVIJN in allen gevalle zoo groot niet was, dat de *Duitsche* Vorsten daarom het *Nederlandsche* Volk, indien het den laatsten boven den eersten verloor, aan een bloedbad, zoo als waarmede het bedreigd werd door de aangekondigde komst des Konings met een aanzienlijk leger, moesten blootstellen. De Prins deed ook alle moeite om de Protestanten te vereenigen, maar het gelukte niet, en daardoor is dan ook de voorspraak en hulp der *Duitsche* Vorsten weggebleven, opdat men niet de *Calvinisten* en *Wederdoopers*, tevens met de regtzinnige *Lutheranen*, zou moeten beschermen! Wij verwachten in een volgend Deel de aanleiding, waardoor de Vorsten van het *Nas-*

fausche Huis tot de belijdenis der Hervormde leer zijn gebragt.

Voorts strekt dit geheele boekdeel ten bewijze, „dat „ de Godsdienst genoegzaam het eenige beweegrad was „ in dit voorſpel onzer roemrijke en heilige omwente- „ ling.” *Voorrede*, p. VIII en XXV. Reeds in het verdrag, door de Landvoogdes met de Edelen geſloten, (25 Aug.) wordt door de eerſte, *na veel uitſtel, tranen en betuigingen van dwang en gevangenis*, niets anders toegeſtemd, dan eene toelating voor ongewapenden ter openbare preke, *ter plaatſe waar die tot dusver gehouden was*, (meestal buiten de ſteden) mits zich wachtende voor ergernis, „ alles tot dat de Koning, „ met gemeen overleg der Staten-Generaal, dit anders „ zou mogen beſchikken;” waartegen de Edelen beloofden, het volk tot gehoorzaamheid en rust terug te brengen, het de wapenen te doen afleggen en de beeldſtormers te doen ſtraffen, (p. 240.) Tegen de verzekering nu, onder de betuiging van zoo veel harteleed en dwang door de Landvoogdesſe gegeven, dat zij de Godsdienſtoefeningen zou vrijlaten, vernietigden de Edelen hun verbond; een bewijs van vertrouwen, hetwelk bijna onnoozel mag heeten. Er werd verder op geene ſtaatkundige verbeteringen hoegenaamd aangedrongen: de bijeenkomst der Staten-Generaal kon men als zoodanig niet aanmerken; deze had ook onder KARL V bij gewigtige omſtandigheden plaats, en werd thans door 's Lands toestand dringend vereiſcht, zoo men de wond wilde heelen en niet openscheuren of toefchroeijen. En nogtans wisten de Koning en de Landvoogdes dit verdrag, waarvan de Edelen, door ſtilling der beroerten en gedeeltelijke doodſtraf (tot 200 perſonen toe) der beeldſtormers, de voorwaarden getrouwelijk waren nagekomen, te ontduiken, de openbare preke eerſt hier en daar te belemmeren, en daarna ſchier overal te doen ophouden; en, toen nu alles bevredigd was, kwam ALVA met zijne beulen in het land, gelijk wij ongetwijfeld in het volgende Deel zullen zien.

Deze onbuigzaamheid en bedriegelijkheid van FILIPS deed den Prins nog in 1566 eene poging doen, om, door de zeer juiste uiteenzetting van den staat van zaken en den nood des lands, den Koning tot het geven van eenige Godsdienstvrijheid te nopen. In dit uitmuntende stuk worden *zeven middelen* tot demping der onlusten voorgesteld: 1) geweld en doodstraffen, 2) ballingschap der andersdenkenden, 3) zoogenaamde vrijheid van geweten, maar zonder vrijheid van eerdienst; wie *deze* verlangde, mogt buitenslands gaan, 4) vrije Godsdienstoefening, met bepaling van zekere plaatsen daartoe, 5) het toelaten van Godsdienstoefening aan elke Stad of elken Landedelman, die dezelve verkoos, 6) uitfluitende toelating (naast de Roomschegezinde) der *Luthersche* gezindte, 7) of ook die der Hervormden. Van deze punten verklaarde zich de Prins meest voor het 4de en 5de, omdat anders de grootste onheilen, verloop van handel en vernielende oorlog tegen wanhopigen, het gevolg zouden zijn; en bepaaldelijk, wat het *derde* punt aangaat, dat men door het weigeren van Godsdienstoefening op *hunne* wijze, zonder hen tot de heerschende Kerk te dwingen, de lieden van *alle* Godsdienst berooft en dus tot het *Atheïsmus* dwingt. „Men moet niet bang
 „ wezen, door andere gevoelens te worden aangevallen,
 „ maar veeleer blijde, de gelegenheid te hebben beko-
 „ men, om voor de geheele wereld te toonen, dat het
 „ onze het meest gegronde is, en dat wij de tegenstan-
 „ ders met alle zachtheid kunnen beschamen, zonder
 „ onze zaak met vuistslagen en wapenen te willen ver-
 „ dedigen, zoo als de *Turken*, *Heidenen* en allen, die
 „ gevoelen, dat hunne zaak ongegrond is. Ziende dus,
 „ dat ons Volk zich allerlei gevoelens in het hoofd ge-
 „ steld heeft, die men het niet ontrukken kan dan door
 „ betere, en met lengte van tijd, moesten wij die midde-
 „ len in het werk stellen, en wanneer het volk in rust
 „ en, wat het staatkundige aangaat, gehoorzaam was,
 „ hen met hunne gevoelens en eene bepaalde Godsdienst-
 „ oefening vrijlaten; want zijn die gevoelens slecht

„ en verkeerd, zoo zullen zij verdwijnen als sneeuw „ voor de zon, tot hunne groote schande en tot eer en „ versterking der onze.” (Zie deze hoogstbelangrijke Memorie des Prinzen, N^o. 236^a, p. 429—445.) Men ziet daaruit, dat de Stichter van onzen Staat wilde, dat ieder voor zijne gevoelens mogt uitkomen, en vrijheid van eerdienst genieten; hetwelk thans, niet zeer *consequent* met de beginselen van algemeene Godsdienstvrijheid in de negentiende Eeuw, aan sommigen wordt geweigerd, of althans met eene zeer bekrompene hand toegestaan. (*)

Wanneer wij nagaan, hoe veel magt het verbond der Edelen ten toon spreidde, zoodat het met de Landvoogdesse bijkans als gelijk met gelijk onderhandelde en een verdrag kon sluiten, zoo moeten wij ons over deszelfs spoedig verloop en verval, waarvan in dit Deel reeds bijkbare sporen voorkomen, en waardoor het nog vóór de komst van ALVA geheel te niet was, verwonderen. Wij kunnen daarvoor echter uit de Geschiedenis dier tijden twee redenen ontleenen: 1) Het gevoel van schuld in het geval van den beeldenstorm. Wij zijn het wel met onzen Uitgever volkomen eens, dat de Edelen *onmiddellijk* geen deel aan den beeldenstorm hadden, ja dat de meesten, zelfs BREDERODE, denzelven afkeurden; maar nogtans was de *lijdelijke houding* van het verbond, gelijk van het geheele volk, bij deze openbare schennis der goede orde, toch in het oog loopend, en moest te *Madrid* opzien en verontwaardiging wekken. De Hervormden, althans velen hunner, moesten gevoelen, dat hierdoor een groote misstap gepleegd, en men van veel voordeel in zijne stelling verstoken was. Zoodra de Regering en de Roomschegezinden van hunnen eersten schrik bekomen waren, merkten zij, welk eene meerderheid deze bijkbare misdaad der tot hiertoe ver-

(*) Redacteur zal wel niet noodig hebben te herinneren, dat Recensent dezes niet dezelfde is, die (bl. 541, 42 van dit N^o.) de *Pleitrede* heeft aangekondigd.

volgden of naauwelijks oogluikend toegelatenen. hun gaf. *LODEWIJK van Nassau*, hoewel zelf onschuldig, gevoelde, dat hij zich uitvoerig verdedigen moest, daar de Landvoogdesse, stout op de hulp van *EGMOND* en anderen, die door den beeldenstorm ten hoogste verbolgen waren, den moed reeds had, *LODEWIJK* uit het land te willen verwijderen. Doch hierbij kwam, 2) dat in het verdrag, hetwelk *MARGARETHA* in den eersten schrik had gesloten, de Edelen beloofd hadden, hun *Compromis* als *ontbonden* te zullen beschouwen, zoo lang de Godsdienstvrijheid aanhield; *tenons nostre dit compromis nul, casé et aboli, tant et si longuement que la dicte seureté promise par Son Altesse au nom de S. M. tiendra.* (p. 241.) Natuurlijk nam de doorsteptste, in de school van *MACHIAVEL* opgevoede, *MARGARETHA* den *schijn* aan, alsof zij het verdrag wilde houden, en verlamde daardoor de pogingen der, wel is waar een weinig ruwe, maar toch rondborstige en ligtgeloovige Edelen, die nu elk op zichzelf het land in rust bragten, maar *als ligchaam* niet meer konden werken. De bundel pijlen was losgemaakt, en de Landvoogdes trof die nu een voor een. Een hechtere, schoone bundel, door de hand van den *Zwijger* en zijn Broeder *JAN* zamenge snoerd, zou eerlang dien eersten, waarvan de stof te broos was, vervangen.

Wij hebben hier slechts het algemeene beloop en den gang van zaken in dit Deel aangestipt: het bevat nog eenige menigte meer of min gewigtige bijzonderheden; gedeeltelijk in verband staande tot huisselijke betrekkingen, b. v. het huiskruis van den Prins met zijne tweede vrouw *MINA van Saksen*, de moeder van *MAURITS*, en eene schaking der dochter van *MANSFELD* uit het Huis van *BREDERODE*, hetwelk misschien het meeste bijdroeg, om eerstgenoemden Edelman, te voren een voorstander der verbondene Edelen, tot derzelver vijand te maken, enz. Nog vindt men er eene opmerkelijke lijst van *Lutherschen*, Hervormden (*Calvinisten*) en

van beider Predikanten en Kerkeraden, in den herfst van 1566 te *Antwerpen*, zekerlijk voor den Koning gemaakt, die zijne slagtoffers wenschte te kennen, om ze ter gelegener tijd te kunnen straffen. Het blijkt daaruit, dat ook de *Wederdoopers* (Doopsgezinden) destijds in de *Kamerstraat* aldaar eene Vergadering hielden. Onder de *Lutherschen* (*Martinisten*) worden de *Prins*, *zijne Vrouw en zijn Broeder* LODEWIJK opgenoemd; en gezegd, dat een derde der stad daartoe behoorde. Zoo men alsdan de nog talrijker *Calvinisten* daarbij rekent, maakten zekerlijk de Protestanten destijds te *Antwerpen* de groote meerderheid uit. Onder de *Calvinisten* wordt ook de beroemde Drukker PLANTINUS onder den naam van PALATIN opgenoemd. (Zie dit stuk, p. 328—338, No. 216.)

Wij hebben de voortzetting van dit zeer belangrijke werk, hetwelk zoo wel door uit- als door inwendige keurigheid van bewerking de Uitgevers en den Drukker eer aandoet, reeds ontvangen, en hopen onze Lezers eêrlang van het derde Deel, waarin de treurigste tijden, maar ook de aanvankelijke herleving van *Nederland*, zullen voorkomen, te kunnen verflag geven.

Geschiedenis des Vaderlands, door Mr. W. BILDERDIJK; uitgegeven door Prof. H. W. TYDEMAN: Vilde Deel. Van de Unie van Utrecht tot aan het twaalfjarig Bestand. Te Amsterdam, bij P. Meijer Warnars. 1835. In gr. 8vo. 312 bl. f 3-:

Het tijdvak van dertig jaren, (1579—1609) 't welk in dit Deel behandeld wordt, vangt aan met de zoo beroemde *Unie van Utrecht*, die gedurende 216 jaren de Grondwet van het Gemeenebest der *Verenigde Nederlanden* is geweest. Over het doel van dit Verbond wordt door BILDERDIJK (van bl. 2—10) fraai gehandeld. Zijne voorstelling komt ongeveer hierop ne-

der: „Het oogmerk der Unie was niet de Provinciën „ tot *één Land* te maken, maar alleen zoodanig te ver- „ binden, **ALSO**F zij maar ééne Provincie waren: niet „ daarover eene *algemeene Souverainiteit* op te richten „ (want zij bleven onder den Koning) maar alleen een „ *algemeen bewind* daar te stellen, ten aanzien van de „ aldaar uitgedrukte, of onder de uitgedrukte noodza- „ kelijk begrepen punten.” — „ *Hieruit blijkt,*” zegt hij, (bl. 8) „ *dat wij de voorstanders van OLDEN-* „ *BARNEVELT toeyallen in de gronden van hun sus-* „ *tenu*; ja die gronden veel vaster stellen dan ooit vóór „ ons gedaan is: hetgeen echter niet wegneemt, dat wij „ in de applicatie hun even sterk tegen moeten zijn, „ als op zijnen tijd en plaats blijken zal.” Op bl. 30 en verv. wordt gehandeld over de afzwering van **FILIPS** in 1581 en de gevolgen daarvan. **BILDERDIJK** merkt aan: „ Men ontfloeg alle onderdanen van 's Ko- „ nings gehoorzaamheid en gezag, en verbood hen den „ Koning verder te erkennen. Goed! Maar men ontfloeg „ NB. ook zijn Leenmannen. Zie daar een alleraf- „ grijslijkste verwarring van Principia Juris (Rechts- „ begrippen).” Dit denkbeeld wordt in de volgende bladzijden nader aangedrongen. Wij moeten erkennen hierin geene allerafgrijselijkste verwarring te kunnen zien. Hetgeen **BILDERDIJK** zegt: „ *Geen Staten, geen Volk is bevoegd om het vinculum feudale op te heffen,*” moge al eens, juridiek beschouwd, waar zijn; aan den anderen kant is het onloochenbaar, dat de aanwezigheid van Leenmannen, die zich, door eenen eed van trouw, *voortdurend* aan **FILIPS** verbonden rekenden, eene volstrekte Anomalie zoude geweest zijn in een Land, 't welk hem afzwoer; zoodat dit ontslag hier minder in eenen juridieken, veel min in eenen morelen zin (als afdoende *in foro conscientiae*) behoeft beschouwd te worden, dan wel als eene volstrekte noodzakelijkheid tot behoud van den nieuwen Staat. (Verg. **BILD.** zelf, bl. 32 en 35.)

Ware het overige van dit Deel in dezen geest geschreven, wij zouden hetzelfde, ondanks alle verschil van ge-

voelens, een nuttig en leerzaam boek kunnen noemen. Maar, helaas! hier stuiten wij op de onderhandelingen over de opdracht der Grafelijkheid aan, en den moord van WILLEM DEN I, tuschen welke beide het, volgens BILDERDIJK, niet zoo ongerijmd is een verband te vinden, en alzoo de Regering van *Amsterdam* te honden voor de hand, die de pistool van BALTHAZAR GERARDS bestuurd! Wij zijn verplicht onze Lezers hiervan verslag te doen: aanmerkingen zullen wel overbodig zijn.

Na opgegeven te hebben, dat de grootste tegenstand tegen de opdracht der Grafelijkheid aan WILLEM I van de zijde kwam van *Amsterdam* en *Gouda* en van eenige steden in *Zee-land*, inzonderheid van *Middelburg*, (*) zegt hij, bl. 75: „De meeste steden nu stemden om hem de Acte over te geven, maar *Amsterdam* en *Gouda* (dat zeker zijn meeste pijpen te *Amsterdam* sleet) hielden haar streng vast.” Bl. 77: „Naar deze beide steden werd nu eene Kommissie gezonden, die onder anderen in last had om te verklaren, dat men, ondanks haar tegenwil, met de inhuldiging voort zou gaan. Te *Amsterdam* deed KORN. PIETERSZ. HOOFD, die Oud-Schepen en nu kers-versch Raad in de Vroedschap was geworden, een zeer intempestive redevoering, — Een bedreiging kwam er bij: dat men *Amsterdam* en haar regering niet te klein moest achten, en niet meenen dat men ze dwingen kon. — De Vroedschap, minder ingebeeld dan dit kareltjen, besloot een afschrift van de voorwaarden te verzoeken.” (Bl. 79,) „Nu moest men raadplegen of men, niettegenstaande deze kwaadwilligheid van twee steden, met de huldiging voort zou gaan, — toen iemand, die reeds lang met het opzet van hem (WILLEM I) te moorden zwanger gegaan, en daar sedert drie maanden ontelbare malen de gelegenheid toe gehad had, dit nu juist op het oogenblik uitvoerde, als volstrekt noodig was om *Amsterdam* en de *Zeeuwsche* partij te doen triomfeeren;

(*) Deze stad schijnt de eer niet te hebben, bij BILDERDIJK in een goed blaadje te staan: bl. 36 heet het: „*Middelburg* is altijd een pest onzer Landen in 't politieke en 't zedelijke geweest: in 't eerste een klein *Amsterdam*; in 't laatste duizendmaal erger dan *Amsterdam*.” Dit duizendmaal erger dan *Amsterdam* zegt nog al iets in den mond van BILDERDIJK!

„ waarover men zich naderhand zeer openlijk en glorieerende heeft uitgelaten, als de uitsteekendste weldaad waar de Voorzienigheid het Land mee behouden had. Het ontbreekt niet aan lieden die daar een zeer menschelijke voorzienigheid in meenen te zien (die, zeker, de Goddelijke niet uitsluit) en ik heb buiten 's Lands zelfs de *Hollanders* daarover wel hooren belachen, dat zij, uit ontzag voor de *Amsterdamsche* prulken, daar niet fond voort uit kwamen: maar ik zou niet durven verzekeren, dat het dreigement van *HOOF* juist op dit evenement doelde, (1) schoon het moeilijk te zeggen is, wat daar al anders onder konde bedoeld worden. (1) Het tyrannicidium was ook sedert eenigen tijd een geliefd thema in *Amsterdam* geworden; en het ontbrak niet aan libellen, die den Prins een ondraaglijker tyran dan *FILIPS* scholden en den koophandel den ondergang spelde, zoo men hem tot Heer had, maar den onvoorbemeldigen broel daartegen, zoo men hem uit de voeten, en de Regering alleen in handen der Staten bracht. Maar die alles bewijst niets.”

Tot dusverre *BILDERDIJK'S Geschiedenis des Vaderlands*; Vïlde Deel, bl. 79 en 80.

De voornaamste personen, die wij in het overige van die Deel aantreffen, zijn *MAURITS*, *OLDENBARNEVELD*; Koningin *ELIZABETH* en *LEYCESTER*. *BILDERDIJK* is even onvoorwaardelijk met *MAURITS* ingenomen, als hij *OLDENBARNEVELD* verguist. Hierover nader: *ELIZABETH* is, volgens hem, (bl. 146) „ een zottin, die voor 't overige haar belang wel verstonde.” De zending van *LEYCESTER* wordt, bl. 97, aldus voorgesteld: „ Deze Graaf van *LEYCESTER* was de lieveling der Koningin na *ESSEX*. Hij stond niet alleen uit hoofde van zijn afkomst, maar inzonderheid wegens zijn hart en inborst in *Engeland* in een zeer slecht blaadtjen, en daar zijt (om het dus uit te drukken) geen gruweten waarvan men hem daar niet reeds openlijk en in druk beschuldigd had, eer deze keus op hem viel. Maar zijn uiterlijk, 't geen in een man onelindig veel op deze maagd (zoo zij gewoon was zich te noemen) vermocht, deed haar alles wat ten zijner na-deele tot haar kwam, verwerpen; en het schijnt zelfs dat zij een poos voor heeft gehad, hem, die het talent had van als het pas gaf den minnaar bij haar te spelen, tot iets meer te maken. En daar de *amants-sitres* der Koninginnen

„toen nog niet in gebruik waren, gaf dat iets meer hoogte uitsicht. Hij althans, toen zij zich daarover had uitgelaten, wilde van zijn kant niet ontbreken, en daar hij kort te voren, in 't heimlijk een jonge vrouw getrouwd had (want haar Hovelingen, die alle den Souprant bij haar moesten spelen, waren verplicht in het heimlijk te trouwen, om niet in haar ongenade te vallen) wist hij zich die door een *huismiddeltjen* dadelijk weer kwijt te maken; hetgeen (trouwens) toen in Engeland juist geen vreemdigheid was." Men ziet, dat BILDERDIJK den Graaf van LEYCESTER als eenen snoodaard, voorstelt; en het kan wel zijn, dat hij daarin gelijk heeft: maar hoe rijmt dit nu met de lofspraak op LEYCESTER, welke op bl. 155-157 voorkomt? Daar worden zijne handelingen in een zeer voordeelig daglicht geplaatst. „Ons Land heeft veel verplichting aan hem. En zoo hij niet meer gedaan heeft, het is inderdaad niet aan hem, maar aan de Staten (en vooral Holland) te imputeren. Hij heeft zijne Koningin getrouwd, zoekt te dienen en ten beste van 't Land zelve. Ja, hij verdient de llesde die 't volk hem roedroeg." (?)

OLDENBARNEVELD wordt voorgesteld als eene soort van *parvenu*, (bl. 85) die eene vereeniging van listigheid en staathoofdigheid bezat, welke voor verstand en kracht van geest doorgingen (bl. 100). Hij was een *Sichtenaar* in zijn hart (bl. 140); een man van een hevig en onverdraagzaam karakter (bl. 152). Hij werd door ALBERTUS geveld, en was daar zeer aandoenlijk voor, zoo wel als voor geschenken van althet aard, (bl. 196) enz. enz. Doch dit alles haalt niet bij de wijze, waarop OLDENBARNEVELD in het volgende Deel behandeld wordt! Tot het verslag daarvan bespaart wij de aanmerkingen, wantoe deze vooraf niet miskenbaar aankondigt geeft. Zoo veel van miskenbaar teer in het oog, dat men in eene Geschiedenis, met zoo veel drift, bitterheid en vooringenomenheid geschreven, geene de minste onpartijdigheid verwachten kan, (en wat toch is Geschiedenis zonder deze?) en dat hetgeen BILDERDIJK ergens gezegd heeft (111, 157): „men begint niet de historische personen een karakter te geven, en pfooft dan de daden naar dat arbitrair gegeven karakter, wel op niemant, die ooit eene Geschiedenis beschreven heeft, meer van toepassing is, dan juist op BILDERDIJK zelf." Met den stijl van dit Deel ziet het er even bout en ruw

ult als bij de vorige Deelen. — Utdrukkingen als *den best spelen, cajoleren, zich lam schrijven, de Kalotten van dien tijd* (de Predikanten), *de Amsterdamsche Pruiken*, (de Regering), *in lelijke parketten brengen*, enz. zijn in menigte voorhanden. Eene der schilderachtigste voorstellingen vonden wij bl. 105: *LEYCESTER intusschen zat tusschen twee stoelen in de asch.*

De Suicidio, observationibus anatomico-pathologicis illustrato. Scripsit D. J. A. ARNTZENIUS, Med. et Chir. Doctor. Traj. ad Rhen. apud *N. van der Monde*. 1835. 8vo. p. 204. (*Over den Zelfmoord, ontleed- en zieksekundig beschouwd.*) f 1-80.

Toen de Heer ARNTZENIUS met het eindigen zijner academische studiën het gewoon proefschrift zoude geven, koos hij ten onderwerp daarvan den *Zelfmoord*. De twee eerste Hoofdstukken zagen bij die gelegenheid het licht, met de belofte der verdere mededeeling van hetgeen de Schrijver zich ten doel had gesteld. Werkzaamheden ten nutte der wetenschappen en in de dienst van het Vaderland hebben hem belet zijne taak vroeger af te werken; daardoor is een langer uitstel gekomen dan hij zich had voorgesteld, en is waarschijnlijk ook de *geheele* Dissertatie niet wedergekeerd tot hen, die vroeger het afgewerkte gedeelte hadden ontvangen, en hetwelk zij op verzoek, en in de hoop van het geheele stuk later te erlangen, terug hadden gegeven. De Schrijver geeft verder in de Inleiding eenige redenen op, waarom hij het woord *Suicidium* gekozen heeft boven het Grieksche *ἑυροξισμῶς*. Weinig gezag zal voor het eerste bijgebracht kunnen worden; maar verwerpelijk is het niet, vooral wanneer men telkens daarvoor omschrijvingen zoude moeten bezigen.

De Schrijver zal zijn onderwerp in vier Hoofdstukken behandelen. In het eerste zal hij over den Zelfmoord in het algemeen spreken. Dit Hoofdstuk begint met de aanhaling van CICERO over de zorg van den Schepper voor den mensch en de zucht voor eigen behoud, welke daarnik moer voortvloeijen. Hij stelt echter dadelijk een onderscheid, volgens KRUG, tusschen de *betamelijke* liefde tot het leven en

de ongeoorloofde eigenliefde voor het leven. Hij gaat al aanstonds tot de vraag over, welke de banden zijn, die den mensch aan het leven boeijen, die hij gedeeltelijk zoekt in de bewarende krachten der natuur (*vires medicatrices naturae*) en ook in den redelijken aanleg van den mensch. Tot wezenlijken lust des levens zoude echter eene gezonde ziel in een gezond ligchaam vereischt worden; maar hoe zelden is dit het geval, en toch hoe groot de zucht te blijven leven! Liefde tot het leven is de groote drijfveer. Intusschen zij kent vele trappen, en kan eindelijk tot onverschilligheid, ja tot afkeer van het leven dalen. Wat bewerkt deze verandering? welke zijn de oorzaken, waaraan zij kan toegeschreven worden? Dit zal de Schrijver onderzoeken, met uitsluiting echter van alles, wat niet uit een *geneeskundig* oogpunt daaronder gebragt kan worden. Hij wijst hiernede het standpunt aan, van hetwelk zijne Verhandeling moet beoordeeld worden. Vooraf echter: wat verstaat men door Zelfmoord? welke is de bepaling (*definitio*), daarvan te geven. Hier doen zich wederom de gewone zwarigheden op, en, gelijk van zelve spreekt, heerscht er verschil van gevoels. Bij de juiste beoordeeling van alles, wat tot den Zelfmoord kan gebragt, ook hetgeen slechts uit een geneeskundig gezigtspunt mag aangenomen worden, behoort de Geneeskundige, onzes achtens, de Christelijke Godsdienst te belijden; want alleen naar de voorschriften van het Evangelie kan de Zelfmoord, en wat er aanleiding toe gegeven hebbe, juist beoordeeld worden. De Schrijver beroept zich op de gezegden van den Zaligmaker, *Joh. X: II* env. Het spreekt van zelve, dat bij deze uitingen aan geen Zelfmoord, zoo als men dien gewoonlijk verstaat, kan gedacht worden. Maar kunnen hier dan in eenige vergelijking komen de voorbeelden, welke de Schrijver later aanhaalt? Intusschen, hoe men met de Oudheid den Zelfmoord trachtte te verdedigen, die zelfde Oudheid had ook hare stellige uitspraken daartegen, zoo als men onder anderen leest, *Cic. de Senect. Cap. XX: „Vetatque PYTHAGORAS, injussu imperatoris, id est, „Dei, de praesidio et statione ritae decedere.”* Zonder een vast standpunt, als hét opgegevene, geraakt men in groote moeilijkheden. De vrouw, welke zich bij het lijk van haren man in den brandstapel stort, moge volgens hare denkbeelden een deugdzaam werk verrigten, men kan haar volgens Christelijke begrippen niet van Zelfmoord vrijspreken,

zelf niet eens volgens de wet der Natuur. In het algemeen zijn echter de grenzen, althans de zedelijke, moeilijk af te perken, waar de vrijwillige dood *opoffering*, niet Zelfmoord is. Ook lijdt het eenige bedenking, of HAMBROEK, BEILING, en die later om eene of andere reden van hoog belang het leven afgelegd hebben, den dood *geheel vrijwillig* zijn te geweest gegaan. Was het niet meer bukken voor nooddwang? Ook kon hun en anderen in dergelijke gevallen nog steeds de hoop eener Goddelijke tuschenkomst blijven; de redding daagde niet, en zij lieten zich offeren. De Zelfmoordenaar handelt *voorbedachtelijk*, of liever *opzettelijk* (*ut mors praemeditata sit*, pag. 13.) Zijn eigen ik en gezins hogere belangen doen hem naar strop of pistool omzien. De uitkomst was dikwijls nabij en lag als voor den voet; de verblinde zag haar voorbij! Het onderscheid tusschen *Selbsttödtung* und *Selbstmord* komt ons, ondanks het aangehaalde gezag van KRUÏG, eenigzins gezocht voor. Wat hiervan zij, de Schrijver zal van bl. 15 af nagaan, op welke wijze de *Nosologi* den Zelfmoord onder de *zielsaandoeningen* rangschikt hebben. Tot dit einde treedt hij in een kort geschiedkundig overzicht, waar wij hem echter even min zullen volgen, als wanneer hij de verschillende Nosologische stelsels tot dit einde doorloopt. Hij begint met SAUVAGES, en schijnt, elk de verdienste eer sehenkende, nogtans met ESQUIROL veel op te hebben. Met eene beschouwing der verschijnsels en der oorzaken van verdriet in het leven en Zelfmoord eindigt dit Hoofdstuk. De Schrijver bepaalt zich te regt bij het *algemeene*, waarvan echter veel ook op elke andere ziektegesteldheid kan toegepast worden. Wat het *bijzondere* betreft, dit zal bij elken Zelfmoord als *eigenaardig* voor dusdanig geval moeten nagespoord worden.

In het *tweede* Hoofdstuk gaat de Schrijver over, om de afwijkingen in de bewerktuiging na te sporen, welke men bij zelfmoordenaars heeft aangetroffen. Hij zoekt in de inleiding tot dit Hoofdstuk als eenen middelweg te houden tusschen hen, die alle zielsaandoeningen slechts als gevolgen der ontstomde of veranderde bewerktuiging aanzien, en die alles alleen aan dynamische of psychische oorzaken toeschrijven. Herinneren wij ons hier, wat een onzer Ziektekundigen schrijft: „*Mens sana in sano corpore perfectae exhibet sanitatis humanae exemplar. Haec quidam rara inter homines felicitas, quorum animus Philautia deperiens, multis perpasso*

affectibus commotionibusque perturbatus, etiam carceris vitas harmoniam turbare consuevit. Ut adeo, qua sit utrumque hominis principium artissima societate conjunctum non mirum sit, a mente toties corporis labefactari valetudinem;" (*)

Dit Hoofdstuk wordt in drie Afdeelingen gesplitst. De eerste gaat de veranderingen in den schedel na, en houdt zich verder bezig met het onderzoek van den schedel zely', met de verandering der hersenen, de aandoening der vliezen en die van het ruggemerg. Men zal letten op de dikte of dunheid van den schedel, de gebrekkige ruimte van denzelven en afwijking van den gewonen vorm. Niet weinig ziekelyks kunnen de vliezen opleveren; desgelijks de hersenen zelve. Intusschen blijkt onder anderen ook uit p. 72, dat men in het maken van gevolgtrekkingen omzigtig moet zijn. Zou het over 't algemeen wel wezen, want niet alle veranderingen in de bewerktuiging bij Zelfmoordenaars zullen als dadelijke aanleidende oorzaken daartoe beschouwd kunnen worden; ook moeten zij niet als onvermijdelijk ten Zelfmoord leidende geacht worden. Het zou mede getwaagd zijn, wanneer men stellig den zedelyken prikkel ten Zelfmoord kent, dien uit lichamelijke aandoening af te leiden. Men verliese bij de beschouwing van den Zelfmoord niet uit het oog, dat er *logische*, *ethische* en *physische* zielslekten kunnen wezen. Bij eene wezenlijke schrikbarende vermeerdering van Zelfmoorden houden wij deze meer voor een gevolg der beide *eersten*, dan wel van de *laatste*. Ligzinnigheid, verschrikkelijke ligzinnigheid in het loven, verzaking van zedelyke grondbeginselen, ongeloof aan Goddelijke Voorzienigheid, verkeerde voorheelden, nog verkeerdere leeringen van zoogenoemde vrijzinnige wijgesserige woel- en dwaalgeesten, ziedaar oorzaken, die menig jong mensch, in het pas ontluikend leyen, om eene beuzelarij de handen aan zichzelf deden slaan! Verschrikkelijk, wanneer dit opzet van zulk een' toefstel vergezeld ging, dat men het diepgeschootene van zulke versoeijelyke zaden niet miskennen kon!

In de *tweede* Onderafdeeling worden de afwijkingen onderzocht, welke de borstholte heeft opgeleverd; want niet altijd is de oorzaak onmiddellijk in het werktuig gelegen, van hetwelk wij vooronderstellen, dat de zielswerking uitgaat.

(*) C. FR. VAN DER HOEVEN, *Initia discipl. Pathol.* § 506.

Uit de wet der medelijdenschap kan desgelijks veel verklaard worden. Laat men echter ook hier vooral op zijne hoede wezen! Groot moge de invloed zijn, welken de ademhaling op het hersenstelsel uitoefent, niet minder aanmerkelijk is die, welke van den bloedsomloop uitgaat; — uit den buik schijnt zelfs *meer* voort te komen, waarom ook de Schrijver terecht schrijft: „Verwonderlijk en alle andere overtreffende is de „medelijdenschap, welke tusschen het hersen- en onder- „buikstelsel bestaat. Zij was den Ouden reeds bekend; de „nieweren erkennen haar, en ieder, bijna zonder uitzonde- „ring, stemt haar toe.”

Aan dit onderzoek wordt eene *derde* Onderafdeeling, en wel de uitvoerigste, toegewijd. Ouden en nieweren komen echter niet overeen, waarin die afwijkingen te zoeken zijn. Thans verklaart men ze grootendeels uit het verband der zenuwen, vooral van den *sympathicus* met het *tiende paar* (*nervus vagus*). Vroeger waren het meer de vochten, waarvan sommige, b. v. de zwarte gal, zeer denkbeeldig waren. Dit is zeker, dat, bij alle zenuwwerking, de vele ingewanden, in de buikholte bevat, niet over het hoofd mogen gezien worden, welke alle dan ook in meerdere of mindere mate des Schrijvers aandacht tot zich trekken. Hij vergeet niet te spreken, zoo wel over eene gewijzigde ligging der ingewanden, als over eene vernauwing, vooral der dikke darmen, uit welke beide men laatstelijk zoo vele gevolgen heeft willen afleiden.

In het *derde* Hoofdstuk wordt eene verzameling van lijkopeningen medegedeeld, ten getale van 27, waaronder *drie* van den Schrijver. Twee dezer menschen hadden zich met een mes, de derde door een pistoolschot van het leven beroofd. Op het einde van dit Hoofdstuk keert de Schrijver terug tot de sedert eenigen tijd toegenomene Zelfmoorden in de Provinciën *Friesland* en *Groningen*, waarvan hij p. 52 reeds met een woord gewag had gemaakt. Hem werden sedert daaromtrent eenigē nadere berigten medegedeeld. Men schijnt niet ongeneigd, deze in verband te brengen met de voorafgegane ziekten. Hiertoe behoeft men echter niet dadelijk eene oorzaak in de ziekte zelve van 1826 te zoeken, daar de gevolgen, welke zulk eene volksramp als van zelve naar zich sleept, genoeg aanleidende oorzaken kunnen opleveren. Wij veroorloven ons eene aanmerking op de door den Schrijver medegedeelde lijkopening No. 23. Zij werd be-

werktelligd 40 uren na den dood ten gevolge van een schot; de kogel van de pistool was van tusschen het tongbeen en de kin door het hoofd heengegaan, en had op de kruin den schedel wederom doorboord. Vreeselijk was dus de verwoesting, zegt de Schrijver. Hij vond herfenzelfstandigheid tot in de luchtpijp en den flokdarm verspreid. En hij zegt evenwel: *substantia cerebri, ubi (?) haec intacta manserat, felle MOLLIOR.*

Zoo zijn wij, den Schrijver volgende, tot het vierde Hoofdstuk gekomen, handelende over de plaats, van waar de Zelfmoord kan geoordeeld worden uit te gaan; en deszelfs ware aard en gesteldheid. Hij begint met eene vermelding van het verschil van gevoelens, afwisselende naar het in der tijd boverzendrijvend stelsel, of de heerschende meening, gelijk wij daarvan reeds met een woord gewag gemaakt hebben. Verder kent hij AVENBRUGGER toe, den Zelfmoord het eerst als eene ziekelijke aandoening of gesteldheid te hebben beschouwd. Bij het stelsel van GALL blijft hij eene poos stilstaan; diens gevoelens en leer konden natuurlijk niet zonder invloed blijven op de beschouwing van den Zelfmoord. Gaarne vereenigt men zich met den Schrijver in den hoogen lof, welken hij aan GALL geeft; maar de Heer ARNTZENIUS doet tevens zeer wél, met er onmiddellijk op te laten volgen, dat desniettemin in dit stelsel de zwarigheden niet weinige zijn, en dat hetzelfde op vele punten alsnog met een donkeren sluier bedekt is; doch, waar worden deze moeilijkheden niet gevonden! Des Schrijvers aanhaling der *sympathie* en *antipathie*, p. 161, (men vergelijke hier eene beoordeeling in de *Letteroef.* voor 1833, bl. 288) strekt daarvan niet minder ten bewijze. Overal, waar men op het gevoel terug moet komen, nadert men het niet verlichte gedeelte der menschelijke sfeer. Waarschijnlijk zal het eerst aan gene zijde des grafs zijn, dat gevoel en rede tot één volledig harmonisch geheel zullen ineensmelten. Hier, in deze school der beproeving, zal het kampen wezen, zoeken naar het ware, onder afwisselend strijden tusschen gevoel en rede. Wel was het CATO, den ouden, (CICERO, de Sen. Cap. XIX) naarmate hij op de levensreis vorderde, of hij het ware land meer zag opdagen, en de haven als in het verschiet ontwaarde, waar hij na eene langdurige scheepvaart hoopte aan te landen, in de stad, waar geen nacht meer zal wezen, (*Openb. van Joh. H. XXII: 5*) zal de verwachting

van CICEERO eerst volkomen vervuld worden. — Van nu af zal de Schrijver nog eens de voornaamste veranderingen in eenige der meest aangelegene deelen van de bewerktuiging doorloopen. Hij besteedt daaraan bl. 168—186. Zeer voorzigtig eindigt hij deze overweging met den raad van vooral toe te zien, dat men *hetgeen na den dood wordt gevonden niet steeds als aanleidende oorzaak tot den waanzin beschouwe*. Wij leeren hieruit, dat wij ook hier nog zeer in de begifelen zijn, en nog geenszins gerechtigd, om, met hoop op een' goeden uitslag, uit het waargenomene gevolgtrekkingen te kunnen afleiden. Wier behoort in acht genomen te worden, om zich ook in dezen vooral niet te laten misleiden, beschrijft de Heer ARNTZENIUS van bl. 186—190. Na dit voorafgezondene is derhalve de herhaling van hetgeen de lijkopeningen hebben opgeleverd slechts als eene proef te beschouwen, hoe men verder dezen weg zoude kunnen vervolgen. Intuschen kan de Schrijver niet nalaten, met het eindigen zijner Verhandeling, eenige resultaten voor te stellen, welke hij meent uit het behandelde te mogen afleiden.

Het is van groot belang voor de Geneeskunde, steunende op, ja geheel en al uit de Ondervinding voortgesproten, dat haar op den duur overvloedige stof worde aangeboden, om die Ondervinding steeds meer in uitgebreidheid te doen winnen. Maar wat zegt het, waarneming op waarneming te stapelen, indien men te zijner tijd van den verzamelden voorraad geene partij zoekt te trekken? HORATIUS zegt:

Quid habet pulchri constructus acervus!

Indien men zich derhalve met veel van het door den Schrijver uit het behandelde afgeleide niet geheel kan vereenigen, men moet hulde doen aan zijne vlijtige pogingen, om voor dezen belangrijken tak der wetenschap nuttig te zijn. De voorzigtigheid, dóór hem ten toon gespreid, waarborgt, dat hij in de toepassing van hetgeen hij hier mededeelde in het dagelijksche leven niet minder omzigtig zal wezen. Deze Verhandeling doet eer aan zijn verstand, en stelt zijn hart in een niet minder gunstig daglicht. Edel is het doel, hetwelk hij op de laatste bladzijde verkondigt, den overgeblevene betrekkingen het geleden verlies zoo min smartelijk mogelijk te doen herdenken. Den Zelfmoord derhalve, zoo veel mogelijk, meer als het gevolg van eene lichamelijke verande-

ring, dan wel van eene zielsontstemming, te doen voorkomen, moet troostgronden opleveren voor het geleden verlies aan deze zijde des grafs, en den gevallen met stille onderwerping en hoop op de ontfermende barmhertigheid Gods in de gewesten der eeuwigheid doen naoogen. Gaarne gunne men dien troost aan de verslagene betrekkingen! Hij zij voor de naar het graf waggelende ouders een staf ter ondersteuning op de verdere droeve levensritze! Voor elk echter, die eenigen invloed heeft op de vorming van het aankomende geslacht, is het pligt, den Zelfmoord niet als slechts lichamelijk voor te stellen, en den aanleg daartoe niet enkel in het ligchaam te zoeken, of zulk een gevoelen onbepaald te verdedigen. Het ligchaam, heerlijk gewrocht des Scheppers, is ons niet altijd behulpzaam in onze zedelijke opvoeding. C I C E R O beschouwt het slechts als een tijdelijk verblijf, niet als eene vaste woning der ziel, ja soms als een kerker der ziele. De Hoogste Wijsheid zelve geeft er geen ander getuigenis van. Maar God schonk den mensch ook eene rede; hij bezit een verstand, dat tot de oorzaken opklimt, dat zich tot eene eerste Oorzaak, tot een Wezen aller wezens kan opheffen. Wij eindigen met de woorden van HALLER:

*Der Wahrheit Morgenroth zeigt erst die wahre Welt,
Wann Gottes Sonnenlicht durch uns're Dämmerung fällt.
Zu stamm'lend für den Schall geoffenbarter Lehren,
Soll die Vernunft hier Gott mit eigenm Latten ehren.
Sie führt uns bis zu GOTT; mehr ist ein Ueberflus.*

Dichterlijke Herfstbloemen. Door HENDRIK HARMEN KLYN. Te Amsterdam, bij J. van der Hey en Zoon. 1835. In gr. 8vo. VIII en 266 bl. f 3-60.

Een van Nederlands geliefde Dichters, de Heer H. H. KLYN, kondigt, bij de uitgaaf van dit zijn werk, in deszelfs Voorberigt, aan, dat deze verzameling mischien de laatste zal zijn, welke hij in het licht zendt. Wij hopen, dat dit mischien niet in wezenlijkheid zal veranderen, en wij nog meerder van zulk eene begaafde en milde hand zullen ontvangen. Schoon natuurlijk niet alles, wat in dezen bundel voorkomt, van gelijke waarde is, wordt er echter niets gevon-

den, dat den Dichter tot oneer zou strekken; veel daaren-
 tegen, dat bewijs geeft van zijnen onverflauwd en
 onverzwakte kracht. Bij eenen Dichter van zoo veel kiesch-
 heid en smaak, verwonderden wij ons echter, eenige on-
 naauwkeurigheden, eenige vlekjes te ontmoeten, die men bij
 hem niet verwachten zou, gelijk b. v. bl. 4, zoo het
 schijnt, om te rijmen op *dondert*: *Die oogwenk, zo geducht,*
wiens magt soms de aarde PLONDERT. Wij begrijpen niet,
 wat het *plonderen der aarde* hier beteekent. Bl. III. *Waar*
ook ons starend oog op mikk', Adams onbestendigheid. Dat
mikken van een starend oog wil ons niet bevalen, en ten
 minste zou er moeten staan: '*Adams* (namelijk alles, waar
 ons starend oog op mikt, ademt) *onbestendigheid.* Bl. 237
 lezen wij:

Maar elken eeuwloop staft, hoe volop de akkers bloeijen,

En staft, wat rijkdom of de Bouwheer van 't heeal

Eens in de voorraadshuur, na d' oogst, verzaamen zal.

Elken zal wel *iedere eeuwloop* moeten zijn, om den eersten
 aanval te herstellen; doch dat *of* is overtoellig niet alleen,
 maar komt ook slechts in twijfelachtige spreekwijzen te pas,
 b. v. *Ik weet niet, of dit gebeuren zal.* Hier echter is de
 meening, iets stelligs uit te drukken. Deze en dergelijke fei-
 len zijn altijd sluitend in gedichten van wezenlijke verdienste,
 gelijk die van den Heer KLYN. Klinkt het niet wat raar
 en plat, op bl. 121, in een ernstig en aandoenlijk vers:
Hulde aan Amstels Burgerweeshuis:

Want wie, die ooit dit kleinood ziet,
 Denkt dan om [aan] de eedle schenker niet?
 Of heeft, bij al wat hij hier roemt,
 Niet dankend HAAJJE KLAAS genoemd?

Zou het niet beter zijn geweest, dien koddigen naam te on-
 derdrukken, en eenvoudig te schrijven:

Niet dankend haren naam genoemd?

Onder de beste stukken in dezen bundel behoort voorzeker
 het in berijmde tiensilbigen yervatte gedicht: *Mr. WIL-*
LEM BILDERDIJK. Maar het is moeilijk, proeven van
 het in deze verzameling voorkomende schoone te geven: er

valt dan te veel uit te schrijven. De zwakke plaatsen vielen ligter aan te teekenen, omdat zij weinig in getal zijn, en ons bestek vordert bovenal korthed.

De Citadel van Andwerpen (*); vaderlandsche Cytherklanken van G. A. C. W. Marquis DE THOUARS, Luitenant der 10de Afd. Infanterie. II Deelen. Te Amsterdam, bij L. van der Vinne. 1835. In gr. 8vo. XVI, 280 en 300 Bl. f 7.-

De schandelijke aanranding en de roemrijke verdediging van het kasteel van *Antwerpen*, in December 1832, is voorser eene zeer merkwaardige gebeurtenis, zoo wel wegens de schreeuwende onregtvaardigheid, die daarbij aan de zijde der Mogendheden gepleegd en gedoogd, als wegens de dapperheid en volharding, die daarbij aan de zijde van *Nederland* betoond is; zoodat zij wel verdient, door eenen krijgsman, die de vaderlandsche eiter bespeelt, in schoone zangen vereenigd te worden. Als eene loffelijke, ja edele poging hiertoe willen wij dan ook de onderneming van den Heer DE THOUARS gaarne toejuichen: hoe echter hiarmede 410 bladzijden, behalve de *Aanteekeningen*, die achter elk Deel volgen, hebben kunnen gevuld worden, zal mischien in den eersten opslag moeilijk te begrijpen zijn: laat ons dus zien, wat hiertoe geleverd is! — Vooraf wil steller dezès verslags naar waarheid verzekeren, dat hij geen van die Recensenten is, tegen welke DE THOUARS, *Voorr.* bl. IX—XII, D. I, bl. 259—269, en D. II, bl. 195—200, wegens beoordeeling van zijne vroegere dichtstukken, te velde trekt; dat hij zich in dien strijd niet mengen, noch zich deszelfs verbolgenheid aantrekken wil; dat hij hem geen „eeuwige onverzoonbare vijandschap toegezworen heeft”, (D. I, bl. 269) maar niets, noch goed noch kwaad, van hem weet; dat hij, ten opzichte van hem, geen de minste reden of neiging heeft tot „afgunst, onridderlijkheid en kinderachtige jaloezij”, (ald. bl. 264) en dus, wat hij goed- of afkeurend zeggen mogt, alleen ter lief-

(*) De schrijfwijze *Andwerpen*, als ware het voor *Handwerpen*, rust op te onzekere legende, en is zelfs daarbij nog te onbewezen, om hierom de gewone schrijfwijze te verlaten.

de van de kunst, en, ware 't mogelijk, ten nutte van anderen, naar zijn inzien, zal in het midden brengen.

De Dichter heeft zijn onderwerp in eenige rubrieken verdeeld, als: *Voorzang, de Bezetting, het Noorderleger, het Beleg*, in 5 Zangen, *de Overgaaf, Blik op de Schelde, de edelmoedige ZEVERS, de Held van Liefkenshoek, Elegie op Bastioen Alva, Ontboezeming op de Puinhoopen, de Terugkomst der Dapperen, Besluit*. — Voor elk gedeelte heeft hij een Opdragt geplaatst, niet alleen eerst aan Z. M. onzen Koning, maar ook aan andere Grooten der aarde, Bloedverwanten en Vrienden, tot zelfs aan Z. M. den Koning van *Beijeren* toe; en die Opdragten noemt hij *Inleidingen* tot elken Zang. Rec. moet echter bekennen daarin doorgaans weinig inleidends gevonden te hebben, maar wel veel omhaal van lof en eer, aan de daarin bedoelde personen met onbedwongen hand toegezwaaid. Zulk opdragen, voor zoo verre het geen overdrijving en vleijerij is, stond zeker den Schrijver vrij; maar voor het Publiek en voor het onderwerp heeft het dat groote belang niet. Doch, daar hij zoo mild met zijne Opdragten is, dat er niet minder dan *vijftien* in dit werk gevonden worden, loopt het toch in het oog, en moet het grootelijks verwondering wekken, dat er geen gevonden wordt, noch aan CHASSÉ, die hier de eerste hoofdpersoon was, noch aan *Nederlands Kroonprins en Veldmaarschalk*, tot welke laatste daarenboven hier zoo gereede aanleiding was, daar men deszelfs verjaardag op de Citadel met de eerste, hevigste kanonnade enz. gevierd heeft.

Wat DE THOUARS in de *Voorreden* veel op anderen en over zichzelf te zeggen heeft, gaan wij liefst met stilzwijgen voorbij, als in die woorden en wederwoordten voor het Publiek geen nuttigheid, en voor onszelf geen aangenamenheid vindende. Een paar vragen slechts. Bl. XIII wil hij, „dat men eerst het *proza*”, (d. i. de Aanteekeningen achter elk Deel) „daarna het *berijmde* gedeelte leze; het „geen tot het welbegrip der meeste zangen noodzakelijk „zal zijn.” Is het goed, dat een gedicht zoo duister is, dat het zulks behoeft? Sommige jonge Dichters schijnen dit alzo te begrijpen; want het wordt mode, gedichten met aanteekeningen uit te geven. Bl. XIV zegt hij: „Het lag „in het plan mijner *Dichterlijke Krijgstafereelden* de *waarheid* in enkele voorstellingen opzettelijk te verminken, om „in de *Prozaische* Bijlagen des te nauwkeuriger te zijn.”

Mag een Dichter het eerste, althans bij eene gebeurtenis van zoo versche geheugenis, doen? — Omtrent den *Voorzang* meldt hij, D. I, bl. 241, dat dezelve afgedrukt is, tijdens zijn verblijf buiten *Holland*; dat hij anders stellig iets beters leveren zou, en nu in de aantekeningen nog het een en ander tracht te herstellen, waarom hij verzoekt, dat „men „ om den goeden wil al het onverdragelijke edelmoedig over- „ sta.” Nu, dit laatste zij toegestaan! maar, zouden wij vragen, had het zoo groote haast, dat in de wereld gestooten moest worden, wat de Dichter zelf afkeurt? Naar Recs. gevoel, zou de geheele Voorzang gemakkelijk gemist kunnen worden; maar ieder zijn smaak!

Wilde nu Rec. den ganschen inhoud van deze twee lijvige boekdeelen stukswijze beoordeelen, dan zou hij veel breedvoeriger moeten worden, dan hij zich hier veroorloven kan. Hij wil dus althans in het algemeen opmerken, dat er in dit werk vele blijken zijn van dichterlijk gevoel en gelukkige dichterlijke vinding en uitvoering, en alzoo verscheidene zeer goede, ja uitmuntende plaatsen; maar tevens mag hij niet verbergen, dat er neiging in is tot eene langwyligheid, die, zoo als men zegt, van geen uitscheiden weet, maar den lezer eindelijk vermoeit en verveelt, en tot eene gezwollenheid en hoogdravendheid, die de rede hard en duister maakt, en op het gebied der ware Poëzij niet te duldren is. Van het een en ander eenige voorbeelden!

Wél gedicht is over 't geheel de *Strijdzang der Bezetting*, D. I, bl. 30—34, die dus aanheft:

- „ Op! Zonen der Vrijheid! de hand aan 't gevest
- „ Van 't lemmer, dat dorst heeft naar bloed!
- „ Het oog op Chasé en den Hemel gevest,
- „ Het dwangjnk vertrap met den voet!
- „ Op, op, Kameraden! ten kampstrijd gereed,
- „ Wij dienen één' Koning, één' God, en een' Eed!
- „ De lont nu aan 't zundgat gestoken!
- „ Den sluipmoord van Brussel gewroken!”

en zoo ook de uitdrukking van haar voornemen, om, ondanks alle zwaarigheden, vol te houden; hoewel dit laatste wat lang gerekt is. — Schoon is ook, in het volgende stuk, de lof van het godsdienstig standvastige *Holland* uitgedrukt, bl. 61, 62:

- „ Holland, schoon met smaad bejegend, schoon in 's noodlots
boel geklemd,
„ Had nog nooit een' wreevlen klaagtoon in verdrukking aan-
gestemd;
„ Holland, hoe door dwinglandijen, hoe door martling afgestreên,
„ Sloeg een' oogblik naar den Hemel, nederknielende in gebeên.
„ Nog, nog stonden duizendtallen voor hunn' Koning in 't geweer;
„ Nog, nog klonk de leus der Vaadren luid weërgalmende als
wéleer;
„ Nog, nog stond aan 't hoofd van 't leger riddrentrouw en
leeuwenmoed;
„ Nog was Holland niet verloren, Holland 't grootst in tegen-
spoed!”

De apostrophe aan GÉRARD, bl. 64—66, (te groot, om hier over te nemen) is ook zeer wel; maar korter zou zij nog krachtiger kunnen zijn. Zoo is ook de beschrijving van het Noorderleger, bl. 66—74, over 't geheel wél, maar al te uitvoerig tot in kleinigheden, en eindigt in dit flauwe couplet:

- „ Zóó, zóó heeft dan 't Noorderleger, reeds gevestigd op zijn
post,
„ De oorlogsmacht der lage Belgen bij zijne aankomst afgelost!
„ Zóó, zóó staan die duizendtallen dan geschaard om 't veege Slot,
„ Dat zijn moed en krachtontwikking, dat zijn geestdrift dankt
aan God.”

DE THOUARS schijnt nog al van apostrophes of spraakwendingen te houden, en, welgepast aangebragt, kunnen zij ook zeer ter verlevendiging dienen, zoo als de zoo even gemelde aan GÉRARD: maar men kan ze ook te veel en te dikwijls gebruiken; en dit schijnt hier wel eens het geval te zijn, daar de drie eerste Zangen door zoodanige geopend worden, als aan den Oorlog, aan de Dichtkunst, aan den Nach, welke allen zeer uitvoerig, te veel *locus communis*, en daar weinig ter zake dienende zijn; zoo als ook de apostrophe aan den „Schepper van die starrenpracht”, bl. 169, hoe goed ook op zichzelf, daar bij die oorlogstooneelen minder schijnt te passen.

In de beschrijving van het eerste vuur van het kasteel is veel poëzij, aan het onderwerp wél beantwoordende. Hier en elders geeft zich de Dichter wel eens wat veel moeite op samenstelling van woorden, die niet altijd even gelukkig

is; zoo als *vuurhooggestonker*, *Alverzorgeraar*, (voor *Alverzorger*, want het werkwoord is immers niet *verzorgeren*, maar *verzorgen*) *lichtstroomvlucht*, *nevelfloerskleed van graanwe solverdampen*, en elders *smeekknikkend*, ook *smeeksnikkend*, *Oppersharpfnaarzanger*, *Bloeimaands-echtomarming* enz.; of op zamenvoeging van beelden, die zoo hard en duister is, als b. v. D. I, bl. 79, waar *het brein van beelden overvloed*, die 't hart, tot boete en ernst gessemd, in 't klankgareel van vaerzen klemt: en kan een pekkraans eene zuil, in bloed gegrondvest, oprigten; kan die zuil zijne wortels schieten, met een lijktrofée ommuurd, zoo als men bl. 166 in éénen adem gezegd vindt? en wat is, bl. 169, *de doodenbaar van 't vloertapijt* (lees *vloertapeet*, volgens de aant. bl. 216) *der Engelschaar*? Men zegt bij dit alles onwillekeurig met HORATIUS:

„*Projicit ampullas et sesquipedalia verba.*”

Gepast en goed is daarentegen over 't geheel, in den tweeden Zang over het Beleg, het *Krijgslied der Belegerden*, de *Vrijheidszang der Vlotelingen*, en de *Lijkzang op LEWE VAN ADUARD*; doch minder gepast het *Vrijwilligers-lied* in den vijfden Zang, daar er, volgens bl. 277, geen vrijwilligers op het kasteel geweest zijn. Ook verder zijn er in deze Zangen zeer goede plaatsen en echt dichterlijke beschrijvingen; doch de drie laatste zijn aan het slot flauwer en prozaïsch, komen ook meer en meer tot dezelfde woorden en spreekwijzen terug, dragen, met één woord, blijken van vermoedjenis en uitputting: maar geen wonder! kan het wel anders, wanneer men alles zoo lang en zoo breed uithalen wil?

Van die zelfde langgerektheid en verflauwing meent Rec. ook vooral in het tweede Deel blijken te vinden, mischien gedeeltelijk veroorzaakt door de betrekkelijk mindere belangrijkheid der behandelde onderwerpen. Zoo is het stuk; bezingende de *Overgaaf*, over 't geheel flauw. Zoo is de *Romance op den edelmoedigen EVERS*, en die op *SOETERS*, den held van *Liefkenshoek*, op zichzelf wel; maar zij vallen af en moesten afvallen bij al het vorige: hadde de Dichter hiervan in het eerste Deel korte epifoden gemaakt, zij zouden wellicht veel beter doel getroffen hebben. — De *Elegie op Bastioen Alva*, dat is op de aldaar begravenen ge-

neuvelden, is niet verwerpelijk; maar komt in eene Elegie wel die gedurig, ja zeer dikwijls afgewisselde maat te pas, welke de Dichter hier, gelijk overal elders, gebruikt? (Bl. 100. Hij, die *onze erfschuld heeft voldaan*. Waartoe hier deze onbijbelsche uitdrukking?) — De *Ontboezeming op de Putinhoopen* laat zich wat al te zeer in akeligheden uit, waarvan sommige zonder noodzake, b. v. dat van den godslasterlijken VERTIN, hetwelk weinigen zullen verstaan, zonder de lange noot daartoe behoorende. Zoo zijn ook aldaar, bl. 132, de volgende regels duister: *Waar zijn (Gods) gunst niet wilde laven, (Het is ons beurtgezag, Bataven!) Schiep Hij geen vatbaarheid voor dorst.* — De *Terugkomst der Dapperen* was voorzeker eene verblijdende gebeurtenis, waardig in eenen hartelijken Nederlandschen zang uitgedrukt te worden; en dat DE THOUARS hiertoe zeer wel in staat is, heeft hij getoond door zijnen *Welkomstgroet der Feestelingen*, die eenvoudig vrolijk, natuurlijk en dichterlijk tevens is, b. v. bl. 144:

- „ Treedt nader, door serpoort, festoenen en boog!
- „ Door groenende kroonen, zacht welvende omhoog;
- „ En jubelt met de echo ons volksgezag meê:
- „ Lang leve de Koning, zijn heir en Chasfé!”
- „ Treedt nader, hier wappert, met vorstlijken zwier,
- „ Naast Vlaggen en Wimpels de ontrolde Banier;
- „ En daavrend weërgalmt langs de Hollandsche reê:
- „ Ter eer van den Koning, zijn heir en Chasfé!”

Doch des te meer jammer is het, dat het vorige, de eerste tijding der nadering, en het volgende, de vreugde over de wederkomst, zoo hoog opgesmukt is, dat men, wegens het onnatuurlijke en overdrevene, bij al de poging des Dichters, om den Lezer in vuur te zetten, koud blijft, daar men ziet, dat het geschilderd en hoog opgekleurd vuur is, en het die bastaard-verhevenheid wordt, welke men gezwellenheid en hoogdravendheid noemen moet. Slechts enkele staaltjes, niet beter voorwaar, dan de *onweêrvalmen van het gefolterd hart*, bl. 142! Eén proefje maar uit bl. 146 en 147, die geheel zoo zijn:

*Strand en bergvallet weërgalmen 't Hed door Englen nangehoord,
Dat het windjen op zijn wickjens, eens uit Edens palmtoespoort,*

*Tot den Opperharpsnaarwanger in den Hemel overbracht,
En nog weerklink wekt daar boven: „'t licht ontspruit in d'af-
zijnsnacht!”*

Wat er bij die gelegenheid door outervieren, die in den walm van de offerschaal vlammen en knetteren, bl. 149, en door den vreugdesalm der PRIESTEREN, bl. 154 e. v., moet verstaan worden, is moeilijk te begrijpen; even als wat hal-lelnoten zijn, bl. 155; of een zetel, gesticht op starplaveisels, vloeiend licht; (wat zonderlinge zamenvoeging van beelden!) of pleiten, bij dropplen uit Gods hemelwel, op 't bloed van Edens Hofflangveller, bl. 156; of wat in Gods pleitzaal werd voldongen, bl. 157; of hoe 't lied voor Vader, Geest en Zoom, waaraan Nederland de schokkende orgeltoon hwt, bl. 158, hier te pas komt. — Het komt ons voor, en verwondert ons waarlijk niet, dat de Dichter hoe langer hoe meer vermoeid en uitgeput raakt, van zijn onderwerp, zoo waardig en goed, te veel heeft willen maken, en hierdoor gedrongen en gedwongen wordt. Hiervan moet Rec. ook uit het *Besluit* nog enkele blijken aanvoeren, opdat het niet schijne, dat hij te veel zegt, en men zich niet aan ijdelen klinkklank vergape en dien als echte Poëzij bewondere. Van zijn Gedicht zegt DE THOMAS, bl. 162: *'t Heb den boezemklem ontsloten*. Zoo deze spreekwijze al goed te kennen is, past zij dan hier, waar van geen boezem-beklemmende zorgen gesproken wordt? — *'t Zwaard des rechts, nooit in 't wandlen botgeschaard*, bl. 163: past dit bij elkander? — Ook is aldaar het voegwoord *dat* te ver van *dan-ken*, bl. 162, verwijderd, zoodat de zin duister wordt; gelijk mede bl. 166, coupl. 2, de constructie gebrekkig is, daar bij de woorden, *was nog nooit een proef te zwaar*, het vroeger staande *Holland* in den derden naamval zou moeten staan, maar bij het onmiddellijk voorgaande en volgende niet anders dan in den eersten passen kan. — Verheven schijnend, maar duister en zonderling, is verder het volgende, bl. 167: *In het wolken van hun galmen Blijv' mijn ziel de lucht doorwalmen*, En bazuin' dit Slotgezang; en in de *Hymne aan God*, bl. 169: *De bergreus (wie is dit hier?) beeft, als van uw' thron De wil van Vader, Geest en Zoop*, (waarom dit ook hier?) *Door vleuglen van d'orkaan gedragen, Op de aarde nedrdaalt enz.*; en niet minder, bl. 171: *Wij zwijgen, Heer! eerbiedig stil, Bij 't snerpen van uw geesfchroeden Om de uitgelopen Waereldspil*; (welk eene platte, harde en

onwelvoegelijke vergelijking!) en past het den mensch, tot God te zeggen, bl. 172: *Stel tot uw staten hemelwet, Dat Nederland uitkomst zij beschoren!* — In het volgende, indien het verstaanbaar zal zijn, moet mischien *juich'* en *buig'* voor *juicht* en *buigt* gelezen worden; maar na eene goede bede, dat Koning en Volk vereenigd mogen blijven, en God ook in tegenspoed ondersteunen moge, volgt dit zonderlinge slot van alles: *Behoed, o God! het tarwegraan, Maar laat de dolik in de voren Op aarde in laaien gloed vergaan!* Men zal mischien des Dichters meening wel verstaan; maar was er geen zachter en gepaster slot te vinden, dan eene verwensching, die niet eens zeer gelukkig uitgedrukt is? en wat zegt dan nog de grootste Leeraar van de dolik onder de tarw?

De *Aanteekeningen* achter de beide Deelen zijn meest van historischen inhoud, en van meerder of minder belang: bijzonder wordt in het tweede Deel een *Dagverhaal van de Belegering der Citadel* gegeven, en worden *Aanmerkingen* gemaakt op *verschillende Dagverhalen van dezelve*: omtrent welk een en ander Rec. in geene bijzonderheden kan treden, maar hetwelk hij gaarne aan meer bevoegden overlaat. — Met des Schrijvers letterkundige Antikritiek, die in deze *Aanteekeningen* voorkomt, wil Rec., gelijk hij reeds gezegd heeft, zich mede niet inlaten: alleen wil hij vermelden, dat DE THOUARS het woord *heldendader*, in een vroeger stukje door hem gebruikt, verdedigen wil met *gruweldader*, *euvel-dader*, *wonderdader* enz.; doch waartegen Rec. de vrijheid neemt op te merken, dat deze woorden niet analogisch gelijk staan, want wat is *gruweldader* enz.? een *dader van gruwelen*, van *euvelen*, van *wonderen*; zeer goed gezegd; maar dus ook *heldendader* een *dader van helden*! doch dit gaat immers niet aan.

Trekken wij alles kortelijk zamen, dan komt het ons voor, dat de Marquis DE THOUARS in deze *Cytherklanken* de zoodanige heeft doen hooren, die goed, ja schoon, en, wat niet weinig zegt, *vaderlandsch* klinken, en zeer waardig zijn gehoord te worden; maar dat het geheel welligt veel schooner had kunnen zijn, indien de speler zich toegelegd had, om ten minste de helft, zoo niet twee derden korter, en hier en daar met minder gedruisch te spelen, opdat alzoo de belangstelling des hoorders in een den Dichter waardig vaderlandsch onderwerp, zonder vermoëlenis van beide zijden, nog meer tot het einde toe mogte onderhouden worden.

De regtsvraag: zijn de bepalingen van het Code Pénal, over de ongeoorloofde Genootschappen of Vergaderingen, toepasselijk op godsdienstige bijeenkomsten en godsdienstoefeningen, in Nederland? in eene Pleitrede behandeld, door Mr. J. W. GEYKEN, Advocaat te 's Gravenhage. Te Amsterdarn, bij W. Mesfchert. 1836. In gr. 8vo. IV en 54 bl. f: 50.

Pleitrede in de zaak van H. P. SCHOLTE, gewezen Predikant der Hervormde Gemeente van Doveren, enz. cum fuis, Appellanten van een vonnis, door de Correctionele Regtbank te Gorinchem, op den 7 Oct. 1835, te hunnen laste gewezen. Uitgesproken in de terechtzitting van het Hoog Geregts-hof te 's Gravenhage, Kamer van Correctionele Appellen, van den 2 Dec. 1835, door Mr. A. W. VAN APPELTERE, substituut Prokureur-generaal bij hetzelfde Geregts-hof. In 's Gravenhage en te Amsterdarn, bij de Gebr. van Cleef. 1836. In gr. 8vo. IV en 84 bl. f: 80.

Beide deze Pleitredenen heeft Recensent met aandacht en belangstelling gelezen en herlezen. Het regt schijnt hem toe aan de zijde van het Openbaar Ministerie te zijn: want, hoe men ook moge denken over de billijkheid en doelmatigheid der bepalingen van het nog in werking zijnde Wetboek van Strafrecht; dat die bepalingen nog moeten worden toegepast, en geenszins door de Grondwet zijn afgeschaft, heeft de Heer Mr. VAN APPELTERE voldoende bewezen. Dit ontnemt echter niets aan het verdienstelijke van den arbeid des bekwamen Pleitverzorgers GEYKEN: want hij heeft ten voordeele van de zaak der Appellanten alles bijgebracht, wat mogelijk was, en meer kan er met redelijkheid nooit van een' geregtelijk verdediger worden gevergd. Voor het overige spreekt het van zelve, dat elk regter slechts vermag te vonnissen overeenkomstig de *bestaande* wet, en deszelfs uitspraak dus onafhankelijk moet zijn van het persoonlijk gevoelen, zoo over de innerlijke waarde dier wet, als over het al of niet aannemelijke van de *leerstellingen* van hen, die beschuldigd worden de bestaande verordeningen te hebben overtreden. Als Recensent echter zijne meening hierover mag te kennen geven, dan ziet hij evenmin, als de Heer VAN

APPELTERE, er eenig spoor van gewetensdwang in, wanneer ieder, gelijk thans, zijne denkwijis door middel der drukpers mag openbaren; daarvoor uitkomen in gesprekken met iedereen; dezelve belijden en verdedigen in allè vergaderingen, die niet op een' bepaalden dag en tot dat bepaalde oogmerk zijn bjeengeroepen, mits slechts daardoor geene inbreuk op de gelijke regten van anderen en op de orde in die vergaderingen worde gemaakt; en eindelijk in zamenkomsten op daartoe bestemden dag, doch niet zóó talrijk, dat de veiligheidsmaatregelen der strafwet kunnen worden toegepast. De vrije mededeeling der denkbeelden wordt daardoor in geenen deele belemmerd; maar de wijze, waarop zij geschiedt, alleenlijk onderworpen aan een' heilzamen maatregel van politie, die in geenen welgeordenden Staat, vooral in het tegenwoordige tijdperk, kan worden gemist. En wat wijders de leer der zich noemende *Gereformeerden onder het kruis* betreft, daarmede heeft de Regtsmagt niets te maken; maar, offchoon die afgescheydene Gereformeerden zeggen zich te houden aan de bekende, door de Synode te Dordrecht in 1618 en 1619 gehandhaafde, *Geloofsbelijdenis* en aan den *Heidelbergsehen Catechismus*, is zulks ten minste zeer twijfelachtig. Hunne manier van spreken over godsdienstige onderwerpen, en de wijze, waarop zij de te Dordrecht aangenomene of volgehoudene stellingen opvatten en toepassen, heeft meer van het *Quidismus* van Pontiaan van Hattem en zijne aanhangers, dan van de stelselleer van Calvinus en Gomarus. Recensent is geen Godgeleerde, en wil over die zaak in geenen pennestrijd geraken; waartoe zijn tijd hem te dierbaar is; maar hij beveelt aan kundige Theologen het onderzoek eens aan, of dat *werke loos* klagen over doodelijke onmagt ten goede, en dat zich *lijdelijk* overgeven aan Gods genade, met den aankleve vanden, gelijk SCHOLTE, VJGERBOOM en zoo velen hunner overigens zoo onrustige geloofsgenooten het drijven, niet gehouden moet worden voor gelijkfoortig met het, door de, zelfs kerkelijk meest regtzinnige, Godgeleerden onder de Hervormden, bevorens reeds veroordeelde *Quidismus*; en of de *oude* Gereformeerden met de leer der voorbeschikking omtrent des menschen lot in de eeuwigheid niet steeds wilden gehandeld hebben als met de leer van Gods voorzienig bestuur in het tijdelijke; die almede des menschen werkzaamheid niet uitsloot, doch waarbij men erkende, dat de zamenhang tusschen het vrije van onze daden en het al-

omvattende der Goddelijke bevelingen iets onbegrijpelijks is voor het eindig verstand; zoodat aan de eene zijde de onafhankelijke en alles regelende wil van God, en aan de andere zijde de verantwoordelijkheid en ongedwongen werkzaamheid van den mensch even sterk verdedigd werden.

Thadéus de Herrezene. Naar het Fransch van MICHEL RAYMOND. II Deelen. Te Amsterdam, bij J. M. E. Meijer. 1835. In gr. 8vo. 657 bl. f 6-60.

Drie vragen stelt zich de Nederduitsche Vertaler van dit boek voor: of het geschiedkundig waar is, of het eenig goeds zal te weeg brengen, en of het eenig genoeg ver-schaffen zal.

Het eerste schijnt hij zelf te betwijfelen, ofschoon, volgens hem, voor dit gevoelen pleiten zou, wat zijne Onderwijzers hem in zijne jeugd geleerd hebben, dat namelijk een verhaal beschouwd wordt dat eener werkelijk plaats gehad hebbende gebeurtenis te zijn, wanneer daarbij opgegeven wordt de tijd wanneer en de plaats waar zij is geschied, benevens den naam van den bedrijver of lijder van het gebeurde. — Of dit echter de toetssteen zij, waaraan Romantische verhalen, met name de Fransche onzer dagen, beproefd moeten worden, betwijfelt Rec. grootelijks; en hij durft er het wel voor houden, dat in het thema van dit boek, hetwelk van het begin tot het einde eene aaneenschakeling van hoogst onwaarschijnlijke ontmoetingen en uitkomsten is, al zeer weinig waars wordt gevonden.

De goede zedelijke uitwerking der lectuur er van laat zich, wederom volgens den Vertaler, daaruit voorspellen, dat men nu en dan onder de lezing zal uitroepen: *Voet, dat is infam!* O, *dat is edel gehandeld!* en dat dus het gevoel voor het edele en onedele zal worden aangedaan. — Tot de eerste dezer uitroepingen nu vindt de lezer overvloedige aanleiding; want het is op vele plaatsen, vooral in het IIde Deel, zóó *infam*, dat men zich dikwijls niet verbuuden kan, de daden van redelijke menschen — zelfs van *Parijsche* menschen — geschilderd te zien. Het *edele* is dunner gezaaid; er wordt veel voor uitgevent, wat Rec. er liever niet voor gehouden zou hebben; althans de helden der vertelling,

bij welke het dan gevonden zou moeten worden, hebben het bij den echt-Hollandschen Lezer, door verregaande ligtsinnigheid en het Inwilligen van gevaarlijke hartstogten, vroeger zoozeer verkorven, dat zij ook al vrij wat edels verrigten moesten, om zijne belangstelling nog eenigermate te blijven verdienen. Bij dat alles schijnt het, dat de Schrijvers — want volgens de *Noor*, achter het IIde Deel gevoegd, heeft de Heer RAYMOND een' medehelper in den Heer A. LUCHET gevonden — geen-onzedelijk, maar, altijd op zijn *modern-Fransch*, eenigermate een *marcel* doel met dit gewrocht hunner, dikwijls vrij opgewondene, verbeelding gehad hebben.

De vraag blijft dan nu nog over, of de lezing eenig genoeg verschaffen zal. Dit nu moet natuurlijk van de foort der Lezers afhangen. De telkens gaande gemaakte nieuwsgierigheid, wat er nu weder gebeuren en hoe alles afloopen zal, doet sommigen zeker het boek ten einde toe uitlezen, indien zij zich de mesthoopen (men vergeve dit woord) gelieven te getroosten, welke zij langs en over moeten wandelen, om het stichtelijk sterfbed van den Held te bereiken, die, na eenmaal eenen algemeen vermeenden dood te zijn ontkomen, (aan welke omstandigheid wij de *mystificatie* op den titel danken) ten laatste voor goed sterft.

't Is ons natupriijk onbekend, of de Vertaler zijn onderwijzen in de spelling en woordvoeging van het Nederduitsch aan dezelfde Onderwijzers te danken heeft, die hem het onderscheid tusschen een verhaal en eene vertelling hebben leeren kennen, en of het hunne of wel zijne schuld is, dat hij van het een en ander geen beter en oordeelkundiger gebruik heeft gemaakt.

In den titel onderaan bl. 509 hier boven moet staan: *Correspondance inédite*; verder: *avec autorisation*; Tome II, in stede van P. II, en, op bl. 510, 516 pag. Voorts meent, reg. 9 van ond., het getal 10 zijn weggelaten.

BOEKBESCHOUWING.

Het Evangelie van Johannes, in deszelfs schoonheid beschouwd. Voor beschaafde Bijbellezers. Door C. H. VAN HERWERDEN, G. HZ., Theol. Doct. en Predikant te Groningen. 1ste Stuk. Te Groningen, bij W. van Boekeren. 1836. In gr. 8vo. VIII en 222 bl. f 2.-

Sedert eenigen tijd heeft men de aandacht voornamelijk gevestigd op het voortreffelijk Evangelie van Joannes. Reeds vroeger heeft dit geschrift velerlei aanval moeten verduren, maar heeft het zich ook uitnemend gehandhaafd. De geschriften van STRONCK, VAN GRIET-HUIZEN en BORGER zijn bekend. Van het oogeblik, dat BRETSCHNEIDER met zijne *Probabilia* den aanval op dit Evangelie hernieuwde, zijn, behalve in *Duitschland* STEIN, HEMSEN en anderen, ook op uitnoodiging van *Nederland* twee *Duitschers* in de bres gesprongen, CROMÉ en HAUFF. Als bijdrage ter verdediging van het Evangelie is het onderhavige werk bij uitstek wel geschikt. Beschaafde Bijbellezers hebben menig woord opgevangen, welk tegen het werk van Joannes is voortgebracht. Dit moge dienen ter aanbeveling van het werk, dat wij aankondigen, hetwelk het inwendige bewijs voor het Evangelie veelal gelukkig voert, offchoon de wijze, waarop dit geschiedt, niet dezelfde is, als welke STRONCK en BORGER gevolgd zijn.

De Schrijver, „ een groot liefhebber van al wat tot „ het gebied der schoonheid en der kunst behoort, plagt „ deze in oudere en nieuwere ongewijde Letterkunde op „ te sporen, zoo lang hem nog de vrije keus zijner studiën gelaten was; maar sinds hij zich openlijk aan de „ prediking van Christus verbonden had, meende hij, „ zonder nogtans zijne vorige oefeningen geheel te laten

BOEKBESCH. 1836. NO. 13. M m

„varen, deze, immers grootendeels, op dat kostelijke „Boek te moeten overbrengen, hetwelk in een' anderen zin, dan het eertijds van den zanger der *Iliade* gezegd werd, de altijd vloeiende bron blijft, waaruit „de Godgewijden hunne stroomen scheppen.” Voorrede, bl. I verv.

Dit Evangelie wordt hier *aesthetisch* beschouwd. Zulk eene onderneming heeft altijd iets gewaagds, omdat nergens meer de *subjectiviteit* zich laat gevoelen, dan juist hier. Over smaak en gevoel kan men niet redetwisten. Ook is de smaak van den eenen de maatstaf nooit voor dien van anderen. Ware dit het geval, dan zou juist die smaak en dat gevoel, als aan allen gemeen, voor bewijs moeten gelden. Men zegt dan ook maar, hoedanig de zaak ons voorkomt, maar men moet toch ook steeds den smaak van anderen eerbiedigen. Van belang is het dus altijd, eerst alles grondig te proeven voor zichzelf, opdat het *aesthetische* de noodige onderdanigheid betoone en nergens oppermachtig beslisse.

Het spreekt van zelve, dat ons verslag niet in bijzonderheden mag treden. Hetgeen door BORGER (*) is opgemaakt, verbiedt dit uindrnkelijk. Hier zullen wij die woorden vertaald mededeelen: „Indien het mocht „gebeuren, zoo als ik vermoed dat niet zelden zal „plaats hebben, dat mijne lezers van mij in gevoelen „verschillen, zoo beloof ik, dat ik dit verschil van „meening geduldig zal dragen; maar ik verzoek wederkeerig, dat zij mij eenig regt zullen laten werven, en dan ook niet altijd naar hun gevoel mijn oordeel afmeten. Toen ik toch het plan van mijn „geschrift vormde, schreef ik mij de wet voor, dat ik mij van het kunstelen zou onthouden, en niets opnemen, of het moest zich van zelve aanbieden; want „ik vreesde, dat door sijnheid van kunst het zuivere „en ongerepte oordeel des gevoels zou worden onge-

(*) *De constanti et aequabili Jesu Christi indole, doctrina ac docendi ratione. Praefat. pag. XIII et XIV.*

„ kocht, en meende, dat zyik een oordeel, als de stem
 „ der natuur, alleen moest worden gehoord. Wanneer
 „ de Lezer, naar mijnen wensch, ook voor zich, bij het
 „ oordeel over mijn geschrift, die wet volgt, dan ben
 „ ik voor zijn vonnis niet grootelijks beducht. Indien
 „ ik toch dwaal, dan is het dwaling van het gevoel;
 „ en juist omdat ik niet anders gevoelen kan, zal voor-
 „ zeker de teregtwijzing van hen, die met mij in ge-
 „ voelen verschillen, met bescheidenheid gepaard gaan.”

Het is dan ook natuurlijk, dat alles, wat in dit ge-
 schrift voorkomt, niet algemeen zal worden goedgekeurd
 en aangenomen. Wanneer men zich zet, zoo als de
 geleerde Schrijver, tot *aesthetische* beschouwingen, dan
brenkt men somtijds het een en ander *te pas*, dat an-
 ders *niet*, althans niet van zelve, *zou te pas komen*.
 De meer koele en op dit punt onpartijdige beoordeelaar
 deelt dan ook niet overal in hetgeen de ingenomenheid
 des Schrijvers meent gevonden te hebben. Het gevaar,
 dat het gevoel te veel beflist, bestaat juist bij dit op-
 zettelijke telkens, en verhindert niet zelden de noodige
 onpartijdigheid. Hetgeen de Schrijver als nadruk aan-
 grijpt, omdat het gevoel heerscht, wordt bij den beoor-
 deelaar vaak aangezien voor iets, dat, hoezeer gepast,
 den ophef niet verdient, welke er van gemaakt worde.
 Het is als met zenuwachtigen, die overal erg vinden,
 omdat hun gevoel overspannen is. Het opzettelijke ver-
 ergert de kwaal.

De Schrijver volgt den gang van den Evangelist, om
 de beschouwingen niet te verfnippen. Hij heeft *ze-
 kere* affcheidingen gemaakt, *Hoofddeelen* genoemd, die
 dan weder in *Afdeelingen* onderscheiden zijn, zonder ver-
 dere splitsing. De vier eerste Hoofdstukken uit het Evan-
 gelie van Joannes worden hier behandeld. Het eerste
 Hoofdstuk komt voor als *Inleiding*, met het opschrift:
*Algemeene verklaringen en getuigenissen omtrent den
 Persoon van Jezus Christus. Hij zelf treedt te voor-
 schijn, maar niet openlijk, en slechts om zich leerlin-
 gen te vormen.* Hier komen de volgende *Afdeelingen*

voet: 1. *Verklaringen en getuigenissen van den Schrijver en van Johannes den Dooper*, vs. 1—18. 2. *Nader verklaringen van den Dooper*. Jezus wordt gezien, vs. 19—34. 3. Jezus vormt zich zijne eerste leerlingen. Hij spreekt en handelt zelf daarbij, vs. 35—52. Op deze Inleiding, welke bl. 1—94 bestaat, volgt van bl. 95—222 het eerste Hoofdstuk, met het opschrift: Jezus treedt in onderscheidene, meest kleine kringen, als Leeraar, met of zonder zijne leerlingen, op, Hij verricht een en ander taaken. De eerste strijd tusschen Hem en zijne vijanden. H. H. II—IV. Men vindt hier de zes volgende Afdeelingen: 1. Jezus, als Leeraar, met zijne leerlingen in kleinen kring. Hij verricht een taaken. H. II: 1—11. 2. Jezus, als Leeraar, in grooter kring, met zijne leerlingen. De eerste strijd tusschen Hem en zijne vijanden. H. II: 12—25. 3. Jezus, alleen in gesprek met eenen Leeraar Israëls. H. III: 1—21. 4. Nog eene getuigenis van Johannes den Dooper. H. III: 22—36. 5. Jezus in gesprek met eene vrouw uit Samaria. Gedeeltelijk zonder, gedeeltelijk met zijne leerlingen. Uitwerking van dit gesprek. H. IV: 1—42. 6. De zoon eens hovelingen op Jezus woord genezen. H. IV: 43—54. „Overigens” Voorrede, bl. IV volg. „Stel ik mij voor, dat men deze mijne beschouwing lezen kan, zonder den Bijbel zelve daarbij telkens te raadplegen. Ik heb daarom ook geene aanhalingen van Hoofdstukken of Verzen daartusschen gevoegd; gelijk er over het geheel geene aanhalingen in gevonden worden, daar ik mij verbeeld, dat het een werk zijn moet niet voor geleerden, maar voor beschaafde Bijbellezers, gelijk op den titel is uitgedrukt. De eersten zouden regt hebben, naar bewijs en gezag te vragen: van de laatsten kan men niet verwachten, dat zij het zouden willen. Daarom is er ook geen bewijs voor afwijking der vertaling in sommige Bijbelplaatfen bijgebracht. Deskundigen, dacht mij, konden dit zien; anderen zou het storen in hun lezen. Dit moet, stel ik mij

„ voor, een lezen tot vermaak, maar stichtelijk vermaak
 „ zijn; een lezen tot verhooring van onze waardering
 „ des dierbaarsten kleinoods, dat wij bezitten; een le-
 „ zen, waarbij men niet alleen naar den geest meer ge-
 „ scherpt wordt, om het Evangelie te verstaan; maar
 „ ook naar het hart gedrongen, om het lief te hebben
 „ en er in te leven.” Bij ons verslag zijn wij hier
 eenigzins uitvoerig, omdat hetgeen nu wordt aangevoerd
 ook dienen moet bij het beoordeelen der andere Stukken,
 die wij hartelijk wenschen dat niet zullen achterblijven.
 Hetgeen hier geleverd wordt, is voor geen uittreksel
 vatbaar. Men moet alles in zijn geheel lezen. En of-
 schoon men hier en daar het een en ander zal aantreffen,
 dat aan hooge ingenomenheid, wij zouden haast zeg-
 gen aan overdreven gevoel, zijn aanzijn schijnt ver-
 schuldigd te zijn, zoo onthouden wij ons toch van ons
 oordeel in bijzonderheden op te geven, omdat dan wel-
 ligt de eene *subjectiviteit* voor de andere zou in de plaats
 komen. En *de gustibus non est disputandum*. De
 smaak van den eenen is nooit maatstaf voor het oordeel
 des anderen; want hier vooral proeft ieder met ei-
 gene tong.

Het is ons bij het lezen meermalen voorgekomen, dat
 de Schrijver het werk van den Evangelist niet scherp
 genoeg onderscheidt van het eigenlijke onderwerp in dit
 Evangelie; en dat hij aan kunst toeschrijft, wat alleen
 aan de eenvoudigheid des verhaals moet worden toege-
 wezen. Men oordeele uit hetgeen bl. 55 volg. voor-
 komt: „ Men treft in deze *tweede Afdeeling*, die wij
 „ nu gaan besluiten, wederlegging van dwaalbegrippen,
 „ meer regstreeksche of zijdelingsche; slechts zelden
 „ aan. Maar de Schrijver had in de *eerste Afdeeling*
 „ ook reeds veel ter wederlegging gedaan, en de too-
 „ nelen, die hij in deze *tweede* voor oogen stelt, kon-
 „ den meer dan alle redenering werken. Wij zien voort-
 „ de kleine, gevoelvolle trekken, welke hier aanwezig
 „ zijn, samenloopen tot het ééne groote doel, hetwelk
 „ de Schrijver beoogt, en beseffen, hoe hij langzamer-

„hand al hooger en hooger denkbeelden omtrent Jezus doet geboren worden. Hoe er ook in de *derde* en *laatste Afdeeling* eene schoone opklimming plaats heeft; hoe ook daarin de onderdeelen van het geheel in eene juiste verhouding tot het oogmerk des Schrijvers staan; hoe dus een gevoelvolle geest, steeds met zijn hoofd-„onderwerp vervuld, het geheel bezielt, dit wenschen wij thans nader aan te toonen.” Wanneer men nu nagaat, wat op dien voet verder aangetoond is, dan zal men ontdekken, dat het van lieverlede ontwikkelen van dit alles *in de zaken* zelve gelegen is, welke de Evangelist mededeelt, zoo eenvoudig hij kan. Dit laatste is zijn werk; het overige behoort aan het onderwerp, dat hij behandelt. In den loop van het Stuk, over hetwelk wij spreken, vindt men meer dan ééne proeve van dien aard, welke wij niet willen aanwijken, maar welke door den Schrijver en door iederen bezadigden Lezer gemakkelijk zal worden opgemerkt. Het gevoel, alleen geraadpleegd, brengt en houdt op den doolweg. Wanneer men voetstoots, zonder voorafgaand *kritisch* en *exegetisch* onderzoek, zich op het pad van *aesthetische* beschouwing begeeft, dan mist men vasten grond; den noodigen staf en steun heeft men weggeworpen, en men laat dan den Schrijver zeggen, wat men wil, of never, wat ons door prikkeling aangezet gevoel meent te ontdekken. Zelfs KRUMMACHER's *aesthetische Beschouwing der Evangelien* gaat eenigzins aan dit euvel mank. Men mag hier wel ten stelregel volgen: *niets worde aesthetisch behandeld, wat niet vooraf de kritische en exegetische proef heeft doorgegaan.* Zonder deze voorbereiding komt alles op woordenspel uit. (Dit zeggen wij meer voor jeugdige Bijbelonderzoekers, dan voor den geleerden Schrijver van dit werk.) Met vermaak en gemakkelijheid zet men zich aan het werk; het grondige, tegen hetwelk men, als droog en smakeloos, blijft ingenomen; ontbreekt, en zonder fundament wordt niets gebouwd, dat degelijk is. De spijs, die goed smaakt,

moet ook voedzaam zijn; door enkel lekkernijen wordt de gezondste maag eindelijk geheel bedorven.

Bij het algemeene van dit verflag zullen wij het thans laten; de aantekeningen, welke wij hier en daar voor onszelven hebben gemaakt, houden wij terug. Als bijdrage ter handhaving van het Evangelie van Joannes tegen BRETSCHNEIDER geldt ook dit geschrift, en moet als zoodanig welkom zijn, zelfs bij hen, wier gevoel in de *aesthetische* beschouwing des Schrijvers niet altijd meent te moeten berusten.

Nikodemus, of godsdienstige beschouwing van Johannes

III: 1—16, door G. BENTHEM REDDINGIUS,

Th. Dr. en Predikant te Assen. Te Groningen, bij

W. Zuidema. 1836. In gr. 8vo. 90 bl. f. : 75.

De nuttig werkzame REDDINGIUS doet, met de uitgave van dit werkje, wederom eene poging, om het regt verstand en gebruik des Bijbels te bevorderen; en dit oogmerk is voorzeker lofwaardig. Hiertoe heeft hij eene Bijbelsche *pericope* gekozen, die den Uitleggers ten allen tijde veel moeite gemaakt heeft, mischien wel te veel, omdat zij er in zochten, wat er niet in te vinden is, en zich niet genoeg wisten te verplaatsen in den denk- en spreektrant, der Joden van dien tijd. — Het eene deel van den titel, NIKODEMUS, zou doen verwachten eene beschouwing van het karakter, of althans van die weinige bijzonderheden, welke men van dezen man vindt opgeteekend; maar de verklaring, die er in het andere van gegeven wordt, *godsdienstige beschouwing over JON. III: 1—16*, toont, dat het onderwerp is het bekende gesprek van JEZUS met NIKODEMUS. Het had even goed kunnen heeten *Leerredenen over enz.*, want het zijn inderdaad vijf zoodanige, die de Schrijver zegt van haren vorm ontdaan te hebben, doch die overal nog ten sterkste doorkijkt, zoo zelfs, dat men bl. 50 gezegd vindt: „Broeders en Zusters! de viering van

„het Avondmaal, die ons in deze dagen weder ten deel „mocht vallen, strekke ons” enz., en hierover, als in eene nabetrachtingsleerrede, uitgeweid wordt. Rec. houdt niet van verminkte preken, of halfslachtige beschouwingen, daar zij de eigenaardigheden van elk *genus dicendi* vernietigen, of met elkander verwarren, en tot volmaking van geen derzelve iets toebrengen.

In eene breedvoerige opgave en beoordeeling van de uitlegging der bewuste plaats, door REDDINGIUS gegeven, kunnen wij hier niet komen: het zij Rec. slechts vergund, met terzijdelegging van alle Commentatoren, alleen met den grondtekst voor zich, eenige bedenkingen mede te deelen, die, onder het lezen van dit stuk, bij hem zijn opgerezen! — De samenhang van het eerste antwoord van JEZUS (vs. 3) met het eerste zeggen van NIKODEMUS, (vs. 2) en dus ook de zin daarvan, zal verschillend begrepen worden, naar mate men verschillend denkt over het oogmerk van NIKODEMUS met dit zeggen, en wat men uit deszelfs vermoedelijk plan meent te moeten invullen. Doch zou het ook eenvoudig kunnen zijn, dat JOANNES slechts de hoofzaak opgeeft, maar NIKODEMUS, naar Hebrueusche dramatische voorstelling, sprekend invoert, waarvoor wij in onzen stijl zouden zeggen: NIKODEMUS kwam met JEZUS spreken over deszelfs Goddelijke zending, en de strekking daarvan? Dat hij JEZUS nog niet voor den Mesias hield, (gelijk REDDINGIUS meent) dit zegt hij niet; dit volgt ook niet noodzakelijk uit zijne rede, en JEZUS schijnt er ook niet op te doelen. — Vs. 3. Dat het *wedergeboren worden*, waarvan JEZUS hier spreekt, ook als zoodanig nog toe alle menschen behoort, wordt door REDDINGIUS, ook in het practische, wel gesteld, maar niet bewezen: het Joodsche gebruik van dit woord, ten opzichte van Godsdienstverandering, en dat van JEZUS zelve, MATTH. XIX: 28, en van PAULUS, TIT. III: 5, moet hier wel degelijk in aanmerking genomen worden. — Beteekent het *Koninkrijk van God* niet hier „inziens, van

„welken aard het Godrijk van JESUS zijn zou! (bl. 15)? Is het, en volgens het Hebreeuwfche Sprakgebruik, en volgens den zamenhang, niet gelijktijdig met het meer gewone *ingaan in het Koninkrijk der hemelen*, dat JESUS ook vervolgens (vs. 5) gebruikt, namelijk *dawrin toegelaten worden, doormen de voorregten geniet*? Kan men op die gewaarde onderscheid praktische aanmerkingen bouwen, gelijk hier bl. 17 e. v. ? — Vs. 5. Zou JESUS, hiernede hebban willen te kennen geven, dat NIKODEMUS zich door Hem of zijne Apostelen (discipelen) moest laten doopen? Is er eenig ander blijk, dat JESUS die toen gevondert heeft? Zou Hij niet zinspelen op JOANNES den Doopt, en deszelfs getuigenis omtrent Hem, dat Hij zelf wel met water doopte, maar zijn Opvolger met geest zou doopen? Dus met andere woorden: Wie de leer en den Doop van JOANNES en mijne door Goddelijke teekens bevestigde leer niet aanneemt, kan de voorregten van het nieuwe Mesiasrijk niet genieten. — Vs. 7. „Gylieden. Waarschijnlijk NIKODEMUS' *leem zijn vrienden*? (bl. 28). Waarom niet liever *de Joden* in het algemeen, die zich op hunne geboorte naar dat vleefche, op hunne vleefchelijke afkomst zoo veel meer voorftaan? — Bl. 40. „De geestelijke geboorte bij den mensch is niet verklaarbaar: (in die in midrelef zin was?) „maar zij leert zich kennen door vrijheid „en door kracht, welke hare onderscheidende eigenschappen zijn; en daardoor is zij eenigzins gelijk aan „den wind, dien gij hoort.“ Is dit de zin van vs. 8? Is de zinspeling niet genomen van de dubbele beteekenis van het Hebreeuwfch-Griekfche woord, dat en voor *geest* en voor *wind* gebruikt wordt? En zou hieruit deze zin niet ontftaan: Die geestelijke opneming in het Mesiasrijk maakt geen onderscheid van tijd of plaats of volk, maar zij behoort, gelijk de wind, tot alle hemelfchen? — Vs. 9. „Zijne vraag [van nieuwigheid] fcheen medelikt, en geloof voort te komen (bl. 53). Is het niet weleer de naam der verwondring,

dat men op zulk eene wijze over het Messiasrijk denken moest? — Vs. 11. Beteekent *wij* hier „de vroegere „Gezanten van God”? En waaruit blijkt het, dat JEZUS over dezen meer met NIKODEMUS gesproken heeft”? (bl. 57.) Waarom niet eenvoudig: JOANNES de Dooper en ik? En dan laat zich dat *gezien hebben*, ten opzichte van beiden, eenvoudig en letterlijk verklaren van de Goddelijke inwijding van JEZUS tot zijn ambt, door beiden gezien. — Vs. 12, „*Aard-* „*sche dingen*, de noodzakelijkheid der geboorte door „den geest; dingen, die hier op aarde door de men- „schen moesten ter harte genomen worden; *hemelsche*, „die in den hemel bepaald, maar nog niet aan de men- „schen bekend waren, het Goddelijk plan der verlos- „sing van zondaren” (bl. 58, 59). Maar behoorde dit laatste niet onafscheidelijk bij het eerste? En was er als zoodanig niet reeds opening van gegeven? Zou het niet zijn: Dingen, op aardfche wijze, door aardfche zinnebeelden opgehelderd, — en verhevene, geheel rede- lijk, zuiver geestelijk voorgestelde zaken? (*) — Vs. 16. Men weet, dat sommige Uitleggers vs. 16—21 voor woorden van JOANNES houden: REDDINGIUS zondert vs. 16 hiervan af, en houdt dit nog voor woor- den van JEZUS: „het woordje *want* in vs. 16,” zegt hij, „schijnt hetzelfde naauw met de voorgaande verzen „te verbinden; terwijl het tweede *want*, vs. 17, niet „onduidelijk schijnt aan te wijzen, dat JOHANNES daar „zijne eigene redenering aanvangt.” Hoe deze redene- ring sluit, betuigt Rec. niet te begrijpen: hij ziet ook geene reden, waarom het niet, tot vs. 21 ingesloten, woorden van JEZUS kunnen zijn; ja zoo heeft, in zijn oog, alles nog veel meer kracht en ronding, en eindigt op eene treffende wijze, geheel in den denk- en spreek- trant van den grooten Leeraar en Redenaar, die waardig

(*) Zou $\delta \kappa \nu \epsilon \nu \tau \eta \nu \sigma \upsilon \nu \alpha \nu \eta$, waarin ook eenige *varietas lectionis* is, geen randglosse zijn, naderhand in den tekst ge- slopen, om, daar JEZUS nu ten hemel verhoogd was, aan zijn en periode nog meer ronding te geven?

en krachtig van zijn onderwerp wist af te treden. — Nog iets, maar dat den Schrijver van dit stuk alleen niet raakt; en dan zet Rec. een punt achter zijne misfchien noch nieuwe noch gewigtige bedenkingen. De eene Uitlegger zegt het den anderen na, dat J E Z U S met de vergelijking, die vs. 14 voorkomt, op zijne kruisiging ziet: maar is dit hier wel het punt van vergelijking? is het niet veel meer J E Z U S een perfoon, op wien men ziet, dat is, aan wien men gelooft, tot zedelijke, gelijk *Israël* op dat opgerigte slangenbeeld tot lichamelijke genezing?

De practische aanmerkingen en vermaningen, die de Heer R E D D I N G I U S achter de uidegkundige behandeling van elk gedeelte gevoegd heeft, zijn wel niet buitengemeen, maar zeer flichtelijk. Sommige van dezelve zijn ook te dezen tijde bijzonder gepast; b. v. wat bl. 66, 67 gevonden wordt over „de verdonkering van die „hoofdleer van Gods woord,” welke J E Z U S voordroeg, maar de *Joden* niet verdragen konden, daar „Hij „vermaande tot bekeering, tot godsvrucht, tot liefde, „tot het streven naar zedelijke vrijheid en kracht;” of die op bl. 87, 88, over het „vermengen van de reine „leer van J E Z U S met menschelijke bijbegrippen,” b. v. bij de vergelijking van J E Z U S met de koperen slang; bij de beteekenis van de woorden *geloof* en *wegeld*, in de hier behandelde rede van J E Z U S, enz. — Als zoodanig dan vooral wenschen wij, dat dit werkje, naar het doel des Schrijvers, nut stichte.

Beknopte Handleiding tot de Natuurlijke Geschiedenis van het Dietenrijk, door J. VAN DER HOEVEN. Te Haarlem, bij de Erven F. Bohn. 1835. In gr. 8vo. VIII en 198 bl. f 1 - 80.

„De mensch kan niet regt gekend worden, wanneer men hem slechts in den mensch zoekt te kennen.” (*Tafel van het Dietenrijk, door J. VAN DER HOEVEN.*)

Eene beknopte Handleiding tot de Natuurlijke Geschiedenis van het Dierenrijk te schrijven, vooral *voor de jeugd*, is geene gemakkelijke taak. De Schrijver zelf achtte dit moeilijk; weshalve hij niet verkoos, dit op den titel aan te kondigen. Offchoon niet hij uitsluiting voor de jeugd bestemd, is zij evenwel voor haar geschreven. Of het echter noodig was, dit werk niet, als bepaaldelijk *voor de jeugd* geschreven, aan te kondigen, omdat de Schrijver de bekwaamheid zich niet durft toekennen, om in den regten trant voor de jeugd te schrijven, deze reden achten wij meer een uitvloeisel van 's mans zedigheid. Wij hebben niet kunnen ontdekken, dat hij de gaven zonde ontberen, welke voor zulk eene taak vereischt worden. De Schrijver heeft intusschen in eene wezenlijke behoefte voorzien. Zijne *bedoelling* was niet slechts goed, de *uitvoering* beantwoordt aan het doel. Dat het hem noch aan lust, noch aan ijver ontbroken hebbe, om nuttig te zijn, daarvan getuigen vele bladzijden. Dat hij zijn werk dienstbaar wilde maken tot eer des grooten Scheppers van het Heelal, blijkt uit aanleg en uitvoering. Met die gevoelens begint hij zijn werk; met dezelve eindigt hij, in verhevene bewoordingen, zijne taak. Ja, *menschen van aarde en stof*, wanneer gij zoo denkt, zoo spreekt, zoo schrijft, dan is uw geest van Gods geslachte!

Deze proeve — laat zij ook niet volkomen wezen — zal niet slechts den weetlust der aankomende jeugd voldoen; menig volwasfene, dien het aan gelegenheid ontbroken heeft, in vroegeren leeftijd zulke kundigheden op te doen, zal door haar bevredigd worden; menig meergevorderde zal haar met voldoening, al ware het ook slechts ter herinnering, in de hand nemen. Meerdere uitvoerigheid ware wenschelijk geweest; maar de *duidelijkheid* is niet aan de *beknoptheid* opgeofferd.

De Schrijver maakt indachtig, dat dit werk niet beschouwd moet worden als eene verkorte uitgave of enkel uittreksel uit zijn vóór eenige jaren van de pers gekomen *Handboek der Dierkunde*. Dit werd met een

ander doel opgesteld. Wij houden dit boek meer voor eene uitbreiding der *Tafel van het Dierenrijk*, met bijvoeging van de kenmerken der klassen en orden, te Leyden, bij J. C. CIJFVEER, 1829. De verdeeling, aldaar aangenomen, ligt ook hier ten grondslage.

Deze Handleiding wordt met eene Inleiding aan de jeugdige Lezers geopend; een kort maar krachtig woord, voortgevloeid uit een warm harte. Ook hier is eenvoudigheid het zegel der waarheid. Ja, de menschelijke kunst, hoe veel zij ook vermag, is arm en nietig, als zij tegenover de almacht der natuur wordt gesteld (bl. 2). Dit zullen ons de volgende bladzijden leeren. Vrienden en leerlingen der natuur! gij zult u niet beklagen u te verpoozen in de beschouwing der natuur; hem volgende, die zich hier als uw leidzman in een gedeelte van dat veld van kennis aanbiedt.

Het eerste Hoofdstuk is gewijd aan de natuurlijke geschiedenis der dieren in het algemeen. Het 2de, 3de en 4de handelt over de gelelachtige of straaldieren; over de gelede en over de weekdieren. Het 5de over de gewervelde dieren in het algemeen; in het bijzonder over de vischen en kruipende dieren. In het 6de wordt de beschouwing tot de gewervelde dieren, die warmbloedig zijn, uitgebreid. De vogels en de zoogdieren vinden hier hunne plaats. Met den mensch wordt besloten; met den mensch, die in het stelsel van LINNAEUS den gepasten foortsnaam *homo sapiens*, d. i. de wijze of verstandige mensch, heeft ontvangen. Mogt verwezenlijkt worden, wat de Schrijver zegt bl. 26, sprekende over de *afgietfeldiertjes*: „Weldra zullen wij eene geschiedenis der kleine wezens bezitten, die de plaats der romans zal vervangen!” Met genoegen hoort men hier al aanstonds van eenen Landgenoot, van LEEUWENHOEK, spreken. De Schrijver verzuimt niet, telkens, waar het te pas komt, aan de verdiensten van Landgenooten welverdiende hulde toe te brengen. (Zie onder anderen bl. 84, 86, 95, 107.) Zij waren en zijn over het geheel niet gering.

Nooit te vergeefs biedt de natuur hare voortbrengfels den beoefenaren der natuurkunde, ook in de overzeesche bezittingen, aan. Maar, hoe zullen wij den Schrijver verder volgen op het uitgetrekte veld van beschouwing, hetwelk voor ons ligt (bl. 37), vooral wanneer wij in bijzonderheden wilden aanwijzen, hoe hij op hetzelfde ons rondleidt? Naar mate men op dat veld vordert, verlangt men van den Schrijver steeds meer, dat hij niet slechts de ruime, zich bestendig uitbreidende kringen aanwees, maar ons in elken kring meer bepaald bezig hield. Jammer, dat de Schrijver beknopt moest zijn!

Eenige weinige vragen. Is het, bij de *algemeene* beschouwing van het samenstel der dieren, wel juist gezegd, dat het bloed, al de deelen doortroomende, *van een middelpunt uitgaat en derwaarts terugkeert?* (bl. 12.) — Bl. 13. Is het aderlijk bloed in de laatste takken *ongeschied* geworden, om de voeding der deelen of *de afscheiding der vochten* te bewerken? — Met den Schrijver, bl. 48, de ontwikkelingsziekten gaarne aannemende, drukt hij zich echter in die noot niet te sterk uit? *Ger*ing moge de magt van den mensch zijn, om de natuur te wijzigen, kan hij zich echter niet van haar vervreemden? Of zoude eene kunstige, vooral onnatuurlijke opvoeding niet van den ongelukkigsten invloed zijn, om den mensch van de natuur te vervreemden? — Zoude men in zeer oude tijden van der bijen voortbrengfels niet meer nut getrokken hebben, zonder ze daarom tot huisdieren te maken? (bl. 55.) — Maakt de spijsbuis bij het paard geene uitzondering op den algemeenen regel omtrent de plantenetende dieren, bl. 123 voorgesteld. — Als drukfout teekenden wij op, bl. 190, *cirus* voor *ursus*. — Maar, gaan wij niet verder met deze aanmerkingen, welke wij den Schrijver met de meeste bescheidenheid in overwaging geven. Wij kunnen ons niet weêrhouden, eene enkele proeve van 's mans wijze van schrijven mede te deelen, om des te meer tot de lezing van het geheel aan te moedigen. Wij kiezen dezelve uit bl. 164:

„De vogelen zaaijen niet, noch maaijen, noch versmelen in de schuren, en onze hemelsche Vader voedt nogtans dezelve. Wie was het daarenboven, die dezen trek, om verre reizen te ondernemen, in den vogel gelegd heeft? Aan geboren is hun die aandrift, en oude vogels behoeven hunnen jongen niet eerst den weg aan te wijzen. Men ziet het aan jong uit het nest genomene en opgekweekte vogels, die in den tijd, dat het trekken bij hunne soort invalt, onrustig worden en 's nachts in hunne gevangenis omfladderen. De Schepper zelf weefde dien trek in het aanzijn des vogels, even gelijk Hij vatbaarheid om Hem te erkennen, te vereeren en lief te hebben, in den aanleg des menschen gelegd heeft. Hoe beschamend zou het voor ons zijn, zoo wij dien aanleg verstikten in onszelven, terwijl, gelijk die oude Godsmān zeide, zelfs een ooijevaar aan den hemel zijne gezette tijden weet, en eene tortelduif, en kraan, en zwaluw den tijd harer aankomst!”

En, ten slotte, bl. 197:

„Zullen wij het menschelijke leven kort noemen? Om dit recht te beoordeelen, behoeven wij de sterflijken niet angstig te doorzoeken, om enkele voorbeelden op te zamelen van menschen, die tot meer dan honderdjarigen ouderdom zijn opgeklommen. Het beteekent weinig, dat het hart eenige meerdere slagen geteld, de longen meermalen geademd hebben. Niets, hetwelk eindigt, is lang. Maar als wij de geschiedenis raadplegen, dan zien wij nogtans met verbazing, hoe veel er dikwerf in een kortondig menschenleven verrigt is, al was het ook niet tot de helft gekomen van het gewone perk, hetwelk het bereiken kan. Het korte leven wordt lang, als men het wél besteedt; en daden, niet dagen zijn de maatstaf van deszelfs waarde. Maar, hoe goed het ook besteed zij, het is slechts de voorbereiding tot een hooger aanzijn. De trek naar onsterfelijkheid ligt diep in het menschelijk gemoed. Hoe groot is niet de aanleg, dien de goede Schepper aan den mensch gegeven heeft! Tot iets groots, iets heerlijks zijn wij verordend. Welke vermogens, welke krachten! Het aardfche leven omvat die niet, de dood verdooft die niet. Menschen van aarde en stof, uw geest is van Gods geslachte! Reizigers en vreemdelingen, gij hebt een Vaderland!”

Met geheel ons hart wenschen wij, dat door des Schrijvers arbeid onze jeugd den grondslag moge leggen van hare kennis, om die naderhand dienstbaar te maken ten nutte der tijdgenooten, tot roem des vaderlands, en tot eere des Scheppers!

Algemeene Geschiedenis, door K. F. BECKER. XVIIde tot XXste Deel. Te Haarlem, bij de Erven F. Bohn. 1834—1836. In gr. 8vo. Te zamen 1616 bl. f 11-50.

Gaven wij vroeger met steeds klimmend genoegen bij herhaling verflag van den aanvang en de voortzetting van het bovenstaande werk, thans verheugen wij ons, dat wij den Vertaler zoo wel, als ons Publiek mogen gelukwenschen met het voltoojnen van een' zoo belangrijken arbeid. Waarlijk, het is, bij het veelal onberaden aanbrengen van de vruchten eener vreemde Letterkunde op onzen bodem, aangenaam, op te merken, dat het de Uitgevers, gedurende een tijdsverloop van tien jaren, niet aan de noodige aanmoediging heeft ontbroken, om een werk, gelijk het hier aangekondigde, gelukkig te voltoojnen. Het geldt hier wel geen' oorspronkelijken arbeid; maar niemand zal het Gemeenebest der Letteren door bepaalde grenzen beperkt achten, of willen beweren, dat de eene natie van de andere te dezen niet mag ontleenen wat haarzelve ontbreekt, wanneer het op de bevordering van nuttige kennis aankomt. Doch men zou ook deze Algemeene Geschiedenis, die zich onder den bescheiden titel eener vertaling naar het oorspronkelijke aankondigt, verkeerd beoordeelen, zoo men dezelve voor niets meer beschouwde; de arbeid, daaraan te koste gelegd, is van het hoogste belang. De Doopsgezinde Predikant A. DOYER, T.Z., te Leiden, dien wij, uit het welgeschreven Voorberigt voor het laatste Deel, als den Vertaler leeren kennen, heeft getoond, voor de op zich genomen taak volkomen berekend te zijn. Uitgerust met grondige historiekennis, bedoeld met een juist en

schrandter oordeel, en vertrouwd met den geest en de behoeften van onze natie, heeft hij het gestelde door de oorspronkelijke Auteurs aan 'een' scherpen toets onderworpen, ten gevolge waarvan hij hier veel van het zijne er heeft bijgevoegd, elders veel, zoo niet geheel weggelaten, dan toch gewijzigd, en alzoo het nuttig gebruik van dit boek voor zijne Landgenooten heeft bevorderd. Deze bijvoegselen, uitwijkingen en veranderingen zijn door het geheele werk verspreid; doch zij worden inzonderheid daar aangetroffen, waar het de zaak van het Christendom, de lotgevallen en dierbaarste belangen van ons Vaderland geldt, en den ernstigen, godsdienslijken geest betreft, die alle Geschiedenis moet doordringen en heiligen, zal zij aan hare hooge bestemming beantwoorden, om te zijn de tolk en de dienaresse van een onzichtbaar Wereldbestuur. Het geheele schoone Hoofdstuk over de stichting en invoering van het Christendom in het Vde Deel is van de hand des Vertalers afkomstig; hij heeft de Geschiedenis tot de tweede Fransche Omwenteling gebragt, als den aanvang van een geheel nieuw tijdperk, daar het oorspronkelijke werk met het slot van het jaar 1828 eindigt, en vooral in de vier laatste Deelen aan de *Nederlanden* de plaats aangewezen, welke zij in eene Algemeene Geschiedenis behoeven te beslaan. Wij schromen niet te beweren, dat het werk van BECKER, zoo als het in onze taal bestaat, boven het oorspronkelijke zich voordeelig onderscheidt; en het is te hopen, dat de arbeid van onzen Landgenoot er kennis zal komen van de tegenwoordige Uitgevers in *Duitschland*, opdat zij bij den achtsten druk, die zekerlijk binnen weinig tijds zal worden vereischt, van denzelven ter verrijking en verbetering van het werk zullen kunnen gebruik maken. De stijl beantwoordt ook ten volle aan het verdienstelijke der bewerking; dezelve bezit eene hooge mate van duidelijkheid, levendigheid, beknoptheid en sierlijkheid; hij heeft eene echt Nederduitsche kleur, en men wordt minder herinnerd, dat men eene vertaling leest, dan men helaas! wel eens in

oorspronkelijke geschriften sporen van een vreemd taaleigen opmerkt.

De vier laatste Deelen, die wij hier aankondigen, omvatten nagenoeg de laatste halve eeuw, onder den titel van „Geschiedenis van onzen tijd,” en zijn geschreven door den Heer K. A. MENZEL. Deze arbeid heeft in *Duitschland* de goedkeuring der meest beroemde Geschiedkenners in eene zoo hooge mate weggedragen, dat men denzelven als de kroon van het geheele werk beschouwt. De Uitgevers hebben hierom teregt besloten, deze vier Deelen tevens als een op zichzelf staand werk, onder een' afzonderlijken titel, verkrijgbaar te stellen. Hetgeen de Vertaler, in het Voorberigt voor het laatste Deel, van het geheele werk betuigt, dat zeggen wij met nadruk van deze vier laatste Deelen: „Het is blijkbaar de vrucht van een naauwkeurig en oordeelkundig onderzoek der beste bronnen, maar deelt van dit onderzoek enkel de *resultaten* mede, en doet zulks, met verstandig voorbijgaan van het minder belangrijke, 't welk slechts overlading zou voortbrengen, zoo volledig, in zulk eene geleidelijke orde, en met zoo veel levendigheid van voordragt, tot de jongste tijden toe, dat men er de voornaamste gebeurtenissen in derzelver aanleiding, gevolgen en onderling verband door leert kennen, en dus in staat gesteld wordt, om er zelf wijsgeerig over na te denken, of van de werken, waarin dit geschiedt, met des te meer vrucht gebruik te maken.”

Na dit in 't algemeen over den aard en de waarde van dit werk te hebben aangemerkt, rekenen wij eene eigenlijke beoordeeling overtoellig, en vergenoegen ons, den inhoud der Hoofdstukken op te geven, die in deze vier Deelen voorkomen, waardoor men den rijkdom der behandelde zaken eenigzins kan leeren kennen.

XVIIde Deel. I. Invloed van *Pruissen* na den dood van FREDERIK II, 1786.—1796. II. De *Fransche* Omwenteling tot DUMOURIER's afval en vlugt, 1789.—1793. XVIIIde Deel. III. De *Fransche* Omwenteling van DUMOURIER's afval en vlugt tot de herove-

ring van *Toulon*, 1793. IV. Het Schrikbewind en de laatste dagen der Conventie, 1793—1795. V. Krijgsbedrijven van den Slag bij *Fleurus* tot den Vrede van *Campo Formio*, 1794—1797. VI. Het Directoire tot de uitbarsting van den tweeden Coalitie-oorlog, 1795—1798. XIXde Deel. VII. Het Directoire van het begin des tweeden Coalitie-oorlogs tot deszelfs val, 1799. VIII. Het Consulaat, 1799—1804. IX. Het *Fransche* Keizerrijk tot den Vrede te *Tilsit*, 1804—1807. X. Het *Fransche* Keizerrijk van den Vrede te *Tilsit* tot den Oorlog der *Spanjaarden* tegen *NAPOLEON*, 1807—1813. XXste Deel. XI. Het *Fransche* Keizerrijk van den Oorlog in *Spanje* tot deszelfs val, 1808—1815. XII. De vijftienjarige Vrede, 1815—1830.

Mogt het voortreffelijk boek in veler handen komen! Mogt het inzonderheid veel door het opkomend geslacht gelezen worden, niet alleen om den geest met nuttige en voor alle standen heilzame kennis te verrijken, maar ook om het hart met edels godsdienstige gezindheden te vervullen; en mogt alzoo de lezing en herlezing van hetzelfde een veelvermogen middel worden, om, bij de duisterneden en verwarringen dezes levens, het oog te richten op den hoogen en wijzen Bestuurder van den gang onzes geslachts!

Reis door Zweden, in den jare 1830, behelzende uitvoerige berichten wagens den tegenwoordigen staat van dat Koninkrijk en deszelfs bewoners, benevens vele bijzonderheden aangaande de regering van KARL XIV (BERNADOTTE), en de gebeurtenissen, zijne troonsverheffing voorafgegaan. Naar het Fransch van ALEX. DAUMONT. II Deelen. Te Haarlem, bij de Wed. A. Loosjes, Pz. 1835. In gr. 8vo. 280 en 290 Bl. f 6.-

Daze Reis meenen wij onder de belangrijke en der vertaling waardige Reizen te mogen rangschikken, die zich

door stijl zoo wel als door inhoud gunstig aanbevelen. De Schrijver houdt hier den Lezer doorgaans niet op, met hem tot vervolgens toe te vertellen, (gelijk men zoo dikwijls hooren moet) hoe hij hier met eene schuit, daar met een' wagen gekomen is, in hoe vele herbergen hij korter of langer stil gehouden, wat hij hier, wat hij daar gebruikt, hoe hij hier zeer lekker, daar zeer elendig gegeten heeft, en dergelijke voorbijgaande kleinigheden meer, die men wel in een journaal voor zichzelf, of in een' brief of reisverhaal voor goede vrienden, invlechten kan, maar die voor het Publiek, en tot kennis van landen, volken en menschen, doorgaans weinig of liever geen blijvend belang hebben. De Schrijver van deze Reis, daarentegen levert meestal belangrijke bijdragen tot de kennis van *Zweden*, een van die Noordelijke landen van *Europa*, die betrekkelijk minder bereisd zijn, en echter wel waardig zijn gekend te worden. Jammer slechts, dat deze Reiziger (gelijk hij zelf erkent) zich te kort in *Zweden* kon ophouden, en de *Zweedse* taal niet verstond. In het algemeen is het altijd schade, wanneer hij, die een land bereist, met deszelfs taal niet bekend is; en althans moest iemand, die een der beschaaftde landen van *Europa* goed wilde leeren kennen, geen reis derwaarts ondernemen, zonder zich deszelfs taal wel eigen gemaakt te hebben. Het is waar, het Fransch is aldaar doorgaans nog al het algemeene *vehiculum* van mededeeling der gedachten; maar in vele omstandigheden, en tot kennis van de eigenaardigheden des lands en des volks, zal het toch dikwerf te kort schieten; en vandaar gedeeltelijk zoo vele gebrekkige berichten, zoo vele scheeve oordeelvellingen, die men in verscheidene Reizen maar al te dikwijls aantreft. — Gezegde onkunde der landstaal vinden wij bij dezen Reiziger des te meer jammer, omdat hij in eene *Inleiding* zulke goede en juiste opmerkingen over het reizen en de gesteldheid der reisberigten in het algemeen maakt, dat men van hem iets bijzonder goeds verwachten mag. Hierop laat hij daar ook, dat niet onbelangrijk is, vol-

gen; eerst eene korte vermelding van de reistogten van den Griek PYTHEAS, die ook aan de *Scandinavische* kusten schijnt geweest te zijn, en een zeer kort overzicht van de geschiedenis der *Scandinaviërs* of *Noormannen*, en van *Zweden* in het bijzonder, tot aan de veertiende Eeuw, en daarna eene korte letterkundige geschiedenis en beoordeeling van de voornaamste Reizen door *Zweden*, van ALFRED, Koning van *Engeland*, in 890, tot op CARR, in 1804. Jammer, dat hij dit niet verder vervolgd heeft met eene dergelijke opgave van de *Engelsche*, *Duitsche*, *Zweedsche* en *Fransche* Reisverhalen, die hij zelf erkent, dat daarna het licht gezien hebben, en onder welke er belangrijke gevonden worden.

Wegens persoonlijke belangen reisde de Heer DAUMONT naar *Hayre de Grace*, en van daar ter zee over *Elfseneur* naar *Zweden*, waardoor hij kortelijk het een en ander over *Denemarken* mededeelt. Van *Helsingborg* doorreist hij de provincie *Schonen*, waarvan hij het wettenswaardige beschrijft; en over *Astorp*, *Vernamo*, *Jenköping*, langs het meer *Väder*, en verder over *Grenna*, *Linköping* en *Norköping*, te *Stokholm* komt. Hier biedt hij (dit was het oogmerk zijner reis) den Koning van *Zweden* zijne dienst aan, met wien hij door vorige krijgsdienst en familiebetrekking bekend was; doch hij slaagt in deze poging niet, daar Z. M. niet anders dan inboorlingen met posten begunstigen wil. Een navolgenswaardig voorbeeld inderdaad! — Bij deze gelegenheid spreekt hij verder met veel lof over den persoon en de verdiensten diens Konings, alsmede over de Koninklijke Familie. — Hierop wordt een Hoofdstuk aan de merkwaardigheden van *Stokholm*, en een volgend aan die van *Upsal* en omstreken toegewijd; bij welk laatste eene uitweiding over de *Scandinavische Fabelleer* en Letterkunde. — De Reiziger, zelf geene gelegenheid gehad hebbende, dan bij een enkel vlugtig uitstapje, het landschap *Dalckarliö* te bezoeken, deelt het meldenswaardigste daarvan mede door belangrijke uittreksels

uit een *Zweedsch* werk van FORSELL, *Een jaar in Zweden*, ten jare 1830 uitgekomen. — In twee volgende Hoofdstukken worden de *Zeden en Gewoonten* der *Zweden* beschreven, en in een derde wordt een overzicht van 's lands *Beyolking* gegeven. Over deszelfs *Klimaat* en de aldaar *heerschende Ziekten* wordt in een ander Hoofdstuk gehandeld, en in de twee daarop volgende deszelfs *Land- en Tuinbouw* beschouwd; waarna van de twee laatste Hoofdstukken des eersten Deels het eene voor de *Mijnen*, en het andere voor de *Manufacturen* van *Zweden* bestemd is. — Op dergelijke welgeregelde wijze wordt, in het tweede Deel, in vier Hoofdstukken achtereenvolgens gehandeld over *Zwedens Koophandel, Scheepvaart, Land- en Zeemagt*, en alzoo ook, in twee daarop volgende, eerst over de *Lutherfche Geestelijkheid en andere Kerkgenootschappen*, en daarna over den *Zweedschen Adel*, belangrijk door eene korte beschouwing van eenige *Zweedsche* Adellijke geslachten, die kunnen gerekend worden tot de Geschiedenis te behooren. — In een Hoofdstuk, onder den titel *openbaar Onderwijs*, wordt ook aan de *Zweedsche Geleerden en wetenschappelijke Inrigtingen* hulde gedaan, en in een ander, getiteld *Kunsten en Letterkunde*, voornamelijk *Zwedens Tooneel, Muzijk en Boekdrukkunst* beschouwd. — 's Lands *Bestuur, Regtspleging en Wetgeving, Rijksdagen en Grondwet*, en *staatkundige Betrekkingen*, maken den inhoud der drie volgende Hoofdstukken uit. — Zeer belangrijk zijn de twee hieraan grenzende Hoofdstukken, die de *aanleidingen* verhalen tot de *verheffing van het nieuwe Stamhuis*, waarmede men het *Aanhangsel* vergelijken kan, dat de Vertaler achter dit werk gevoegd heeft, behelzende een verhaal van diezelfde gebeurtenis, geschreven door den voormannen Koning van *Zweden*, zich thans noemende *Kolonel GUSTAFSON*; uit welk een en ander, dat in de hoofdpunten overeenkomt, men opmaken mag, dat DAUMONT het zijne uit goede bronnen geput heeft. — In een volgend Hoofdstuk, bij gelegenheid van een af-

Scheidsgehoor bij den Koning, handelt de Schrijver nog kortelijk over het *bestuur van dien Vorst*, en over de *Vorstelijke Bezittingen*. Zoo ook in het daarnevens staande, bij een bezoek van een' zijner vrienden op het land, over eenige *Zeden der Landprovinciën*, *Jagt en Vischerij*; waarop, bij de afreize van *Stokholm* naar *Norköping*, nog iets over de landstreek, die hij doortrekt, en eene aangename ontmoeting aldaar. Op dergelijke wijze worden in het laatste Hoofdstuk ettelijke merkwaardigheden van eenige te voren meest niet bezochte plaatsen kortelijk verhaald, tot dat de Schrijver te *Helsingborg* aankomt en *Zweden* verlaat.

Uit het bovenstaande verslag ziet men, dat men hier geen bonte aaneenschakeling van allerlei reisavonturen aantreft, maar veel meer eene ordelijke, vrij omstandige en hier en daar met goede opmerkingen doorgvlochtene beschrijving van land en volk van *Zweden*, die daartegen rijkelijk opwegen kan, en aan deze Reis eene duurzamer waarde geeft. Wij zouden nu hierbij nog wel eenig uittreksel kunnen geven, om te toonen, dat zij zich ook, wat den stijl betreft, over 't geheel met genoegen lezen laat; maar wij meenen genoeg gezegd te hebben ter billijke waardering en aanprijzing dezes werks, waaraan niemand zich beklagen zal zijn geld en tijd besteed te hebben.

Reize naar de Oost- en Westkust van Zuid-Amerika, en, van daar, naar de Sandwicks- en Philippijnsche Eilanden, China enz. Door J. BORLEN, JOH. ZOON, thans Kapitein-Luitenant. IIde Deel, Te Amsterdam, bij ten Brink en de Vries. 1835. In gr. 8vo. 445 Bl. f 5 - 60.

Bij de aankondiging van het eerste deel van dit werk hebben wij met grooten lof hetzelfde aangekondigd. Daar wij in ons toen gegeven verslag reeds het een en ander hebben aanmerkt tot opwekking der belangstelling van onze landgenooten in het verhaal van eene onderneming, welke de goedkeuring moet wegdragen van een' ieder, die deel neemt in den bloel

van onzen handel en den roem van onze landgenooten, zal het genoegzaam zijn, dat wij thans ons bepalen tot de opgave van den hoofdzakelijken inhoud van dit deel.

Aan het einde van het eerste deel verlieten wij onzen reiziger aan den mond der rivier van *Guayaquil* voor het eiland *Puna*, geprest tot overbrenging van eenige honderden *Columbiaansche* krijgslieden, wier gebrek aan krijgstucht het voor den Scheepsbevelhebber zeer wenschelijk maakte, spoedig van deze hem opgedrongene reisgenooten ontlagen te zijn. Maar juist was er te *Guayaquil* eene nieuwe omwenteling voorgevallen; daarom trachtten de gezagvoerders aldaar den Kapitein eerst het ontschepen der *Columbianen* moeilijk te maken, of hem te noodzaken om weder met dezelve te vertrekken. Eindelijk echter gelukte de ontschepping. Na eenig verblijf te *Guayaquil*, zakte het schip de rivier van dien naam weder af, en zeilde, na nog eenigen tijd te *Puna* vertoefd te hebben, zuidwaarts langs de kust, eerst naar *Payta* en vervolgens naar *Callao*, hetwelk als de haven van *Lima* kan aangemerkt worden. Over deze hoofdstad van *Peru* wordt een omstandig bericht gegeven. Na eene voorspoedige vaart bereikte het schip *Valparaiso*, en vertoefde daar achttien dagen, om de bij het eerste bezoek van die haven aangevangene handelszaken af te doen. Met hetzelfde oogmerk zeilde de Heer BOELEN terug naar *Arica*, waar men hem de eerste maal tot het overbrengen der *Columbiaansche* krijgslieden geprest had. Hij ankerde vervolgens te *Ilay*, een te voren onbeduidend dorpje; maar toen eerst sedert eenige maanden erkend, als *puerto abilitado*, of haven, waarin vreemde schepen voor den handel met *Peru* mogen binnenloopen, en hetwelk als zoodanig aan de meer landwaarts gelegene aanzienlijke stad *Arequipa* tot haven dient. Hier zou het den Kapitein bijna gegaan zijn, als vroeger te *Montevideo*. Door de schuld van eenen passagier, die, buiten weten van den Scheepsbevelhebber, verbodene waren aan boord gebragt had, kwamen schip en lading in groot gevaar, om, zoo niet verbeurd verklaard, dan toch weder in een langdurig en kostbaar regtsgeding gewikkeld te worden. Toen nu de Kapitein zag, dat het onmogelijk was, om in dezen nieuwen en nog ongeregelde Staat regt te verkrijgen, dewijl men, bij de schaarsche geldomstandigheden van het Gouvernement van dit district, het *Hollandsche* schip en deszelfs kostbare lading als een welkome buit beschouwde, wist hij aan deze moeilijkheid

geen beter einde te maken, dan door op het afsterfverwachst met zijn schip uit de haven van *Ilay* de vlingt te nemen. De op het schip geplaatste *Peruaansche* wacht werd, willens of onwillens, overgegeven aan een *Amerikaansch* vaartuig. De reizigers maakten kracht van zell, en geraakten spoedig van de kust. Hier eindigt dit deel, en in een volgend zal de lezer vinden, werwaarts toen hunne bestemming was.

Ook dit deel behelst belangrijke berigten aangaande den natuurlijken en staatkundigen toestand der plaatsen en menschen, door den reiziger bezocht. Alwat voor den koopman en den zeevaarder van belang is ten aanzien van vaarwaters, winden, stroomen enz., is met naauwkeurigheid te boek gesteld. Ook dit deel wordt, bij wijze van aanhangsel, besloten met eene lijst, behelzende de approximative waarde van goederen, die het meeste gewild zijn op dat gedeelte van de kust van *Peru*, waarvan *Arica* en *Ilay* de havens, of *Tacna* en *Arequipa* de stapelplaatsen zijn, benevens eene daarop, voor een schip, gebaseerde lading; nota der *Chinesche* zijden stoffen, het meeste geschikt voor den handel aldaar, en der goederen voor de markten van *Lima*, *Guayaquil* en die van de tusschenbeiden gelegene havens, voor *Columbia* en *Peru*, benevens het stelsel van inkomende regten te *Guayaquil*, tijdens het verblijf van den Heer BOELEN aldaar.

Verscheidene gedeelten van het in dit deel voorkomende brengen ons in verzoeking, om iets tot eene proeve van het belangrijke en onderhoudende van deszelfs inhoud af te schrijven. Maar wij kunnen ons verslag niet genoeg daartoe uitbreiden. Alleen willen wij hier nog iets melden, hetwelk vooral onze opmerkzaamheid tot zich trok: „De schoone purperroode verw, welke te *Guayaquil* een belangrijk artikel van handel uitmaakt, is ontleend van het vocht van eene soort van slak, *Bulgado de Mar* genaamd, die hare woning heeft in een kegelachtig schelpje of slakkehuisje.” Hetgeen dit berigt belangrijk maakt, is de overeenkomst van deze verwstof met het beroemde purper der oude *Pheniciërs*, van hetwelk het bekend is, dat hetzelfde bij toeval ontdekt werd. De hond van eenen herder beet eenen schelpvisch aan stukken; het bloed, daaruit loopende, verwe de hem den snoet; de schoone roode kleur viel in het oog; zij werd tot het verwen van stoffen gebezigd, en ten sieraad voor de praalklederen der Vorsten bewaard. Het was ons tot nog toe onbekend, dat dergelijk purper thans nog in gebruik was. Des-

zelfs bestaan bevestigt het berigt, door de oude Schrijvers aangaande het *Pheniciſche* purper gegeven.

Het titelvignèt van dit tweede deel ſtelt de ſtad *Lima* voor, gezien van de reede van *Callao*; bultendien is hetzelfde verſierd door vier platen en eene kaart van een gedeelte der weſtkuſt van *Columbia* en een gedeelte van de kuſt van *Peru*, benevens de golf van *Guayaquil*.

Wij eindigen ons verſlag met het gezuigenis, dat, naar ons gevoelen, dit tweede deel in aangenaam onderhoud en rijkdom van nuttige en belangrijke zaken het eerſte nog overtreft; zoodat wij wenschen, dat de Schrijver door eene gunſtige ontvangst van zijn verhaal bij ons lezend publiek aangemoedigd worde, om met ijver in het aangevangen voetſpoor voort te gaan, en zijn werk in denzelfden trant te volzootjen. Na het eindigen van dit verſlag vernemen wij, dat het werk met een derde deel volledig zal zijn.

Epſoden uit het Leven van KAREL V, Koning van Spanje.

Door den Baron DE LOS VALLES. Uit het oorfpronkelijke (*) vertaald. Te Rotterdam, bij Menſing en van Westreenen. 1836. In gr. 8vo. XXIII en 340 bl. f 3-60.

Wij hadden van dit werk, dat geheel een ſtuk van den dag is, reeds eerder melding moeten maken; doch ons verzuim vinde daarin zijne verontſchuldiging, dat de gebeurtenisſen der laaſte weken in *Spanje*, ons bij het gereedmaken dezer aankondiging als overvallende, ons telkens weder nieuwe berigten deden afwachten; maar ook dit wachten kunnen wij niet volhouden, en, daar de treurige burgeroorlog in het in zijne eigene ingewanden wroetende *Spanje* nog lang duren kan, mogen noch kunnen wij daarnaar met ons verſlag langer toeven.

De Schrijver dan van dit werk, Brigadier der Infanterie, en *Aide de Camp* van Don CARLOS, vervoegde zich, op zijne doorreize naar *Engeland*, in perſoon bij de Uitgevers, ten einde de verſpreiding van zijn werk aan te bevelen. De door hen voorgedragene vertaling verſcheen op verlangen van

(*) Niet *Spaanſch*, gelijk men miſchien zou denken, maar *Franch*. Trouwens, de Schrijver is ook een *Franch-man*, en heet eigenlijk: M. L. XAVIER AUGUST. *Rec.*

den Baron zelven in het licht. Zijne hooge ingenomenheid met den Pretendent des *Spaanschen* troons blijkt op elke bladzijde, en van de zijde eener volkomene onpartijdigheid zouden wij dit geschrift minder durven aanbevelen. De warmte voor *Don CARLOS* gaat wel eens verzeeld van bitterheid tegen de *Christino's*; echter is het boek in eenen beschaafden stijl, met blijkbare kennis van zaken, en niet zonder vele kracht van overtuiging geschreven. Wij, hebben het met klimmend genoegen gelezen. De hoofdperfoon speelt eens der gewigtigste rollen op het staatkupdig tooneel van het hendaagsch *Europa*; de bijzonderheden van zijne overhaaste reis uit *Engeland*, door het hart van *Frankrijk*, naar *Spanja* waren tot nog toe minder bekend; elke bijdrage tot de kennis van *Spanjes* toestand kan niet anders dan welkom wezen, en de gansche zaak eens van haren oorsprong, den laatste leventijd van *FERDINAND VII*, uit den mond van eenen der voornaamste *Carlsten* te hooren, moet aan verre de meeste lezers des te aangenamer zijn, vermits de meeste der door de dagbladen bekend geworden berigten van de andere zijde gekomen zijn. Aan de bevoegdheid van den opsteller valt niet te twijfelen, en de als *Bijlagen* medegedeelde staatsstukken zijn niet alleen hoogstbelangrijk, maar ten deele al mede aan het publiek niet — althans in hun geheel — bekend.

Den geheelten inhoud kunnen wij niet opgeven, maar bepalen ons bij hetgeen *DE LOS VALLES* zegt van den oorsprong der zaak, waarover wij daarom dan ook iets uitvoertiger zijn kunnen.

Mag men den Schrijver gelooven, dan ligt de grond der rampen, die ten gevolge der veranderde erfopvolging *Spanje* telsteren, in naijver en vijandschap der *Napelsche* en *Portugefche* Prinsessen aan het Hof van *Madrid*. De eersten — wij *recenseren* niet, maar *refereren* alleen — behoorden tot de partij der omwentelingsgezinden, welke *Don CARLOS*, den vriend der Geestelijkheid en van het *absolutisme*, het kostte wat het wilde, van den troon wilde verwijderen. Daartoe moest het vierde huwelijk van *FERDINAND VII* met *MARIA CHRISTINA* van *Napels* strekken. De *Salifche* wet moest verder afgeschaft worden. In 1713 was door Koning *PHILIPS V*, ten gevolge eener wet, door de algemeene *Cortes* des riks, tot de regeling der erfopvolging bijeengekomen, bekrachtigd, vastgesteld: „dat de Prinseng-„ afftammelingen van *PHILIPPUS V*, in welken graad hee

„ ook zijn mogt, den troon zonden beklimmen, zelfs vóór
 „ de dochters des regerenden Konings.” Zoodra de zwan-
 gerheid der Koningin bekend werd; bewoog de *revolutio-*
naire partij den Koning, de *Expediente* der *Cortes* van 1789
 weder in zwang te brengen. „ Het was op verlangen van
 „ KAREL IV, dat de *Cortes*, in 1789 bijeengeroepen, om
 „ over eenige financieele wetten te stemmen, tegen het
 „ einde der maand September eene petitie inleverden, om de
 „ affchaffing der *Salifche* wet te vragen. De afgevaardigden
 „ der Provinciën, welke in dit opzigt geene lastgeving hadden,
 „ bepaalden zich, volgens gewoonte, tot de voorbehouding
 „ om het voorstel aan hunne Committenten mede te deelen;
 „ maar het is algemeen bekend, dat deze mededeeling geen
 „ plaats had. Koning FERDINAND noch de *Cortes* kon-
 „ den, in geval Koningin MARIA CHRISTINA van eene
 „ dochter beviel, den *Infant Don CARLOS* van zijn regt
 „ berooven: want het eenmaal verkregen regt duurt zoolang
 „ als de zaak, waarop het zich uitoefent, en geene wette-
 „ lijke magt kan het dengenen benemen, die er mede be-
 „ kleed is, tenzij hij zich hetzelfde door zijn gedrag onwaar-
 „ dig gemaakt hebbe. Al hadden derhalve de in 1789 wet-
 „ tiglijk zamengeroepen *Cortes* toegeftemd, om van de vast-
 „ gestelde troonsopvolging af te wijken, dan zoude die af-
 „ wijking nog geene inbreuk hebben kunnen maken op de
 „ regten der Prinsen, welke vroeger geboren waren, want
 „ geene wet kan ooit eene terugwerkende kracht hebben.
 „ De *Infant Don CARLOS* was in 1788 geboren, en de
 „ *Cortes* van 1789 konden hem in geen geval van zijn regt
 „ berooven, dat hij, na den dood van zijn' oudsten broeder,
 „ Koning FERDINAND, zonder mannelijke erfgenamen na
 „ te laten, op den troon had. De *Liberalen* lieten zich
 „ echter door de redenen van zedelijkheid en regtvaardigheid
 „ geenszins terughouden.” Bladz. 5, 6.

De *Expediente* werd den 29 Maart 1830 te *Madrid* uitge-
 vaardigd. „ De *Infant Don CARLOS* protesteerde destijds
 „ niet, want hij wilde het onbetwistbaar regt, dat de *Salí-*
sche wet, welke sedert 1713 in *Spanje* bestond, hem op
 „ de kroon gaf, ingeval de Koning, zijn broeder, zonder
 „ mannelijke erven kwam te overlijden, door zulk eene daad
 „ niet in twijfel stellen; maar hij hield zich voor, dat regt
 „ te laten gelden, wanneer de tijd daar mogt zijn, dat de

„nieuwe wet ten uitvoer konde gelegd worden.” Bladz. 11. Naar onze meening (om dit in het Voorblijaan te zeggen) had Don CARLOS met zulk een protest moeten beginnen. Men bewoog FERDINAND, na zijne aanvankelijke herstelling, in 1882, met Don CARLOS te doen onderhandelen. Vergeefs. Deze wilde noch bewilligen in den voorslag, om Raad der Koningin, gedurende de Konings ziekte, te worden, noch het plan goedkeuren, om gezamenlijk met de Koningin deel te nemen aan het Hoofdbestuur, en zijnen zoon met de Infante ISABELLA te doen huwen. Het laatste hadde misschien veel bloed en onrust voorgekomen. De Koning vroeg den Graaf van Aludia, die met deze zending bij Don CARLOS belast was geweest, wat nu te doen? Deze stelde de herstelling der Salische wet voor. FERDINAND bewilligde, en schreef: „Daar ik wensch, aan mijn „volk een nieuw bewijs te geven der liefde, welke ik het „toedraag, heb ik noodig geacht, af te zien van de tweede „wet, titel 15, tweede partida, betreffende de erfopvolging „van den troon, en van alle *clausules* van mijn testament, „welke strijdig mogten zijn met dit mijn laatste besluit. Ik „beveel, dat dit mijn decreet, tot na mijnen dood, op het „Ministerie van Justitie zal nedergelegd worden. Gijlieden „houdt het voor gezegd, en waakt over de uitvoering.”

„Ik, de Koning.”

De Infante LOUISA CHARLOTTA bewerkte andermaal eene herroeping. Aan keizerlijen ontbrak het niet. Maar de Koning was ook toen een dervend mensch, „zonder kracht „of wil: hij miste het gebruik zijner verstandelijke vermogens geheel, en werd bijkans door zijne vrouw en schoonzuster bestuurd: hij gaf zijne toestemming geheel werktuigelijk tot alles, wat men van hem vorderde. Men had hoop van hierdoor eenige rust te zullen kunnen genieten. Men dacht de oproerige bewegingen, die in onderscheidene gedeelten van het Koninkrijk plaats hadden, aan Don CARLOS toe. Deze week naar Portugal.

Maar wij kunnen op dezen voet niet voortgaan. Het werk loopt tot den dood van ZUMALACARREGUY, wiens *facsimile* en portret, benevens de afbeelding van Don CARLOS en den Schrijver, het boek versiert. Dertig Bijlagen, meeso, gelijk wij zeiden, staatsstukken, besluiten hetzelfde. Zonder

ons — wat hier ook niet te pas komt — uit te laten over onze staatkundige gevoelens ten aanzien der *Spaanse* zaken, bevelen wij de lezing van dit onderhoudend geschreven, goed vertaald en fraai uitgevoerd geschrift aan allen, die van den oorsprong en de eerste geschiedenis des *Spaanischen* burgeroorlogs, kennis verlangen. Dat de rampen van dat rijk spoedig een einde nemen, is de wensph. van *Rec.* en zeker van elk, die het bloed betreurt, dat daar vergoten wordt, om staatkundige stelsels, die reeds te lang *Europa* beroeren. Van *Spanje* was waar het *Spaanse* spreekwoord:

*A Rey muerta,
Reyno rebelde.*

Door HUYGENS vertaald:

De Koningh dood,
Het rijk in nood.

Ach! die rampzalige burgerkwelen! Wat hebben zij ook ons Vaderland al leeds gebrouwen! De God des vredes gawe aan het sel getuicard *Spanja* vrede, en eene goede, menschelijke, zachte regering, zij moge dan van *CARLOS* of van *CHRISTINA* uitgaan!

Tijdschrift voor Munt- en Penningkunde, uitgegaven door P. O. VAN DER CHYS. Fijfde Stuk. Te Leiden, bij J. C. Dijfveer. 1836. In gr. 8vo. 362-722 Bl. f. 2: 10.

Dit Stuk is van het belangrijkste tijdschrift der Heeren VAN DER CHYS geenszins een der minsten. Behalve het vervolg der Verhandeling van *ACHEL* over de oude munten, en wel bepaaldelijk over die der *Romeinsche Keizers* van *AMVOGENUS PIUS* tot *CARACALLA*, waarin tevens een kort karakterschets dier Vorsten voorkomt, en het ontwerp tot eene berekeneerde naamlijst der *Nederlandsche munten en penningen* uit van *MIERIS*, *VAN LOON*, enz. door *C. VAN OORDEN*, is dit Stuk wezenlijk versterkt door eene Voorlesing van onzen beroemden Hoogleraar *HERINGA* over de *Gedienftigheid der Nederlanders, bij de grondvesting van hun Gemeenebest, blijkbaar uit hunne Gedachtenningen*. Uitruis-

tend heeft de Hoogeerw. Schrijver daarin het karakter onzer Nacie ontwikkeld uit den geest, die in hare gedenkpenningen gedurende den *Spaanschen* oorlog doorstraalt. Het is vertrouwen op God, erkenenis van de menigvuldige blijken van redding en hulp, die Hij haar, ook in de hagchelijkste oogenblikken, zoo menigmaal deed ondervinden, hoop op redding in nieuwe gevaren, en bede om hulp, wanneer alles verloren scheen. Dit kinderlijke, hazelijke toevlugtnemen tot Hem, wiens hand de Republiek zoo blijkbaar geslicht en tegen eenen overmagtigen vijand beschermd had, wordt in een aantal voorbeelden van geslagenen gedenkpenningen en noodmunten aangeetoond. Het verwondert ons slechts, dat de Hoogleeraar geen enkel voorbeeld uit den bangen tijd tuschen 1672 en 1674 heeft aangehaald. Hooren wij zijn voortreffelijk slot:

„Onze Vaderen, getrouw aan deze grondbeginselen, zijn
 „henengegaan, zoo wij hopen, naar eene betere Maatschappij.
 „Zij, hunne kinderen, hunne kindskinderen, in meer dan
 „één geslacht, bestaan niet meer. Het land onzer woning is
 „hier uitgebreid, daar ingekort. Hunne stichtingen zijn door
 „andere vervangen. De staatsvorm ligt verbroken, welker
 „zij verkoren, en eene nieuwe is, na vele lotwisselingen, in
 „dezelfs plaats gesteld. De betrekkingen op naburige Sta-
 „ten zijn veranderd. Maar GOD is dezelfde. De Waarheid
 „is onveranderlijk. De Godsdienst is een onwrikbaar steun-
 „sel van elken Staat. De Deugd houdt eenwig hare waardij.
 „Het Woord des Heeren blijft in eenwigheid. En wij, wat
 „dan ook, in vrede of oorlog, de wil des Allenhooftes qwe-
 „ons zij, zullen, bij getrouwheid aan de Godsdienstigheid
 „onzer Voorvaderen, ondervinden, dat zij de belofte van het
 „tegenwoordige en van het toekomstige leven heeft.” Daarop
 op volgen *Gefchied- en penningkundige aanmerkingen, naar
 aanleiding van eenige hier te lande gevonden munten*, door
 S. H. VAN DER NOORDAA, te Dordrecht. Hier vinden
 wij alléén eene wat uitvoerige beschrijving van een gouden
 muntje, in 1826 nabij *Arkel* gevonden, zijnde het bousprekelt
 van eenen *Frankischen* Koning uit den *eersten* stam, en het
 omschrift *Masilis civitas (Marseille)*. Hierover wordt zeer
 veel gezegd; zoo als, hoe de *Frankische* Koningen aan het
 muntrecht kwamen, hoe er te *Marseille*, in plaats der gewone
 muntplaats *Arles*, geld kon geslagen worden enz., hetgeen
 wij hier moeten voorbijgaan. Wij hebben daarin eene schran-

deze opmerking gevonden, dat namelijk de *denarii* der *Romaines*, die bij de *Franken* *salgae* genoemd werden, mis-
 schien de *denarii ferrati*, de op den rand als eene zaag uit-
 getande *denarii* der *Romeinsche Republiek* zijn, welke,
 volgens *TACITUS*, bij de oude *Germanen* zeer gewild wa-
 ren. Dit *salga* is dan slechts eene *Oud-Duitsche* vertaling van
 het *Latijnsche ferratus* of *ferra* (*gezaagd, zaag*). Eene twee-
 de opmerking is, dat sedert *VALENTINIJAAN* het goud en
 zilver *ongemunt* in de Keizerlijke schatkist bewaard is;
 iers, hetwelk door de *Frankische* Koningen en bijzondere per-
 sonen tot in de *veertiende Eeuw* werd nagevolgd: men munste
 slechts het noodige geld tot den dagelijkschen omzet, en wog
 de grootere sommen toe in ongemunt goud, zilver en koper.
 Een zilveren *solidus* (*sol*) had 12 *denarii* of penningen. Wij
 vinden vervolgens iets over *ALBERT DUBER* en zijne ge-
 denkpenningen van *MARIA* van *Engeland* en *ERASMUS*,
 door *G. VAN ORDEN*, en over de gewaande moomunt van
Groeningen in 1591, die dezelfde Schrijver voor een *presentie-
 hoodje* houdt, een levensbericht van *VAN DER KELLER*, en
versabillende berigten, onder anderen van het vinden van
 eenen *poet* met 2740 zilveren munten in *Oostpruisen*, uit de
 tijden der *Grootmeesters*, van 1251 tot 1422, het plan eener
Geschiedenis van Frankrijk in *brons*, *afklimmende van de
 Rijn*, van *AN ANA M O N D*, gedenkpenningen op het *Geschiede-
 sche* *Harlemingsfeest* en op *CALVIN*, en eene *regerings-
 besnoeiing* der *nieuwe Belgische* muntstempels, die den leeuw
 omgekeerd (en dus op de vlugt) voorstellen, die onze *zing-
 spaan* *Beendragt maakt Magt*, gestolen en slechts vertaald
 hebben, en die, daar zij toch de *pijlen* weglaten, vooral de
 gewone *zinspreuk* geen' zin heeft, die *spraak* aldus moesten
 veranderen: *de omgekeerde Leeuw maakt de Magt niet*, voorts
 het besluit der *Belgen*, om de *centen* in *centimes* te hersme-
 ten. De Redacteur heeft blijkbaar vele moeite ook aan dit stuk
 besteed. Wij hopen, dat een geëvenredigd debiet hem daar-
 voor zal schadeloos stellen.

*De Spraakkunst der Spaankunst, of algemeen Loesbissel
 voor de grondige en volledige kennis der Europeische Talen.
 (Iste Deel: Fransche Taal.) Door G. J. DEKKER, be-
 maatig Tuinolonderwijzer te Parijs. Te Amsterdam, bij de*

Erven Wld. P. G. Onder de Linden. 1836. (*Gedruckt voor rekening van den Schrijver.*) In gr. 8vo. XIX, 516 en 57 bl. f 5 - 50.

De Spraakkunst der Spraakkunsten! In welken zin moet dit verstaan worden? In een' Westerschen, of in een' Oosterschen zin? In een' Westerschen zin zou het, hoewel de spreekwijze minder gewoon is, kunnen bereekenen eene Spraakkunst, welke een verslag geeft van alle Spraakkunsten, en dus zoo veel als eene geschiedenis van alle spraakkunstige methoden; maar deze wordt in dit boek niet gevonden: of wel eene aanwijzing van die algemeene spraakkundige grondbeginselen, welke, op alle, ten minste op de meest bekende en beschaafde talen toepasfelijk zijn, en waar de bijzondere, die aan elke taal op haarzelve eigen zijn, als wijzigingen bijkomen; en dit zou men, naar de uitlegging, die er op den titel aan gegeven wordt, wel kunnen denken de meening te zijn, *algemeen Leerstelsel voor de grondige en volledige kennis der Europeische Talen*; doch ook een zoodanig wordt in dit boek niet gevonden. Misschien moet het dan in eenen Oosterschen zin genomen worden, gelijk b.v. *ijdelheid der ijdelheden*, dat is, naar een Orientalismus, die tegen ons taaleigen behouden is, *de grootste ijdelheid*; dus ook *Spraakkunst der Spraakkunsten, de allergrootste of allerwaarschijnlijksste Spraakkunst*. Misschien meent men, dat het ongerijmd is te denken, dat een Schrijver zulk eenen titel in dezen zin aan zijn werk zou geven: maar waarom niet? Wanneer men niet alleen zeggen kan, „*qu'en Hollande il n'existe point de Grammaire Française théorique et pratique telle qu'il convient pour étudier cette langue avec succès*” (*Avant-propos*, p. V); maar ook, in gevoel van eigene waarde, deze taal kan voeren (bl. XVI): „Ik durf mij vleijen met het denkbeeld althans, dat ik de vóór mij vervaardigde leerboeken heb overtroffen, en van daar uitgaande heb ik niet geschroomd aan het hoofd van mijn werk te plaatsen *Spraakkunst der Spraakkunsten*,” — waarom zou men zich dan van zulken titel niet bedienen? en wat zou den Lezer verhinderen, denselven in den Oosterschen zin te nemen, en hierbij te vergelijken *ijdelheid der ijdelheden*?

Over gemelde *Voorrede* kan Rec. zich hier niet brand

uitlaats, waarin hij voort het overige hield en dat goede opmerkingen gevonden heeft, zoo als bl. v. bl. XIV, waar de Schrijver „de wijze van door middel van fout-opstellen te „onderwijzen” verwerpt. Volkomen is Rec. het hiermede eens, en intuss er te mogen bijvoegen, dat, wat men hierdoor aan de wetenschappelijke zijde meent te winnen, gevaar doet loopen van verlies aan de zedelijke, ja zelfs aan de verstandelijke zijde; gevaar, namelijk, van de jonge Heeren tot, foeherp. turende beoordeelaars van eens anders gebreken, tot wijzenzige betweters en ongeroepene criticasters te maken: zij hebben waarlijk eigene fouten en gebreken genoeg, waarop men hen, niet op den trotschen toon van pedante schoolvosferij, maar met verstand, medegeheid en zachtmoe-digheid, opmerkzaam te maken heeft, zoodat zij de fouten niet bij anderen behoeven te gaan zoeken. — Minder volkomen is Rec. het met den Schrijver eens, wanneer hij bl. XI „de bedenken” opgeeft, „die hem bewogen hebben, om „in dit werk de regelen voor de uitspraak achterwege te „laten.” Rec. geloofte wel, dat zij gebrekkig en zonder de levende stem niet voldoende zijn; maar oordeelt nogtans, dat er zoodanige kunnen gegeven worden, die even min geheel onnut zijn als die, welke in deze *Spreekkunst* zelve, bl. 395 e. v. over de uitspraak der letters gegeven worden. De woorden *vervolmaking* voor *volmaking*, t. a. p. en elders, en *aanmerking* voor *aanblik* of *aanblikken*, Ichijuen Geïmanismen te zijns het eerste zou eigenlijk *vervolkomening* (Hoogd. *vervolkomening*) moeten zijn; maar de analogie eenermaal Ichijuis zulk eene afleiding en aansluiting niet toe te laten.

Wat nu den inhoud dezes books aangaat, het bevat eerste-lijk, bl. 1—186, *Opstellen tot verseling*, en wel eerst uit het Hollandsch in het Fransch, waarin de *méthode inter-lutative* gevolgd is, met gedurige verwijzingen door letters en notasters op de regels, die in een later gedeelte des books te vinden zijn; het welk Rec. zeer vermoedend voor-komst, en getuigt om de leerlingen in de war te brengen, die daarboven nog geen kennis hebben van verschiedene dingen, die in de *Spreekkunst* zelve eerst moeten aangeleerd worden; en dus de bedoeling der Opstellen niet verstaan. — Waarom niet liever elke, of nog beter eenige bij elkander behoorende grammaticale regels eerst duidelijk voorgesteld,

en dan door daartoe betrekkelijke vertalingsopfstellen opgehelderd, en de nog onbekende woorden en spreekwijzen met nummers er onder gezet? — Hierop volgen *Exercices pour traduire du Français en Hollandais*, waarin bovengemelde methode niet gebruikt, maar achteraan (wederom vrij lastig) eene vertaling van de moeilijkste uitdrukkingen, en eene alphabetische lijst van de moeilijkste woorden, die in de *Exercices* voorkomen, gegeven wordt. Omgekeerd volgen desgelijks *Oefeningen om van het Hollandsch in het Fransch te vertalen, of toepassing van het oplosfende en tuschenregelige stelsel*: waar echter deze laatste is, blijkt niet, daar er alleen bij verscheidene woorden en spreekwijzen nummers staan, waarvoor men de Fransche woorden een dertig blad zijden later vinden kan.

Her tweede voorname deel dezes werks is eene meer of min letterlijke vertaling der *Grammaire* van NOËL en CHAPSAK, met eenige bijvoegfelen tot gemakkelijker beoefening. In eene breede beoordeeling van een reeds bekend werk wil Rec. zich nu niet inlaten: slechts enkele aanmerkingen, die hem onder het doorloopen van deze vertaling voorkwamen. — De rededeelen worden hier nog als van ouds ten gezale van *zijn* opgenoemd, zonder op de latere eenvoudigers onderscheiding der hoofd- en onderfoorten te letten, waarvan de eerste zeer goed tot *dit* te brengen zijn; *Naamwoord, Werkwoord en Bijwoord*. — Deze Spraakkunst onderscheidt zich hierdoor, dat zij na de eigenlijk gezegde grammaticale behandeling van elk rededeel de syntactische laat volgen: deze manier heeft haar voor en tegen; haar voor, omdat dus reikens voet bij stuk gezet, en het practische gebruik, als 't ware, der Spraakkunst, ook door voorbeelden, die hier doorgaans goed en nuttig gekozen zijn, aangewezen wordt; haar tegen, omdat er gedurig rededeelen en constructiën van en met dezelve te pas komen, die de leerling nog niet kent: een goed mondeling onderrigt kan hier intuschen veel helpen. — De dualtere namen van de tijden der werkwoorden zijn hier als van ouds behouden, en de bepalingen niet gelukkiger: wat onderscheid is er b. v. tuschen *le passé défini* en *l'indéfini*, of, gelijk het in het Nederduitsch omschreven wordt, tuschen „eenen tijd, die geheel voorbij is,” en „eenen tijd, die geheel verstreken is”? — Zou het ook niet beter geweest zijn, de vervoeging der werkwoorden met de onbepaalde

wijze te beginnen, waarin toch in alle talen de eenvoudigste form te vinden is, en daarop de deelwoorden te laten volgen, waarvan het verledene althans in de verdere vervoeging te pas komt? — De lijst van zoogenaamde onregelmatige werkwoorden had veel bekort kunnen worden, door alleen de eenvoudige te plaatsen, waarnaar de zamengestelde zich doorgaans schikken, en waarbij enkele uitzonderingen ligt aan te wijzen zijn; zoo als ook door het classificeren van de aan elkander gelijkvormige. — Te regt merkt de Schrijver aan, bl. 290 e. v., dat de onzijdige, wederkeerige en onpersoonlijke werkwoorden geen eigene vervoeging hebben: de voorbeelden daarvan hadden dus kunnen weggelaten worden, even als vroeger had kunnen geschieden bij de werkwoorden, vragenderwijze vervoegd: de hier gegevene goede regels zouden voldoende geweest zijn. — Zonderling is de orde van behandeling van het 11de Hoofddeel af, dat getiteld is: *Over de figuren van woordvoeging*, en handelt over de *ellipsis*, *pleonasmus*, *syllipsis* en *inversio*, en over de *regelrege* en *omgekeerde woordvoeging*. Hierop volgt het 12de, over de *spelling*, vreemd genoeg ingeworpen tusschen het vorige en het 13de, dat ten opschrift heeft *spraakkunstige analyse*, en handelt over het *klasferen der woorden*, en de *dienst der woorden in eene rede*; verder wederom over de *woordvoeging*, over de *inversio*, *ellipsis* en *pleonasmus*, en eindelijk over de *Gallicismen*. Hierna leest men met groote letters: TWEEDE GEDEELTE: dit schijnt eigenlijk het begin der *syntaxis* te wezen, waarvan latere artikels reeds vroeger voorgekomen zijn; daarin dus nu al weder over de *woordvoeging*, *rededunstige*, of *logische analyse*. Hierop krijgt men in het 14de Hoofddeel *bijzondere opmerkingen*, los op zichzelve staande, in alphabetische orde, over allerlei Franche spreekwijzen. Verder, Hoofddeel 15, over het *plaatsen der leestekens*; 16, over de *uitspraak en het lezen*, en eindelijk, 17, *gebrekkige spreekwijzen*, mede alphabetisch. Is dit nu de *lucidus ordo*, dit niet alleen in redevoeringen, maar ook vooral in leerboeken een groot vereischte is? Wie ziet ook niet, hoe de Schrijver hier in herhalingen vallen moest, die te vermijden waren geweest, indien het bij elkander behoorende in geregelde orde ware zamengevoegd? — Had er bij het artikel *Gallicisme*, bl. 363, 4, niet nog wel opgemerkt mogen worden, dat men *Gallicisme* ook in een' bijzonderen zin noemt eene spreekwijze, uit het

Fransch in eene andere taal tegen dezer taaleigen overgenomen, en zoo ook *Belgicisme* eene spreekwijze, uit het Nederlandsch in eene andere taal ten onrechte overgebracht? welk een en ander voor de Nederlandsche jeugd, voor welke de Heer DEKKER de Spraakkunst der genoemde Fransche Heeren heeft willen inrigten, tot het zuiver spreken en schrijven van hare eigene en andere talen gansch niet overtollig is op te merken.

Op deze *Spraakkunst* van NOËL en CHAPSAI, met derzelver *Register*, volgt eene *Woordenlijst*, of *Verzameling van woorden, welke het meest in het gesprek voorkomen*, die, naar Rec^d. oordeel, het gebrek heeft van zoo menige andere oude en nieuwe Woordenlijsten, namelijk dat zij doorgaans veel te veel geven, eene menigte van woorden, die waarlijk niet het meest in het gesprek voorkomen, althans waaraan de jonge lieden op dien leeftijd, waarop zij gewoonlijk het Fransch leeren, nog niets hebben, en waarvan het zelfs niet nuttig zou zijn hun verdere uitlegging te geven. Waartoe toch b. v. zeer vele van die woorden over *de Godsdienst*, en *wat daarop betrekking heeft*, bl. 428, 9, waarvan zij verre de meeste dan nog zeer wel misfen kunnen? En in welke zonderlinge orde staan sommige nevens elkander geplaatst! b. v. *le malin esprit*, *un spectre*, *un Quaker*, *un Mennonite*, *un Anabaptiste*, *un Hernute*, *un Palen*! Men vindt daar ook *le Mahométisme* en *l'Islamisme* van elkander onderscheiden, en het eerste overgezet door *de leer van Mahomet*, het laatste door *de Turksche Godsdienst*. Immers beide woorden zijn van gelijke beteekenis, hoewel van verschillende afleiding, het eene van den stichter MAHOMET (MOHAMMED), het andere van het Arabische woord *Islam*, d. i. *de zaligmakende leer*; en de benaming *Turksche Godsdienst* is niet juist, daar het Islamismus niet uitsluitend aan de Turken, maar ook aan andere volken van het Oosten eigen is.

Hierop volgt eene menigte *Gesprekken in het Fransch en Hollandsch*, bij sommige met verwijzing op de regels der Spraakkunst, benevens eenige weinige voorbeelden van *Wisselbrieven*, en eenige *eigenaardige Fransche spreekwijzen*.

Als een Aanhangsel geeft de Schrijver nog *de Geslachten der Fransche zelfstandige Naamwoorden, voorgesteld in zes Fabelen*, zijnde een geschikt en volledig ontwerp, om de geslachten van 15500 Fransche Naamwoorden in korten tijd te

leeren, waarvan hij verder de uitlegging geeft, en *an Programme de Questions* op de bovenstaande *Grammaire*, ten dienste der Onderwijzers. De vinding van het eerste is niet onwaardig: evenwel meent Rec., dat eene goede classificering der uitgangen geregelder, minder omslagtig, en hiendoor beter zou zijn.

Men ziet dus, dat in dit boekdeel eene overgrootte menigte van zaken vervat is. Dat verscheidene van dezelve goed behandeld zijn, wil Rec. gaarne toestemmen; maar tevens kan hij, behalve het hier en daar aangemerkte, niet ontveinzen, dat er eene groote omslagtigheid en overladenheid in hetzelfde heerscht, en die meerdere eenvoudigheid, waartoe hij meent, dat de Spraakkunsten van verschillende talen nog kunnen en moeten teruggebragt worden, ook hier gemist wordt. In de nummers der artikels van de beide hoofddeelten der Spraakkunst, gewoonlijk *Woordgronding* en *Woordvoeging* genoemd, heerscht eene zonderling door elkander loopende orde, die te vreezen is, dat de leerling niet gemakkelijk zal kunnen vinden en volgen. — Na al het gezegde, zij dus het oordeel aan onzen Lezer verbleven, of hij den titel *Spraakkunst der Spraakkunsten* in eenen Westerschen of in eenen Oosterschen zin op dit werk hebbe toe te passen.

-
1. Specimen Paedagogico-philosophicum inaugurale, continens brevisimum conspectum Paedagogices, quod etc. publicae disputatione offert MICHAËL JACOBI FIL, NOORDWIER, etc. e. d. XII Jan. 1835. Groningae, apud J. Römelingh. 8vo. maj. 94 pag.
 2. Kort Overzicht der Laer van de Opvoeding en het Onderwijs, voornamelijk met toepassing op de lagere Scholen, door A. BRUGEMA, Onderwijzer te Groningen. Te Groningen, bij W. Zuidema. 1835. In gr. 8vo. 160 bl. f 1 - 25.
 3. Gedaachten over de Opvoeding. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1834. In gr. 8vo. 35 bl. f 1 - 25.
 4. Iets nopens de eigene voortdurende vorming, verheffing en veredeling van den Onderwijzer, van M. KARL HEINRICH

- GOTTFRIED TÄNZER, door D. BURDINGH. (*Ten voerde deele van eene brave, bejaarde Weduwe uitgegeven.*) Te Groningen, bij J. Oomkens. 1834. In gr. 8vo. 84 bl. f: -75.
5. *Gebeden voor jonge Lieden in Scholen en Huisgezinnen*, door W. VAN DEN HULL. Te Amsterdam, bij A. Vink. 1833. In kl. 8vo. 57 bl. f: -50.
6. *Versjes voor Kinderen*, door J. F. L. MÜLLER. *Tweede vermeerderte Druk.* Te Amsterdam, bij F. Kaal. 1834. In kl. 8vo. 112 bl. f: -30.
7. *Staatskunde voor de Jeugtelingschap. Naar het Werk van J. DEBZ, Applications de la Morale à la Politique. Ten tiemste der Scholen*, door Mr. C. J. VAN HEUSDEN. Te 's Hertogenbouch, bij H. Puller en Zoon. 1835. In kl. 8vo. 80 bl. f: -40.

Daar alle de bovenstaande schriften tot hetzelfde vak van wetenschap, namelijk de Opvoeding en het Onderwijs der Jeugd, meer of min betrekking hebben, kunnen wij dezelve voegzaam vereenigen, en achten eene korte aankondiging van elk voldoende, om inhoud en waarde eenigzins te doen kennen.

No. 1. De Heer NOORDWIER, Rector te *Winschoten*, heeft dit *Specimen* eeniglijk geschreven, om aan de Akademie te voldoen, doemt de Schrijvers, aan welke hij het hierin gestelde meestal te danken heeft, en maakt geen aanspraak op iets nieuws of beters, dat hij zoo voortgebragt hebben. Hij heeft dan ook van het voornaamste, dat tot de Opvoedkunde behoort, in een kort bestek een vrij goed overzicht gegeven, dat ook voor anderen tot herinnering dienen kan. — Ons over een of ander van de daarin aangevoerde onderwerpen uit te laten, achten wij, uit hoofde van gemelde doel en wijze van samenstelling, niet noodig. Alleen moeten wij nog opmerken, dat hij zich voornamelijk tot de geleerde opvoeding bepaald heeft.

Van veel grooter algemeen belang is No. 2, zoo wel door de taal, waarin, als wegens het einde, waartoe, en de wijze, waarop het geschreven is. Het werkje is in zijnen oorsprong eene handleiding voor de lessen, die de Heer BRUGSMA, als Onderwijzer der Kweekschool voor Onderwijzers te Gronin-

gen, gewoon is te geven; en op aanrading van twee Schoolopzieners heeft hij tot de uitgave besloten, ten behoeve van Onderwijzers, en van de genen, die er toe opgeleid worden. Met zedigheid spreekt hij over hetzelfde, erkent, wat hij aan anderen verschuldigd is, en wijst zijne bronnen aan, met name SCHWARTZ en HARNISCH, waaruit hij iets overgenomen heeft. — De eerste Afdeeling handelt, in twee Hoofdstukken, over *Opvoeding* en *Onderwijs*; de tweede, in drie, over de *Scholen*, eerst in het algemeen en de lagere in het bijzonder, en dan over de *lagere School*, welke het voornaamste doel van het werkje is, als *Opvoedingsgesticht* en als *Gesticht van Onderwijs*. In zulke geregelde orde, die ook bij de verdere ontwikkeling naauwkeurig in acht genomen wordt, beschrijft BRUGSMA zeer verstandig en oordeelkundig het voornaamste, dat vooral tot het lagere Schoolwezen behoort, en doet in alles eenen helder en Christelijk godsdienstigen zin blijken, op welks noodzakelijkheid, om aan opvoeding en onderwijs de beste zedelijke en heilzame strekking te geven, hij allerwegen aandringt. Al maakt hij op roem als stijlt geen de minste aanspraak, en al meent hij met regt, dat een Onderwijzer der jeugd meer voor zijne leerlingen moet trachten nuttig te zijn, dan door letterarbeid roem in te oogsten; zoo is nogtans dit zaakrijke werkje ook wegens den goeden stijl zeer aanbevelenswaardig. Rec. heeft hetzelfde dus met veel genoegen gelezen, en durft het aan alle Opvoeders en Onderwijzers, bijzonder in de lagere scholen, gerust aanbevelen. Bij de overweging daarvan zal misschien wel menigeen bij zichzelven zeggen: „Wie is tot alle deze dingen bekwaam?” maar het volmaaktste, mits niet overdreven, moet ons toch voorgesteld worden, en dan strevé ieder, onder opzien tot den Allervolmaaktsten, in zijne mate naar de volmaaktheid!

In denzelfden goeden geest is No. 3 over 't geheel opgesteld. Deze *Gedachten*, meest tot Opvoedingsgestichten betrekkelijk, zijn, reeds vóór 15 jaar, door den met lof bekenden Instituteur FRÜAUF, te Zeiss, opgesteld en uitgegeven, thans, met deszelfs toestemming, door den kundigen en braven PROVILY, te IJsselstein, met een *Voorwoord* (?), in het *Groningsche Tijdschrift voor Onderwijzers* geplaatst, en, met goedvinden der Redactie van hetzelfde, nu ook afzonderlijk gedrukt. Bij zulke geëerde en vereerende namen

zou onze goedkeuring overtollig kunnen schijnen, ofschoon zij niet onverdiend zou zijn. Voor nadere opgave zijn deze losse *Gedachten*, ten getale van 48, met een *Slootwoord*, niet vatbaar. Met vele van dezelve kan Rec. zich wel vereenigen; met sommige minder, waarin hij meer magtspreuk, dan gegronde redenering vindt, b. v. over de lichamelijke straf, die FRÜAUF, hoewel zeer zeldzaam aan te wenden, het *regale* des Opvoeders gelieft te noemen, (zelfs BRUGSMA, wat vreemd is, schijnt de afschaffing daarvan slechts om het misbruik goed te keuren) en die hij zeer ongelukkig vergelijkt met het regt des Landheers over leven en dood; of ook overdrevenheid, zoo als in de onbepaalde voorkenur van de zoogenaamde natuurlijke boven de kunstmatige opvoeding, en in de onbepaalde verheffing van het oude boven het nieuwe, die op inconsequentie of op woordenstrijd uitloopt: doch wij kunnen hierover thans niet uitweiden.

De titel van No. 4 drukt het doel van het stukje, als bepaaldelijk voor Onderwijzers geschikt, benevens het bijzondere liefdadige doel van den Vertaler, duidelijk genoeg uit; en hieraan beantwoordt ook de inhoud, genoegzaam. De voortgaande vorming van den Onderwijzer wordt daar in vier opzigten beschouwd, *wetenschappelijk, zedelijk, aesthetisch, godsdienstig*, en in deze allen zeer verstandige, ernstige en nuttige herinneringen en vermaningen voorgedragen. Het tweede en vierde zou Rec., om den allernaauwsten zamenhang, lieft in de laatste plaats tot één geheel vereenigd en in elkander gewerkt gezien hebben. De Heer BUDDINGH heeft het gestelde des Hoogduitschen Schrijvers hier en daar voor Nederlandsche Lezers gewijzigd, en achteraan eene opgave van letterkundige hulpmiddelen gevoegd, d. i. van eenige boeken, die den Onderwijzer, in verschillende vakken; tot handleiding of verdere vordering kunnen verstrekken; eene opgave, die nog vollediger en vruchtbaarder zou kunnen gemaakt worden, maar die nogtans, zoo als zij is, dank verdient.

No. 5. Bij de beoordeeling van het *Woord* van den Heer VAN DEN HULL *aan Onderwijzers enz.*, in dit Tijdschrift voor 1834, No. XV, bl. 676, heeft Rec. zijne gedachten over formulier-schoolgebeden hoofdzakelijk gezegd; en de uitgave van deze 79 (zegge *negen-en-zeventig*) gebeden, die allen elke week wederkomen, benevens één voor zieke en één voor herstelde jonge lieden, heeft hem nog niet van meening

doen veranderen. Moeite en krachtige, door den Onderwijzer zelften, naar tijdsgellegenheid, uit hoofd en hart-gepast uitgesproken en in aantal zeer verminderde gebeden, of rustschenbeelden, in plaats daarvan, gepaste godsdienslig-zedelijke gezangen, door de schootjengd op te zingen, zouden hem veel doelmatiger voorkomen, dan dit vermenigvuldigde formulier en fleurwerk, dat hij, offchoon aan de goede bedoeling des Opstellers hulde doende, noch naar stof noch naar vorm kan aanbevelen: van bijzondere aanmerkingen wil hij zich thans niets onthouden.

No. 6, De *Versjes* van den Heer KÜLLER zijn den herdruk, die noodig geworden is, waardig, en met 14 nieuwe vermeerderd. Zij bereiken wel VAN ALPHEN's naaffheid niet, maar vatten toch over 't geheel eenen goeden kinderton, zijn doorgaans niet boven het kinderlijk bereik, bevatten nuttige lessen, en vele hebben eene eenvoudige bevaligheid, die ze met vernut zal doen lezen. — Sommige zedelessen zou Rec. liefst ook door voorbeelden opgehelderd hebben, b. v. over de matigheid, bl. 13, over het geduld, bl. 19. — De bij. veten. gewone, maar toch onduidelijke en tevens onjuiste uitdrukking, „God, onze Vader in Christus,” bl. 4; is althans voor kinderen onverstaanbaar. — In de *Herinnering*, bl. 9, 10, of liever *Opdrakking tot medelijden in den winter*, of dergelijke, zou Rec., volgens den geheelen meer tot vertoedering stemmenden inhoud, liefst met een andere draagreden; dan met de bedreiging van Goddelijke straf, gesindigd hebben. — In het *volmaaktste Gebed*, bl. 54, 55, (het *Onze Vader*, naar veler gewoonte dus genoemd, maar, hoe welgemeend ook, nogtade onaanwakenrig, want zijn andere gebeden van JESUS, b. v. JOAN. XVII, dan in hante soort minder volmaakt?) hierin dan meent Rec., dat het laatste gedeelte der vijfde bede niet juist genoeg uitgedrukt is door: „Opdat wij dan ook ver-
„geven Onzen grootsten schuldenaar,” maar liever zou moeten zijn: „Zoo als wij ook graag vergeven” enz. — De laatste regel, bl. 52: „En bij dien grootsten schat geen
„schaten meer begeeren,” die vier lettergrepen te lang is, zou misfehlen dus kunnen verholpen worden: „En bij dien schat niets meer begeeren.” — Deze en dergelijke kleine aanmerklngen nemen nogtans niet weg, dat wij deze *Versjes* gerust mogen aanbevelen.

No. 7. Leestijk is de bespreking van den Heer VAN HEUT-
DEN met de bewerking van dit stukje, naar het op den titel
gemelde Fransche werk: hij wil namelijk den jongeling de
ware beginselen doen kennen, waarnaar hij vervolgens in
den Burgerstaat behoort werkzaam te zijn. Of echter het
hiertoe gekozen middel in allen deele het geschiktste zij,
hieraan meent Rec. te moeten twijfelen: voor dien leeftijd,
waarop de meesten op de lagere scholen zijn, komt het hem
te vroegrijd, en althans, zoo als dit over het geheel is,
niet bevattelijk genoeg voor: het vooronderstelt te veel, dat
de jeugd dan nog niet heeft; en de voordragt is ook door-
gaans niet populair genoeg. Zelfs de titel schijnt minder ge-
lukkig te zijn: men wil immers der jongelingfchap hiermede
geen Staatkunde leeren, hen tot geen Staatskundigen ma-
ken, maar hen leeren, hoe zij zich als burgers van den Staat
moeten gedragen. Ten algemeenen gebruike voot de scholen
durft Rec. het dus niet aanprijzen; en hij meent ook, dat het
onderwerp in zijn geheel daar nog niet thans behoort: maar een
Volksleesboek over hetzelfde, geheel van Nederlandsch maakfel,
en in den trant der werken van de Maatschappij *Tot Nut van
's Algemeen*, zou hij gansch niet onnuttig keuren. Voor
t overige ontkenst hij hiermede niet, dat er in dit boekje
(welks correctie, in t voortblijaan gezegd, gebrekkig is)
goede en belangrijke zaken, b. v. het hoofdstuk over de *Gods-
dienst*, vervat zijn, die doot de jongelingfchap, welke den
fchooleijd te boven is, wel mogen ter harte genomen worden:

*De Geschiedenis der Jeugd van ALBERT DORING, eenen
braven en deugdzamen Jongeling, als een voorbeeld ter na-
volging voor alle Kinderen, die in hunnen jeugdigen leef-
tijd aangename en droevige lotgevallen ondervinden. Door
H. MULLER, Predikant te Wollmirsleben, enz. Vrij naar
het Hoogduitsch bewerkt. Met Platen. Te Haarlem, bij
de Wed. A. Loosjes, Pz. In kl. 8vo. 184 bl. f 1-50.*

Oorspronkelijk is bovenstaand verdienstelijk werkje voor de
jeugd in het Hoogduitsch geschreven; maar de bekwame Ver-
taler heeft het tooneel geheel op Nederlandschen bodem ver-
plaatst, zoodat de kleur daardoor inlandsch geworden is.

Wij bevelen het daarom des te meer allen ouders en opvoeders aan, tot leesboek voor hunne kinderen en kweekelingen. Echter hadden wij wel gewenscht, dat bij de vermelding van het ongeluk, den Heere DORING overgekomen, door dat hij eenen borgtogt van f 14000 —, zonder eenig pand en zonder vooraf naar den staat en het al of niet bezwaarde der goederen van den schuldenaar behoorlijk onderzoek te hebben gedaan, voor een hem volstrekt vreemd persoon had geteekend (zie bl. 58), terwijl die man weldra bleek buiten de mogelijkheid tot voldoening zijner schuld te zijn, en dus DORING, gehuwd en vader van een talrijk gezin, alsnu dat aanzienlijk kapitaal moest opbrengen; gaarne hadden wij gewenscht, zeggen wij, dat te dier plaatse eene aanmerking ware gemaakt, en men b.v. DORING zijne kinderen had laten waarschuwen, en hun de belofte had laten doen, toch nimmer in dat opzigt zijn voorbeeld te volgen; of dat de Schrijver zelf, bij wege van uitwelding, hadde aangetoond, hoe onbetamelijk het voor een' huisvader, of voor elk, die voor anderen zorg moet dragen, steeds is, zich borg te stellen voor de betaling van sommen, welker voldoening, zoo die ooit van den borg mogt worden gevorderd, hetgeen toch altijd geschieden kan, denzelven op eene aanmerkelijke wijze krenken, en hem verhinderen zou, datgene voor zijne naaste betrekkingen te doen, waartoe hij anders in staat zou zijn geweest. De voorbeelden van goedhartige lieden, die door het teekenen van borgtogten zichzelven en hunne huisgezinnen in het verderf hebben gestort, zijn in het werkelijke leven zoo talrijk, dat eene vermaning tegen dergelijke onvoorzigtigheid niet overtollig zou kunnen worden gerekend. — Wij herhalen overigens gaarne onze bijzondere aanbeveling van dit werkje.

BOEKBESCHOUWING.

Nieuwe Verhandelingen van het Genootschap tot verdediging van de Christelijke Godsdiens tegen derzelver hedendaagsche Bestrijders. Voor het jaar 1831. IIde Deel. In 's Gravenhage, bij de Erve J. Thierry en C. Menfing en Zoon. 1835. In gr. 8vo. 518 Bl. f 3-50.

„ Door toevallige omstandigheden verschijnen deze Verhandelingen voor 1832 eerder in het licht, dan de „ Verhandeling over het zedelijk karakter der voor- „ naamste Hervormers in de zestiende Eeuw, en den „ invloed, welke derzelver zedelijke grondbeginfels op „ hetgene zij ondernomen en verrigt hebben, heeft uit- „ geöfend, welke reeds ten jare 1831 bekroond is ge- „ worden.” Dit werd berigt bij de uitgaaf der Verhandelingen van FOCKENS en BERGSMA, welke ten jare 1833 in het licht verschenen. Men gaf tevens de hoop te kennen, dat de uitgaaf dier Verhandeling spoedig zou volgen. Deze hoop is eerst vervuld ten jare 1835. Indien wij wel onderrigt zijn, is deze vertraging veroorzaakt door ongesteldheid van den Schrijver, waardoor het herzien zijner Verhandeling hem voor eenigen tijd niet enkel ontraden, maar zelfs geheel verboden was. Waarschijnlijk moet men aan deze ontsteking van 's mans oogen de uitvoerigheid van het stuk toeschrijven, zoodat zijne anders bekende naauwkeurigheid buiten staat werd gesteld, naar keus en wensch, beknopter te zijn. Hiervan genoeg.

Reeds ten jare 1827 schreef het Genootschap de boven omschrevene vraag uit. Geen antwoord is toen ingekomen. De vraag werd ten jare 1829 letterlijk herhaald. Een antwoord werd slechts ingezonden, maar hetwelk waardig is gekeurd met den gouden eereprijs bekroond te worden. Dit is het stuk, dat nu voor ons ligt, welks

Schrijver is B. R. DE GEER, *Theol. Doctor en Professor te Franeker*. De uitschrijvingswoorden zijn ons bij herhaling eenigzins duister voorgekomen. Het is een gemakkelijk geneesmiddel, dat door meer dan éenen Beoordeelaar dezer Verhandeling aan die woorden is toegediend, bij hetwelk de woorden: „welke derzelver „zedelijke grondbeginsels op hetgene zij ondernomen „en verrigt hebben, heeft uitgeoefend,” als druk- of schrijffout behandeld, en aldus verbeterd worden: *welken — hebben uitgeoefend*. Of nu het Genootschap met die goedgemeende verbetering gediend zij, blijve hier onbeslist. Wij ontwaren hier duisterheid, welke door nadere omschrijving had kunnen en moeten opgehelderd worden. Anders is het ons onverklaarbaar, dat die fout eerst door het scherpe oog van *Recensenten* is ontdekt geworden, daar het Genootschap vroeger, bij het zoo dikwerf herhalen der woorden, ter verbetering evenzeer is in staat geweest. Dit duistere der uitschrijvingswoorden komt ons voor, in aanmerking genomen te moeten worden, bij het beoordeelen van de Verhandeling zelve. *Professor DE GEER* heeft de woorden der uitschrijving behouden, en toch het onderwerp zoo behandeld, als hetzelfde door de veranderde lezing bij eenige Beoordeelaars nader gewijzigd wordt. Dit blijkt uit den ganschen inhoud der Verhandeling, dien wij hier zullen opgeven. Hierbij zullen wij de meestmogelijke beknoptheid in acht nemen.

Ter *Inleiding* deelt § 1 eenige *Aanmerkingen* mede over de *aanleidende oorzaken der Kerkhervorming*, vermeldt § 2 *Beschuldigingen*, *ingebragt tegen de Hervorming en Hervormers*, en wijst eindelijk § 3 de *voornaamste Hervormers* aan, die in aanmerking komen, LUTHER, MELANCHTHON, ZWINGLI en KALVIN, met terzijdestelling van ERASMUS. Hierop verdeelt zich de Verhandeling in vier *Afdeelingen*, naar de vier genoemde Hervormers, die ieder afzonderlijk behandeld worden. Het is waar, op deze wijze moeten vele herhalingen voorkomen, die het hier geleverde, als

één geheel beschouwd, te uitvoerig maken. Doch let men op de beschuldigingen, of liever lasteringen, tegen de Hervormers afzonderlijk ingebracht, dan moge de vorm dezer Verhandeling minder behagelijk zijn, ieder Hervormer staat dan ook met eigen schild gedekt tegen de vergiftigde pijlen, door den laster uit zijnen schuilhoek op hen en hun werk boosaardig afgeschoten. De behoeften ook van onzen tijd vorderen mischien zulk eene voorstelling nadrukkelijk. Daardoor kan ieder Protestant, zonder Geleerde te zijn, ook de andere partij hooren, bij hetgeen tegen elken Hervormer afzonderlijk wordt ingebracht. De eerste Afdeeling stelt Hoofdstuk I LUTHER'S *zedelijk karakter* voor, waarbij ook het *ongunstige* niet wordt voorbijgezien. Die voorstelling is zeer beknopt, bl. 30—44. Het 11de Hoofdstuk geeft *den inhoud van LUTHER'S karakter op zijne werkzaamheden*. Het leven des Hervormers wordt doorloopen, en het geheel befloten met *Algemeene aanmerkingen, aangaande de voor- en nadeelen, ten aanzien der Hervorming voortgevoerd uit LUTHER'S karakter*, bl. 45—165. De tweede Afdeeling heeft aangaande MELANCHTHON eveneens twee Hoofdstukken: I vermeldt *het zedelijk karakter* diens Hervormers, bl. 166—175; II stelt *den invloed van dit zijn karakter op zijne werkzaamheden* voor, bl. 176—239. Eveneens worden in twee volgende Afdeelingen ZWINGLI en KALVIJN behandeld. Er heeft hier een klein verschil plaats, dat namelijk vóór de opgaaf van het zedelijk karakter dezer Hervormers telkens een afzonderlijk Hoofdstuk voorkomt, bl. 241—250, vermeldende *aanleidende oorzaken tot de Zwitsersche Kerkhervorming, bewerkt door ZWINGLI*, en bl. 347—353 *vooraangaande hervormingspogingen vóór de komst van KALVIJN te Genève*. Bij nadere redaktie van dit geheele stuk hadden beide deze Hoofdstukken hier althans geheel kunnen en moeten wegvallen. In de *Inleiding* zou dit alles bv v. § 1 voegzamer plaats gevonden hebben. De Hoogleraar zal dit gereedelijk erkennen. Ons ontbreekt de ruim-

te, om met aanmerkingen meer bijzonder op te treden. Van algemeene, welke dan meestal oppervlakkig zijn, onthouden wij ons gaarne. Wij deelen de stofsom mede, liefst met de woorden van den geleerden Schrijver, bl. 513 volg.: „Werpen wij nog een' algemeenen en on-
„ partijdigen blik op hunne gezamenlijke denkwijze en
„ beginfelen, en op den gewigtigen arbeid, door hen
„ volbragt, dan zien wij met verbazing, wat hooge
„ vlugt, voor hunnen tijd, zij hebben genomen; hoe
„ onbegrijpelijk veel zij tot zuivering en vereenvoudi-
„ ging der Christelijke belijdenis en eerdienst hebben
„ ontworpen, daargesteld en gehandhaafd. Doch wij
„ ontdekken alsdan tevens, dat aan elk van hen, in
„ meerdere of mindere mate, nog altijd iets aankleefde
„ van den ouden Godsdienstvorm, en van de schoolsche
„ wijziging, welke de Godsdienst had gekenmerkt ge-
„ durende verschillende eeuwen. Dit moest hen natuur-
„ lijk altijd eenigermate in hunne vrijheid van denken
„ belemmeren, gelijk zij ook altijd door de omstandig-
„ heden eenigzins gehinderd werden in hunne handel-
„ gen. Hunne verschijning was dus gelijk aan een op-
„ komend licht, hetwelk te midden der duisternis glin-
„ stert, maar door de nevelen, die hetzelfde omringen,
„ verhinderd wordt met vollen glans te schijnen. Na
„ den staat van onkunde en bijgeloof, die eeuwen lang
„ had stand gegrepen, kon men dit wel niet anders ver-
„ wachten. Niet op eenmaal konden de Hervormers alle
„ dwalingen en bekrompene begrippen afleggen, en in
„ allen deele aan den federt lang gevestigden vorm der
„ Christelijke Godsdienst eene geheel nieuwe rigting ge-
„ ven. Alleen door den tijd, en bij eenen voorspoedi-
„ gen voortgang der Hervorming, konden Godsdienst
„ en Godgeleerdheid dien graad van zuiverheid verkrij-
„ gen, welke het karakter was van latere tijden. In-
„ tusfchen verschilden de Hervormers hierin eenigzins
„ van elkander, dat de een meer, de ander minder,
„ naarmate van zijnen verschillenden aanleg en karakter,
„ afweek van de lang bestaan hebbende vormen,” enz.

Die geest openbaart zich geheel de Verhandeling door, en alles wordt met zoo veelvuldige bewijzen uit de Geschiedenis gestaafd, dat men de grondige kennis dier Geschiedenis in den Schrijver alomt opmerkt. Het stuk, zoo als het ons aangeboden is, stellen wij niet enkel voor onze, maar ook voor volgende dagen op hoogen prijs, als eene gewigtige bijdrage ter verdediging van Protestantismus en echt Christendom, tot welke de Verhandelingen van de Heeren HUËT en OTTO evenzeer het hare geleverd hebben. Waar het licht zich vertoont, daar openbaart zich, volgens de opmerking van *Profesfor HAGENBACH*, verscheidenheid van kleuren; waar het duister is, daar heeft alles ééne kleur, daar is alles zwart. Verscheidenheid behaagt dus hier niet alleen, maar bewaart tegen versterf en ondergang. Gods woord blijft tot in eeuwigheid, en evenzeer het Protestantismus, dat zich daaraan houdt.

Godsdienstig Handboek voor Kranken, door R. BALSLEV, Predikant te Haarslev in Fuhnen. Naar den vierden druk, uit het Hoogduitsch vertaald. Te Rotterdam, bij H. W. van Harderwijk. 1835. In gr. 8vo. 205 Bl. f 1-90.

Als eene vertaling van eene vertaling uit het Deensch, komt dit geschrift uit de derde hand tot ons. *Rec.* zou hierop geenerlei aanmerking maken, indien geen onzer vaderlandsche Godsdienstleeraars in staat ware, om zulk een godsdienstig handboek te schrijven. Van het tegendeel bestaan echter uitmuntende voorbeelden. Men denke aan *VERWEY*, *CORSTIUS* en anderen. Evenwel, wat waar en goed is, mag ook wel bij herhaling gezegd worden, al kwame het uit *Siberië* of *Nieuw-Zeeland*. En waar en goed is verre het meeste, wat hier gezegd wordt. Het geschrift leert de krankheden uit de regte oogpunten beschouwen; waarschuwt tegen het uitstellen der bekeering tot het einde des levens; niet min-

der tegen het wanbegrip, alsof het lijden eene genoegdoening ware voor de zonden dergenen, die zich door eigen toedoen de ziekten op den hals gehaald hebben; wijst als de voor alle bekommerden troostrijkste waarheid aan, dat JESUS de zondaars aanneemt; vermaant tegen wederkeering tot zonde, na de herstelling; spreekt ook woorden van waarheid en wijsheid tot echte Christenen, die krank zijn; geeft verder raad en bemoediging, troost en bestrating, ook met betrekking tot het sterven, en eindigt met eenige gebeden voor zieken. Daar nu alles in eenen Christelijken geest en met veel hartelijkheid geschreven is, zien wij niet, waarom wij onzen lezers niet zonden aanprijzen, dit werkje te voegen bij degenen, met welke zij bij zichzelf en anderen in krankheden en ligchaamsmartten nut kunnen en willen stichten. God gebiede er zijnen zegen over!

De Predestinatieleer der Dordsche Vaderen, beschouwd in het licht der reïne Bijbelwaarheid, door den Schrijver van het boekken: Satan's nederlaag op Golgotha, enz. Te 's Gravenhage, bij A. J. van Weelden. In kl. 8vo. 61 Bl. f: - 60.

Wanneer men op de Predestinatieleer, zoo als zij door de Dordrechtse Synode van 1618 en 1619 is vastgesteld; den regel toepast, „dat, wie eene stelling aanneemt, ook alles voor waar houdt, wat bij wettige gevolgtrekking uit dezelve wordt afgeleid,” dan verkrijgt deze leer een, om het zachtste te zeggen, zonderling aanzien. Leest men het XVIde Artikel der *Nederlandsche Geloofsbelijdenis*, dan durft men naauwelijks zijne oogen gelooven; terwijl het vreemd is, dat de Dordsche Vaderen niet hebben ingezien, hoe ongelijk zij aan zichzelf waren, en hoe lijnregt zij op dit punt niet zelden in tegenspraak zijn met hunne eigene stellingen. Hem, die over de geschiedenis der twisten aangaande dit onderwerp veel goeds bijeen wil lezen, ver-

wijzen wij naar de *relatio historica de origine et progressu controversiarum in foederato Belgio de predestinatione et capitibus annexis; een tractatus posthumus* van PHIL. à LIMBORCH (*).

De Schrijver van het voor ons liggend stukje werd door de sedert geruimen tijd herlevende twisten en verdeeldheden in de Nederlandsche Hervormde Kerk genoopt, om zijne aandacht op dit punt, als een der hoofdonderwerpen des verschils, te vestigen. Wat dienaangaande waarheid is, wenschte hij te onderzoeken door eene aandachtige vergelijking der genoemde leer, zoo als zij bevat is in Art. XVI der *Nederlandsche Geloofsbelijdenis*, met de leer des Bijbels. Deze leer, voegen wij er bij, meenden ook de Dordsche Vaderen te volgen. Trouwens, van de H. Schrift is het een waarachtig zeggen van WERENFELS (†).

*Hic liber est, in quo quaerit sua dogmata quisque,
Invenit et pariter dogmata quisque sua.*

Alles hangt van de *verklaring* af, en diegene is het naaste aan de waarheid, wiens Bijbelverklaring het meeste *historisch-grammatisch* is.

De Schrijver dan stelt op den voorgrond, dat alle zedelijke wezens vrijwerkende zijn; hij bewijst dit bijzonder aangaande den mensch, ook in deszelfs zedelijk verdorvenen toestand. Hem is (bl 7) „het vermogen bijgebleven tot het doen eener *vrije keuze* tusschen goed en kwaad, zoodat, wat hij ook verrigte, elke daad, uit die keuze voortvloeiende, als eene *vrije* daad moet worden beschouwd.” Het lijdt echter geen twijfel, (bl. 12) „dat Gods voorzienigheid *al*, wat geweest is, *al*, wat is, en *al*, wat zijn zal, in haar eeuwig raadsbesluit heeft opgenomen; dat voor haar niets bestaat van 't geen wij *onzekerheid*, *kans* of *toeval*

(*) O. a. gedrukt achter de 5de uitgave van 's mans *Theologia Christiana*.

(†) *Epigr. LIX.*

„noemen; dat hetzelfde besluit ook alle mogelijke *vrije*
 „gezindheden, woorden en daden van alle *vrijwerkende*
 „wezens, met al derzelver gevolgen, *tot den einde*
 „*toe*, en dus ook aller menschen *zaligspreeking* of *ver-*
 „*oordeeling* omvat en omvatten moet.” Men kan aan
 dit „raadsbesluit,” des verkiezende, zonder bezwaar
 den naam van *voorverordening* geven, mits men zorg,
 vooreerst, om dat „voor” in eenen Gode betamenden
 zin te nemen; ten tweede; „om alzoo, *menschelijker*
 „wijze; dat is: met een *voor* en *na*, redenerende, de
 „orde der *volging* in eene gegeven zedelijke keten, waar-
 „van de eerste schakel in de vrijwillige daad eens zede-
 „lijken wezens ligt, niet te verbreken, veel min om
 „te keeren, en om mitsdien de eindbeschikking, waarin
 „die keten uitloopt, niet anders te beschouwen, dan
 „als het eindgevolg van die vrijwillige daad, en niet
 „anders, dan *als zoodanig* voorbestemd.” Deze voor-
 beschikking is oneindig ruimer van omvang, en tevens
 Gode waardiger, dan die, welke, na eene in Art. XIY
 voorafgegane *volstreckte loochening van 's menschen vrijen*
wil, geleerd wordt in Art. XVI der *Nederlandsche Ge-*
loofsbelijdenis. Tegen deze leer, die hij „allerverschrik-
 „kelijkt” noemt, trekt hij te velde. Het komt hem
 onmogelijk voor, dat het menschelijk geslacht (bl. 16)
 „in den eersten Adam God zou verlaten hebben, en de
 „tweede Adam gekomen zijn, om door *vrijwillige zelf-*
 „*verloochening* dat geslacht weder met God te verzoee-
 „nen, en de uitkomst dier twee *vrijwillige* daden, met
 „elkander in verband gebragt, zou wezen; *een met of*
 „*tegen dank* *gotrokken worden des eenen en een met*
 „*of tegen dank* *verworpen worden des anderen* der,
 „zoo geleerd wordt, *geheel van vrijen wil verstokene*
 „*Adamskinderen*.” Hij meent het dus daarvoor te mo-
 gen houden, dat (bl. 17) „alleen de eerstgegevene
 „voorstelling der *voorverordening*, verbonden aan de
 „*vrijwerkendheid* van alle zedelijke wezens, *aanne-*
 „*melijk* is.”

De leer der *voorbefchikking* alzoo als een deel van die

der *voorzienigheid* aangemerkt, en daarmede, naar ons inzien, de zaak bij het regte einde aangevat hebbende, gaat hij uit dit oogpunt de voornaamste Bijbelpplaatsen, tot de zaak betrekkelijk, behandelen en met zijn gevoelen in overeenstemming brengen. Deze zijn: *Rom.* IX: 16, 21, 13, 16, *Matth.* XX: 16 en XXII: 14, benevens *Phil.* II: 13.

De Schrijver, wiens scherpzinnigheid wij uit zijn vorig geschriftje reeds leerden kennen, zegt hier zeer veel goeds, in eenen meestal levendigen stijl. Op volledigheid zal hij wel geene aanspraak maken; dan toch moesten plaatsen als *Hand.* XIII: 48 niet zijn overgeslagen. Ook over dit onderwerp zeggen wij met WERENFELS (*):

*Quaestio te nunc haec, nunc quaestio distinet illa;
In coelum aspiras: plus age, quaere minus.*

en vereenigen ons ten volle met den wensch, zoo van denzelfden Geleerde (†), als van onzen KAMP-
HUIZEN (§):

Och waren alle menschen wijs,
En wilden daarbij wél:
De card' ware hun een Paradijs;
Nu is ze meest een hel.

Ja, dat wordt zij door dat eindeloos twisten over den sleutel van ASMUS (*). Mogt men dien liever gebruiken!

(*) *Epigr.* XXXVII.

(†) *Epigr.* XXVII.

(§) *Maysche Morgenfond.*

(*) MATTHIAS CLAUDIUS, *Werke. Th. VI, Band III, S. 123.*

*Over de Instellingen van hooger Onderwijs in Utrecht -
vóór de oprigting der Hoogeschool in den jare 1636. Bij
gelegenheid der viering van het tweede Eeuwfeest der*

Hoogeschool, door H. M. A. J. VAN ASCH VAN WIJCK, Staatsraad, Burgemeester der Stad Utrecht. Te Utrecht, bij N. van der Monde, enz. In gr. 8vo. 100 en XIX bl. f 1-80.

Redevoering over den heilrijken invloed, welken de Christelijke Godsdienst ten allen tijde in ons Vaderland heeft uitgeoefend, uitgesproken bij de overdracht van het bewind der Groningsche Hoogeschool, door J. F. VAN OORDT, J. W. Z., Hoogleeraar in de Godgeleerdheid enz. Uit het Latijn vertaald door G. W. SANNEB, Predikant te Kolham. Te Groningen, bij W. Zuidema. 1836. In gr. 8vo. 44 Bl. f : 50.

Bij gelegenheid van het Eeuwfeest der Akademie van *Utrecht*, heeft de Heer Burgemeester dier Stad zich verledigd tot het nasporen van berigten omtrent de Instellingen van hooger Onderwijs, welke aldaar vóór de vestiging van eene Hoogeschool hebben plaats gehad. Hij toont aan, dat, met de vestiging van eenen Bisschopszetel aldaar door den Engelschen WILLEBRORD, de wetenschappelijke Engelsche instellingen invloed gehad hebben op de oprigting van de Kapittel-scholen der Kanonniken, waarvan hij de lotgevallen, inrigtingen en uitwerkingen kortelijk verhaalt, nog verdere stof tot onderzoek hieromtrent aanwijzende. Vervolgens vermeldt hij, dat, toen het onderwijs in dezelve niet meer alles omvatte, wat toen tot eene geleerde opvoeding vereischt werd, bij de Regering der Stad, in 1470, het eerste denkbeeld ontstond, om aldaar eene Hoogeschool tot stand te brengen, waaraan evenwel, wegens de daarop gevolgde onrustige tijden, geen gevolg kon gegeven worden. Tusschenbeiden wordt nu kortelijk verhaald de geschiedenis van de Hiëronymus-school, in navolging van de Deventersche, ten jare 1474, en van eene openbare Bibliotheek, in 1582. Hierna vermeldt hij, hoe

het ontwerp van 1470 in 1580 hervat, doch toen door verschil van gevoelens wederom geschorst werd, terwijl de Regering intusfchen tot uitbreiding van het onderwijs op de Hiëronymus-school maatregels nam. Eindelijk geeft hij verflag van de oprigting eener Illustre school aldaar, in 1633, die, drie jaren later, tot eene Hoogeschool of Universiteit verheven werd. — Dit welgeschreven verflag, vertrouwt Referent, dat niet alleen voor allen, die in de Akademie van *Utrecht*, wegens hunne voormalige of tegenwoordige betrekking tot dezelve, bijzonder belang stellen, maar ook voor alle be-minnaars van de Letterkundige Geschiedenis onzes Vaderslands eene aangename bijdrage zal zijn.

Gelijk nu dit stuk een schoon bewijs oplevert van het hooge belang, dat de *Nederlanders* ook van vroegere eeuwen in de aankweeking, den bloei en de vruchten der Wetenschappen gesteld hebben; zoo is de Redevoering van Prof. VAN OORDT eene aangename en nuttige herinnering van den godsdienstigen zin dierzelfde *Nederlanders*, en levert proeven van den invloed, op hen door het Christendom te weeg gebragt. Wanneer echter op den titel gezegd wordt *ten allen tijde*, moet Referent aanmerken, dat zulks meer bepaald te verstaan zij van den tijd der invoering des Christendoms in deze landen tot aan de Kerkhervorming, uit welk tijdperk de Hoogleeraar eenige gepaste proeven aanvoert, terwijl hij het overige slechts met een kort woord aanroert. Het is intusfchen eene welgestelde Redevoering, die zich met genoegen en nut laat lezen: de Heer SANNES heeft dus geen onnuttig werk gedaan, met derzelver meerdere verspreiding door eene Nederduitsche vertaling te bevorderen.

Aanteekeningen en Waarnemingen van RICORD, Hoogleeraar en Heelkundige van het Hospitaal der Veneriscken te Parijs. Uit het Fransch door J. A. MUL-

DER, te Utrecht. Te Utrecht, bij C. van der Post, Jun. 1836. In gr. 8vo. 146 Bl. f 1-50.

O f fchoon wij *ex principio* tegen alle vertalingen zijn, en ons dagelijks bedroeven over den *quasi*-wetenschappelijken ijver van velen onzer vaderlandsche Genees- en Heelkundigen in het overzetten van Fransche, Hoogduitsche en andere boeken, waardoor zij de luiheid in de hand werken en de *halve* studie bevorderen van menschen, die, bij gebrek aan intellectuële ontwikkeling en wetenschappelijke vorming, nimmer aan studie, en vooral niet aan die der Geneeskunde, denken moesten; zoo kunnen wij toch niet ontveinzen, dat wij er in één geval onze goedkeuring aan hechten, wanneer namelijk de vertaling dienen kan, om de aandacht op eenig belangrijk geschrift meer bijzonder te vestigen, hetwelk anders in den oceaan der *éphémères* spoedig zijn graf zoude vinden.

Het is dan ook uit dien hoofde, dat wij de door den Heer MULDER gegevene vertaling van eenige aantekeningen en waarnemingen van RICORD, over den aard en de geneeswijze van sommige syphilitische gebreken, met veel genoegen gelezen hebben. De belangrijke praktische daadzaken, daarin vermeld, de duidelijk bewezene onmisbaarheid van het *speculum uteri* bij het onderzoek der *genitalia feminina*, en de beschrijving en afbeelding van den *uterus*-spiegel van RICORD, maken dit werkje tot eene gewigtige bijdrage voor de behandeling eener ziekte, die ook op onzen bodem, helaas! zoo vele verwoestingen aanregt. Doch niet alleen de praktische Arts, maar ook de Geneeskundige Policie kan hier belangrijke wenken vinden, om het kwaad in deszelfs eersten oorsprong op te sporen, en alzoo tegen deszelfs verdere verspreiding krachtige maatregelen aan te wenden. En het zou inderdaad te wenschen zijn, dat het *examen meretricium*, hetwelk slechts in sommige steden van ons vaderland door het openbaar gezag wordt voorgeschreven, in alle plaatsen van Regerings-

wege bevolen werd, en dat diegenen, wien dat onderzoek werd toevertrouwd, verplicht waren, om in alle gevallen gebruik te maken van het *speculum uteri*, hetwelk toch, blijkens de veelvuldige ondervinding van den bekwamen RICORD, dikwijls alleen in staat is, om de plaatselijke syphilitische gebreken der vrouwen aan den dag te brengen.

Wij betuigen den Heere MULDER onzen dank voor zijne naauwkeurige vertaling, en voor de ophelderende aantekeningen, die hij er op sommige plaatsen heeft bijgevoegd; terwijl wij hartelijk hopen, dat dezelve vele goede lezers vinden, en alzoo aan het doel, dat hij zich bij de uitgave heeft voorgesteld, rijkelijk beantwoorden zal. Intusschen noodigen wij den kundigen Vertaler uit, om ons, na verloop van eenige jaren, ook de rijpe vruchten zijner eigene ondervinding te schenken, waartoe hij door zijne wetenschappelijke kennis en uitgebreide praktische betrekking beter, dan vele anderen, berekend is.

Redevoering over de Sterrekunde, het waardigste voorwerp eener algemeene beoefening. Met Aantekeningen. Door F. KAISER, Math. Mag. Phil. Nat. Doct., Observator astron. aan de Hoogeschool te Leiden, enz. Te 's Gravenhage enz. bij de Gebr. van Cleef. 1836. In gr. 8vo. 76 Bl. f: -75.

Gelijk wij bij de beoordeeling van het *Volksleesboek* van GLEUNS zeiden, er zijn weinige wetenschappen, die de achting meer moeten misfen, welke aan derzelver schoonheid en belangrijkheid billijk toekomt, dan de Sterrekunde, en wij verheugen ons dus, dat de Heer KAISER, die zich als kundig Astronomist inzonderheid vóór en bij de verschijning der Komeet van HALLEY heeft doen kennen, in deze Redevoering de schoonste der menschelijke wetenschappen in hare onschatbare waarde heeft doen kennen. Wij wenschen dit welgeschreven

stuk in de handen van allen, die meenen, dat de kennis van de hemelligchamen en derzelver verschijnselen alleen moet beperkt worden tot de studeervertrekken en *observatoria* dergenen, bij wie deze wetenschap uit stand of neiging hoofdvak is; terwijl het overigens met verstandelijke beschaving zeer wel bestaanbaar is, geene de minste kennis te hebben van de hemelen, die Gods eer vertellen, en van het uitspanfel, dat zijner handen werk verkondigt! De ontwikkeling des onderwerps, de aantekeningen, de vermelding en korte beoordeeling der werken, in welke de Sterrekunde volledig, of ten deele, op eene algemeen verstaanbare wijze, voorgedragen wordt, voor zoo verre deze in het Nederduitsch zijn; alles draagt onze volle goedkeuring weg. Het laatste ware welligt nog voor eenige aanvulling vatbaar. Althans, op onze boekenkas ziende, valt ons oog op den *Wereldbeschouwer* van HUYGENS; op de *Algemeene Oefenschole*, waar ook een gedeelte aan de Sterrekunde is toegewijd; op de *Wis-, Natuur- en Sterrekundige Briefwisseling* (Amst. 1790); op NOLLET's *Natuurkundige Leszen*, D. VI. St. 1; op MARTINET's *Katechismus der Natuur*, D. I. enz. *Rec.* heeft reeds vóór een jaar of vijf plan gehad, om de voortreffelijke *Vorlesungen über die Astronomie* van Prof. BRANDES in het Nederduitsch te vertalen; doch hiervan is tot heden niet gekomen. Het oorspronkelijke beflaat eene waardige plaats onder de werken, die deze schoone wetenschap op hare tegenwoordige hoogte aan den niet-wiskundige doen kennen. Doch dit in het voorbijgaan. Aan de allerkeurigste uitvoering dezer Redevoering geven wij eenen bijzonderen lof.

De Zonsverduistering van 15 Mei 1836, berekend door G. R. FOCKENS, Observator bij de Sterrewacht te Utrecht. Met [drie] uitgaande Platen. Te Utrecht, bij J. G. Andriesen. 1836. In gr. 8vo. 95 Bl. f 1 - 50.

Na eenige aanmerkingen over zonsverduisteringen in het

algemeen, wordt die van 15 Mei l. l. berekend, zoo in hare algemeene omstandigheden, als gestalten voor *Nederland*, en meer bijzonder voor het *observatorium* te *Utrecht*. De Heer FOCKENS heeft zich ter juiste berekening der *eclips* vele moeite gegeven, en wij kunnen hem dan ook den lof van vlijt en naauwkeurigheid niet onthouden. Even als KAISER te *Leiden*, doet hij zijnen post eer aan. Het was eene gelukkige-gedachte, dit geschrift op den tweehonderdsten verjaardag der *Utrechtsche* Hoogeschool als eene feesthulde aan den Baron VAN DER CAPELLEN, President van Curatoren, op te dragen. Hoe echter de zonsverduistering aan den hemel hare vereeuwiging teekent, begrijpen wij niet, of het zou door de onsterfelijkheid van dit werkje — want wij weten niets anders, dat het eene met het andere in verband brengt — moeten wezen.

Meer kunnen wij van dit geschrift niet zeggen. Na de *eclips* zelve, begunstigd door het schoonste weder, is deze bloote aankondiging mischien reeds mosterd na den maaltijd; maar wij ontvingen het eerst na den dag van het verschijnsel, en prijzen het aan, als eene proeve der degelijkheid, met welke in ons land — hoe weinige proeven men er ook van in druk ziet verschijnen — de wetenschappen beoefend worden. Het lijstje van alle in *Nederland* zichtbare zonsverduisteringen gedurende deze eeuw, bladz. 70, is geen onaangenaam toevoegfel. Als de eerstkomenden halen wij de volgende aan:

1841.	18 Julij;	grootte	2, 2 duim.
1842.	8 Julij;	...	10, 3 ...
1845.	6 Mei;	...	3, 8 ...
1847.	9 October;	...	9, 9 ...
1851.	28 Julij;	...	10, 7 ...

Vóór 19 Augustus 1887 is geene *totale* zon-*eclips* te verwachten; en dan komt nog de zon verduisterd op. „Maar dan zijn wij er apparent niet meer,” zegt onze BORGERS ergens in een luimig gedicht.

De Levant of Mohammedaansch Azië, volgens de nieuwste Ontdekkingen; een Werk ter bevordering der kennis van Landen en Volken en van derzelyver voortbrengfels en handel. Door N. G. VAN KAMPEN. Met Platen. Iste Deel. Te Haarlem, bij de Erven F. Bohn. 1835. In gr. 8vo. XIV en 384 bl. f 3-75.

Zoozeer het allen beminnaars der wetenschap leed was, dat het werk van den geleerden ZIMMERMANN, *de Aarde en hare Bewoners*, onvolledig was gebleven, even welkom was het hun, dat onze onvermoeide Landgenoot, de Hoogleeraar VAN KAMPEN, aanvankelijk begonnen was het ontbrekende aan te vullen, door ons, in 1828 en 1829, zijn *Afrika en deszelfs Bewoners* in drie Deelen te leveren. Maar, wekt dit werelddeel belang, veel meer nog dat gedeelte van *Azië*, dat als de bakermat der menschheid en der vier hoofdgodsdiens ten, in welke zij zich in den loop der eeuwen verdeeld heeft, kan worden aangemerkt; dat even belangrijk is, hetzij men het uit een godsdienstig, wetenschappelijk, historisch oogpunt, of wel met betrekking tot den handel beschouwt: dat gedeelte, namelijk, hetwelk het groote Schiereiland tuschen den Noordoosthoek der *Middelandsche Zee* en den *Tigris*, en voorts *Perzië*, de gewesten tuschen dat Land en *Indië*, *Armenië*, *Kurdistan* en *Klein-Azië* bevat, en, bij onderscheiding van die deelen van dit werelddeel, waar de heerschappij en invloed der *Europeanen* zich meer onmiddellijk doen gevoelen, of waar het Heidendom heerscht of althans werkt, *Mohammedaansch Azië* kan genoemd worden.

Hoogst aangenaam is ons derhalve het besluit des genoemden Hoogleeraars, om, door de bewerking van dit gedeelte van ZIMMERMANN's afgebroken' arbeid, diens beschrijving der Landen buiten *Europa* (*Australië* alleen uitgezonderd) te voltooijen, hetwelk in twee Deelen geschieden zal, waarvan het eerste voor ons ligt, ter-

wijl wij, den loffelfijken spoed kennende, waarmede de Heer VAN KAMPEN gewoon is aan zijne vrijwillige verbindtenissen te voldoen, niet vreezen, lang naar het tweede of laatste te zullen wachten.

Bij den eersten opslag zullen sommigen zich welligt verwonderen, dat een zoo uitgestrekt gedeelte van *Azië* door den Schrijver onder den naam *Levant* begrepen wordt, dien velen anders gewoon zijn alleen aan het Oostelijk gedeelte der Landen in de *Middellandsche Zee*, voorbij *Candia*, met insluiting van den *Archipel*, te geven; doch, de oorspronkelijke beteekenis des woords, *Opgang der Zon*, in aanmerking nemende, laat zich deze keuze van den titel wel verdedigen.

In dit Iste Deel wordt, na een algemeen Overzicht, *Arabië*, *Syrië*, *Mesopotamië* en *Babylonië* of *Chaldea* behandeld, waarbij zoo wel oudere als latere Reisbeschrijvingen, benevens BÜSCHING'S *Geographie van Azië* en de klasieke Schrijvers over het Oosten, PO-COCKE, SHAW en NIEBUHR, niet slechts vlijtig, maar, naar het Rec. voorkomt, ook met de vereischte omzigtigheid geraadpleegd zijn.

De behandeling is nauwkeurig, de stijl vloeiend en gemakkelijk; de inhoud kan wel, volgens den aard der zake, niet anders dan overrijk zijn. Verscheidene ingevlochtene aanmerkingen en wenken verhoogden nog de waarde van het gescrevene. Elk beschaafd *Nederlander*, vooral hij, die met velen het oog gevestigd houdt op den gewijden grond, die van oudsher het tooneel van zoo vele gewigtige gebeurtenissen geweest is, en het hoogst waarschijnlijk, vroeger of later, nog van meerdere worden zal, behoort zich met dit werk bekend te maken, waarvan wij het slot willen afwachten, om nader op eene en andere plaats terug te komen. Alleen zij hier voor de bezitters en verdere lezers van dit Iste Deel aangestipt, dat de Schrijver, na de uitgave er van, elders de gelegenheid heeft waargenomen, om eene hinderlijke drukfeil aan te wijzen: bl. 280 r. 10 v. o. staat namelijk, dat de Korinthische zuilen van den Zon-
BOEKBECH. 1836. NO. 14.

netempel te *Heliopolis* 22 voet hoog zijn, waarvoor 72 voet moet gelezen worden. — Eene fraaije koperen Plaat, een gezigt uit den omtrek van *Tripoli* in *Syrië* voorstellende, strekt dit Deel tot sieraad.

België en het Westen van Duitschland, in het jaar 1833.

Naar het Engelsch van Mistresf TROLLOPE. II

Deelen. Te Haarlem, bij de Wed. A. Loosjes, Pz.

1835. In gr. 8vo. 480 Bl. f 4-80.

Mevrouw TROLLOPE, die onzen Landgenooten, door hare *Reis door Noord-Amerika*, niet ongunstig bekend is, heeft, wederom in gezelschap van zekeren Heer H*** en haren zoon, een gedeelte van *België* en *Duitschland* doorreisde, en hiervan aan het Engelsch Publiek verflag gedaan, waarvan eene, zoo verre wij bij gebrek van het oorspronkelijke oordeelen kunnen, goede Nederduitsche vertaling hier voor ons ligt. Alleen heeft de Vertaler, volgens het Voorberigt, het al te langwijlige van de Schrijffter hier en daar ingekort, waaraan wij vinden dat hij zeer wel gedaan heeft, daar het werk evenwel nog herhalingen bevat, en, hoewel er genoeg belangrijks en onderhoudends in is, dat hetzelfde koopens- en lezenswaardig maakt, de stijl nogtans over het geheel niet uitstekend is. Ja ook in de behandeling zelve is eene groote ongelijkheid: over sommige onderwerpen maakt de Schrijffter zeer goede opmerkingen; maar ook op andere plaatsen is het waargenomene en medegedeelde gering en oppervlakkig.

Over *België*, dat slechts de 90 eerste bladzijden van het eerste Deel beslaat, is de Schrijffter zeer kort en dikwijls vrij schraal, en deelt hier meer, daar minder iets mede over *Ostende*, *Brugge*, *Gend*, *Antwerpen*, *Brusfel*, *Leuven*, *Waterloo*, *Namen*, *Huy* en *Luik*, van waar zij zich over *Aken* naar *Duitschland* spoedt.

Met *Duitschland* en het Duitche Volk zou *Mistresf TROLLOPE* tamelijk weltevreden, ja zelfs nu en dan

zeer ingenomen zijn, indien maar de Duitsche mannen en heeren hadden kunnen goedvinden, gedurende haar verblijf aldaar, niet te rooken; maar die tabakspijp, die noodlottige tabakspijp, welke zij overal aantreft, geeft haar gedurig gelegenheid, om zich over deze haar walgelijke gewoonte te ergeren, en op dit haar stokpaardje telkens terug te komen. — Na in *Aken* eenige overblijffelen, tot *KAREL den Grooten* betrekkelijk, bezigtigd, en eenige politieke aanmerkingen over *Pruissen* gemaakt te hebben, reist zij naar *Keulen*, waar zij slechts kort vertoeft, even als te *Bonn*, om de schoone bergachtige streken in den omtrek der laatstgenoemde stad te bezichtigen, en over *Rolandseck* en *Nonnenwerth* naar *Coblentz* te vertrekken; van waar zij voortspoedt naar *Mainz* en *Frankfort*, in welke laatste plaats zij zich nog het langst ophoudt, om daarvan het een en ander merkwaardigs mede te deelen. Van daar gaat het, over *Darmstadt* en eenige andere Hessische plaatsen, naar *Mannheim*, waar zij eenige merkwaardigheden beschouwt, en de reis over *Schwetzingen* om deszelfs beroemde tuinen neemt, en vervolgt naar *Heidelberg*, welke stad en de boorden van de haar bespoelende *Nackar* zij in oogenschouw neemt. Slechts kort houdt zij zich te *Carlsruhe* op, langer daarentegen te *Baden*, waar zij het merkwaardigste, als ook de omstreken, leert kennen; van waar zij eenen uitstap naar *Straatsburg* doet, en naar *Mannheim* terugreist, om van daar met spoedigen togt de reis, over *Mentz* en *Worms*, naar *Wiesbaden* voort te zetten. Van deze laatste badplaats gaat de togt over vier tuschenliggende, die dergelijke bestemming hebben, naar eene van denzelfden aard, naar *Ems*, waar zij met veel genoegen vertoeft, en van waar zij eenige uitstapjes in de nabuurschap doet, en eenige bijzonderheden en anecdoten mededeelt. Nu gaat het over *Ehrenbreitstein* nogmaals even naar *Coblentz*, en van daar naar *St. Goar*; van waar zij, na eenige opmerkingen over onderwijs, opvoeding en drukpersvrijheid in *Pruissen*, en na eenige uitstapjes in de

omstreken, nogmaals *Mentz* gaat bezoeken. Hier echter blijft zij niet veel langer, dan noodig is tot een bezoek van *Ingelheim*, en begeeft zij zich op nieuw naar *Frankfort*, welks omstreken zij ook bezoekt, doch hiervan niets meldt, maar voortspoedt naar *Kassel*, en ook aldaar niet lang vertoeft, even min als te *Göttingen*, maar zich van daar naar het *Hartzgebergte* wendt, bijzonder om aldaar den *Brocken* te beklimmen, waarvan zij eene vrij uitvoerige beschrijving geeft. Verder bezigtigt zij de oudheden te *Goslar*, en eenige merkwaardigheden te *Hanover*, maar deelt van de landstreek tusschen deze laatste plaats en *Keulen* zeer weinig mede, even min als over *Arnhem*, waar zij, *Duitschland* verlatende, nachtverblijf houdt, en over *Rotterdam*, dat zij eene „sombere en mistige stad” noemt, en waarover zij nog eene flauwe en mislukte aardigheid uitkraamt, maar waar zij echter „de aangename en gemakkelijke inrigting der Hollandsche huizen,” gelijk even te voren „de Hollandsche zindelijkheid,” hoewel deze laatste eenigzins spottende, roemt, en weldra naar *London* vertrekt. Een kort besluit, tot lof van *Duitschland* en het Duitche Volk, eindigt het geheele werk.

Men leze dan deze Reis, zoo als zij is, met genoegen, en doe er zijn nut mede, waartoe het, al is alles niet even nieuw en grondig, hier en daar niet aan stof ontbreken zal. Over de Duitche Letterkunde verwachte men hier weinig, te meer, daar de Schrijfter zelfs met de Duitche taal niet zeer bekend schijnt te zijn, hetwelk jammer is, gelijk men het over 't algemeen schade mag rekenen, indien een reiziger de taal van het land, dat hij bereist, niet kent. — Mogt *Mistress TROLLOPE* zich ten eenigen tijde nog eens verwaardigen, om ook ons Land met een meer gezet bezoek te vereeren, en hare ondervindingen en opmerkingen in hetzelfde aan het Publiek mede te deelen; dan zoude men toch, om tegen hare komst de hatelijke tabakspijp zorgvuldig weg te stoppen, opdat men de reukzenuwen dezer Engelsche *Mistress* niet kwetse, en hare gal tegen ons niet doe

overloopen; maar opdat men, zonder haar die vreeselijke ergernis te geven, hare gunst winne, om over het door vreemdelingen, ook door *Engeland* en de *Engelschen*, zoo dikwijls miskende en verachte, maar toch voor dezelve gansch niet onbelangrijke *Nederland* een gunstig oordeel te doen vellen!

Herinneringen mijner Reizen naar onderscheidene Werelddeelen; door G. VAN LENNEP COSTER, Kaplt. Luit. ter Zee. Te Amsterdam, bij J. F. Schelleijer. 1836. In gr. 8vo. 324 Bl. f 3-90.

Reizen naar onderscheidene werelddeelen. Deze titel, ofschoon naar de letter waar, is evenwel vrij grootsch voor een boek, dat aantekeningen bevat, gehouden op eene reis naar de kust van Afrika en West-Indië, in de jaren 1810—1821, en op eenen kruistogt in de Noordzee met de haringvloot, in 1827. Het eerste, verre het uitvoerigste, is niet onbelangrijk. Nieuws is er wel niet zeer veel in, en enkele medegedeelde zaken, als bladz. 83, 89 en elders, hadde men in een gedrukt reisverhaal wel kunnen misfen, als zijnde enkel voor den Schrijver van huiselijk en afzonderlijk belang. Ook dingen als bladz. 227 behooren daartoe: alles, wat een reiziger aantekent, is daarom nog niet voor het publiek belangrijk. De beschrijving van *Sierra Leone*; van *St. George & Elmina*; van het leven der inboorlingen aldaar; van eene koffij-, katoen- en suikerplantaadje; van *Paramaribo*; van *Bonaire*; van *Curaçao* en dergelijke bijzonderheden lazen wij met veel genoegen. Hooger loopen wij, maar het is mischien alleen in onze wijze van zien, met het andere gedeelte, den kruistogt in de Noordzee betreffende. *Rec.* herinnert zich althans niet, eene zoo breedvoerige beschrijving van de haringvangst, in alle bijzonderheden, elders te hebben gelezen, en, nog onlangs weder den toch overschoonen *Pirate* van WALTER SCOTT gelezen hebbende, was hij nog meer bijzonder met zijne gedachten op *Hitland* en in dien omtrek te huis. In dit verhaal van den Heer VAN LENNEP COSTER was dus veel, dat hem nieuw was en geviel. *Rec.* twijfelt niet, of de Schrijver heeft aan zijne vrienden eene aangename dienst bewezen met de uitgave van dit boekdeel,

en wij willen hem de uitgave zijner *Reis naar de Middellandsche Zee en Konstantinopel*, van welke hij in het Voorbericht gewag maakt, in geen deele afraden, maar hem alleen aanbevelen, enkel datgene mede te deelen, wat voor zijne lezers belangrijk kan zijn, waardoor hij dan ook *hier van* iets meer kan zeggen, dan wanneer hij een gedeelte zijner bladzijden toewijdt aan dingen, die *hem* des opteekens waardig mogen zijn voorgekomen, maar in een uitgegeven reisverhaal, gelijk wij reeds zeiden, minder te huis behooren. Het werk is overigens zeer goed geschreven, en drie steendrukplaten, naar teekeningen van den Schrijver, versieren het meer, dan de niet zeer fraal uitgevallen titel, op welken wij ook liever eene afbeelding van een der bezochte punten gezien hadden, dan *Neptunus* met den drietand.

Onze Zeeofficieren begonnen hunne reizen te beschrijven. Wij moedigen hen, en in het bijzonder den Heer VAN LENNEP COSTER, daartoe verder welmeenend aan: Zelfs zou een *Magazijn* van kortere, *op zichzelf* ter uitgave te kleine reisverhalen, door hen beschreven, mischien geen onaangenaam geschenk kunnen worden.

Natuurkundige Geschiedenis van de Kusten der Noordzee, enz.

Uit het Hoogduitsch van FR. ARENDS. IIde Deel. Te Groningen, bij W. van Boekeren. 1835. In gr. 8vo. 464 Bl. f 4-:

De Mensch, enz. Door M. STUART. IIde Deel. Tweede verbeterde Druk. Te Zaltbommel, bij J. Noman en Zoon. 1835. In gr. 8vo. 160 Bl. f 3-:

Niet minder belangrijk dan het eerste is het tweede deel van de *Natuurkundige Geschiedenis van de Kusten der Noordzee*; en tot hoogen lof van den bekwamen Vertolker kan men getuigen, dat hij meer doet dan eenvoudig vertalen. Zijne Voorrede niet alleen, maar ook zijne geleerde Aanteekeningen, waaronder niet weinig gewigtige teregtwijzingen, doen het werk aanmerkelijk in waarde boven het oorspronkelijke stijgen. Wij kunnen dit, met opzigt tot den tweeden druk van het werk van STUART en KUYPER, zoo ruimschoots niet toestemmen. De eerste druk bezit eene steeds blijvende, en de tweede druk, waarbij *eenig* gebruik van latere berigten

gemaakt is, eene hoogere waarde voor den tegenwoordigen tijd; doch wenschelijk ware het, indien men zoodanig voordeel met later uitgekome reischrijvingen gedaan had, als waarop STUART zich stellig zou hebben bevestigd, indien hij thans zelf en voor het eerst het werk had uitgegeven, of in perfoon den tweeden verbeterden druk had bezorgd. Bij dien tweeden druk is dus niet zóó veel tot heden gewonnen, als bij de vertaling van het werk van ARENDS door den Heer WESTERHOFF. En echter zijn zelfs in die vertaling niet alle onnaauwkeurigheden in de aantekeningen verbeterd. Zoo lezen wij b. v. bl. 37, dat de *Friezen*, onder anderen, geheel *Gelderland* bewoonden. Dit wordt bij de aantekeningen niet verholpen. Intusschen weet een ieder, dat een groot deel van *Gelderland*, en wel geheel de *Betuwe*, gelijk de naam zelfs aanduidt, tot het eiland der *Batavieren* behoorde, terwijl de *Veluwe* en het kwartier van *Zutphen* deels in het bezit der *Friezen*, deels in dat van andere volken waren. Of *Kennemerland* de woonplaats der *Caninefaten* geweest zij, is ten minste niet buiten geschil. Immers, op grond eener uitdrukking van TACITUS, worden zij door velen, naar den zin, dien dezen aan die woorden des Geschiedschrijvers hechten, op hetzelfde eiland met de *Batavieren* geplaatst. In de aantekeningen had men dus daarover wel iets mogen verwachten. Hoe voortreffelijk derhalve, ook dit werk is niet volmaakt; maar wie kan zulks ook vorderen? In het algemeen heeft de Heer WESTERHOFF zich uitmuntend van zijne taak gekweten.

Arctoa Tempe. Ockenburgh, door J. WESTERBAEN. *Nieuwe Uitgave. Te Utrecht, bij J. Altheer. 1835. In gr. 8vo. IV, 50 en 179 bl. f 1-80.*

De Voorrede des Uitgevers wijst de reden aan, waarom deze nieuwe uitgaaf ondernomen is. Bij de bestaande schaarsheid der eerste drukken van WESTERBAEN's *Ockenburgh* afzonderlijk, en het minder algemeen verkrijgbare der volledige uitgaaf van al de werken van WESTERBAEN, zal deze nieuwe van het dichtwerk *Ockenburgh* wel aangenaam zijn aan het letterlievend publiek. Immers *Ockenburgh* is een der beste zoogenaamde *Hofdichten*. Niet alleen is er zeer veel ware poëzij op vele plaatsen te vinden, maar het geheel is ook

leerzaam en kernachtig; het bewijst de hooge mate van kennis en de verlichte godsvrucht van den Schrijver. Het is waar, dat WESTERBAEN, even als HUYGENS en zelfs CATS, somwijlen plat en gemeen is; dat hij zich dikwijls met weinige kieschheid uitdrukt, en verzen schrijft, waarvoor tegenwoordig een ieder zich wachten zou, b. v. bl. 3 vs. 3 van onderen tot bl. 13 vs. 6 van boven, waar men zeer veel vindt, dat zich tegenwoordig moeilijk laat voorlezen. Zoo is het ook met bl. 38 vs. 2 v. o. tot bl. 44 vs. 13 v. o.; bl. 81 vs. 10 v. o. tot bl. 83 vs. 2 v. b.; bl. 96—100 en elders. Doch daarentegen, hoe levendig en sierlijk zijn vele beschrijvingen! Hoe dichtertlijk is vaak het meest prozaische uitgedrukt, b. v. bl. 107 het bereiden van sommige gerechten! Hoe *naïf* is veelal de wijze van vertellen; en hoe verstandig, hoe edel denkt en spreekt WESTERBAEN over de kerkgeschillen, bl. 150—153! O! mogten te dien opzichte de gevoelens van eenen WESTERBAEN meer worden gevolgd, en mogten alle ijveraars van den tegenwoordigen tijd bij dien ouden Dichter ter schole gaan, om gematigdheid te leeren! Wij besluiten onze aankondiging met het afschrijven der volgende dichtregelen, bl. 152:

Verdacht is my 't Besluyt der Synodale mannen,
Daer ick Eenzydigheyt de Vierschaer heb sien spannen,
En daer men het Canon nae sijn believen giet,
Nae dat men sijn party, met macht, daer buyten siet:
Daer 't vonnis werd geveld van die sich, van te voeren,
Als vyand lieten sien, en van de preek-stoel hooren.
Het zy te Constantz dan, te Trenten, en te Dort,
Het gelt by my niet veel, dat so gewesen wordt.

De Val der Engelen. Naar het Engelsch van THOMAS MOORE, door K. SJBRANDI. Met Platen. Te Groningen, bij W. van Boekeren. 1835. In 12mo. VI, 159 bl. f 1-80.

Drie Dichters, waarvan twee zeker zonder iets van elkander te weten, bepaalden zich tot nagenoeg hetzelfde onderwerp.

THOMAS MOORE, gunstig bekend door meerdere fraaije dichtstukken, behandelde een onderwerp, in het zesde hoofd-

stuk van *Genesys* voorkomende (*). Het werd door hem tot eene *episode* van een uitgebreider werk bestemd. Hiermede bezig, werd hij ontwaar, dat de aandacht van zijnen vriend *Lord BYRON* zich ook daarbij bepaald had. Hij wilde niet gaarne als mededinger van, en vooral niet na, *BYRON* optreden; dit deed hem van zijn eerste voornemen afzien. Om echter niet te vergeefs gearbeid te hebben, besloot hij tot eene afzonderlijke en bespoedigde uitgaaf van zijn dichtstuk, hetwelk hij den naam gaf: *the Loves of the Angels*. — Het dichtstuk, hetwelk *Lord BYRON* heeft medegedeeld, draagt den naam van *Heaven and Earth. A mystery*. — Hetgeen wij van *BILDERDIJK*, echter slechts ten deele, ontvangen hebben, is zijne bekende *Voorwereld*.

Elk dezer Dichters heeft zijne taak naar de hem eigene wijze behandeld. De mededeeling van den inhoud van elk dichtstuk, de wijze van bewerking en eene onderlinge vergelijking zoude geene gemakkelijke taak zijn, maar gewis velen niet ongevallig wezen. Krachtig is de trant van *BILDERDIJK*, en vol van veelvuldige schoonheden; stout is de gang van *BYRON*'s denkbeelden, met verrassende wendingen; zacht en liefelijk, ófschoon niet minder treffende, zijn de meer kalme schilderingen van *MOORE*. Het doel van dezen Dichter met de bewerking van zijn gedicht was zuiver zedelijk, zoo als hij dit zelf in zijn Voorberigt mededeelt. Hij wilde den val der ziel van hare oorspronkelijke zuiverheid op eene treffende wijze schilderen, en dit doel is hem uitnemend wel gelukt. In drie afdeelingen of verhalen wordt dit onderwerp behandeld. Elk dezer verhalen wordt aan eenen Engel toegeschreven. Na eene korte inleiding, door welke men als op het tooneel der geschiedenis verplaatst wordt, hoort men elken Engel zijne lotgevallen aan zijne gevallene Medengelen verhalen.

De eerste dezer Geesten werd met eenen last naar de aarde vereerd; hij zag daar een der schoonste vrouwelijke wezens, werd door haar betooverd, en vergat om haar schoon het doel zijner zending. Hij kon evenwel niet toeven op eene plaats, die de zijne niet was, zoo lang hij zich zijner waardigheid niet onwaardig gedragen had. Tusschenbeiden ontwaakte het gevoel zijner verpligting, om telkens weder in

(*) Men leze deswege des Dichters nadere opheldering in het Voorberigt.

te sluimeren. Eindelijk scheen hij hetzelfde gehoor te zullen geven, en was gereed het woord uit te spreken, waarmede hij zich van de aarde verheffen zoude. L E A (dit was de naam der schoone) wenscht het insgelijks te weten; hij zegt het haar; zacht herhaalt zij het driemaal, en verheft zich op Engelenwleken naar de star, hare aanstaande woning; terwijl de Engel, als verlamd aan zijne vleugels, zich niet meer boven het stof der aarde verheffen kan. Dus spreekt hij tot zijne lotgenooten:

'k Was als met ketens vastgesmeed
Aan de aarde, en vruchtloos was mijn pogen,
Om op te stijgen naar den hoogen.
Mijn vleugels hingen slap ter neer;
En nooit verheffen zij zich weer,
Naar 't strafbevel van d' Opperheer.

Niets bleef hem over, dan de verbeelding, dat L E A soms een' blik vol mededoogen wierp „op zijn wanhopig, vruchtloos pogen.”

Terwijl deze Engel met schaamte het hoofd ter aarde boog, begon de tweede Engel, R U B I genaamd, zijn verhaal.

Hij, eens der Englen roem,
Maar die, te trotsch van geest,
Naar dwaze kennis had gestreefd.

Niet tevreden met de zichtbare schepping te hebben mogen doorgronden, wilde hij ook *het vrouwelijk hart peilen*, en nog wel een hart, vervuld van

Een zucht naar kennis, sterk en groot,
Als nooit een vrouwenhart besloot,
Sints Eva

Wat wonder, dat de trotsche Engel de straf eener vermetelheid, te groot om uit te spreken, met wisse schreden te gemoet snelde? Het hart van L I L I, waarin de zucht naar kennis reeds zoo sterk en groot was, streefde nog onvermoeid naar meerdere; de Engel zelf had daarenboven *die zucht tot drift ontgloeid*! Zij verlangt, zij begeert den Engel in al den glans en luister voor haar te zien, waarin hij slechts te midden der *Cherubs* kon verschijnen, „wilt mijn krans” (dus gerulgt de Engel van zichzelven).

Van stralen, veel te schoon voor de aard,
In gindsche sterren werd bewaard.

.
Ik had van al mijn Englenpracht
Op aard slechts zooveel meegebracht,
Als voegde

Hij zocht haar op andere wijze te bevredigen. Hij stortte
aan hare voeten uit alwat Natuur schoons en kostbaars had,
den rijken diamant, de parel uit de schulp gehaald, want

Het pronksieraad vergat zij niet,
Dat schoonheid hooger luister biedt,
En door zijn tooi aan dien magneet
Een nieuwe kracht te geven weet.

't Mogt alles niet baten; LILI's weestlust kende, even als
hare wenschen, geene grenzen.

Wat ik, eens een der hemellingen,
Haar toonen kon, ik, toonde 't haar.

Zij bidt toch den Engel:

„Laat dan slechts eens uw vleugels pralen
„Met al hun glans! Gewis, hun gloed
„Doordringt mijn sterflijk deel en doet
„Ook mij van Englenluister stralen!”
Zoo sprak de maagd op vasten toon,
Als waar ze aan weigring ongewoon,
Bij mensch of Engel. — — —

De Engel bezwijkt voor de kracht der begeerte van eene
der dochteren Eva's. Hij verschijnt voor LILI in den hoog-
sten glans des *Cherubs*. Zij valt in zijne armen, maar wordt
door 't brandend vuur tot asch verteerd. Eer zij sterft,
drukt zij hem,

Met lippen reeds verschoeld,
Een kus op 't hoofd, die eeuwig gloeit!

Bij het eindigen van dit verhaal, onder wanhoops felste
wroegingen geukt, waren de Engelen, met dezen diep ge-

vallen Medeengel begaan, nedergeknield, en rees uit hunne diep geroerde ziel een innig, stil gebed omhoog.

Nog knielden zij, toen teer en zacht
Een zoete toon vernomen wierd.

Het waren de toonen, welke NAMA, de gellefde van den derden Engel, aan hare luit ontlokte. Zij vergezelden de bede, die uit het hart van hare lippen tot den Opperheer opgezonden werd. Toen zij geëindigd had en der Engelen opgewekt gevoel tot meerdere kalmte was teruggekeerd, begon de derde der Engelen zijn verhaal.

Ook deze, hoe hoog in aanzien verheven, behoorende tot de orde der genen,

Op wier banier, in gloeiend schrift,
De Liefde Gods is ingegrift,

vergat dezen hemelschen rang voor der vrouwe schoon.

Ach, ook het reinste zielsgevoel
Stelt aan gevaar en val ten doel.

ZARAPH, dus wordt deze Engel genoemd, verliet den kring der hemellingen, om te luisteren naar de gave der toonkunst, waarin NAMA uitmuntte. Offchoon hare luit voor liefde en godsvrucht gestemd was, mogt echter ZARAPH zich door haar van zijne verhevener roeping niet laten aftrekken. Hij, de reeds onsterfelijke, kon niet meer zonder gevaar in den kring der stofbewoners verkeerren, al ware het ook om in derzelver hooger gestemde gevoelens te deelen. ZARAPH, verlost door aardsch en vrouwelijk schoon, verviel van den eerrang bij des Eeuwigen troon; maar hij viel niet als zijne medebroederen. Hij had zijnen Heer vergeten; maar in zijn verzuim had hij zichzelven niet zoo zeer verzaakt, dat hij met den eersten Engel moest zeggen:

'k Vergat mijn afkomst, dacht niet meer
Om hemelvreugd, zonk dieper neer —

noch gevoelde hij de wanhoop van hem, die bij zijnen val zich nog verwijten moest:

Ik heb haar trots ten val geleid.

ZARAPH moet door eene ballingschap zijn verzuim boeten ; maar NAMA blijft hem als gezellinne bij. Zij moeten op aarde ronddwalen als Pelgrims, die niet voor altijd van de hemelsche woning verstoken zullen blijven. Moeten zij soms uit den kelk der beproeving drinken, steeds blijft hun de parel der Hoop van den bodem tegenblinken. Ook voor hen staat geschreven :

Hij is een Vader eindloos goed !

Wij hebben ons niet kunnen weêrhouden, den inhoud van dit bevallig dichtstuk eenigzins uitvoerig op te geven, waarin wij deels het oorspronkelijke zijn gevolgd, deels het een en ander met de woorden des bekwamen Overbrengers hebben medegedeeld.

Men mag, daar de Dichter zelf, in zijne Voorrede, zoo bescheiden erkent het oorspronkelijke niet geëvenaard te hebben, niet gestreng oordeelen over zijnen toch altijd zeer verdienstelijken arbeid. Hij zegt verder, zich hier en daar vele vrijheden veroorloofd te hebben, waardoor zijn arbeid meer vrije vertaling is geworden dan slaafsche navolging. Of dit echter niet altijd eenigzins gevaarlijk zij bij eenen Dichter, van wien *SYBRANDI* zegt: „Levendige, ik zou bijna zeggen, *Oostersche* verbeelding, rijkdom van innig gevoel en teederheid en gloed van uitdrukking zijn de kenmerken, „waardoor zijne beste gedichten zich heerlijk onderscheiden.” De Heer *SYBRANDI* heeft zeker veel gedaan, om het zoetvloeiende der poëzij van *MOORE* niet verloren te doen gaan, en heeft gemeend, daartoe dezelfde voetmaat te moeten volgen, die de *Engelsche* Dichter heeft gekozen. Of echter juist daardoor zijn gedicht niet hier en daar iets stroefs heeft bekomen, hetwelk bij het bezigen van eene andere versmaat meer had kunnen vermeden worden, geven wij minzaam in bedenking. Her geheel althans heeft daardoor, naar ons gevoel, iets eentoonigs gekregen. In het overbrengen van een of ander krachtig gezegde, hoogstbezwaarlijk, wij erkennen het, altijd even kort en krachtig over te gieten, heeft wel eens, door meerdere omschrijving, iets slaauwers deszelfs plaats vervangen. Slechts één voorbeeld :

„ Pilgrims of Love, whose way is Time,
„ Whose home is in Eternity!”

't Zijn pelgrims, wie een moeilijk pad
Tot aan het eind des Tijds geleidt,
Toldat hen eens, des zwervens mat,
De woning wacht der Eenwigheid.

In het navolgende:

„ As if, even yet, through pain and ill,
„ Hope had not quit him — as if still
„ Her precious pearl, in sorrow's cup,
„ Unmelted at the bottom lay,
„ To shine again, when, all drunk up,
„ The bitterness should pass away.”

Als of ook nu, bij ramp en smart,
De hoop hem restte in 't lijdend hart;
Als of haar kostbare parel, thans
In rampspoeds kelk ter neer gezonken,
Weer schitteren zou met nieuwen glans,
Was eens die beker leeggedronken.

is het fraaije beeld, *unmelted* (the pearl) *at the bottom lay*, verloren gegaan.

Wij halen deze voorbeelden niet aan, om den Vertaler hard te vallen; dit zij verre! Zoo iemand sedert lang van het moeilijke der overbrenging vooral van kernachtige *Engelsche* verzen overtuigd was, wij rangschikken ons bij de genen, die steeds met ons van dit gevoelen geweest zijn.

Het ontbreekt niet aan voortreffelijke en tevens zoetvloeiende regels, b. v.:

Doch ziet gij immer hier of daar
Een teeder minnend jeugdig paar,
Welks schoonheid, boven 't aardsch verheven,
Der Englen schoon op zijde streeft;
Dat enkel vleuglen noodig heeft
Om 's hemels woning in te zweven,
Welks minzaamheid uw liefde wekt
En aller oogen tot zich trekt,
Schoon enz.

en het slot des gedichts :

O, treft gij ooit op 's levens baan
Een zoo volkomen tweetal aan,
Bedenkt dan: slechts één enkel paar
Is zoo vereenigd met elkaar;
En als uw mond hen zeegnend groet
Op reis door 's levens rampwoestijn,
Zoo zegt met diep geroerd gemoed:
't Moet ZARAPH met zijn NAMA zijn!

Welligt had de Heer SYBRANDI, naar sommiger oordeel, nog beter gedaan, ons eene fraaije vertaling in ongebonden stijl, in den smaak der *Nachtgedachten* van YOUNG door wijlen den zoo verdienstelijken LUBLINK *de Jonge*, te schenken. Maar, wie eenmaal zich der Dichtkunst met een gelukkig gevolg heeft gewijd, hem valt het moeilijk, hare reizen te verlaten, en vrijwillig uit hoogere sfeer af te dalen.

De Heer SYBRANDI heeft het, ook onzes inziens te regt, beter geoordeeld, dit gedicht den titel te geven *de Val der Engelen*, dan het oorspronkelijke *the Loves of the Angels* te vertolken. Hij ontvange onzen zoo wel, als den dank des Publieks, voor zijne over 't geheel gelukkig geslaagde, schoon inderdaad uiterst moeilijke onderneming!

Genoveva, Treurspel, door JOHANNES HILMAN. Te Amsterdam, bij M. Westerman en Zoon en C. van Hulst. 1835. In kl. 8vo. 92 Bl. f: - 50.

Een Treurspel, dat is niet slechts een spel vol treurigheid en akeligheid en afgrijselijkheid, maar een Treurspel in den verheven kunstzin van dit woord, een belangrijk, door het echte tragische treffend, roerend, wegstepend, en bij dit alles hoog zedelijk en leerrijk Treurspel, dat zich door zijn gewigtig onderwerp, door zijne gepaste ontwikkeling, door zijne waardige ontkenning, door zijne gelukkige dichtsterlijke voorstelling en versificatie, — dat zich door deze en andere hoedanigheden aanbeveelt; zulk een Treurspel te maken, dit is voorzeker geen gemakkelijk werk, maar eene hachelijke taak, „*periculosae plenum opus aleae*,” waardoor de groot-

ste Dichter zou kunnen afgeschrikt worden. — Dit alles echter heeft den Heer HILMAN niet afgeschrikt van het bovenstaande stuk te schrijven, en als zijnen eerseling in dit vak in 't licht te zenden; 'en voorzeker, bij de schaarschte van goede oorsponkelijke Treurspelen in onze taal, zou men er van mogen zeggen: „*In magnis voluisse sat est*” („In grooten dingen is het willen zelfs genoeg”): maar of hij nu hiermede de gewenschte hoogte eenigermate bereikt hebbe, is eene andere vraag, waaromtrent de beoordeelaar zijne bedenkingen met bescheidenheid mag voordragen.

Het onderwerp is, hoewel wat verouderd, nogtans niet van belangrijkheid ontbloot: het is de legende van GENOVEVA, waaruit de Dichter „de onwaarschijnlijk- en ongerijmdheden” (i. „de onwaarschijnelijkheden e. o.,” want het is geen samenstelling) heeft zoeken weg te nemen. Hij stelt GENOVEVA voor, als door den Burgvoogd GOLO, wiens onwetige hiefde zij vermaad heeft, bij haren Gemaal SIEGFRIED zoo belasterd, dat deze het bevel geeft, om haar om te brengen. Doch vervolgens blijkt, dat zij door hare moorders in een bosch gebragt, maar, onder eede van aldaar levenslang te blijven, gespaard is, en bij eenen kluizenaar HERMAN bescherming en hulp gevonden heeft. Daar wordt zij door SIEGFRIED's Ridder LUDOLF ontdekt, en door dezen en zijnen vader, den Ridder WOLF, op eene jagtpartij, in SIEGFRIED's tegenwoordigheid gebragt; waarbij hij door eenen brief van Ridder BERTRAM, die zich eerst door GOLO had laten medeslepen, van hare onschuld overtuigd wordt, en zich met haar verzoent. Hierna wordt ook GOLO van deze ontdekking zijns verraafts onderrigt, en, door SIEGFRIED met de hoogste straf bedreigd wordende, brengt hij zichzelven om het leven. — Dit is in 't kort het beloop van dit stuk, welks afloop in zoo verre ook aan dezen zedelijken eisch van het Treurspel voldoet, dat de onschuld en dengd gered en geëerd, de ondeugd en misdaad beschaamd en gestraft wordt; en te dezen opzigte hebben wij met dit stuk vrede.

Of nu de bewerking, de geheele in- en ontwikkeling en de dichterlijke voorstelling gelukkig zijn, dit is eene vraag, die Rec. niet omtrent alles even bevredigend beantwoorden kan: het zij hem vergund, van zijn bevind eenig verslag te doen! — Zonder de eenheid van tijd en plaats al te streng te willen vorderen, zou men toch kunnen vragen, of er van het

eerste Bedrijf, dat op het Slot plaats heeft, waarin het bevel tot vermoording van GENOVEVA blijkt gegeven te zijn, niet een te groote sprong is tot het tweede, waarin zij, blijkbaar na een zeer ruim tijdsverloop, in een bosch te voorschijn komt: is hier niet eene gaping in de handeling, die anders vrij doorlopend verhaald wordt? zou het wellicht niet treuriger geweest zijn, indien dit bosch de hoofdschouwplaats geweest, en zij daar terstond opgetreden ware; indien men, gelijk zij een gedeelte van hare lotgevallen vermeldt, dezelve aldaar op de eene of andere wijze geheel vernomen hadde; indien...? Doch *manum de tabula!* de Dichter zou ons mischien zeggen, dat wij hem een geheel ander plan wilden voorschrijven; maar dit was de meening niet. — Verder moet in dit stuk GOLO zekertijk eene groote rol spelen; maar het is toch slechts eene ondergeschikte, welke die der hoofdpersonaadje niet overschaduwten moet: en komt hij dan hier niet te dikwerf ten toonele? hij verwekt daarenboven te veel afkeer, om hem zoo dikwijls en zoo lang te hooren; en noch zijne noch SIEGFRIED's redenen tot hem zijn belangrijk genoeg, om gedurig met andere woorden hetzelfde te herhalen. — Indien men de gemoedsgesteldheid van GENOVEVA in het tweede Bedrijf, waarin zij, in fier gevoel harer onschuld, standvastig wederstand biedt aan de pogingen van LUDOLF, om haar bij SIEGFRIED te brengen, vergelijkt met die in het eerste Tooneel van het vierde, waarin zij, hoewel met eenigen zelfstrijd, aldaar genegen is, ja vurig verlangt, om hem te zien, zonder dat zij iets naders vernomen heeft, om haar gunstiger over hem te doen denken; dan is mischien deze verandering wat te groot en plotseling voorgesteld, en naar die mate ook de ontdekking in het derde Tooneel wat al te schielijk en gemakkelijk, hoewel zij anders met de laatstgenoemde zielsgesteldheid van GENOVEVA wel genoeg overeenkomt. Maar hoe raauw komt nu in ditzelfde roerende tooneel van echtelijke teederheid het voorstel van WOLF in, om GOLO tot straffe te dagen! en is het eigenaardig, ja in die oogenblikken denkbaar, dat zij zich, gelijk zij zegt, „aan zijn oog ontdekken“ wil? en heeft dus ook zijn zelfmoord op het tooneel in haar bijzijn wel die welvoegelijkheid, welke bij haar karakter en bij die omstandigheden past? — Nog eene bedenking! De goede HERMAN wordt bij de hengellijke ontkenning bijna geheel vergeten: in het vijfde Tooneel vermeldt GENOVEVA slechts

met een enkel woord hare verpligting aan hem; waarop hij stijf antwoordt: „Wat heil voor mij, Mevrouw!” en SIEGFRIED hem even stijf een’ regel of drie toespreekt: in het zesde blijft hij nog op het tooneel, maar als een stomme persoon, en er wordt van hem niet gerept: het laatste Tooneel loopt af, en nog eenmaal de goede HERMAN, die zoo zeer verdiend had erkend te worden, wordt ganschelijk vergeten.

Wat de dichtsterlijke uitdrukking betreft, welke de Treurspeldichter aan zijne handelende en sprekende personen geven moet, hiervan zijn uit dit stuk goede proeven bij te brengen; maar ook andere, waarin men meer dichterlijke levendigheid en warmte zou mogen wenschen. — Zoo is b. v. de taal van SIEGFRIED in het zevende Tooneel van het eerste Bedrijf beter geschikt, om de slingering zijns gemoeds, bij de gedachte, dat GENOVEVA gedood is, uit te drukken, dan die in het zesde, waar zij minder natuurlijk, althans in het eerst voor die omstandigheid te kalm is. — De taal van GENOVEVA, bij haar eerste opkomen met haar kind, in het tweede Bedrijf, is over ’t geheel wel, b. v. waar zij dus begint:

- „Beminnlijk kind, mij nog in ’t jammer bijgebleven!
 „Kom, volg uw moeder, schoon haar wankte knieën beven,
 „Opdat haar schreiend oog zich weêr ten hemel rigt’,
 „Nu ’t lieflijk morgenrood verrijst voor ons gezigt.
 „Vouw, vouw uw handjes zaam, steun uw verguisde moeder
 „In ’t bidden, daar zij ’t hart ontlast voor d’ Albehoeder.” enz.

Het vijfde Tooneel van hetzelfde Bedrijf, waarop LUDOLF haar ontmoet, en HERMAN ontdekt, wie zij is, is over ’t geheel wel en levendig voorgesteld; doch in het verhaal, dat zij van hare lotgevallen doet, zou men hier en daar minder droog beschrijvend verslag, meer levendige aandoening en hartstogtelijkheid verwachten. Toen zij zegt (bl. 36): „Ze ontdekte” (de Almagt namelijk) „aan HERMAN, daar mij ’t ergste stond te duchten, Mijn schuilplaats,” valt hij in met: „*Ach Mevrouw!*” waartoe dit hier? dit *ach Mevrouw!* of *ach Mijnheer!* hebben wij al zoo dikwijls in Treur- en Blijspelen en Romans gehoord, dat het welhaast een stopwoord schijnt te worden, als de sprekers niet spoedig genoeg weten, wat zij zeggen zullen. — De weigering van GENOVEVA, om zich met LUDOLF aan SIEGFRIED te ver-

toon, die hier verder voorkomt, is wel genoeg naar de omstandigheden voorgesteld; en zoo ook hare taal tot HERMAN, (bl. 63—65) waarin zij zich haar vorig echtgeluk herinnert, en hare nog niet uitgedoofde liefde voor SIEGFRIED te kennen geeft. Die toon van het hart ontbreekt ook wel niet geheel in de wederontmoeting van beide; maar echter zou men er meer natuurlijkheid, meer warmte, meer dichtertelijken gang in kunnen verwachten: het opvoeren van hun kind door HERMAN, op het oogenblik, dat zij van hetzelfde spreken, is wel aangebragt; maar in de taal van SIEGFRIED hierop heerscht te veel koude kunst, b. v.:

- „ Hoe! voeren Engelen mij eensklaps in een Eden?
 „ Mijn dierbre zoon! mijn gal wijk, bang en wreed verleden!
 „ O dat mijn boezem thans, zoo lang verhard als steen,
 „ Zich aan uw knien ontlaste in sprakeloos geweent!”

Dit laatste moest hij niet zeggen, maar *doen*; en dan behoefde het voor den *man* juist nog niet aan hare knieën. Zou er van het kind ook niet nog meer partij te trekken geweest zijn, dan dat het alleen zegt: „ Is dit mijn vader?” en dat GENOVEVA hierop niets anders zegt, dan: „ O ja! naast „ d'Opperheer hebt gij thans niemand nader; Door zijn gewenscht besik zien we al ons leed verzoet,” en SIEGFRIED niets anders zegt of doet, dan uitroepen: „ Mijn „ heilstaaf is te groot, mijn overkropt gemoed....;” waarop WOLF (gelijk straks gezegd is) hem zeer onvoegzaam en raauw met zijn wraakplan tegen GULO invalt. — Het vijfde Bedrijf is, behoudens het straks daarvan gezegde, over 't geheel vrij wel, levendig en tragisch uitgedrukt: de afloop is, terstond na den zelfmoord van GULO op het toneel, veel te kalm, daar het met eene zeer algemeene zedelen van WOLF en met eene even algemeene betuiging der tevredenheid van GENOVEVA en SIEGFRIED eindigt.

Bij prozaische of stroeve regels, die men hier en daar, ook in anders goede plaatsen, vindt, zullen wij thans niet verder stilstaan. — Nog een enkel woord over eenige taalbijzonderheden, waar de verbeterende hand noodig zou geweest zijn. *Verrader* voor *verrader* (bl. 2) en *aangebete* voor *aangebete* (bl. 18, waarom niet liever *aangebete*?) zijn zamentrekkingen, die, zoo al op zichzelf goed te maken, ten minste niet welluidend zijn; en de afkapping in *be-*

tigt voor *besigtte* (bl. 85) is bezwaarlijk te verdedigen. Mede niet goed te keuren is, dat men hier dikwijls vindt *hegeen* voor *dat* of *hetwelk*, daar het een aanwijzend, maar geen betrekkelijk voornaamwoord is. *Boosaarde* voor *boosaardige*, (bl. 4, l. *booze* of *snoode*) *mij*, *die* — heeft voor *heb*, (bl. 5) *berstte* voor *borst*, (bl. 7) *herdenk* ik aan de —, voor „als ik *herdenk de*” enz. (bl. 14) zou zonder moeite en schade te veranderen zijn. — Constructiën als deze, „*verlaten* in dees streken, Was de Almagt *mij* — niet „ontweken,” (bl. 34) „tot zelfbehoud *bewogen*, Viel ’t „knellendst juk niet zwaar,” (bl. 35) offchoon ook door anderen wel eens gemaakt, gelooft Rec. niet, dat door den aard onzer taal toegelaten worden, daar de zoo geplaatste deelwoorden geen of een niet duidelijk uitgedrukt zelfstandig naamwoord of voornaamwoord hebben, waartoe zij behooren, en niet, gelijk in het Grieksch en Latijn, in één’ verbogen naamval kunnen staan. — *Herzien* voor *wederzien*, *iemand ontgaan* voor *van iemand weggaan*, *van hier gaan scheiden* voor *heengaan*, zijn spreekwijzen, die men hier een- en andermaal vindt, maar die niet als synoniem met elkander kunnen verwisseld worden, daar het spraakgebruik er geheel verschillende beteekenissen aan geeft.

Daar dit stuk des Heeren HILMAN's eersteling in dit vak is, heeft Rec. er wat langer bij willen stilstaan, om het goede zo wel als het gebrekkige, zoo veel de ruimte toeliet, eenigermate aan te wijzen. Er blijkt dus uit, dat hetzelfde inderdaad goede hoedanigheden bezit, welke zeker Commisfarissen van den Amsterdamschen Schouwburg het hun aangeboden handschrift hebben doen goedkeuren en aannemen: maar ook moge het aangevoerde eene kleine herinnering zijn, hoe veel er noodig is, om in het hooge Treurspel eenen zekeren verheven trap van volmaaktheid te bereiken.

Orion, Ode, traduite de P. NIEUWLAND, par AUGUSTE CLAVAREAU, et dédiée à Monsieur ALPH. DE LA MARTINE. Amsterdam, *ten Brink et de Vries*. 1836. 12mo. 35 p. f: - 30.

Petits Poèmes à l'usage de la Jeunesse Hollandaise, traduits de FEITH, IMMERZEEL, LULOFS, PÉTRONILLE MOENS, NIERSTRASZ, DE VISSER, WARNSINCK,

WISSELIUS, par A. CLAVAREAU. La Haye, S. de Visser. 1836. 12mp. 105 p. f. : - 60.

La Fiancée d'Abydos, Poëme en deux Chants, traduit de Lord BYRON, par A. CLAVAREAU. Maestricht, F. Barry-Lefebvre. 1836. 12mo. 93 p.

Ziet hier wederom drie proeven, dat de Heer CLAVAREAU de dichtertlijke bloemen van andere Volken op Franschen grond tracht over te brengen, en dat hem deze pogingen over 't geheel wél gelukken! — Hoe hij hierin geslaagd is ten opzichte van NIEUWLAND's *Orion*, kan de Lezer, die der beide talen magtig is, des te gemakkelijker zelf beoordeelen, daar de Hollandsche tekst hier tegenover den Franschen gedrukt is, waardoor men dus, de *Gedichten* van NIEUWLAND niet bezittende, het schoone origineel kan bewonderen en tevens met de kopij vergelijken. — Een kort levensberigt, dat voorafgaat, doet aan de verdiensten des beroemden en godsdienstigen Mans waardige hulde. — Offchoon het geen gemakkelijke taak was, deze Ode uit eene taal, die voor het verhevene en statige zoo geschikt is, als de Nederlandsche, in eene andere over te brengen, is het echter over 't geheel wél uitgevallen. Men oordeele uit dezen aanhef:

- „ Wie heft met statelijke pracht,
- „ Bij de achtbre stilte van den nacht,
- „ Uit d' oceaan het hoofd naar boven?
- „ Wie blijft in 't aanzien van Diaan',
- „ Die vruchtloos poogt dien gloed te dooven,
- „ Met onverzwakten luister staan?
- „ Zijt gij 't, Orion! voor wiens licht
- „ Der kleiner zonnen slikring zwicht,
- „ Als 't licht der maan voor Febus glansen?
- „ Rijs, groote Orion! rijs omhoog!
- „ Zijt welkom, held! aan onze tranen!
- „ Verruk, verruk ons starend oog!”

door CLAVAREAU dus overgebracht:

- „ Dans le calme imposant des nuits et du silence,
- „ De l'abîme des flots, avec magnificence,

- „ Qui lève son front radieux ?
 „ Quel fier émule de Diane,
 „ Défiant de son char la splendeur diaphane,
 „ Grandit en dépit d'elle et brille dans les cieux ?
 „ Orion ! est-ce toi, que tant d'éclat devance,
 „ Toi, qui vois des soleils pâlir à ta présence,
 „ Comme l'astre des nuits s'efface aux feux du jour ?
 „ Salut, héros ! salut ! surgis à l'empyrée !
 „ Que nos regards, fixés sur la plaine éshérée,
 „ Soient en extase à ton retour !”

En al mag het den Vertaler niet altijd gelukken, de fijnste en zachtste schoonheden uit te drukken, b. v. van dat heerlijke couplet:

- „ Die baan, wier zacht en lieflijk licht
 „ Slechts wolkjes vormt voor 't scherpst gezigt,
 „ Is een gestel van sterrenheemlen,
 „ Wier eindloos flauwe tinteling
 „ Van verre schijnt dooreen te weemlen,
 „ Zich zamen smelt tot éénen kring.”
 „ Ces blanches lueurs, cette voie,
 „ Telles qu'un océan où l'oeil mortel se note,
 „ Sont d'autres dômes étoilés,
 „ Dont la splendeur sans fin de bien loin étincelle,
 „ Et que la Sagesse éternelle
 „ Nous montre comme un cercle et n'a point dévoilés.”

elders toont hij echter dezelve nabij te komen, b. v.:

- „ Is 't waar ? of faalt mijn zwak gezigt,
 „ Dat ginds een' kring van bleeker licht
 „ Meent in uw prachtig zwaard te ontdekken ?
 „ Een dunne plek, wier flauwe schijn
 „ Zich telkens poogt aan 't oog te onttrekken ?
 „ Wat mag dat glinstrend wolkje zijn ?”
 „ Mais quoi ! ne vois-je pas dans ton glaive qui brille,
 „ Un foible cercle qui scintille,
 „ Et semble fuir en palissant ?
 „ Une tache qui veut à la vue incertaine

„ *Dérober par degré sa lumière lointaine ?*

„ *Quel est ce nuage luisant ?*”

De opmerking van dit een en ander doet ons van verdere kleine aanmerkingen gaarne afzien.

In de overbrenging van de *Gedichtjes voor de Nederlandsche Jeugd* van onderscheidene vaderlandsche Dichters, waarvan een derde druk bestaat, is CLAVAREAU op dergelijke wijze wél geslaagd, als in die van F. DE BOER en van H. VAN ALPHEN. Ook deze hebben in hunne soort hunne betrekkelijke verdiensten, die althans de meeste der overbrenging in de taal der Franschen waardig doen zijn. — Het eenvoudig naïve en zachte is mischien niet minder moeilijk in eene dichtsterlijke vertaling te treffen, dan het verhevene en statige; b. v. die natuurlijke aanhef van een stukje van Meisjevrouw MOENS, waarbij het Fransche wat te droog is:

„ Komt naar buiten, lieve kleinen!

„ 't Lentekoeltje omwaalt u zacht;

„ Warmte doet aan bloem en struiken

„ Knop en blaadjes weer ontluiken.”

„ *Mes enfans, la saison nouvelle*

„ *Au milieu des champs vous appelle :*

„ *Sentez-vous cet air caressant ?*

„ *A l'ouvrir le bouton s'apprete.”*

Zoo kan ook in een ander stukje van deze Dichteres dit natuurlijke gezegde omtrent een' wees: „ Vader kust vol teedre liefde Nooit zijn koontjes warm of rood,” dit Fransche niet halen: „ *Et tout le matin de sa vie S'écoule sans un seul baiser.*” — Soms is het mischien ook wel eens te mooi, zoodat de zuivere kindertoon verloren gaat. Zou alzoo ook *morceau de chant* voor *zangstukje* niet te deftig, en niet beter met *chanson* of *chansonnette* verwisseld zijn? Het is ook jammer, dat die zangstukjes in het Fransch niet op eenige, zoo niet op dezelfde wijze als de Hollandsche, gesteld zijn, welk laatste althans bij *l'Anniversaire d'un père* had kunnen geschieden, indien de voetmaat van het bekende *Cueillons la rose* gebruikt ware, die dezelfde is, als van het *Schep vreugd in 't leven*. — Op andere plaatsen is de Vertaler het oorspronkelijke zeer gelukkig nabij gekomen, b. v. in het laatste lieve *Avondlied* van WARNSINCK, dat

regt in den trant van VAN ALPHEN is; men vergelijkte reeds de twee eerste coupletten:

- „ Ik zag de zon verdwijnen
 - „ En statig ondergaan;
 - „ Ik zie de starren schijnen,
 - „ En ginder klimt de maan.
-
- „ Het schijnsel van haar stralen
 - „ Blinkt schoon in beek en vloed,
 - „ En glanst door woud en dalen
 - „ Mij vrolijk in 't gemoet."
-
- „ *J'ai vu le soleil disparaître ;*
 - „ *Il se coucha majestueux.*
 - „ *Je vois les étoiles renaître ;*
 - „ *La lune monte dans les cieux.*
-
- „ *Sa mobile et douce lumière*
 - „ *Brille sur le miroir des flots,*
 - „ *Et devant moi gaisment éclaire*
 - „ *Et les forêts et les coteaux."*

Met moeite weêrhouden wij ons om uit beide meer af te schrijven, en prijzen ze in hun geheel aan.

Het gedicht, getiteld *la Fiancée d'Abydos*, en gevolgd naar het Engelsch van BYRON, van wien er hier een levensbericht voorafgaat, is, volgens de *Notes*, p. 85, 86, geen letterlijke, maar op verscheidene plaatsen eene vrije vertaling, daar CLAVAREAU eenige bijzonderheden heeft moeten weglaten, die hij geen kans zag om bevallig genoeg over te brengen. Ook verklaart hij, bij deze tweede uitgave van eenige hem medegedeelde aanmerkingen een dankbaar gebruik gemaakt te hebben. De eerste uitgave niet bij de hand hebbende, noch ook het oorspronkelijke van BYRON, is Rec. niet in staat, om eene vergelijkende uitspraak over het een en ander te doen; maar, zoo veel hij uit het hier gegevene oordeelen kan, schijnt de Heer CLAVAREAU ook in de overbrenging van deze soort van gedichten over 't geheel niet ongelukkig geslaagd te zijn. Tot eene beoordeeling van het stuk zelf acht Rec. zich hier niet geroepen.

Handleiding tot het opzetten en bewaren van de verschillende voorwerpen van het Dierenrijk. Te Amsterdam, bij J. C. Sepp en Zoon. 1835. In gr. 8vo. XII en 157 bl. f 2-40.

Eene Handleiding zoo als deze zal zeker vele jeugdige liefhebbers der Natuurlijke Geschiedenis in ons Vaderland regt welkom zijn. Men heeft in de laatste jaren vele vorderingen in het bewaren der dieren gemaakt, en onze Kabinetten van *naturalia* hebben thans een geheel ander aanzien, dan vóór vijftig jaren. Het beste is hier in deze Handleiding vereenigd, die wij alleen nog wat minder in prijs zouden wenschen, omdat zij dan zeker meer algemeen nuttig konde zijn. Enkele aanmerkingen zouden wij wel hier en daar kunnen maken; doch over het geheel is deze Handleiding alle aanbeveling waardig. Wij veroorloven ons alleen op te tekenen, dat de wijze, om spinnen op te zetten, waarbij het achterlijf van het borststuk afgesneden, uitgehaald, gedroogd, opgeblazen, en vervolgens weder aan het borststuk met Arabische gom vastgelijmd wordt, (bl. 114) ons niet eenvoudig, maar omslagtig en daarbij onzeker toefschijnt. HAHN, die zoo vele spinnen verzameld heeft, geeft (in zijne in 1834 te Nürnberg uitgekomene *Anweisung Kruster-Thiere, Arachniden und Insecten zu sammeln*) eenvoudig het droogen boven kolenvuur op, waarbij de warmte tevens de lucht en het vocht uitzet en de huid genoegzaam spant en opblaast.

Het Koninkrijk der Nederlanden, van deszelfs stichting af, tot op het oogenblik der afscheiding van de Belgische gewesten, door den Baron DE MONTEMART BOISSE. Uit het Fransch. Te Zaltbommel, bij J. Noman en Zoon. 1836. In gr. 8vo. XII en 76 bl. f 1-:

Penfées philosophiques. Nimègue, chez D. J. Haspels. 1835. 8vo. 90 pag. f 1-:

Vorstenpiegel, naar het Hoogduitsch van J. J. ENGEL. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1836. In gr. 8vo. VIII en 108 bl. f 1-:

Met bijzonder genoegen lezen wij het werkje, naar het Fransch van den Baron DE MONTEMART BOISSE, waarin, voor een' *Franschman* vrij gelukkig en onpartijdig, de staat van ons geschil met de *Belgen* wordt opgegeven, en het bestuur van onzen Koning met vuur verdedigd wordt.

Ook vele belangstelling boezemden ons in de *Pensées philosophiques* van eenen ongenoemden. Het valt te bejammeren, dat een man van doorgaans zoo vrijen en helderen denktrant en zulke edele beginselen tot de dwaalleer van het *Dualismus* vervallen is, en zoo wel aan de eeuwigheid en oorspronkelijkheid der ongevormde stof, als van den Bouwheer des heelals gelooft. De lezing van niet dan Fransche, of in derzelver geest en taal zich uitdrukkende Wijsgeeren, met verzuim van beoefening der Duitsehe Philosophie, schijnt de oorzaak dier verkeerdheid in des Schrijvers redekaveling te zijn. Indien hij, uit KANT's *Kritiek der zuivere Rede*, zich overtuigd had van de *subjectiviteit van tijd en ruimte*, dan zou hij, zonder daarom *Kantiaansch* te moeten wezen, (want ook het stelsel van dien vermaarden man heeft, in zijn geheel, den toets der tijden niet kunnen doorstaan) echter niet zijn uitgegaan van een grondbeginsel, dat de *absolute realiteit* van tijd en ruimte op den voorgrond stelt, en daardoor ligtelijk tot de leer van *twee beginselen*, een *stoffelijk* en een *geestelijk*, vervoert.

Nuttiger voor het algemeen, en rijk in lessen, vooral voor Vorsten en personen van hoogen stand, is de *Vorstenpiegel* van den achtigwaardigen ENGEL. De aangename en onderhoudende stijl, zoo wel als de echt liberale denkwijz des opstellers, verdient onzen welmeenenden lof.

Handleiding om op aarde gelukkig te leven. Een Geschenk voor Nederlandsche Huisgezinnen. Te Nijmegen, bij D. J. Haspels. 1835. In 8vo. 156 Bl. In kartonnen band. f 1-80.

Uitlokkender titel kan zeker een boek niet hebben! Wie wenscht niet op aarde gelukkig te leven? En wie acht geene handleiding daartoe der geringe opoffering van f 1-80 waardig? — De Schrijver van het onderhavige nette boekken zegt, het werk van DROZ, *l'Art d'être heureux*, togids te hebben genomen, en vaak letterlijk gevoegd. Dus, zoo eene soort van vertaling; want daarop zal het dan wel

goeddeels nederkomen. Wij kunnen hier niet beslissend spreken, Lezers! bij mangel aan kennis van het *Fransche* geschrift; maar *Rec.* vergenoegt zich met te zeggen, dat hij, behoudens enkele aanmerkingen, het lieve werkje met gepoegen las; dat ook het oordeel van zijne Gade — en op het oordeel van verstandige en brave huismoeders stelt hij bij zulke onderwerpen hoogen prijs — gunstig was, en dat hij dus veel nut wenscht over de lezing dezes geschrifts in onze vaderlandsche huisgezinnen, waartoe het zich door goedkoop prijs den weg helpt banen. Wij geven een paar regels uit het *Besluit*: „Maar wij schrijven groote boeken, om ons „gelukkig te maken, en toch zeggen wij niets meer, dan „de woorden van CHRISTUS: *Bemint God bovenal, en „uwe naasten als u zelve*n. Ziedaar de leer, die ons op de „wegen der gelukzaligheid leidt; ziedaar de grondslag [grond- „regel] van den braven en wijzen man; ziedaar het doel, „waarheen onze pogingen strekken, om des menschen leven „gelukkig te doen zijn. O! mogten wij dat doel bereikt „hebben, en iets bijgedragen, ter bevordering van het ge- „luk, al was het dan ook maar van *één mensch*; dan toch „zouden die pogingen niet vruchteloos geweest zijn.”

Proeven van een Humorist. Naar het Engelsch van CH. LAMB, door E. J. POTGIETER. Te Amsterdam. bij H. Frijlink. 1836. In gr. 8vo. VI, 300 bl. f 2-90.

Het is moeilijk te bepalen, wat een lezer van de gewone soort, een steunpilaar der Leesbibliotheeken en Intekeningslijsten, denkt bij het uitheemsche woordje *Humorist*. Mogelijk wel niets. Zoo hij er iets bij denkt, is het waarschijnlijk meestal de voorstelling van eenen vrolijken, aardigen Schrijver, een Auteur, grappenmaker *de métier*, die allerhande kluchten verkoopt. Zoo hoorde *Rec.* menigmaal onzen FOKKE een *Humorist* noemen, want men bezigt gaarne dit hieroglyphisch woordje. Zeker is het, dat LAMB alsdan iets geheel anders *was*, (de man is dood.) Hij is geen JEAN PAUL, geen STERNE, geen CLAUDIUS, geen VOSMAER, maar vereenigt weder, op zijne eigene wijze, de eigenaardige vormen dezer oorspronkelijke Schrijvers in zich. Gij kunt hem niet leeren kennen, waarde Lezer! dan door zijne werken. Het is nu met Humoristische schrif-

ten maar niet anders: men moet dezelve geheel van alle zijden kennen, doorgronden en doorzien; anders heeft men niets aan het bonte spel der verbeelding en de luimen des gevoels; men moet leeren lagchen waar hij lacht, weenen waar hij weent. Het is hier even zoo als in het huwelijk: er behoort eene beproefde, langdurige kennis en vertrouwde omgang toe, om de beminde wederhelft regt te kunnen beoordeelen; om te bepalen, of eene *XANTIPPE*, of *CORNELIA*, der *Gracchen* moeder, aan onze zijde wandelt. — Wat levert hij ons dan, vraagt gij, deze *Sir LAMB*? Ik antwoord: een tamelijk lijvig boek, rijk aan oorspronkelijke denkbeelden, schrandere opmerkingen, diep gevoel, zeldzame menschenkennis en bevallige inkleeding; een afwisselend schilderstuk, hier in den grootschen stijl, daar kinderlijk-naïf. — „Maar dat vind ik ook in andere boeken,” zegt gij. — Zeer zeker, Lezer! maar zóó niet, en juist alzoo is het even keusig en schoon gedacht als geschreven. Ik weet het wel, als gij in den inhoud leest: *Verhandeling over een gebraden speenvarken. Gebod vóór den eten. Heb mij lief en mijn hond ook. Met de kippen op stok. Gedroomde kinderen*, — als gij dergelijke opschriften leest, en gij zijt ongelukkig een weinig kwalijk gehumeurd, dan zoudt gij ligtelijk kunnen zeggen: „Is die kerel mal?” Juist om die reden zal het goed zijn, deze en dergelijke hoofdstukken te lezen en te herlezen, en dan te beslissen, of de man wel zoo geheel onregt had, om dergelijke opschriften te kiezen. — Niet alles echter draagt den stempel van het echt Humoristische. Sommige stukjes zijn bloot aardige, welgeschrevene verhalen, die ons boeien, en hooge achting doen verkrijgen voor het hart van den verdienstelijken *Brit*. Onder de juweeltjes rekenen wij: *De Oudejaarsavond. De arme Bloedverwanten. Heden-daagsche Galanterie. Briefwisseling met verre afwezigen. Gedroomde kinderen. Het Hoofdstuk over ooren*. Het zijn kleine meesterstukken, welke den geoefenden Schrijver en bovenal den oorspronkelijken denker verraden. — Zal het lieve boek ook aan lieve vrouwen en aan *Dames* (want er is eene breede kloof tuschen eene Dame en eene vrouw) bevallen? — Ik geloof aan sommigen, die iets meer sifchen van eenen Schrijver, dan eeuwigduurende begoocheling der verbeelding; ook opscherpig van het verstand en veredeling van het hart, dat wonderlijke, dubbelzinnige ding, hetwelk u, Heeren, Dames en Vrouwen, dagelijks parten speelt. Wij bevelen het boek

u allen aan. Neemt het ter hand, en zoekt er uit hetgeen u behaagt, even alsof gij bij de Heeren SINKEL of BAHLMAN (hoe gelukkig voor u, lieve Dames, dat hun magazijn niet mede verbrand is; want gij kunt hen nog minder ontberen, dan *le ci-devant* Sieur CANONGETTE) een nieuw kleedje gaat uitzoeken, nu de Felix- en Concert-avonden weder aanvangen. Leest het boek, ook omdat het zoo uitmuntend en vloeiend vertaald is door eene even bekwame als smaakvolle hand. Er zijn ook twee lieve plaatjes in; dus hebt gij, buiten de *letters* en de *waarheden*, nog wat *meer* voor uw geld. Wij voor ons gelooven, dat onze wel eens wat al te hoog opgevizelde Letterkunde aan dergelijke werken van vernuft en smaak nog groote behoefte heeft, en dat de lezing van een boek, waarin *waarheid*, *wijsheld* en *diep gevoel* zich vereenigen, iets zal kunnen medewerken, om goede, vriendelijke, aangename menschen te vormen; hoewel wij, om onze aanprijzing des te gereederen ingang te doen vinden, onvoorwaardelijk aannemen, dat *al* de beschaafde lezers en lezeressen in het leesgierig vaderland daartoe behooren.

Het Slot te Vollenhoven, of Vrijheidsmin en Heldendeugd. Eene [Een] Geschiedkundige Roman, uit de [den] Opstand der Stellingwerper Vriezen tegen Bischof Gui van Utrecht, in 1311—1313. Door A. D. VAN BURENSCHELLE. Te Amsterdam, bij J. Allart Rietberg. 1836. In gr. 8vo. f 3 - 20.

De Schrijver van *Magdalena Moons, of het Beleg van Leyden*, niet lang geleden in dit Tijdschrift (N^o. VI) met billijke onpartijdigheid beoordeeld, heeft thans het thema van zijn Roman uit een meer verwijderd tijdperk, op den titel genoegzaam aangeduid, genomen. Reeds deze keus geeft daaraan een voordeel boven den voorgaanden, dewijl de verbeelding ruimer spel heeft, waar men, onder de zamenstelling, niet bijna op elke bladzijde bekende geschiedkundige bijzonderheden moet raadplegen en met de ver dichting in verband brengen. Veel meer zuiver historische waarheid, dan wij, omtrent de hier geschilderde gebeurtenissen, bij WAGENAAR (IIIde D. bl. 195 v. v.) vinden opgeteekend, zullen wij in dit boek denkelijk niet behoeven te zoeken; doch hier

behoefde zulks ook niet; en gaarne erkent Rec., dat de Heer VAN BUREN SCHELE eene aardige en goed volgehoudene romantische vinding met deze waarheid verbonden heeft. De karakters der hoofdpersonen, waaronder waarlijk edele, zijn wél bewaard; de uitkomsten, offchoon gelukkig genoeg om altijd waarfchijnlijk te wezen, zijn hier en daar verrassend; de ftijl is levendig, op sommige plaatsen zelfs wat hoogdravend, offchoon minder dan dien van de *Magdalena*, en wij gelooven, dat dit werk door velen met genoegen gelezen zal worden. Op *détails*, den fmaak de: *mot-~~te's~~*, die eene vreemde foort van inhoudsopgave zijn, en wat dies meer zij, wil Rec. thans geene breedvoerige aanmerkingen maken; maar hij mag zijn leedwezen niet verbergen, dat éen Nederlandsch Schrijver, die zich op de zamenftelling van vaderlandsche Romans toelegt, — 't welk hij hem, vooral na deze tweede proeve, niet ontraadt, — zich zoo grovelijk tegen de eerfte regelen der Nederduitsche taal, zoo wel ~~wat~~ het geflacht en de verbuiging der naamwoorden, als de vervoeging der werkwoorden betreft, bezopdigt, als hier onop-houdelijk gefchiedt, om nu van nieuw gefmede woorden, als *gegrijde* foldaten, *blikvolle* verachting, *ontylugtiging* enz. enz., niets meer te zeggen. Dit alles kan toch bij geene mogelijkheid tot de *drukfeilen* behooren, welke de lezer ver-zocht wordt te verontfchuldigen. Blijft de Schrijver, volgens zijn oogmerk, het eenmaal ingeflagen pad volgen, hij zal dan, zoo hij het beneden zich mogt achten zijne moeder-taal behoorlijk te leeren fchrijven, een' of anderen vriende-lijken Corrector dienen te zoeken, die zijne bladen overzier, om ze van deze hinderlijke fouten te zuiveren. Immers geen' openbaar' Schrijver ftaat het vrij, in zulk een haveloos ge-waad voor het Publiek op te treden.

De reede Zeeroover; door J. T. COOPER. Naar het En-gelich. III Deelen. Te Amfterdam, bij J. F. Schietjer 1836. In gr. 8vo. 702 Bl. f 7-20.

Uitnemend in karakterschildering, de belangftelling opwekkende en boeiende bij de geheimsinnige verwickeling, en zoo wel het gevoel als de nieuwsgierigheid bevredigende, is deze Roman van COOPER, die, even als zoo vele andere

kunstgewrochten van dien Schrijver, de eer der vertaling volkomen verdiende. Het karakter van den hoofdperfoon zelve, dat van den zoogenaamden *rooden Zeeroover*, is voortreffelijk volgehouden en goed geteekend, hoe moeilijk anders het scheffen van zulk eene geaardheid zij, en hoe onmogelijk het anders schijnen mogt, zulk eenen man, in allerlei omstandigheden, naar zijne inborst, die eene zonderlinge menging van goed en kwaad was, te doen spreken en handelen. Dit werk zij derhalve aan alle leesbibliotheken en leesgezelschappen ruimschoots aanbevolen!

Het Leven en de nagelaten Verhalen van WILMOT WARWICK, uitgegeven door zijn' Vriend H. VERNON. Naar het Engelsch. Te Dordrecht, bij Blusfé en van Braam. In gr. 8vo. 316 Bl. f 2-75.

De Heer VERNON zat op een' namiddag geheel alleen in zijne eetkamer. Een zacht gevulde armstoel verschaftte hem aangename rust. Hij verloor zich in weemoedig gepeins. Zijne matte oogen werden door sluimering bevangen. De toonen der *guitare* van een' rondtrekkenden speelman troffen eensklaps zijne ooren. De stem van den zanger was zuiver, en hij speelde met gevoel. VERNON riep zijnen ouden knecht toe: „Geef dien man een' schelling, ADAM! en verzoek hem, om nog iets te spelen.” De arme muzikant liet zich van tijd tot tijd weder hooren, en ontving dan telkens een' schelling. VERNON verlangde iets meer van den onbekenden perfoon te vernemen, en liet hem te dien einde door zijnen knecht verzoeken, om in de keuken te komen. Daarop volgde eene beleefde welgering. De nieuwsgierigheid van VERNON werd des te grooter; maar de muzikant verscheen niet weder. Na verloop van eenige dagen ontving hij van denzelven een eigenhandig schrijven. VERNON spoedde naar hem toe, en herkende in hem een' oud' schoolmakker, den vriend zijner jeugd, die thans in armoede op zijn doodbed lag. Men vindt in dit boek het levensbericht van WILMOT WARWICK, en verder den inhoud van meer en min belangrijke papieren, welke zijne nalatenschap uitmaken. Wij twifelen geen oogenblik, of het werk, waarin tolm en ernst afwisselen, en hetwelk zeer onderhoudend geschreven is, zal eene aangename lektuur voor vele Leesgezelschappen opleveren.

De kleine Buffon, of Natuurlijke Historie voor Kinderen, door R. G. RIJKENS. Met 46 Plaatjes. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1835. In 12mo. 132 Bl. f: - 40.

Het schoone Boek der Natuur, geopend voor de Jeugd; of Natuurlijke Historie, loopende over de Nederlandsche Zoogdieren en Vogelen. Met 175 Afbeeldingen. Door R. G. RIJKENS, Onderwijzer te Groningen. III Stukjes. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1836. In kl. 8vo. 365 Bl. f 1-25.

De Heer RIJKENS wil gaarne de jeugd reeds vroeg met de Natuur bekend maken. Wie zou zulks niet goedkeuren? Het hangt er echter veel van af, hoe zulks geschiede. N^o. 1 is een kinderboekje van zeer geringen prijs. De daarin vervatte 46 plaatjes zijn kleine houtsnéevignetten boven elk hoofdstukje. Dezelve zijn dikwerf geheel onnaauwkeurig, zoodat b. v. niemand ligt een *tapir* zou herkennen in de op bl. 91 voorkomende figuur. Dat er eene neushorensoort in *Amerika* zou leven, gelijk wij bl. 93. lezen, zal wel door eene drukfout voor *Afrika* gesteld zijn. Overigens is dit boekje geen onaardig kindergeschenk; en zoo moge (volgens het motto, door den Schrijver uit JEAN PAUL ontleend en voor N^o. 2 geplaatst) *de Natuurlijke Historie het suikersnoepgoed zijn, hetwelk de Onderwijzer het kind in den beginne in den zak steekt, om er aan te knabbelen.*

Dit motto begrijpen wij. JEAN PAUL vereert daarbij de Natuurlijke Geschiedenis juist niet bijzonder, door haar met *bon-bon* en *ulevelles* gelijk te stellen. Maar zou zulk suikergoed ook den eetlust niet bederven? Een tweede motto voor N^o. 2 begrijpen wij minder; het is van R. (veelligt van den Schrijver zelve?): *De schoone Natuur worde door den Opvoeder eene wandelende kinderkerk voor de lieve jeugd.* Eene wandelende kinderkerk? en dan nog eene kinderkerk voor de lieve jeugd? Het is *pleonasmus* en onzin, dunkt ons; maar de charaden, die bij suikergoed gevoegd zijn, bevatten veelal niet veel beters.

Om ernstig te spreken: wij houden Natuurlijke Geschiedenis voor eene nuttige en leerzame oefening en uitspanning der jeugd. Eer zij den Onderwijzer, die vroeg den regten zin voor de Natuur bij zijne kweekeling opwekt! Dank verdient ook eene welgemeende poging, gelijk deze, al kunnen wij de uitvoering niet geheel billijken. De platen van N^o. 2 zijn evenwel, althans wat de vogels betreft, veel beter dan die van N^o. 1. Het zijn mede houtsnéfiguren, maar grooter dan die van het kleinere boekje. Overigens vinden wij hier over leefwijze en hushouding menige voor de jeugd niet onbelangrijke bijzonderheid; maar het beschrijvende en wetenschappelijke ontbreekt, onzes oordeels, al te zeer, om dit werkje eene *Natuurlijke Historie* te noemen. De vroegere titel, waaronder de stukjes afzonderlijk uitkwamen, (*Vertellingen van den Onderwijzer Schoolvriend over Nederlandsche voorsbrengfels der Natuurlijke Historie*) zouden wij daarom gepastér keuren.

BOEKBESCHOUWING.

*Elfde tiental Leerredenen door J. H. VAN DER PALM.
Te Leyden, bij D. du Mortier en Zoon. 1836. In
gr. 8vo. 342 Bl. f 2-50.*

Het schijnt, dat wij niet vele leerredenen meer uit deze milde hand zullen ontvangen. Zijn wij wel onderrigt, dan heeft de achtbare Grijsaard zijn ontflag, als Akademiëprediker, gevraagd. De ouderdom en de verliezen, die daarvan eenigzins een natuurlijk gevolg moeten geacht worden, beginnen hem, zoo men zegt, te drukken. Velen meenen dat ook in zijne leerredenen op te merken; wij zelve gaven vroeger te kennen, dat er welligt minder kracht en gloed in te bespeuren waren. Wie echter zou willen zeggen: „al genoeg! het is tijd, dat de oude man uitscheide! hij zou zijnen roem overleven,” die zou in ons de vurigste tegenzeggers ontmoeten. Er is nog niet ééne leerrede bij, die wij niet met aanhoudende belangstelling, met blijkbare goedkeuring en soms met bewondering lezen. Het is nog alles natuurlijk, helder, gepast en regt stichtelijk. Vooral bleek het ons, hoe VAN DER PALM altijd met een oog op den tijd en deszelfs behoefte preekt; hoe hem ook vooral die denkbelden mishagen, welke men thans weér met zoo vele luidruchtigheid ter schouw draagt. En wie zou zich ook met meer regt en met meer hoop op goede vrucht tegen dezelve kunnen verzetten? Zijne schriften worden zoo algemeen gelezen, zijn voor elk zoo verstaanbaar en indringend, en boezemen met zoo veel grond de grootste mate van vertrouwen in. Het is een grijsaard, het is een geleerde van den eersten rang, het is een man vol gezond verstand en van de beminlijkste zeden, die hier spreekt, veel beproefd en tot den rand van het graf genaderd; een man, die de gematigdheid als Godgeleerde nooit verzaakte, met zijn

BOEKBESCH. 1836. NO. 15. S s

geheele hart aan den Bijbel gelooft en aan den Bijbel hangt, de leer der genade in Christus met ouderwetsche gestrengheid predikt, ja immer toont geen' anderen regel van geloof te kennen, dan die schriften, aan welker onderzoek hij, met aanvoering van alle geleerdheid en schrandrheid, zijn gansche leven besteedde.

Wij gaan over om eenig verslag van de afzonderlijke stukken te geven.

I. *David sterkte zich in den Heer zijnen God.* I SAM. XXX: 6^b. Bij gelegenheid des overlijdens van 's Hoogleeraars echtgenoot. Over sterkte in God, als het eenige en genoegzame middel, om onder wederwaardigheden en gemis onze gemoedsrust niet te verliezen enz., en dat zij ontstaat, I. uit de herinnering van al het goede, dat wij vroeger genoten, en de erkenning, dat het weldaden waren, door God ons geschonken; II. uit waardering van het goede, dat wij nog bezitten; III. uit de erkenning van Gods deugden en het geloof aan zijne beloften; IV. uit de hoop eener milde en genadige vergoeding. — Velen zullen de geschiedenis wel een weinig vreemd voor het onderwerp vinden; maar, na zoo vele treurige gevallen behandeld te hebben, vordert de afwisseling ligt zoo iets.

II. *Genoegzaamheid van Gods woord om den mensch te bewegen tot bekeering.* LUC. XVI: 27—31. Dit onderwerp ligt ten volle in den tekst, het slot der gelijkenis van den rijken man en Lazarus, en is der behandeling overwaardig. Of men bij het verzoek van eerstgenoemden, om den laatste tot zijne broederen te zenden, aan *eene ingewikkelde beschuldiging* moet denken, alsof zijne ellende *slechts ten deele aan hem te wijten was*, zouden wij betwijfelen; het is niet eenvoudig genoeg.

„ Welke is de reden, waarom hetgeen buitengewoon is, hetgeen slechts op de zinnen en verbeelding werkt, „ geene duurzame zucht tot verbetering kan te weeg „ brengen? Ik heb het u reeds doen gevoelen, het is „ omdat het den wortel des kwaads niet aantast, omdat

„het de liefde tot de zonda niet uitroeit, en goene
 „liefde tot God door geboren worden. Maar, al
 „ware het ook, dat de zucht tot onguoorloofd ver-
 „maak en verboden genieting er voor altijd door on-
 „derdrukt kon worden, hoe zou daaruit liefde tot God
 „en zijne dienst kunnen geboren worden? wat waarde
 „heeft het, alleen uit vrees te gehoorzamen? en wat
 „baat het te beven voor God als den regtvaardigen
 „Regter, zoo men Hem ook niet als den liefdesijken
 „Vader bemint?” Op zichzelf achten wij deze ge-
 heele redenering fraai en gegrond; maar of zij tot het
 bedoelde oogmerk geheel voldoende zij, lijdt bij ons
 eenigen twijfel. Hetgeen vervolgens van de werking des
 H. Geestes gezegd wordt, schijnt ons geheel waar en
 behartigingwaardig.

III. *Liefde de meest kenmerkende eigenschap des
 Christendoms.* GAL. V: 22. Inleiding en aanmerkin-
 gen over den zin dezer woorden konden ons uitsluitend
 voor. Het tweede deel is meer gewoon. Het derde
 noemt eenige gevolgen, misschien liever bijzondere aan-
 merkingen, van welke 2°. de noodzakelijkheid van an-
 dere deugden, regtvaardigheid, matigheid enz., als blij-
 ken van de echtheid der vrucht, wel wat meer mocht
 in het licht doen treden, en 3°. meer de toepassing
 van 2°. is.

IV. *De barmhartige Samaritaan.* LUC. X: 30—
 35. „Gelijkenis, welke de natuurlijke strekking had,
 „om aan te toonen, dat bij het bewijzen van liefde-
 „digheid geen verschil van land of volk of Godsdienst
 „in aanmerking komt, maar dat allen, omtrent wie
 „wij den plicht der menschlievendheid beoefenen kunnen,
 „in de wet van God onze naasten genoemd worden.”
 Ons dunkt, er ligt meer in; het is een beroep op het
 gevoel van den vragenden Wetgeleerde. „Doch deze
 „zelfde gelijkenis, waarmede Jezus zijt oogmerk zoo
 „volkomen bereikte, dat de Wetgeleerde zelf hem zijne
 „toestemming niet weigeren kon;” ja, omdat zijn hart
 hem daartoe drong; „deze gelijkenis behelst tevens het

„ voorbeeld eener liefdadigheid, die en ten aanzien der
 „ bron, waaruit zij gevloeid was, en ten aanzien der
 „ wijze, waarop zij beoefend werd, tot een model
 „ verstreken kan, naar hetwelk wij onze bewijzen van
 „ liefde en hulpvaardigheid omtrent onzen evenmensch
 „ behooren in te rigten. — Uit dit oogpunt wilde ik
 „ deze gelijkenis met u beschouwen.” — Zoo wel ont-
 vouwing als toepassing zijn uitnemend. Doch, komen
 de Priester en de Leviet er niet wat al te gemakkelijk
 af? Is het zonder oogmerk, dat deze personen geko-
 zen zijn? En moet niet eenigzins op de tegenstelling
 gelet worden?

V. *Het gewigt der verplichtingen, door het bezit
 van onderscheidende voorregten opgelegd.* МАТТН.
 V: 13. Uitgesproken den 21 Junij 1835, de laatste
 vóór het einde des Akademiejaars en tevens de eerste
 na den gedenktag van Waterloo. Fraai spreekt de Hoog-
 leeraar over het zout en de gepastheid van dit beeld.
 Nieuw zal welligt voor velen de volgende aanmerking
 zijn: „ Hier zou ligt eene bedenking kunnen oprijzen,
 „ of het zout wel zoo geheel zijn' smaak en prikkel
 „ verliezen kan, dat het tot niets meer nut of dienstig
 „ is! En echter, zoo men het gezegde moest opvat-
 „ ten, alsof er stond: indien het mogelijk was, dat
 „ het zout smakeloos wierd, dan zou de waarschuwing
 „ alle hare kracht verliezen. Doch wij moeten het zout,
 „ hetwelk wij gebruiken, en 't welk klip- of mijnzout
 „ is, dat, door vuur gezoden en uitgedampt, zijne
 „ kristallen vormt; wij moeten dit niet verwarren met
 „ het zout, waarvan men zich in Palestina bediende,
 „ en 't welk uit de doode zee afkomstig was. Dit
 „ zout, dat met harst- en pekdeelen bezwangerd is, is
 „ aan zulk bederf onderhevig,” enz.

Nog een woord, dat onze opmerking trok: „ waar-
 „ om ook een onverbreekbaar verbond een *zoutverbond*
 „ geheeten werd.” Is dit werkelijk zoo? Recensent
 kent slechts een voorbeeld van later tijd, doch dat in-
 derdaad op vroeger voorbeeld schijnt te rusten. Het

komt voor in PANSÉ's *Geschiedenis van de verhuizing der Evangelische Salzburgers*. Toen deze eindelijk de hoop opgaven, om in hun vaderland te kunnen verblijven, en eene vergadering belegden, om over de verhuizing te spreken, toen lezen wij het volgende: „Nadat „zij rondom eene tafel, op welke een zoutvat stond, „waren nedergeknield, doopten zij de natgemaakte „vingers in het zout en hieven de regterhand ten hemel. „Den waren en driemaal eenigen God zwoeren zij „enz., en namen daarop het zout, als eene heilige „hostie, tot zich. Niets was doodelijker voor de „zaak der radelooze Protéstanten, dan dit zooge- „naamde *zoutverbond*.” (Zie ook het *Mengelwerk de- „zer Letteroefeningen*, 1830, N°. III.) Overigens is de leerrede vol stichting; eerst voor Akademieburgers, daarna voor allen, en wordt er ook het lot van den Icarus, die bij Waterloo viel, treffend in te pas gebragt.

VI. *Geschiedenis der genezing van den blindgeborenen*. JOH. IX: 1—12. „Dit IXde Hoofdstuk van „Johannes Evangelie is, in vele opzigten, ten uiterste „merkwaardig. Het bebelst het verhaal eener wonder- „dadige genezing, die eenig is in haar soort. Het be- „helst een geregteijk onderzoek naar de waarheid en „echtheid van het verrigte wonder, hoedanig wij elders „niet opgeteekend vinden. Het stelt het karakter van „Jezus, en als Leeraar, en als Verlosfer des mensch- „doms, in een helder en belangrijk licht. En het is „eindelijk geschreven in zulk een' eenvoudig natuurlij- „ken trant, met zoo veel levendigheid en aanschouwe- „lijkheid der voorstelling, dat wij daarvan vruchteloos „een tweede voorbeeld, elders dan bij dezen Evange- „list, zouden zoeken. Ik heb besloten, over hetzelfde „in drie achtereenvolgende leerredenen te handelen. „In het eerste vinden wij de wonderdadige genezing van „eenen blindgeborenen. Het tweede bevat de geregte- „lijke ondervraging enz. Het derde stelt ons Jezus „voor, die zich aan hem als den Zoon van God „openbaart.”

Hoezeer voor de hand liggende, trof ons toch de aanmerking, dat het heengaan van den blinde met de bestrekene oogen natuurlijk aanleiding gaf, om velen tot getuigen van dit wonder, en wel buiten de tegenwoordigheid van den Meester, te maken. Voorts beschouwt VAN DER PALM de wondergebeurtenis 1°. als een Goddelijk werk en 2°. als ten piynen gebragt door den van God gezonden. Dank hebbe de steller, daar wij wel eens eens kleine bedenking hadden, maar veel menigvuldiger gelegenheid vonden, om met volle, hartelijke toestemming te lezen.

VII. *Vervolg der Geschiedenis.* JON. IX: 13—34. „Hoe men van de waarheid verwijderd is, wanneer men „zich in den waan gebragt heeft, van niet te kunnen „dwalen, en daardoor voor alle verstandelijke overtuiging „oogen en oeren gesloten heeft;” ziedaar de voornamste leerling van dit stuk.

„Dat de Farizeën hier niet voorkomen als bijzondere personen, maar als Regters, blijkt uit het gesprokene vormis der verbanning.” Wij geven dit toe, maar moeten echter bekennen, in het geheel, zoo natuurlijke verhaal niets van het plechtige en afgemete der regterlijke vormen te kunnen vinden. Het Oosterfche is zeker de sleutel hiertoe. Wij behoeven niet te zeggen, hoe veel leerzaams en treffends deze rede bevat.

VIII. *Sloot der Geschiedenis.* JON. IX: 35—41. De Leeraar beschouwt Jezus hier in zijne menschlievendheid, zijne wijsheid en het eigen gevoel zijner Goddelijke grootheid, benevens zijne handhaving tegen de vijanden. Hierover zegt hij vele schoone en behartigingwaardige zaken. Ja, buiten tegenspraak maakt dit drietal leeredenen een belangrijk geheel; schoon wij toch niet durven zeggen, dat elke verklaring, hetzij van Jezus woorden, hetzij van den blinde, ons even gemakkelijk en voldoende is voorgekomen, en dat ons inzonderheid de taal des laatsten van alle bitsheid vrijgepleit schijnt te kunnen worden.

IX. *Jezus de voeten zijner discipelen wasschende.* JON. XIII: 3—15. Wat er in dezen tekst op te hel-

deren viel, dat is uitnemend opgehelderd. De wijze, de bedoeling, de gemoedsstemming van Jezus zijn daarbij naauwkeurig nagegaan, en, hoe bekend het onderwerp zij, wij vonden er nog al het een en ander, dat ons trof. Ten slotte wordt aangetoond, dat Jezus ook in deze handeling het oogmerk zijner hemelsche zending enz. treffend aan den dag legde. Deze toepassing heeft hare zeer belangrijke zijde, maar ik weet niet hoe het kwam, dat dit ons niet zoo terstond in het oog viel, dat wij deze toepassing niet verwacht hadden. Komt het mischien ook hierbij toe, dat wij door zeer bevoegde lezers zoo zeer gunstig en min gunstig over deze leerrede hebben hooren spreken?

X. *Jezus ter kruisiging weggeleid.* Luc. XXIII: 26—32. Een lijdenstekst, en wel een gewone. Het is niet onbelangrijk, eenmaal een' zoodanigen door VAN DER PALM behandeld te zien. Eerst ontwikkelt hij de gebeurtenis; daarna de gevoelens en overdenkingen, die daaruit voortvloeijen. In het eerst trof, maar bevreesdde het ons toch eenigzins, dat Simon van Cirene zoo stellig voor een' aanhanger van Jezus wordt uitgegeven. De aanmerking, dat het woordje *zij* niet in *men* moet veranderd worden, maar regtstreeks op de Romeinen ziet, is niet onbelangrijk. De toepassing is zeer stichtelijk.

Op het geschrevene terugziende, moeten wij erkennen, de stukken in derzelver juiste waarde weinig te hebben doen zien. Maar wie heeft dit ten aanzien van 's mans werk noodig, daar wij reeds betuigden, den ouden man, die af is en slechts nog op het lang bekende kap terugkomen, hier geenszins gevonden te hebben? Neen, het is nog altijd dezelfde helderheid, juistheid, gematigdheid en klaar inzicht in het woord van God, die wij er aantreffen. En zoo wij hier en daar op kleinigheden aanmerkten, het is omdat slechts deze den loop onzer gedachten somtijds stuitten. Ja, ook grootere kwamen ons wel eens bedenkelijk voor, en kunnen zeker anders beschouwd en anders behandeld wor-

den. Maar, wie zegt, dat het beter zou zijn? VAN DER PALM heeft onze aanwijzing in geen opzigt noodig; heeft zij eenige waarde, dan strekke ze slechts om den jeugdigen beoefenaar door zoo groot een voorbeeld niet al te onbepaald te laten wegslepen. Wij eindigen deze met den voortreffelijken man al het goede toe te wenschen, dat hij aan duizenden, al sprekende en schrijvende, moet gedaan hebben.

Het Christelijk geloof van SCHLEIERMACHER in verband tot het Rationalismus beschouwd, door J. H. REDDINGIUS, GZ., Theol. Doct. en Predikant te Hoogeveen. Te Groningen, bij W. Zuidema. 1836. In gr. 8vo. 85 Bl. f : -75.

Godsdienstige waarheid en dwaling. Kan de eerste gevaarlijk, de laatste nuttig wezen? Een belangrijk woord voor onzen tijd. Te Leeuwarden, bij L. Schierbeek. 1836. In gr. 8vo. 31 Bl. f : -40.

De Christelijke vrijheid, eene uitboezeming van het hart, bij gelegenheid, dat de Doopsgezinde Gemeenten in ons Vaderland het eerste Eeuwfeest harer Kweekschool, te Amsterdam gevestigd, op den 6 Dec. 1835, godsdienstig vierden. Met eene Bijlage. Door R. POSTHUMUS, Leeraar der Hervormden te Waaxens en Brantgum. Te Groningen, bij J. Oomkens. 1836. In gr. 8vo. 32 Bl. f : -30.

Uit het werk van wijlen den *Berlijnschen* Hoogleeraar SCHLEIERMACHER, *der Christliche Glaube*, heeft de Heer J. H. REDDINGIUS eerst voor zichzelf bijeengezameld, en nu ook ten dienste van anderen uitgegeven, wat het resultaat is van deszelfs beschouwing van het Christendom, en aangetoond, dat deze een uitvloeisel was van het Rationalismus, in zijnen ganschen

omvang genomen. Rec. vindt er juist geen groote behoefte aan, dat zulks voor ons Publiek, althans in onze taal, geschiede, want niet voor iedereen is het noodig of nuttig; en de Godgeleerde kan, des verkiezende, er zich door het werk van SCHLEIERMACHER zelf mede bekend maken. Hij acht dus ook niet noodig, een breeder verflag van dit stukje te geven; maar verklaart nogtans naar zijn inzien gaarne, dat REDDINGIUS de opgenomene taak ordelijk en duidelijk, voor zoo veel dit bij de zonderlinge en dikwijls duistere voorstelling van SCHLEIERMACHER geschieden kan, volbragt, en er ten slotte te regt bijgevoegd heeft, dat wij het model van wijsgeerige beschouwing van de Godsdiensleer niet bij SCHLEIERMACHER, hoe goed hij het ook moge gemeend hebben, behoeven te zoeken, zoo lang wij zulke Wijsgeeren, als BORGER en VAN HEUSDE, kunnen volgen, gelijk hij met eenige plaatsen uit de *Disp. de Mysticismo* en uit de *Socratische School* bewijst.

Het stukje, onder N°. 2 voorkomende, is ontleend uit de *Allgemeine Kirchenzeitung* van BRETSCHNEIDER en ZIMMERMANN, en door den eerstgenoemden opgesteld. Het is een welgeschreven en nuttig stukje, waarbij nog wel iets te wijzigen of te voegen zou zijn; maar het geheel verdient behartiging, vooral ook in eenen tijd, waarin het voorgewende gezag van symbolische schriften ook bij Protestanten zoo dikwijls ter sprake komt. Liever dus, dan een dor uittreksel te geven, wij Rec., die het reeds vroeger met genoegen in het oorspronkelijke las, de lezing van het vertaalde aanbevelen.

Het stukje, bij N°. 3 opgegeven, bevat 1. eenen *Brief* van den Schrijver aan zijnen Vriend, den Heer J. H. HALBERTSMA, Leeraar bij de Doopsgezinden te *Deventer*, over de waarde der menschelijke, en bijzonder der Christelijke vrijheid, met een' enkelen wenk op het vrije Kerkgenootschap der Doopsgezinden, en op de kerkelijke gebeurtenissen des tijds. 2. Een *Gedicht*, nagenoeg van denzelfden inhoud, waaronder wij wel hier

en daar, gelijk onder den Brief, met den Maker zouden schrijven: *non ex arte* (niet naar de kunst), maar nogtans gaarne gelooven, dat het is *ex animo* (uit het hart), en dat er althans die goede zin in heerscht, dat hij er bijvoegen mogt; *uti et veritatis ac libertatis Christianae ergo*, (zoo als ook ter zake van Christelijke waarheid en vrijheid.) 3. Als bijlage, eene Voorlezing van wijlen den Blyaschen Predikant, P. BROUWER, PZ., in het laatst der achttiende Eeuw gedaan, over *de vrijheid in godsdienstige en burgerlijke gevoelens en begrippen*, of eigenlijk over het onregtvaardige en schadelijke van de vervolging om dezelve, thans, vooral ten aanzien van het politieke, gelukkig minder belangrijk dan in die dagen, en in zichzelf, hoe goed ook gemeend, juist niet van die hooge voortreffelijkheid, dat zij ons der uitgave waardig zou hebben toegeschenen.

De stem des wondermans uit de grot van het woud Brozeliand. Eene korte herinnering uit de geschiedrollen der Ridders van de ronde tafel. Door D. P. MANVIS, WILLEMSZ., Art. Veter. P. Te Zutphen, bij W. C. Wansleven. 1836. In gr. 8vo. 21 Bl. f :- 20.

Jezus Christus, de Gekruisigde op Golgotha, is onzer aller vrijbrief naar de oorden der onverderfelijkheid. Een woord tot alle Christenen. Door D. P. MANVIS, WILLEMSZ., Art. Veter. P. Te Zutphen, bij W. C. Wansleven. 1836. In gr. 8vo. 17 Bl. f :- 15.

Rec. zit waarlijk verlegen, wat hij van deze stukjes zeggen zal: in het eerste vooral is alles hem zoo duister, zoo in elkander gewikkeld, zoo raadselachtig, dat hij niet zeker durft zeggen, wat er de Schrijver mede

gewild heeft. Misschien is zelfs naam en titel des Auteurs mysterieus: de beide stukjes zijn wel gedagteekend uit *Loenen op de Veluwe*; uit *Art. Veter. P.* kan men wel *Artis Veterinariae Practicus* of *Profesor*, (*Veearts*, of *Hoogleraar in de Veeartsenijkunde*) maar ook wellicht eene geheel andere praxis of professie lezen: wie weet ook, (het zou het eerste voorbeeld niet zijn) of de naam zelf niet verduikt is? — Maar nu de inhoud dan? — Ja, lieve Lezer! die is zoo ingewikkeld; scherts en ernst, fabel en waarheid schijnen daarin zoo dooreengemengd, dat Referent het geheele stukje grootendeels zou moeten uitschrijven. — Maar de bedoeling dan ten minste? — Ja, nog eens, bescheiden Lezer! Referent weet het niet regt; hij meent wel op een paar plaatsen eene of twee belangrijke waarheden, de eene eigenlijk, de andere allegorisch ingekleed, voorgesteld te zien; maar hoe die met het geheele sprookje, zoo als het daar is, samenhangen, het ligt misschien aan zijne zwakke oogen, dat hij dit niet ziet. Hij heeft er wel niet tegen, dat de fabel de naakte waarheid somtijds onder haar kleed bedekt; maar dat kleed moet dan toch niet van al te donkere stof of te dicht toegemaakt zijn; want anders zou men de waarheid wel eens kunnen miskennen, en der fabel toeroepen: „*Non digna es legi, quae non vis intelligi*,” d. i. (Wilt gij niet verstaan zijn, dan verdient gij ook niet gelezen te worden.) Hij wil ook het goede van des Schrijvers vernuft en schrijfstijl niet miskennen, zoo min als deszelfs ernstige bedoeling; maar juist hierom ware het wellicht te wenschen, dat deszelfs vertelseltje wat minder raadselachtig geweest ware.

Het tweede stukje is, ja, over 't geheel duidelijker van inhoud: evenwel die benaming van „*vrijbrief*” naar de oorden der onverderfelijkheid,” waarmede „JESUS CHRISTUS, de Gekruisigde op *Golgotha*,” (*) hier

(*) Bij deze gelegenheid eens eene vraag: Waarom noemen toch sommigen, bij hun gewagen van het lijden en ster-

benoemd is, komt Rec. vrij gezocht en niet zeer Bijbelmatig voor, zoo als hij ook de spreekwijzen, dat J E Z U S kwam, om „*onze schuld met God te vereffenen*,” om „*God met zijne kinderen te verzoenen*,” dat „*Hij* het *hoogste* voorwerp onzer hartelijkste vereering is, op wien onze liefde *onverdeeld* moet gerigt blijven,” en eenige dergelijke, er liever niet in gezien had, als zijnde, naar zijne meening, noch naar de letter noch naar den geest des Evangelies. — Het stukje zelf is hoofdzakelijk eene soort van preekje over 1 J O A N. II: 1b. Aan de daarin uitgedrukte bedoeling des Schrijvers, om geloof en liefde, en vereeniging aller Christenen in de hoofdzaak des Christendoms, zonder aanzien van, en vooral zonder haat om verschillende denkwijze of vereeringsform, te bevorderen, doet Rec. gaarne hulde, en is het in de hoofdzaak wel genoeg met hem eens, offchoon hij de noodzakelijkheid der uitgave van dit stukje tot dat einde niet inziет.

ven des Zaligmakers, den naam van *Golgotha* zoo dikwijls? Ook deze Schrijver is er mild mede. Wij vinden in de nagelatene redenen en schriften der Apostelen geen ééne plaats, (behalve in de geschiedenis) waar zij aan die *Jeruzalemsche hoofdschedelplaats* zoo veel eer bewijzen: en waarlijk te regt! zij hadden met gewigtiger zaken te doen; maar helaas! de Christenen liepen maar al te dikwijls klanken, enkel klanken na.

Heelkundige Mengelingen, door J. F. KERST, Chir. Doctor, etc. Met Platen. Te Utrecht, bij J. G. van Terveen en Zoon. 1835. In gr. 8vo. XVI en 258 bl. f 2-60.

Bijdrage tot de behandeling der Ophthalmia purulenta, door Dr. KERST, Chirurgijn Majoor enz. Te Utrecht, bij C. van der Post, Jr. 1836. In gr. 8vo. 40 Bl. f :-50.

Spoedig achter elkander zien twee lettervruchten van den Heer KERST het licht. Over onderwerpen van denzelfden aard handelende, kunnen zij gevoegelijk te zamen aangekondigd worden; te meer, dewijl de Schrijver in het eerst vermelde boek, bl. 226, *eenige opmerkingen omtrent de oogziekten der legers* heeft medege-deeld, van welke de waarnemingen als het vervolg kunnen beschouwd worden. Bij deze gelegenheid be-schrijft hij deze oogziekte als „eene eigenaardige atmos-„pherisch-epidemische ziekte, (even als de cholera, de „griep of influenza, de pokken (?), mazelen (?) enz.) „die in eenige landen stationair of endemisch geworden „is, en die, wat haren aard betreft, duidelijk (?) ca-„tarrhaal is; zij is daarenboven *contagieus*, hoofdza-„kelijk echter dan, wanneer zij den meer *purulenten* „vorm heeft aangenomen.” De Schrijver tracht van bl. 227 deze stellingen nader toe te lichten. Het zoude te verre heenleiden, hem bij elke stelling op den voet te volgen. Toegevende, dat de oogziekte door de lucht gewijzigd wordt, is het echter gewaagd dit zoo stellig te bepalen, omdat geene der oorzaken, die men voor deze ziekte opgegeven heeft, den toets heeft kunnen doorstaan. Uit het oogpunt der zoogenaamde *compressionisten*, (bl. 228) die alles overdreven, heeft de Schrijver gelijk; maar wanneer men niet op één ding alleen, b. v. de stropdas, let, maar geheel de uitrusting, kleeding en leefwijze van den soldaat nagaat, dan valt er veel op zijne stelling af te dingen. De Heer KERST is der waarheid meer nabij, wanneer hij, bl. 234, *behalve de atmosferische oorzaken, ook nog eenige omstandigheden aanneemt, die, zoo zij niet de ziekte kunnen te weeg brengen, de verspreiding vooral zeer bevorderen*. Zij is uit het eerste oogpunt in het geheel niet in overeenstemming met „wat tot de *nosologie*, „vooral wat tot de *aetiologie* en *symptomatologie* de-„zer ziekte behoort.” Dit loopt inzonderheid in het oog, wanneer de Schrijver van haren *catarrhalen* aard spreekt. Deze wordt door de ondervinding dikwijls ge-

logenstrafte. Zij vertoont zich catastrofaal, wanteer *die* karakter heerschende is; zij komt anders gewijzigd voor, wanteer een ander ziekte-karakter gaserisch of rheumatisch de bovenhand heeft, hetwelk door Geneeskundigen zal bevestigd worden, wier ondervinding bij den Schrijver mede wel van eenig gezag zal zijn. — Het ware te wenschen, dat zij, die deze oogziekte op eene ruime schaal hebben gadegeflag, hunne bevindingen niet terughielden. Zijn wij wel onderrigt, dan heeft het hieraan in het Hospitaal te *Utrecht* niet ontbroken. Zij, die met de behandeling aldaar belast waren, zijn zeker niet ongelukkiger dan anderen gellaagd. Wat het *stationaire* en *endemische* betreft, — woorden, die niet hetzelfde uitdrukken, — zij heeft in *Engeland*, *Italië* en *Pruisen* tot nog toe even min opgehouden als in ons land. Omtrent het *contagieuze* (D) is de Schrijver thans van gevoelen, welke hij vroeger niet schijnt omhelsd te hebben, — dat de oogontsteking *besmettelijk* is. Teregt zegt hij, dat zulke sprekende gevallen, de vrucht der ondervinding, geen nader betoog behoeven. Wat de *voorbewedigsmiddelen* betreft, is de Schrijver zeer kort; — wat zal men veel van deze verwachten, na het met waarheid door hem gezegde, bl. 231: *Al deze eigendommelijkheden zijn bij uitsluiting aan het beroep van militair verbonden, en kunnen de Gouvernemen ten of de Chefs der korpsen, met den besten wil, den soldaat aan deze oorzaken niet onttrekken?* Intusschen zoude een en ander in kleeding, vooral wat het hoofddeksel aangaat, nog voor vele verbetering vatbaar wezen. De Schrijver zal, wat de heilkundige behandeling aangaat, slechts ééne geneeswijze opgeven, door hem in 1830 reeds beproefd, tot dusverre evenwel als *remedium anceps* beschouwd, en niet zonder reden *heroïsch* (heroïsch) genoemd. Zij bestaat in het branden van het zoo zeer ontploken oog met *lapis infernalis*. De aanwending van dit middel wordt reeds in dezen bundel door met gunstig gevolg behandelde gevallen getuigd. De *Bydrage* diemt daarenboven, om door

meerdere waarnemingen den goeden dank van dit middel te bevestigen. Tevens wordt hier de behandeling volgens deze geneeswijze omschreven. Mogt zij op den duur door den Schrijver zoodanig bevonden worden, dat zij nog eens den roem wegdrage, *de methode te zijn, in staat om ook den meest verwoestenden vorm der oogontsteking met vrucht te bestrijden, zonder dezelve daarom als onfeilbaar op te geven!* (Bijdr. bl. 27.) Waarschijnlijk zal tot dusverre geen der Geneesheekkundigen, die in het Nederlandsche leger dien naam verdienen, en die wezenlijk genoegzame ondervinding gehad hebben, zich beroemen, *dat de door hen gevolgde geneeswijze onfeilbaar is.* De niet door den bril der onfeilbaarheid zienden zullen gaarne met **K E R S T** het navolgende onderschrijven: *Even als zulks bij andere epidemische ziekten plaats vindt, verheft zich de oogontsteking op zekeren tijd, zonder bepaalde oorzaken; en nu is het, dat onze beste pogingen schipbreuk lijden; zulks is mij ten minste meermalen voorgekomen.* (Bijdr. bl. 27.) Tegen zulk gevaar wordt deze methode als vooral behulpzaam opgegeven. De Schrijver zegt, bl. 239, *dat hij haar in de handen van een ondervindingrijken en geoefenden Heelkundige gerust durft aanbevelen.* Waren er slechts vele van deze! In des Schrijvers geoefende hand, bij zijne ondervinding, zij dit zoo; maar, lettende op de veranderingen, welke de *cornea* door de aanwending van den *helschen steen* kan ondergaan, (Bijdr. bl. 16. 1.) achten wij deze geneeswijze eene gewaagde methode, vooral in de hand der genen, die tot dusverre door zoo veel *tijdelijks* nog tot niets *degelyks* hebben kunnen of willen komen.

Laat ons na deze beschouwing der *Bijdrage* tot de *Heelkundige Mengelingen* terugkeeren. De bijval, aan des Schrijvers *beknopt Verslag*, in het jaar 1830 uitgegeven, gefchonken, moedigt hem aan, ook deze *Mengelingen* het licht te doen zien, ter vervanging van hetgeen hij toen befloten had jaarlijks te zullen vervolgen. De tijdsomstandigheden hebben hem hierin verhinderd.

Hij schijnt hiervan echter ook voor het vervolg af te zien, ten einde zijne waarnemingen liever mede te deelen aan de Genootschappen, welke den Schrijver met het lidmaatschap vereerd hebben. Wanneer men uit het Voorbericht, bl. X en XI, verneemt, in welke betrekkingen de Heer KERST elders vooral sedert het jaar 1830 heeft verkeerd, moet men zich grootelijks verwonderen over de onnaauwkeurigheid, welke in zeker bericht over het Rijks-Hospitaal te *Utrecht* heerscht. (*) Die, volgens den wensch van den steller van dit bericht, eene geschiedenis van dit Hospitaal zoude willen schrijven, zoude wél doen, zich vooraf van betere bronnen te voorzien en naauwkeuriger in zijne mededeelingen te wezen.

Deze Mengelingen worden geopend met een overzicht van het meest belangrijk voorgekomene in de *heelkundige afdeling* van het Rijks Militair Hospitaal ter instructie te *Utrecht*, gedurende het jaar 1830, 1831 de drie eerste, 1834 de twee laatste maanden. Wanneer de Schrijver geruimen tijd kon besteden aan het van vroegere jaren verzamelde, schijnt er groote spoed gemaakt te zijn met de twee laatste maanden van 1834: waartoe deze? Hij behoefde zich immers, bij de terugkeering tot zijne vroegere betrekking, niet als op nieuw aan te bevelen? Het is waarschijnlijk aan deze overhaasting, dat het groot aantal zinstorende drukfouten toe te schrijven is, nog meer in getal dan de aantekeningenslijst opgeeft. Van bijzondere onachtzaamheid getuigt onder anderen in de Voorrede, bl. X, de aanhaling van BAGLIVIVS, alwaar *filium* in plaats van *filum* gelezen wordt. Dit Hoofdstuk is in meerdere §§ verdeeld. Nevens bedenkingen over het beenbederf, worden eenige der voornaamste verrigte kunstbewerkingen beschreven; § 2. de vorming van eenen nieuwen weg voor de tranen; § 3. wijziging van de kunstbewerking

(*) *Verfraaijingen, veranderingen en verbeteringen van Utrecht na 1820.*

der zakwaterbreuk door onderbinding, (methode van den Heer VAN ONSENOORT;) § 5 de wegneming (*resectio*) van den buiten-enklaauw. Dewijl het geval van den Hoogleeraar MULDER geene gelukkige uitkomst had, ware het wenschelijk geweest, dat de Heer KERSST dit geval ten einde toe had kunnen gadeslaan, want zóó doet het ter vergelijking weinig af, daar het einde den Schrijver slechts van hooren zeggen schijnt bekend te wezen. Belangrijk ware het insgelijks, den geheelen afloop der *exstirpatio* van het *os cuboideum*, met de twee laatste navoetsbeenderen en teenen van den linker voet, aan den fufelier H. RENAULT, te vernemen. Waarnemingen van zulk een' belangrijken aard moesten niet dan in derzelver geheel medegedeeld worden. Het is toch niet alleen te doen, of en hoe eene operatie is verrigt, maar vooral, met welk gevolg zij is bewerkstelligd. Daarom moet men zich te meer verwonderen over den grooten spoed in de mededeeling der waarnemingen van de twee laatste maanden des jaars 1834, ten ware er bijzondere redenen voor mogten bestaan, die de Schrijver echter niet geraden schijnt geoordeeld te hebben wereldkundig te maken. In § 8 wordt over den doodelijken uitgang eener *gonarthritidis* gesproken. De uitweidingen, of eenig gezwel aan de gewrichten den naam van breuk verdient, vervallen nagenoeg door het zeggen van den Schrijver, dat zij niet in alle opzigten aan de *definitio* der *hernia* voldoen (bl. 47). Voor de verandering, waardoor dit geval doodelijk werd, waren geene oorzaken te vinden, in zoo verre men hier niet aan eene stofverplaatfing zoude kunnen denken, bij gebreken van dien aard, uit rheumatische oorzaken voortvloeiende, niet geheel zeldzaam. Wenken, door WARDROP te dezen opzigte medegedeeld, verdienen zeer de aandacht. § 9 behelst eene waarneming van *otorrhœa cerebri*, met de lijkopening; zeer belangrijk vooral door de laatste. Den *practicus* zal dit geval geene bijzondere oplettendheid leeren; maar het zal den wetenschappelijk gevormden Arts indachtig maken, dat de aandoeningen der ooren

des te meer de aandacht verdienen, naarmate de bewerk-
tuiging en de verrigtingen van het oor nog meerdere
nasporingen behoeven. In § 10 wordt eene zeer uit-
voerige ziektegeschiedenis, met lijkopening, van eene
vermeende aderontsteking medegedeeld. Dit geval is
hoogstbelangrijk, maar niet geheel uit het gezichtpunt,
waarop de Schrijver zich plaatst. De vaataandoening
in het bekken was waarschijnlijk een gevolg der zieke-
lijke aandoening van de *genitalia*, en kan ook in ver-
band staan met de ziekelijke gesteldheid der lever. Op
bl. 177 komt de Schrijver op dit onderwerp terug, ver-
moedende, dat de koortsen, door hem waargenomen,
met eene aderontsteking in verband stonden. Hij voegt
daarbij: *dat de ondervinding beslisse, of de aderont-
steking zich meermalen onder eenen tuschenpoozenden
vorm voordoet.* Men zie intusschen de leververrigting
niet over het hoofd. Bij vele verwondingen en andere
uitwendige beleedigingen schijnt dit ingewand ligtelijk te
lijden, en de gestoorde verrigting der lever is van groo-
ten invloed op, het overig gestel; hiervan strekke ten
bewijze de geelzucht, met hare soms schromelijke ge-
volgen. De uitwendige overeenkomst van het lijk met
die aan gele koorts bezwijken wijst reeds daarheen. De
meeste der bl. 79 aangehaalde bewijzen duiden niet af-
doende op aderontsteking; vooral is het opgegeven on-
derscheid tuschen de concretiën in gezonde en ziekelijk
gestelde aderen niet zeer duidelijk (bl. 79, noot a). Eer-
der schijnt hier eene eigenaardige bloedsontaarding aan-
wezig, zichtbaar in de bijna overal heerschende gele kleur.
Bl. 84 geeft de Schrijver op, dat de roode kleur van
imbibitio schijnt te moeten afgeleid worden; de gele
kleur werd echter noch door water, noch door alcohol
uitgetrokken, een bewijs voor de innige vereeniging van
zulk beginfel met het weeffel. De tijdsbepaling omtrent
de vorming des knobbels, bl. 85 a, is al zeer stellig. —
Dit Hoofdstuk wordt door eenige korte aantekeningen
gevolgd, voor geen uittreksel geschikt.

(Het vervolg en slot hierna.)

Bedenkingen over de Korenwetten, door J. A C K E R S D I J C K . Te Utrecht, bij N. van der Monde. 1835. In gr. 8vo. 58 Bl. f : -75.

Zou de tegenwoordige Graanwet door geene andere kunnen worden vervangen, waardoor de bedenkingen, daartegen ingebracht, konden weggenomen en de Landbouw meer regtsreeks kon ondersteund en verbeterd worden? Door J. VAN OUWERKERK DE VRIES. Te Amsterdam, bij ten Brink en de Vries. 1836. In gr. 8vo. 47 Bl. f : -60.

Het stelsel der korenwetten is door geen onzer landgenooten, die over Staathuishoudkunde geschreven hebben, van JAN DE WIT af tot GYJSBERT KAREL VAN HOGENDORP toe, aanprezen. „Zal het desniettemin bij ons worden ingevoerd?” Met deze vraag eindigt de bekwame Schrijver van het eerste der boven vermelde werkjes zijn opstel. De vraag is beslist, en de uitkomst zal leeren, (of heeft reeds geleerd) of de Landbouw bij de invoering dier wetten dat voordeel heeft, 't welk de voorstanders derzelven er zich van beloofden.

Het komt ons voor, dat men niet wel overtuigender eene zaak behandelen kan, dan de Heer A C K E R S D I J C K in zijne *Bedenkingen* gedaan heeft. Vooringenomenheid alleen met eenig stelsel kan de kracht dezer redenen miskennen. Deze wetten zijn alleen in het voordeel van den *landeigenaar*, niet in het voordeel van den *landbouw*; zij bevoordeelen eene klasfe van burgers ten nadeele van andere. „De landeigenaar heeft eene bezitting, die „uit haren aard zeer ongelijke inkomsten oplevert; nu „heeft de korenwet ten doel, om de ongunstige kansen „op rekening der natie te brengen en de gunstige aan „den eigenaar te laten.” (Bl. 32.) Geen middel is geschikter, om het graan steeds op een' middelprijs te houden, dan vrije en onbelemmerde handel. Dien mid-

delprijs, als gevolg van vrijen handel, vond men in *Holland*, ook volgens getuigenis van Fransche en Engelsche Schrijvers. „Is het niet alsof wij ons schaamen den verstandiger gehandeld te hebben dan anderen?” (Bl. 27.)

Mogt men er toch meer en meer van overtuigd worden, dat geen maatregel van Staathuishoudkunde aanprijzing verdient, dan die in het belang van *allen* is! Alle burgers hebben er belang bij, dat zij de eerste levensbehoeften zoo goedkoop mogelijk bekomen. Een jaar van schaarschte is voor het algemeen eene ramp, al bevordert het ook de belangen van eenen landeigenaar, die zijn koren tegen hoogere prijzen verkoopen of meerder pacht van zijnen huurder erlangen kan. De korenwetten zijn, dunkt ons, belastingen op de zegeningen des Hemels.

Voor zijn eigen bijzonder belang moet elk in 't bijzonder zorgen. Geeft de tarwe geen voordeel, welnu, men vervange dezelve, zoo veel mogelijk, door andere gewassen, die meer voordeel opleveren. Wij verwijzen naar de *Gedachten over den Landbouw* van den Heer *POUS*, waarvan wij vroeger verslag gaven, (*Letteroef.* Jan. 1836, bl. 41, 42) en welke evenzeer door den Heer *ACKERSDIJK* geprezen worden, als zij ons alle aanbeveling en behartiging overwaardig toefschenen.

Wij weten hier niets beter bij te voegen dan de woorden van *BULWER*: „Sir *Harry Hargrave* geeft elken winter honderd en twee brooden aan de armen. Het is goed, dat de werkman nu en dan een brood voor niet heeft; maar, Sir *Harry*! zou het niet beter zijn, hem in de gelegenheid te stellen altijd goedkoop brood te bekomen? Goedkoop brood! wat zegt gij daar? *Sir Harry thinks of the rents, and considers you a revolutionist for the question.*” Zoo ver zal het bij ons ook nog kunnen komen, wanneer men op den nu ingeslagen weg voortgaat. Korenwetten zijn aristocratische, geene populaire wetten.

Nº. 2 is, gelijk reeds de titel aanwijst, geschreven na de aanneming der Graanwet. De Schrijver stelt het mo-

gelijk, dat men er van terugkome, en wil haar dan door eene andere doen vervangen. Hij erkent, de eerste aanleiding tot zijn ontwerp aan het meergemelde werkje van den Heer Pous verschuldigd te zijn. Wij kunnen ons niet weêrhouden, het volgende (mogt het alzoö nog meer algemeen bekend worden en nut stichten!) af te schrijven: „Hoe is het mogelijk, dat menschen, die het „bedrijf des Landbouws in den grond verstaan en met „gezond verstand en oordeel zijn begaafd, zulke edel- „moedige voorlichtingen, teregtwijzingen en aanbiedin- „gen kunnen in den wind slaan, en niet liever zelve „de handen naar het werk uitsteken, om daardoor de „eer hunner eigene onafhankelijkheid te handhaven, dan „te dulden, dat er ten hunnen behoefte eene belasting, „die op de geheele Natie drukt, wordt afgevorderd, „om daaruit soms anders welgestelde, zoo niet zelfs „vermogende, familiën te alimenteren? Een welinge- „rigt Arbeidstuur zou weigeren toelagen tot onder- „steuning uit te reiken, zoo lang er voor hen, die be- „deelingen verlangden, nog zoo vele uitzigten en mid- „delen voorhanden waren, om zich zelve een eerlijk „bestaan te verzekeren. Het karakter van den *Hollan- „der* is niet laag genoeg, dat wij den nijveren, eerlij- „ken Landman, en nog minder den vermogenden Land- „eigenaar, het *opzet* zouden toeschrijven, om met eene „onkiesche zorgeloosheid het er maar op te laten aan- „komen, bij de gedachte: wat er op den prijs onzer „landprodukten te kort schiet, mag de Natie er bij leg- „gen! Die verdenking komt bij ons niet op, en wij „hebben de vergelijking van *armenbedeeling* dan ook „alleen voor dat derde aangevoerd, om het eergevoel „van onafhankelijkheid in de borst van elk braaf Land- „bouwer of Eigenaar op te wekken, door hem de kleur „te laten zien, die zijn onderstand verkrijgen zou, wan- „neer eigene bereikbare wegen en middelen verwaarloosd „werden.” (Bl. 14, 15.) Het ontwerp van den Schrijver zou dan ook meer een' regtstreekschen onderstand te weeg

brengen, welke afhankelijk zou zijn van de vervulling van zekere voorwaarden, waaraan elk eigenaar of pachter zich onderwerpen moest. Hij zou zijne bouwlanden door eene Commissie moeten doen onderzoeken. Reeds dit onderzoek zouden velen niet verlangen, en de onderstand zou daardoor slechts aan een betrekkelijk gering aantal landeigenaars en landbouwers behoeven verstrekt te worden. Bij lage prijzen zou men premien tot suppletie aan hen uitreiken. De gelden daartoe zouden door opcenten op het patentregt der zeehandelaars in het algemeen en der handelaars in granen in het bijzonder en op den accijns van het gemaal kunnen gevonden worden. De Heer VAN OUWERKERK DE VRIES geeft dit ontwerp slechts in groote trekken en in het algemeen op. Of het in de uitvoering zoo gemakkelijk zoude zijn, durven wij niet beslissen. Maar wij gelooven niet, dat men zoo ligt van de thans door de Regering ingevoerde Graanwet terug zal keeren; en wij vreezen bijkans, dat de Schrijver van N°. 1 het ontwerp van den Heer DE VRIES rekenen zou tot die maatregelen, welke het gewenschte doel niet bereiken kunnen: „Geene
 „wetten, geen dwang kunnen den loop der jaargetijden
 „veranderen, of de aarde noodzaken om steeds gelijken
 „oogst op te leveren. Daarentegen heeft de ondervinding geleerd, dat, waar men de natuur in haren loop
 „niet stoorde, maar den handel in granen volkomen
 „vrij liet, de ongelijkheid van voorraad en prijzen het
 „minste plaats vond.” (ACKERSDIJK, bl. 14.) Intusschen laten wij de beoordeeling van het ontwerp van den Heer DE VRIES aan het meerder doorzigt van hen over, die met de Staathuishoudkunde in haren geheelen omvang bekend zijn. Aan de zoodanigen onder onze Volksvertegenwoordigers zagen wij gaarne deze zaak dringend aanbevolen, opdat men nog in tijds, zoo men werkelijk gedwaald heeft, waaraan wij ook na de lezing dezer beide stukjes bijna niet twijfelen, van den verkeerden weg terugkeere; hoezeer het niet waarfchijnlijk

is, dat een daartoe strekkend voorstel der tweede Kamer genoegzamen onderstand in de eerste vinden zou, om aan den Koning te kunnen worden aangeboden.

Aanhangsel op het Algemeen Woordenboek van Kunsten en Wetenschappen van G. NIEUWENHUIS, bijeenverzameld en in orde gerangschikt door een vaderlandsch Geleerde. IIde Deel. C—F. Te Nijmegen, bij J. F. Thieme. 1835. In gr. 8vo. 712 Bl. f 7 - :

Met genoegen zien wij, dat dit aanhangsel op het Woordenboek van wijlen den Heer NIEUWENHUIS met ijver wordt voortgezet, zekerlijk op eene wat groote schaal, want twee Deelen voor zes letters is voor een *supplement* ruim genoeg; doch alles hangt af van het denkbeeld, dat men zich van zulk een *supplement* maakt. Was inderdaad het oorspronkelijke werk van dien aard, dat het aan alle vorderingen van den beschaafden, maar ongeleerden lezer voldeed, en hield zich de *aanvulling* of het *aanhangsel* (gelijk het op den titel, mischien minder gelukkig, genoemd wordt, want voor een *staart* is het te lang en te dik) alleen met beuzelachtige, met moeite blyeengeraapte, nalezingen bezig, dan, ja dan zou het bestek ongetwijfeld te breed zijn. De behoeften van den gezelligen omgang aan de eene, van de kennis aan landen, steden, andere eigennamen en kunsttermen, die zelfs in de geschriften van den dag, laat staan in meer wetenschappelijke stukken voorkomen, aan de andere zijde, zijn zoo groot, dat de schaal van acht Deelen, waarop de Heer NIEUWENHUIS zijn werk had aangelegd, toch wel wat te bekrompen was, en er veel is achterwege gebleven; terwijl ook in de 16 of 17 jaren, die sedert het begin of het einde van het tijdperk der uitgave verstreken zijn, zoo veel is voorgevallen, zoo vele sterfgevallen hebben plaats gehad, zoo vele nieuwe ontdekkingen in onderscheidene vakken gedaan zijn, dat reeds dit alleen zulk een *supplement* bijna zou wenschelijk maken. Aan deze dubbele behoefte wordt nu zeer goed voldaan. Wij hebben hier weder eene menigte Artikelen van meer of min, doch doorgaans van eenig en somtijds van groot belang en niet weinig waarde. Onder de vaderlandsche eigennamen of woorden vinden wij hier CAMPER (A. G.), CANNEGIER (Vader en Zoon), de Admiraal VAN DE CAPELLEN, VAN

CAPPELLE (de in 1829 overleden Hoogleeraar), de Gouverneur-Generaal CARPENTIER, de portretschilder CASPARI, *Celebes* (eene zeer lezenswaardige beschrijving van het nog weinig bekende *Loewoe* op dat grootendeels *Nederlandsche* eiland, en aansporing aan onzen landaard, om betrekkingen daarmede te openen), CHALMOT, CHAUDOIR, (Hoogleeraar te *Franeker*), THEODORUS ADRIANUS CLAISSE (eene levensschets, grootendeels uit de eigene mededeelingen des nog levenden beroemden Vaders overgenomen), CLIGNETT (J. A.), COORNHERT, CORVER (de beroemde tooneelspeler), P. CUNÆUS (geleerd Oosterling), D. VAN CLOON (Gouverneur-Generaal van *Neerlands Indië*), *Curaçao* (een zeer uitgewerkt en zaakrijk Artikel, vooral voor de geschiedenis en den handel van dat eiland belangrijk), DAENDELS, DAINE (indien deze vervalscher en verrader, wiens vroegere misdaad met f 43000 beloond is, en hem dus tot nieuwe heeft aangemoedigd; een *Nederlander* mag heeten), de natuurkundige DAMEN, de oudheidkenner en verzamelaar PIETER VAN DAMME, de aardrijkskundige OLFERT DAPPER in de 17de Eeuw, wiens werken nog altijd waarde hebben, en zelfs door vreemden worden aangehaald (de verzamelaar oordeelt er minder gunstig over), PETRUS DATHENUS, moettende eene soort van Apologie voor dezen woelgeest zijn, hoewel alle de feiten, waardoor hij de Hervorming, door overmaat van *revolutionaire* beweging, in *België* in een' kwaden reuk gebragt en bijna heeft uitgerosid, daarin moeten erkend worden. Indien men de spreuk des Zaligmakers: *Met welk oordeel gij oordeelt, zult gij geoordeeld worden*, voor waar erkent, zoo kan de uitspraak der Geschiedenis omtrent dezen lasteraar van den verlichtsten en *liberaalsten* man van zijnen tijd, WILLEM I, bijna niet sterk genoeg zijn. Tot de rampzalige Psalmberijming van dezen omwentelaar toe neemt de verzamelaar in zijne bescherming; men moet in een' *berijmer der verhevene Psalmen* een *volgsagen gemis van dichterlijken aanleg* niet ten kwade duiden, want de man werkte in haast! Maar

Le tems ne fait rien à l'affaire!

zeggen wij met ALGESTES. „Wij willen niet gispē,“ dus eindigt het verslag. Wel nu, schrijf dan geene Geschiedenis, zoo gij besloten hebt, alles, wat u voorkomt, te

prijzen! Bij DELLEBARRE, den vermaarden gezigtkundige, kon men hebben opgemerkt, dat hij zijne laatste jaren bij zijnen zoon te *Leyden* heeft doorgebracht. Voorts vinden wij hier *Delfland*, VAN DEVENTER, de *Hollandfche* Graven DIRK, *Dokkum*, *Domburgfche* Oudheden (uitvoerig en oordeelkundig), *Dordrecht* (opgave van den handel in 1832 en 1833), *Dordsche tras* (bewijs van deszelfs groote voordeelen boven het zoogenaamde kunst-cement van CASIUS), *Drenfhe* (uitvoerig), R. K. DRIESSEN (met geleerde aantekeningen), *Vrijheid der Drukkers* (in de Vereenigde Nederlanden), *Duinen* (een geleerd en landbouwkundig Artikel), CORNELIS FRANSEN VAN ECK, de *Eem*, *Eendracht* (rivier tufchen *Tholen* en *Bergen op Zoom*, welke ftad daarbij echter niet genoemd wordt), *Eendragt* (der *Nederlanders* federt 1820), een Artikel zoo vol eigenlof, dat wij het eerst voor *ironie* hielden. „De eer, een *Nederlander* te zijn, werd met den dag grooter; „het zoogenaamde *Engelfche* volkskarakter zonk weg bij „het onze; hun opgevijzeld Patriotismus was *wind* bij het „onze, en de hooggeroemde *Duitsche* vaderlandsliefde was „klatergoud bij de onze.” Dus ook de heldenzangen, de opoffering en de dood van KÖRNER en zoo vele heldhaftige jongelingen, die zelfs NAPOLEON te *Lutzen*, *Bautzen*, *Leipzig* enz. durfden onder de oogen zien? Waarlijk, dit is overdrevene vaderlandsliefde! Anders is het Artikel wél en naar waarheid gefteld. Daarop volgen van onze landgenooten EISINGA, EKAMA, EPKEMA (uit het verflag des Heeren SIEGENBEEK bij de Maatschappij van Ned. Letterkunde), *St. Eufathius* (eiland), BAART DE LA FAILLE (Hoogleeraar te *Groningen*), FEITH, *Ferwerd* (*Friefch* dorp), *Fyenoord* (*Maas*-eiland bij *Rotterdam*, met eene groote ftoommachine-fabriek), FORSTENVERSCHUIR (Hoogleeraar in de Geneeskunde te *Groningen*) en *Friesland*.

Onder de andere Artikelen hebben wij vooral opgemerkt CAPO DISTRIAS, als minder uitgewerkt, en wiens moord daaraan wordt toegefchreven, dat vele zijner handelingen minder goed moeten geweest zijn. Dus zijn ook HENDRIK IV en WILLEM I zekerlijk om hunne zonden vermoord? CAPO DISTRIAS viel als ftagtoffer eener woelzieke partij, die hij tot orde en pligt en rust brengen wilde, maar die niets van dat alles begeerde. De *Charruanen* (fchildering van eenen merkwaardigen *Zuid-Amerikaanfchen* volksftam),

China (keurige nalezing der jongste berigten over dat land en volk.) CHI-TSOU wordt genoemd de eerste *Tartaarsche* Vorst, die den *Chineschen* troon besteege, een tijdgenoot van LODEWYK XII. Dit gaat niet zamen. De *Tartaren* (dit woord in den ruimsten zin genomen) hebben tweemaal *China* veroverd, de eerste maal in de dertiende, de tweede keer in de zeventiende Eeuw; de eerste maal werden zij na een honderdjarig bezit daaruit verdreven, en LODEWYK XII leefde op het einde der vijftiende en het begin der zestiende Eeuw: het zal dus LODEWYK IX of LODEWYK XIV moeten zijn. Het Artikel *Cochenille* is omtrent de geschiedenis van dat insect merkwaardig. Een *Nederlander* ontdekte eerst in *Europa*, dat het een dier en geene plant was. De overplanting van deze kostbare verwistof (het insect met de *Nopal*-plant) naar *Java* wordt daarbij verhaald. Het *Coliseum* te *Londen* is thans eene plaats van vermaak, met een *Panorama* vereenigd, en de oude *Vauxhall* oneindig in pracht van aanleg te boven gaande. CUVIER, de groote natuurkundige, wordt naar verdiensten geschilderd; de *Dagbladen*, vooral in *Engeland* en *Noord-Amerika*, in derzelver onbegrijpelijke vermenigvuldiging geschetst; het tegenwoordige *dansen* zeer donker afgemaald, waarin ook inderdaad al het kunstmatige door wilde en woeste walsen en galopades wordt verdrongen. Aan Koning DAVID, gelijk aan den Schilder van dien naam, is een Artikel toegewijd, (het eerste gansch niet in den geest van DAYLE.) De *Deensche*, gelijk de *Engelsche* en *Fransche* Letterkunde in den jongsten tijd worden beschouwd, alsmede *Deenemarken* over 't algemeen, en de *Fransche* Geleerden DENON en DESSAULT; DIEBITSCH en de *Czarewitsch* CONSTANTIJN worden vergeleken. Men vermeldt de stoomboot-vaart op den *Donau*. De afschaffing der *doodstraf* wordt aangeprezen door het voorbeeld van *Osahiti*. De doorgraving van *Amerika* wordt in derzelver mogelijkheid beschouwd. Dat de *Elbe* eigenlijk *Halbe* zou heeten, omdat zij *Duitschland* midden door snijdt, is hoogst-onwaarschijnlijk; reeds de *Romeinen* noemden haar *Albis*, en toen waren de grenzen van *Duitschland* toch geheel anders dan thans. Op het woord *Eleusis* vindt men een zeer goed beredeneerd onderzoek naar de *Mysteriën* der Ouden en derzelver eigenlijke bedoeling. De bevolking van *Europa* maakt het onderwerp van een ander belangrijk Artikel uit. Op DANIEL DE FOE vindt men eene aardige geschiedenis van

het ontstaan des beroemden ROBINSON CRUSOE's: de tijdrekening is echter wat in de war; want ALEXANDER SELKIRK leefde in den aanvang der achttiende Eeuw, dus nog niet in 1691, op zijn onbewoond eiland. Het *iets over Frankrijk* is van niet weinig belang.

De lezer ziet uit het bovenstaande, in weerswil van eenige aanmerkingen, dat wij dit Deel met veel genoegen hebben doorgezien. Wij hopen, dat de volgende Deelen daaraan zullen gelijkblijven.

Eeuwzang op het tweehonderdjarig bestaan der Utrechtsche Hoogeschool, toegedijgend aan derzelver krijgshafstige Voedsterzonen, door G. A. C. W. Marquis DE THOUARS. Te Utrecht, bij L. E. Bosch. 1836. In gr. 8vo. 44 Bl. f: - 30.

Bij het lezen van dezen *Eeuwzang*, heeft Rec. in de voorafgaande *Toewijding* aan de Utrechtsche Studenten, en in de drie laatste bladzijden van den Zang zelven, als het meest ter zake dienende, en het meest in duidelijken en vloetjenden dichtstijl voorgedragen, het meeste behagen gevonden. In het overige ontbreekt het ook wel niet geheel aan goede en vloetjend gedichte plaatsen; maar er komen te veel uitweidingen over allerlei zaken in voor, die te ver van het onderwerp verwijderd zijn, hetzelve te veel verdonkeren, en als *loci communes* op zichzelf staan; zoo als die over de dooden en over het verledene, bl. 18—27; over de zorg van God in het algemeen en voor Nederland, bl. 29, 30, en nogmaals bl. 36, 37, waar nauwelijks met een paar regels aan de Utrechtsche Hoogeschool gedacht wordt; over Gods onveranderlijkheid, bl. 33, 34; over NAPOLEON, bl. 35, van wien reeds vroeger gesproken was; over de krijgsdapperheid der Utrechtsche Studenten, bl. 39, dat daar veel minder in verband met het overige staat, en minder te pas komt, dan in de *Toewijding*, waar er reeds gepaste melding van gemaakt was. — Ook stiet Rec. hier op verscheidene plaatsen, die hem duister, en uitdrukkingen, die hem min gepast voorkwamen. Tot de eerste behooren b. v., bl. 20, de „*scharen van barbaren*,” die „*zweven heden in dit Eden als gestalten voor zijn*” (des Bards) *schreên*,” die „*zwaarden en standaarden*,” die „*weemlen op dit gloriofeest*,” die „*heldentallen en vassallen*,” welke „*slaken beurtslugs d'af*

„scheidsgroet;” bl. 30, Gbd, „die vervulldigt 't eeuwige in
 „d' eeuwigen Almachtsvloed;” bl. 32, „al die nachten,
 (welke?) „'t dierbaar Neerland toebedeeld;” bl. 33, „want
 „geen Eeuwgeest Leidt ons Eeuwfeest, Maar Gods vleklooze
 „Englenwacht,” en dit wel als eene reden van de onmiddel-
 lijk voorgaande opwekking: „Feestgenooden! Ook de doo-
 „den, die daar” (bij Quatrebras enz.) „vielen, thans her-
 „dacht;” bl. 38, „Als een regen Neêrgezogen” (voor neêr-
 gedaald?) „Op den dorstend” (voor dorstenden?) „akker-
 „grond, Moog” (voor mogen?) „uw teugen Ons verheugen
 „In den blijdfen morgenfond;” en verder: „'t Mocht hier
 „klaatren, Langs de waatren, God der Vandren, U ter eer!”
 Wat mogt er klateren? er gaat niets vooraf, dan „de feest-
 „zon, die veel schooner klimt dan weleer;” bl. 40, „Waar
 „bij 't knoppen De eerste druppel Van den doopdauw ne-
 „derzeeg,” (moest het misfchien nederzegen zijn, doch dat
 hier om de voetmaat niet kon? maar ook dan nog is de plaats
 duister.) — Tot de laatste (de min gepaste uitdrukkingen)
 schijnen onder anderen de volgende te moeten gebragt wor-
 den: in de *Toewijding*, Gods Bondsfolk, dat wel op Israël,
 maar niet op Nederland past, gelijk elders, bl. 36, op Jezus
 zoembloed pleiten, dat niet naar het Evangelie is, hetwelk
 ons meer geldt dan BILDBERDJK, op wien DE THOUARS
 zich tot verdediging van deze spreekwijze beroept, in zijne
Aanteekeningen op de Citadel van Antwerpen, D. II, bl. 195,
 196, en aldaar *Slangverworger*, en bl. 38 *Nachtvernetder*,
 dat zeer ongepast van God gezegd wordt; *ontploken* voor
uitgebreid, en elders „door den gloed gebleesd,” misfchien
 te oud, om algemeen verstaan te worden: in den *Eeuwzang*
 zelven, bl. 20, *woelling* en *krioeling*, te plat, om „d' ont-
 „gloelden Bard geboeld te houden;” bl. 29, *Alverzorgeraar*,
 voor *Alverzorger*, die „'t koeltje in stormen kiemen deed,”
 onnatuurlijk zamengevoegde beelden; zoo ook bl. 31: „On-
 „geneestlijk bloedde, o Schoon uw hart-kwetfuur,” en onge-
 meestlijk! maar dan bloedt zij nog?! NAPOLEON, „Vrij-
 „heer van 't bespraakt metaal,” (hoe zot!) Kan men „een
 „altaar ontmantlen, (bl. 35) gelijk eene vesting? („'t veir
 „van laakbren eigenwaan,” bl. 43, is waarfchijnlijk eene
 drukfout-voor 't vier of 't vuur.) Indien DE THOUARS, in
 zijne zoo even gemelde *Aanteeck.* t. a. p. bl. 196, niet betuigd
 had, „dat hij om des lieven rijms wille nooit iets levert,”
 dan zou Rec. geneigd zijn, om verscheidene staaltjes uit de

zen *Eeuwzang* blij te brengen, die het tegendeel schijnen te bewijzen, b. v. bl. 25, waar gesproken wordt van menschen, „die Gods vinger, D'eeuwgen slinger Van hun uurwerk, hul- de biten,” en verzekerd wordt, dat „SCHELTEMA Lost reeds juichend Nederbuigend 't Raadsel op van Golgotha;” of bl. 32, waar men omtrent NAPOLEON leest: „Tot de „Heiland” (dus JEZUS CHRISTUS?) „Hem een eiland „Aanwees tot zijn kerkerkot (?); of bl. 33: „Heel de schep- ping Dreigt verleppling.” bij deze en dergelijke zegswijzen zou Rec. lust hebben, om uit te roepen: „O dat rijm! „dat lieve, of beter, dat booze rijm!”... Hoe gaarne hadden wij gewenscht, dat bij zoo schoone gelegenheid, als het Utrechtsche Akademiefest, de geheele *Eeuwzang* van den Heer DE THOUARS, die alwat vaderlandach is bezingen wil, in dien trant geweest ware, als de coupletten der drie laatste bladzijden!

Macbeth, Treurspel van W. SHAKESPEARE, uit het Engelsch, in de voetmaat van het oorspronkelijke, vertaald en opgehelderd door JURRIAN MOULIN. Te Kampen, bij W. J. Tibout. 1835. In gr. 8vo. IV, 120 bl. f 1-50.

Tegen den Heer A. VAN DER HOOP, JR. als Beoordeelaar mijner Vertaling van Macbeth, door J. MOULIN. Te Kampen, bij K. van Hulst. 1836. In gr. 8vo. 18 Bl. f 1-25.

Proeve eener metrische Vertaling van W. SHAK(E)SPEARES Tooneelspel de Storm, door J. MOULIN. Te Kampen, bij de Erven Aeg. Valckenier. 1836. In gr. 8vo. 35 Bl. f 1-40.

Hamlet, Treurspel van W. SHAKESPEARE, uit het Engelsch, in den vorm van het oorspronkelijke, vertaald door P. P. ROORDA VAN EYSINGA, Indisch Ambtenaar enz. Met eene Inleiding en een Aanhangsel van J. M. Te Kampen, bij K. van Hulst. 1836. In 8vo. XII, 142 bl. f 1-40.

Bloemen en gewassen van eenen vreemden bodem op eenen anderen grond over te planten en op te kweeken, is iets, dat aan veel moeite en zorg onderhevig is. Veel oplettend-

heid en eene niet geringe kennis wordt er vereischt, om de frische kleuren in al hare levendigheid te behouden, en den oorspronkelijken aangename geur niet te doen verloren gaan, welke hun in hunne eigene luchtsfreek die hooge bekoorlijkheid schonken; en slechts zelden mag het den overplanter gelukken, hierin naar wensch te slagen. Even zoo is het gelegen met het overbrengen van dichtelijke werken uit de eene taal in eene andere; de oorspronkelijke gloed, het waas, over dezelve verspreid, verdooft en vervlegt maar al te dikwijls. Juist oordeel, fijne smaak, een hooggestemd dichtelijk gevoel, en eene nauwkeurige kennis der taal, zijn bij ondernemingen van dergelijken aard een onmisbaar vereischte; en zelfs het bezit van al deze voorregten is niet altijd voldoende, om het voorgestelde doel op de gewenschte wijze te bereiken. De taal, waarvan de dichter zich bedient, het tijdvak, in hetwelk hij schreef, geven dikwerf aan zijne voortbrengfels eene elgenaardige kleur, welke bij verschillende zeden en gewoonten, bij eene geheel andere taal niet dan bezwaarlijk gebezigd kan worden. Moettelijk derhalve, maar eervol is de taak dier verdienstelijke mannen, welke het schoone uit de letterkunde van andere volken in hunne moedertaal trachten over te brengen, om daardoor den elgenen schat te verrijken, en hunne landgenooten met het voortreffelijke bekend te maken, dat andere landen opleveren.

Het ontvangen der bovengenoemde vertalingen van den in zijne soort éénigen SHAKESPEARE konde uit dien hoofde, in het afgetrokken beschouwd, den Recensent niet dan hoogst welkom zijn. De meesterstukken van het onsterfelijk Genie, welks groote verdiensten door geheel *Europa* naar waarde gehuldigd worden, bleven reeds te lang aan het grootste gedeelte van ons lezend publiek onbekend; en, terwijl ieder ander volk zich op eene of meer vertolkingen kan beroemen, was *Nederland* alleen nog van eene den onnavolgbaren dichter waardige overzetting verstoken. Met eene gunstige vooringenomenheid namen wij den arbeid der Heeren MOULIN EN ROORDA VAN EYSINGA ter hand, vergeleken dien met het oorspronkelijke, en zullen nu trachten, naar onze wijze van zien, een onpartijdig oordeel over denzelfden te vellen.

De Heer MOULIN geeft ons hier eene vertaling van het bekende meesterstuk *Macbeth*, benevens eene proeve van

eene metrische overbrenging van het tooneelspel *the Tempest*, of *de Storm*. In een Voorberigt wordt ons iets aangaande SHAKESPEARE's leven, en den geest, die in zijne stukken, bepaaldelijk in den *Macbeth*, heerscht, medegedeeld, doch slechts ter loops, zonder in bijzonderheden te treden. Naar ons gevoelen is deze opgave niet vrij van gezwellenheid. Tot eene duidelijke voorstelling van SHAKESPEARE's geest in zijne stukken zijn hoogdravende uitdrukkingen, dikwijls niet meer dan ijdele klanken, geenszins genoegzaam. Beter heeft de Vertaler, onzes inziens, gehandeld, door bij de vertaling van *the Tempest* alleen den inhoud des stuks op te geven, zonder in noodelooze en voor den met het oorspronkelijke niet bekenden lezer onverstaanbare uitboezemingen zich toe te geven.

De vertaling zelve is getrouw; dat is, de woorden van SHAKESPEARE, de versmaat, de figuurlijke spreekwijzen worden alle met de grootste naauwkeurigheid wedergegeven, zoo zelfs, dat men zich ter naauwernood kan voorstellen, Hollandsch te lezen. Of dit nu echter voldoende zij voor eene vertaling, die niet alleen op eene bevallige en vloeiende wijze de schoonheden van het oorspronkelijke moet teruggeven, maar ook den dichtster in diervoege doen spreken, als hij zelf gesproken zoude hebben, wanneer hij in de Nederlandische taal geschreven had, meenen wij zeer te moeten betwijfelen. Dit toch is, naar ons oordeel, de roetssteen van iedere overbrenging, dat men kan zeggen: „Aldus zoude de oorspronkelijke schrijver ook zich uitgedrukt hebben, bijaldien hij zich van onze taal had bediend.” En kan dan eene vertaling als deze, waarin het Nederlandische taaleigen, in iederen regel bijna, geweld aangedaan, waarin de Nederlandische versificatie op eene geheel Engelsche wijze verwrongen, de losse, bevallige zwier geheel verwaarloosd wordt, eenige goedkeuring verdienen? Kan onjuistheid en smakeeloosheid in het kiezen der geschikte woorden, de hoogst mogelijke stroefheid van versbouw, eene dikwerf onverstaanbare woordvoeging in staat zijn, den Nederlandischen, met het Engelsch onbekenden lezer een gunstig denkbeeld in te boezemen van SHAKESPEARE's grootheid? Men leze en vergelijk slechts den aanvang van den *Macbeth*, het gesprek der heksen:

- 1ste Heks. Wanneer komen we elkaar weer tegen,
 Bij donder, bliksem of in regen?
 2de Heks. Als het krijgslot is bepaald,
 Als de winnaar zegepraalt.
 3de Heks. Eer de zon in 't westen daalt.
 1ste Heks. Waar zal 't zijn?
 2de Heks. Op gindsche hel.
 3de Heks. Macbeth komt daar ook voorbij.
 1ste Heks. Ik kom, ik kom, Graauwpietjel
 Alle drie. Paddeke roept, — komt, voort! —
 Schoon is leelijk, leelijk schoon.

De taal, welke door heksen gevoerd wordt, behoeft zeker niet zoo gekwist te zijn; maar het is er echter verre van daan, dat in het oorspronkelijke eene zoo grove platheid en zoo algeheel gemis aan poëzij zoude heerschen.

*When shall we three meet again
 In thunder, lightning or in rain?*

Het platte: „Wanneer komen we elkaar weer tegen,” is geenszins eene den smaak voldoende vertaling van het eerste vers. „Als de winnaar zegepraalt,” is veel minder dan het krachtige: *When the battle's lost and won*. Hoe kan de Heer MOULIN: *There to meet with Macbeth*, door het niets beteekenende en geheel onjuiste: „Macbeth komt daar ook voorbij,” overzetten? De laatste regel is door het weglaten van een vers bij SHAKESPEARE: *Hover through the fog and filthy air*, (misschien echter is dit eene glosfa) waardoor de zin duidelijk wordt, geheel van allen zin ontbloot.

Nog erger is de vertaling der rijmelooze jamben van den Engelschen dichter in insgelijks rijmelooze vijfvoetige jamben, naar ons oordeel de minst geschikte van alle versmaten in onze taal, die in haren bouw zoo geheel van de Engelsche verschilt. Deze laatste toch, door eenen grooten overvloed van woorden, die in ééne syllabe worden uitgesproken, door het bijna geheel gemis van spondeën en trocheën, door de kortheid, welke zij in hare woordvoeging toelaat, schikt zich gemakkelijk, ja zelfs met bevalligheid, naar den vijfvoetigen jambus, wiens sombere, afgebroken rhythmus in Engelsche verzen eene elgenaardige uitwerking doet, welke hij in geene andere taal kan te weeg brengen. Vandaar wordt

deze versmaat dan ook algemeen in het Engelsch gebezigd bij elk dichtstuk, dat eenen meer plegtigen, indrukmakenden versbouw vereischt; en welk gebruik MILTON, THOMPSON, YOUNG van denzelven maakten, kan aan geenen beëminnaar der Engelsche letterkunde onbekend zijn. Zeer gepast is deze jambus oök voor de stukken van SHAKESPEARE, daar hij door zijnen somberen ernst evenzeer voor het hoog tragische geschikt is, als door zijnen kunsteloozen, eenvoudigen rhythmus in den meer dagelijkschen toon van het gesprek kan aangewend worden. Hij vervangt derhalve in de Engelsche taal, eenigermate althans, den schoonen jambus der Grieksche treurspeldichters. In onze taal, echter, is het hiermede geheel anders gelegen: de trocheus heeft bij ons dezelfde regten als de jambus; beide geven daardoor aan onze versificatie eene aangename afwisseling, die haar een beslissend voordeel boven de Engelsche taal verleent. Waarom heeft de Heer MOULIN hiervan geen gebruik gemaakt? Vond hij onzen deftigen en afgemeten alexandrijn te regt minder geschikt voor SHAKESPEARE's korte, krachtvolle taal, waarom dan niet den viervoetigen jambus genomen, met gedurige afwisseling van andere versmaten, naar den eisch van het onderwerp? De versen, door hem nu gekozen, kunnen, onzes inziens, aan niemand behagen, die voor de welluidendheid en bulgzaamheid onzer schoone Nederlandsche taal eenig gehoor heeft ontvangen.

Wilden wij elke plaats aanhalen, waar de korte, krachtige uitdrukkingen van SHAKESPEARE door wel korte, maar tevens lage, platte woorden worden wedergegeven, waar de woordvoeging geheel Engelsch is, waar stroef proza stoute poëzij vervangt, dan zouden wij bijna regel voor regel kunnen overnemen, en zoo de geheele vertaling nagaan. De Heer MOULIN schijnt SHAKESPEARE zelf, wat den zin betreft, wel te verstaan, doch mist geheel de bekwaamheid, om dezelfde woorden en gedachten in een Nederlandsch gewaad te kleeden. Zonde in deze onbevoegdheid zelve ook mischien de reden te vinden zijn, dat hij, zelf geen *dichter* zijnde, het gewaagd hebbe, eenen der grootste, der oorspronkelijkste en daardoor moeilijkste *dichters* onder handen te nemen? Maar, wie kan eenen dichter waardig vertolken, dan hij, die zelf dichter is? Daarom vindt HOMERUS, daarom vindt SHAKESPEARE mischien nimmer iemand, die hen

op eene hun waardige wijze vertolkt, zonder te verre beneden zijn voorbeeld te blijven: hij, die dit met vrucht wilde ondernemen, zoude een Genie moeten zijn, aan deze beide alleenstaande, nooit geëvenaarde meesters schier gelijk.

Over de vertaling van het stuk *the Tempest* te spreken, zoude overtollig zijn, naardien deze op dezelfde, naar ons oordeel zoo geheel verkeerde wijze is ingerigt, schoon ons de jambus minder stroef en de woordvoeging ook niet zoo meesgeperst voorkwamen.

Het belangrijkste is dan wel de bijdrage tot de litteratuur van den Engelschen dichter, door de opgave der overzettingen in verschillende talen. De achteraan gevoegde aantekeningen, schoon verre van geheel nutteloos te wezen, bevatten zeer veel noodeloze geleerdheid; en op den stijl en den toon, in dezelve heerschende, zoude nog al iets aan te merken zijn.

Van het geschrift tegen den Heer VANDER HOOP zeggen wij, ons niet in dien twisr. willende mengen, alleen, dat hetzelfde op hoogen en bilsen toon gestemd is, en dat wij op iets voortgelijks niet zouden antwoorden.

De vertaling van den *Hamlet* door den Heer ROORDA VAN HYSINGA is op dezelfde hoogst ondichterlijke wijze aangevangen, voortgezet en voltooid. De Voorrede, voor dezelfde door den Heer MOULIN geschreven, bevat niets anders dan twee beschouwingen van den *Hamlet* door A. W. SCHLEGEL en K. W. F. SCHLEGEL; inderdaad het eenige, wat in dit boekje lezenswaardig is.

Wanneer zal eens een Nederlandsch dichter zijne krachten aan eene taak beproeven, die, zoo ooit eene, nog meer de hulp der poëzij dan die der geleerdheid behoeft?

De Student, of Verhalen en Schetsen voor Vernuft en Smaak. Naar het Engelsch van E. L. BULWER. Te 's Gravenhage, bij A. Kloots. 1836. In gr. 8vo. 269 Bl. f 2-80.

Luchtige schetsen en verhalen, die menschenkennis bevorderen, tot alwat goed is aansporen, tegen alwat kwaad is afschrikken of waarschuwen, en in den vorm van *novellen* de hand des meesters verraden, mogen wel den titel van *Student* voeren; zij geven aanleiding tot nadenken en stof

tot onderzoek van het menschelijk hart, en hebben dezelfde bevalligheid als de studiën uit het album van eenen bekwaamen teekenaar. Wie derhalve eenvoudigheid, levendigheid, nu en dan met luim afgewisseld of door fantastische schildering geschaduw, bemint, dien kunnen wij dit werkje van BULWER, tot verpoizing van ernstiger lektuur, gerust aanbevelen, en voorzeker zal hij, het niet onvoldaan uit de hand leggen; zijne kennis zal vermeerderd of verlevendigd worden, en aan stof tot nadenken zal het niet ontbreken.

Trudefinde van Friesland. Door H. N. SIJEBURG. II. Deelen. Te Amsterdam, bij H. J. Poelders, 1835. In gr. 8vo. 536 Bl. f 6.-

„ Hem, die uien in zijne soep begeert, kan knoflook niet
„ ongevallig wezen: of wenscht hij peper, dien hem die van
„ Cayenne voor.

„ Ik houde van paarden-middelen: Wilt gij eene aderla-
„ ting, goed! Ik tap eene geheele fleskkan af.

„ Radikaal zijn, is weligt geene danged, doch het is *lets*
„ wezen, en dat *lets* te zijn, was het doel mijner poging,
„ toen ik mij waagde aan het maten van dit tafereel.”

Ziet hier het grootste deel van de Voorrede des Schrij-
vers, of, zoo als hij zelf het noemt, van zijn *Argument*.
Het geheele werk beantwoordt aan dezen grilligen aanloop.
Wij voor ons kunnen den reuk van knoflook bezwaarlijk
verdragen, branden ons het gehemelte aan Cayenne-peper,
nemen liever manna dan jalappe, zijn tegen het bloedyergie-
ten, en hebben een' affchuw van het tegenwoordige radika-
lisme: maar de smaken zijn verschillend; wij betwisten nie-
mand den zijnen; en wie VICTOR HUGO, JULES JANIN
en alle de Coryphæen der nieuwe romantische school in een
oorspronkelijk Nederlandsch gewaad wil zien verschijnen,
ontbloot echter van hunnen piquanten, wegslependen stijl;
wie lust in moord, verraad, krijg, wilde vrolijkheid, woeste
uitspattingen, en in al het leven en rumoer heeft, dat de
Schrijver goedvindt ons op te dischen, die koope, leze,
ja verlinde dezen Roman! Voor velen zal dat alles een
prikkel zijn. Wij gelooven echter, dat ons lezend publiek
dien nog kan ontberen, om op eene aangename wijze bezig

gehouden, al is het dan niet geleerd of geflicht, te worden. En wanneer de Schrijver, die zeker jong en levendig is, dat alles op rijperen leeftijd nadenkt, zal hij gewis ons gevoelen billijken. Hij toont aanleg, belezenheid, vinding, en is niet van studie ontbloot, maar koos zich verkeerde modellen. Om van deze te zwijgen, volgt hij zelfs *VONDEL*, wiens *Gijsbrecht van Aemstel* hem dikwerf voor den geest zweefde, juist dáár, waar bevoegde kunstregters hem berispen; en het geschiedkundige is zoo zonderling met waarheid en logen, anachronismen en blijkbare onwaarschijnelijkheden doormengd; de stijl is op vele plaatsen zoo gemeen, en het *indécense* met zulk een dun gaas bedekt, dat wij den Schrijver op den door hem ingeslagen weg niet mogen aanmoedigen. Het slot, of de ontknooping, is zoo gruwelijk, afschuwelijk, ijselijk en akelig, dat het met het meest befaamde in dat genre mag wedijveren, en de Schrijver ten minste toont aan zijn *Argument* getrouw gebleven te zijn.

De Uitgever heeft den eersteling, dien hij het licht deed zien, in een fraai pak gedost. Zindelijke druk, goede correctie, best papier, twee fraaie staalgravures van den bekwamen *CORNWAGER* en een bevallig omslag onderscheiden dit product te dezen zeer voordeelig onder de menigte Romans, die dagelijks de drukpers, soms al vrij onghavend, verlaten. Eere dus, wien eere toekomt!

Het Huis te Ipendam en deszelfs voornaamste Bezitters. Uit echte bescheiden, door G. VAN ENST KONING, Lid der Maatsch. van Nederl. Letterk. te Leyden. Te Amsterdam, bij H. J. Poelders. 1836. In gr. velin 8vo. 75 Bl. f 2-20.

De bekwame Zoon van eenen bekwamen Vader vergast ons hier op een stukje, dat wij lang gewenscht hadden te ontvangen, en wij zeggen hem dank, dat hij der drukpers zijne voorlezing in het Tweede Amsterdamsche Departement der Maatschappij tot Nut van 't Algemeen niet heeft onthouden. Het zoogenaamd *Ipendamsch Archief* bevat bouwstoffen voor de Geschiedenis, die onbekend en ongebruikt zijn, en die nu door den Schrijver aan de opmerking der Geleerden zijn

aangewezen. Wij zullen gaarne zijne belofte vervuld zien, om van tijd tot tijd iets belangrijks uit die stukken mede te deelen, en prijzen hetgeen nu reeds geleverd is gaarne aan, bestaande in eene geschiedenis der stichting van het Kasteel te *Ilpendam*, met vermelding der oudste en merkwaardigste voorwerpen aldaar te vinden, waaronder het afbeeldsel van eene NEHALENNIA, bij de bedijking van de *Purmer* in 1612 aldaar gevonden en op het Huis bewaard; en in eene schets der belangrijkste voorvallen in ons Vaderland sedert de komst van den Hertog VAN ALVA tot aan het laatste gedeelte der XVIIde Eeuw, waarbij gebruik is gemaakt van stukken uit het Archief, bevattende sommige nog onbekende bijzonderheden, en strekkende tot herinnering der diensten, welke het geslacht van DE GRAEFF, welks eigendom het Kasteel thans nog is, der stad *Amsterdam* en den lande in het algemeen bewezen heeft.

Een 24 tal aantekeningen dient tot opheldering of bevestiging van sommige daadzaken. Bijlage A bevat de lijst der voornaamste Manuscripten op het Huis gevonden; Bijlage B de stukken, die nog niet zijn teruggevonden; die onder C een Extract uit het Dagboek van den Heer PIETER DE GRAEFF van 1672 tot en met 1701; D levert de Bijbschriften van VONDEL op de Afbeeldfels van DIRK JANSZ., JACOB, ANDRIES, CORNELIS en PIETER DE GRAEFF; E de Naamlijst der Predikanten bij de Hervormde Gemeente te *Ilpendam* sedert 1582; terwijl eindelijk Bijlage F de namen bevat van de opgevolgde bezitters van de vrije Heerlijkheid *Ilpendam*, sedert de stichting van het Kasteel *Ilpendam* tot op heden.

Hij, die weer, welk een verdrietig en soms ondankbaar werk het is, uit eene menigte oude papieren, het onbeduidende van het bruikbare, en dit laatste van het voor de geleerde wereld belangrijke te schiften, zal zich aan den vlijtigen verzamelaar verplicht rekenen, en gaarne deze lettervrucht zich eigen maken, die door den Uitgever op groot velin papier en op de pers van den bekwamen Drukker SPIN is bezorgd. Aan het hoofd prijkt eene smaakvolle lithographische teekening van het Huis *Ilpenstein* in de 18de Eeuw. Het werkje vereenigt alzoo alles in zich, wat smaak en belangstelling kunnen vorderen.

Bijzonderheden betreffende den Heer HENRI MARTIN en zijne Diergaarde te 's Gravenhage, bij A. P. van Langenhuyzen. In kl. 8vo. 23 Bl. f. 20.

Dit boekken, in eenigzins zwettenden stijl geschreven, is toch den kleinste prijs wel waard, en nog bovendien met een vignette voor en achter verzierd. Wij willen er eenige minbekende merkwaaardigheden uit aantippen. Wij laten aan zijne plaats, waar er zijn mag van de vermelde bijzonderheid, dat MARTIN, nog tijdens zijn verblijf te *Amsterdam*, gemaakt is geweest; den leeuw *Nero*, met eenen lijfgenoot in dezelfde kooi opgesloten, van zijne gedwongene gezelschap te scheiden, „omdat haar gemelde, niet rogtig zijde, de *amours* van haar doorzigtigen medgezel niet wilde gedoogen;” alsmede, dat „de kleine beer *Glouton* des avonds zijnen meester met den naam van *papa* begroet.” (f.) Meer geloofwaardig; en daarom ook meer belangrijk, is ons het navolgende voorgekomen: Te *Brantwijk*, 8 Aug. 1825, waarop een leeuw drie jongen. De leeuw wilde die verlieden; den moeder verdedigde ze tegen hem. MARTIN snakt in de kooi, beveelt den leeuw zich te verwijderen, grijpt de jonge leeuwen; in spijt van de woede der leeuw, en neemt ze met zich; terwijl hij, vier maanden lang, zulke tweemaal daags herhaalde, teikens nadat ze gezogen hadden. — Te *Amsterdam*, 9 Sept. 1825, gebeurde hetzelfde met een andere leeuw; die, in het tijdsverloop van drie dagen, drie jongen wipt; in welke moeilijke verlossing MARTIN bij het derde jong, naar aanwijzing van (nu wijten) Dr. BENCKEN, de zoo gevaarlijke rol van *Accoucheur* vervulde. De eerst woedende kraamvrouw erkent weldra de haar bewezene weldaad, rigt zich op, en sloekt haar meester. Den dier welken, levend ter wereld gekomen, werd door eenen reus gezoegd, en leefde, als het makke huisdier, een jaar lang in de kamer van MARTIN, elk vermakkende door zijne kuren; tot dat het, op bekeken tijd met een paar oude pantoffels spelende, aan de gevolgen van het verzwelgen van een stuk vilt ontkwam. — Op eenen reis naar *Grieningen* met zijne *Menagerie* werd een zijner leeuwen ongesteld. Levende kliekens, anders zoo heilzaam bevonden, konden zijnen trek niet opwekken; lavementen,

ser kele ingespoten, baatten even min. Dr. BLUMENBACH slaagde niet beter in zijne beproefde kuur. MARTIN valt op het denkbeeld, dat eenig vreemd voorwerp zich in den anus van het dier vastgenesteld hebbe. Zijn besluit is genomen. Hij gaat in de kooi, vat met kracht den koning van het wond bij de manen, brengt de andere met olie bestreken hand, ondanks den brullenden wederstand, in het *intestinum*, maakt voorzigtig een been van een te gulzig verslonden aas, zich daar bevindende, los en naar buiten, en de leeuw is gered. Ook dit beest betoonde hem de levendigste erkentenis. — Den leeuw *Koburg* gebeurde iets soortgelijks. (Sedert voert MARTIN met vleesch, ontdaan van de beenderen.) Een stuk wervelbeen blijft hem achter in den muil, gedurende 24 uren, onbewegelijk vastzitten. Ontsteking, verzeld van geweldige pijn, openbaart zich weldra. MARTIN wapent zich met een ijzeren bout van een zijner wagens, treedt in de kooi, opent met beide handen des diers muil, onderzoekt denzelfden, plaatst de punt van den bout tegen het been, slaat met de andere hand op het andere einde, en het been springt los. — In Nov. van 1828, eindelijk, brak, digt bij *Friburg*, een det reiswagens. Het herstel veroorzaakte een lang oponthoud, en de togt werd tot na middernacht voortgezet. Door eene begane onvoorzigtigheid en het schokken op een slechten weg was intuschen de kooi eens tijgers opengeraakt. Te midden der duisternis komt een der voerlieden, op eene pleisterplaats, met eene lantaren zijnen mantel halen, en — ziet eensklaps den tijger, die zijne kooi had verlaten, op het achtereinde des wagens voor zich staan! De voerman heeft de tegenwoordigheid van geest, om het licht van zijne lantaren, terwijl hij langzaam achterwaarts treedt, in de oogen des tijgers te laten schijnen, die, daardoor als verbijsterd, onbewegelijk blijft. Zoo bereikt hij de deur, opent dezelve krampachtig, en valt in onmacht neder. MARTIN, ter hulpe toegeschoten, verneemt, wat er gaande is, aarzelt niet, snelt naar buiten, ziet het ondiër, geeft het een zwaren vuistslag op den muil, dwingt het achteruit te deinzen tot in de kooi, en sluit het dadelijk daarin op.

Wie dit alles, en nog al meer, breedvoeriger verlangt te lezen, kan voor eene kleinigheid zijnen lust boeten.

Het Leven, de voornaamste Daden en Lotgevallen van GERIT VERDOOREN VAN ASPEREN, Vice-Admiraal in Koninklijke dienst, enz. voor de Jeugd bewerkt; door J. A. OOSTKAMP. Met Platen. Te Deventer, bij A. J. van den Sigtenhorst. 1836. In kl. 8vo. 120 Bl. f 1 - :

Wonderbare Verhalen van den Rijn, ter bevordering van goede zeden bij de opwasfende Jeugd; van K. BLUMÄUER. Met Platen. Te Deventer, bij A. J. van den Sigtenhorst. In kl. 8vo. 199 Bl. f 1 - :

Het nieuwe Rad van Avontuur, of boertige en vermakelijke Voerspellingen. Eene bijdrage tot gezellig onderhoud. Te Deventer, bij A. ter Gunne. 1836. In 12mo. 80 Bl. f : - 50.

Drie werkjes voor de jeugd, welke wij gaarne aanbevelen. — No. 1 schetst het leven, de daden en lotgevallen van VERDOOREN, wien te regt de eigenschappen van bejaarde dapperheid, grondige kennis, tegenwoordigheid van geest, ware menschlievendheid en onbezwekene trouw, bij veel ondervinding, worden toegekend. De vorm der zamenfpraken heeft niet altijd dat ongedwongene en die natuurlijke zelfzeit, welke de vragen en invallen van kinderen behooren te kenmerken; maar het boekje heeft eene te nuttige en vaderlandlievende strekking, dan dat wij het niet in handen onzer aankomende jongelingschap, boven vele andere, zouden wenschen.

No. 2, met den geest des onderscheids gelezen, kan der jeugd een aangenaam onderhoud verschaffen. „Verscheidenheid vermaakt,” zegt de Vertaler, die haar hier een 35 tal *Duitsche* dusgenoemde *Folkslegenden* opdischt, welke meereendeels eene zedekundige toepassing erlangen. Wij doorbladerden het boekje met vermaak, hetwelk de nieuwigheid prikkelt, zonder het bijgeloof te voeden.

No. 3 is een vernuftig uitgedacht spel, dat, in de lange winteravonden, de doorgaans laffe pand- en andere spelletjes wel mogt vervangen. De gegevene antwoorden op de gedane vragen zijn meestal welgekozen, altijd kiesch en somwijlen geestig. Eene enkele maal zijn dezelve vervat in eene aangehaalde Bijbelplaats; iets, dat wij hier ongepast noemen.

BOEKBESCHOUWING.

Verhandelingen en Leerredenen over de Openbaring van den Apostel JOANNES, door P. J. LAAN, rustend Predikant bij de Hervormde Gemeente te Amersfoort. IIIde Deel. Te Utrecht, bij J. G. van Terveen en Zoon. 1835. In gr. 8vo. 284 en 364 bl. f 5-25.

. Het laatste gedeelte ook onder den afzonderlijken titel:

Leerredenen over het laatste Gerigt en het eeuwige leven, enz. door P. J. LAAN, enz.

Onze lezers, voor zoo verre zij geene eigenlijke Godgeleerden zijn, hebben waarschijnlijk onze beoordeeling van het tweede Deel dezes werks (*) tamelijk langwijdig gevonden. Zij was dan ook inderdaad, naar den aanleg van dit Tijdschrift, breedvoerig genoeg, en wij weten er niets beters op, dan, in vergoeding daarvan, dit verslag van het derde of laatste Deel zooveel mogelijk te bekorten; waartoe wel inzonderheid dienen kan, dat wij de uitlegging, welke de Schrijver van de acht laatste Hoofdstukken der *Openbaring* geeft, noch vermelden noch toetsen; dat wij, met voorbijgang van alles, wat wij daaromtrent aantekenden, alleen den hoofdinhoud van dit boekdeel opgeven, en verder ons met eenige algemeene opmerkingen vergenoegen.

Het voor ons liggend Deel bestaat eigenlijk uit twee, ook door de paginering onderscheidene boeken; het eerste, in vijf Hoofdstukken, eene verklaring gevende van *Openb. XV—XX*; het andere, elf Leerredenen bevattende, in welke *Openb. XXI, XXII* wordt opgehelderd. In een *XIXde* Hoofdst. handelt LAAN over *het gezigt ter inleiding tot de zeven Fiolen of Schalen, naar Openb. XV*; welke Schalen in Hoofdst. XX deels

(*) Zie boven, N°. IX en X.

worden verklaard, deels derzelve vervulling, gelijk LAAN die in de Kerkelijke Geschiedenis neemt te vinden, aangewezen wordt, even gelijk hij zulks vroeger met de Zegelen en Bazuinen gedaan heeft. Aan *Babel en deszelfs val*, *Openb.* XVII, XVIII, mede op dezelfde wijze behandeld, is het XXIste Hoofdst. toegewijd; terwijl het XXIIste loopt over het *Duizendjarige Rijk*, en wel in drie Afdeelingen. De eerste verklaart *Openb.* XIX; de tweede *Openb.* XX, en de derde spreekt over de leer der andere Profeten aangaande dit onderwerp. De Schrijver neemt hier de volgende stellingen op ten betooge: 1. Alle Heidenische volken zullen zich, nog vóór den heerlijken Kerkstaat, bekeeren. 2. De *Joodfche* natie zal dit in het bijzonder doen. 3. De verftroojing van dit volk zal ophouden; het zal weder in zijn Vaderland wonen, en zichzelven aldaar besturen. 4. Het is niet duidelijk, of het dit voorregt niet eenmaal met bloedstorting zal moeten handhaven. 5. Er zal voortz allerwegen buitengewone vrede, liefde en eendragt op de aarde zijn. 6. Er zal eene, nooit te voren gekende, Godsdienstkennis en Godzaligheid heerschen. 7. Er zal allerwegen eene Mesfatische (?) Godsregering zijn. 8. Mogelijk zal er nog eene zoodanige meer bijzondere regering over *Israël* wezen. 9. Alle zedelijke onvolkomenheid en verkeerdheid zullen in dien tijd niet geheel ophouden, maar slechts bedwongen worden. — Het XXIIIste Hoofdst., eindelijk, spreekt over de *allerlaatfte tijden der wereld*, naar *Openb.* XIX, XX, ook in vergelijking met andere Bijbelplaatsen. Immers op het Duizendjarige Rijk zal, naar LAAN's verklaring, de algemeene oordeelsdag en de flooping der wereld niet oogenblikkelijk volgen, daar tusschen beide nog een akelig tijdvak van ongeloof, bijgeloof en verwarring komt. „De Satan schijnt ten laatste nog geheel de overwinning te behalen, eer onze Zaligmaker hem voor eeuwig te niet doet.” De ontwikkeling daarvan geschiedt in twee Afdeelingen: 1. over de laatste vijanden der kerk,

bunne maatregelen en eerste voorspoed, en 2. over derzelver verdelging.

De verklaring en ontwikkeling van de beide laatste Hoofdstukken der *Openbaring* geschiedt, gelijk wij reeds zeiden, in het andere gedeelte dezes boeks, ook een afzonderlijk verkrijgbaar werk, in elf *Leerredenen*; t. w. twee over *Openb.* XX: 11—15; over XXI: 1, 2; twee over XXI: 3—8 (na welke eene korte Leerrede, of eigenlijk toespraak, bij het einde des jaars, over XXI: 6b.); over XXI: 9—23; over XXI: 24—XXII: 5; over XXII: 5^a, in welke naar de Bijbel leer de *zaken* worden uiteengezet, die het in de vorige Leerrede verklaarde, naar des Schrijvers uitlegging, bevatte, en die daar, wgens. tijdsgebrek, niet konden ontwikkeld worden; over XXII: 6—15, en over XXII: 16—21.

Schoon wij ons, gelijk gezegd is, korthedshalve voor ditmaal onthouden van het mededeelen der bedenkingen, die wij tegen de opheldering van meer dan ééne plaats hadden, en ons moeten vergenoegen met in het algemeen te zeggen, dat de Eerw. LAAN dezelfde wijze van behandelen volgt als in de voorgaande; zoo kunnen wij echter niet voorbijgaan op te merken, dat de geleerde man niet zelden te verre gaat in het overbrengen van de beelden, in den Bijbel voorkomende. Zelfs het *val-
len der sterren*, *Matth.* XXIV: 29, meent hij eigenlijk te kunnen opvatten, hamelijk gezigtkundig, „indien
„ eens de helling onzer aarde tot de zoh alsdan (te we-
„ ten, na het Duizendjarige Rijk) veranderd werd.” Bij deze gelegenheid moeten wij aanmerken, dat de Heer LAAN op meerdere plaatsen toont, van de wetten, die het heelal in orde houden, geene heldere denkbeelden te hebben. Bladz. 278 zegt hij: „De Natuurkundigen
„ en Sterrekundigen, al zijn zij juist geene Bijbelvrien-
„ den, komen daarin met de leer der Heilige Schrift
„ overeen, dat zij des aardrijks ingewanden vol genoeg
„ van salpeter, zwavel en lava vinden, om deszelfs
„ buitenste korst te kunnen vernielen, en dat zij de
„ verwoesting, die een Komeet ooit zou kunnen ver-

„oorzaken, niet durven berekenen; zoodat men zich „eerder verwonderen kan, dat de aarde het zoolang „heeft kunnen uithouden, dan dat zij eens verbrand zal „worden.” Bladz. 79 der Leerredenen: „Hare pools- „helling tot de zon kan anders, dan nu wezen, indien „de Schepper zulks voor de volgende Huishouding „noodig oordeelt. Hij, die dat, met eene magtspreuk, „voor ongerijmd verklaart; geeft duidelijk te kennen, „dat hij lage gedachten van de almacht zijns Formeer- „ders koestert, en in de Natuurkunde, Sterrekunde en „Wijsbegeerte geene groote vorderingen gemaakt heeft.” Dit laatste is juist eene „magtspreuk” van den Schrijver. *Rec.* wil den Eerw. LAAN niets toegegeven hebben in onbepaalden eerbied voor den Bijbel en in geloof aan de oneindige magt des eeuwigen Scheppers; maar hij vergunne hem, over dit onderwerp, bij deze gelegenheid, het volgende in het midden te brengen.

De Almagtige, die ook aan alle de hemellichamen het aanzijn heeft gegeven, heeft derzelver orde en bewegingen onderworpen aan vaste wetten, die de wiskunde — immers ten deele — leert berekenen, en zonder welke wij ons het bestaan en de regelmaat der schepping evenmin kunnen denken, als stoffe zonder aantrekking. Vragen wij, of dan de oneindige Beheerscher der natuur aan deze wetten gebonden zij; het antwoord is: neen! Maar zijne diepe wijsheid heeft het heelal aan die wetten onderworpen, en het kan noch uit den aard der zaak, noch uit de Heilige Schrift bewezen worden, dat hij de stoffe daarvan zal doen afwijken, of datgene vernietigen, hetgeen eene *conditio sine qua non* van het bestaan der dingen schijnt te wezen. Wanneer b. v. de Almacht het wilde, *kon* zij ongetwijfeld de algemeene zwaartekracht wegnemen, en door *onmiddellijke werking*, indien men het zoo verkiest te noemen, de orde der geschapene wereld in stand houden; maar tot dat denkbeeld is in den Bijbel geen grond, en **DAAROM** (om geene andere reden) is het zedelijk ongerijmd, te beweren, dat b. v. de helling van den *equator* op de *ecliptica* anders zal worden,

dan de wankeling tusſchen de grenzen, door LAPLACE uit de *theorie* der *perturbatiën* aangewezen. Van welk eenen verbazenden invloed zou het b. v. op de beweging der maan zijn, indien de pool der aarde eens eene helling hadde, zoo klein als die van *Jupiter*, of zoo groot als die van *Uranus*! En of wel de omloop van onzen wachter met zulk eene veranderde ligging der aard-as beſtaanbaar ware, zou eerst de *analyſe* moeten beſliſſen. Zoo is, op dezelfde gronden, de ſtelling, bladz. 79 der Leerredenen voorgedragen: „Waarom zoude onze Planeet dan ook niet zonder zee kunnen wezen? Het water des Oceaans behoeft daartoe niet vernietigd te worden, maar kan de holligheden der aarde vullen, even gelijk wij, die het drooge bewonen, eene zee (?) onder onze voeten hebben, die wij de wel noemen, en door de aarde bedekt is,” — niet van ongerijmdheid vrij te pleiten. Het is hier de plaats niet, om zulks aan te toonen; even min, als wij hier wederleggen kunnen het op de aangehaalde plaats gezegde aangaande de verwoesting der aarde door eene komeet, en meerdere. Wij merken alleen aan, dat er een onderſcheid moet gemaakt worden tusſchen het Gode *in abstracto* en *in concreto* onmogelijke; tusſchen hetgeen de Almagtige niet zou kunnen doen uit onvermogen, en hetgeen Hij niet doet als wijze Onderhouder en Beſtuurder der ſchepping (*); terwijl het in geenen deele *noodig* is, eene verkrachting van alle natuurwetten aan te nemen, om eene natuurkundige uitlegging te geven van hetgeen de Bijbel aangaande het einde van de tegenwoordige huishouding der dingen leert. Gods almacht *behoeft* alzoö niet tot eene magtſpreuk gebruikt te worden, evenmin als het geloof in die almacht verzwakt

(*) Gods almacht zelve wordt in de *dogmatiek* beſchreven als het vermogen — niet, om onbepaald alles te kunnen doen; want dan zou God b. v. ook eenen anderen, even oneindigen, nevens zich kunnen ſcheppen, zichzelven vernietigen enz., hetgeen ongerijmd is; maar — om te kunnen doen, *wat Hij kan willen*. *Rec.*

is geworden door KEPLER's ontdekking van de wetten van beweging der hemelfche ligchamen en NEWTON's *theorie* der algemeene zwaarte. Dat echter de Schrijver — het zij gezegd met allen eerbied voor 's mans geleerdheid — zich hier eenigzins op een vreemd grondgebied bevond, moge wel alleen daarruit blijken, dat hij, na de latere ontdekkingen in *Geologie* en *Scheikunde*, nog naar SCHEUCHZER's *Bijbel der Natuur* als hoofdbron verwijst; en wij hebben deze gansche aanmerking met geen ander oogmerk gemaakt, dan omdat het ons smarten zou, wanneer de Natuur- en Sterrekundige, die „juist geen Bijbelvriend is,” uit dergelijke redeneringen, als op de Heilige Schrift gegrond, aanleiding nam, om over het eerwaardigste aller boeken min gunstig te denken. Het zal den lezer niet berouwen, na het lezen onzer aanmerking, de *Letteroefeningen* voor een oogenblik neder te leggen, en het gulden boekken van LITTRON *over de Kometen*, bladz. 225—240, op te slaan, waar hij, om naar geene andere schriften te verwijzen, zich kan overtuigen, hoe de tegenwoordige hoogte der wetenschap tot diepe indrukken van de almacht des Oneindigen leidt.

Verbood onze beperkte ruimte het niet, dan zouden wij wel lust hebben, om eene en andere bedenking te maken tegen uitdrukkingen, als bladz. 87 der Verhandelingen: „Zalig hij, die zijne kleederen bewaart,” (Openb. XVI: 15) te weten het kleed van des Heilands eeuwige gerechtigheid door het geloof aangetrokken;” bladz. 36 der Leerredenen, dat het laatste oordeel „zoowel over het ligchaam, als over de ziel gaat;” bladz. 20 ald., waar JESUS gestorven heet „ter ontwarping van Gods straffende regtvaardigheid;” bladz. 153 der Verhandelingen, waar hij KOHLBRÜGGE's *Disfert. de Ps. XLV lectu dignissima* noemt. Ja, hoogst lezenswaardig, om te zien, hoe weinig de kennis der Oosterfche talen vrijwaart tegen het verwringen der Heilige Schrift ten einde stelselzucht door te drijven, en te

gen eene wijsheid, die gaat boven (of zelfs buiten) hetgeen er geschreven is!

Een enkel woord nog over de *Leerredenen*. Daar dezelfde ter opheldering van de inderdaad niet gemakkelijke twee laatste Hoofdstukken der *Openbaring*, in verband tot het geheele werk, dienen, ligt het in den aard der zaak, dat er veel in is, hetwelk wij boven de bevattings van de meeste toehoorders zouden rekenen; gelijk ook wel hier en daar het een en ander gevonden wordt, dat, naar de tegenwoordige wijze van zien, strijdt tegen de destigheid van den kanselstijl. Ontsieren de Latijnsche *noten* het Nederduitsche werk, zij doen dit den bundel der *Leerredenen* nog meer, en vooral, wanneer, zoo als bladz. 194, eene enkele aantekening ten deele in onze, ten deele in de Latijnsche taal geschreven is.

Eindelijk kunnen wij niet nalaten op te merken, dat het *Alphabëtisch Register van denige zaken, Bijbelplaatsen, personen en woorden, die in het werk korter of uitvoeriger behandeld en toegelicht worden*, zeer onvolledig is. De Schrijver erkent dit zelf, maar wilde zijnen arbeid niet kostbaarder maken, dan noodig was. Wij zouden gedacht hebben, en denken dit nog, dat een uitvoerig Register wel degelijk noodig was, en dat het bij een werk van drie zulke lijvige boekdeelen op één enkel blad druks niet zoozeer aankwam.

Wij eindigen alles, wat wij aangaande dit werk van den Eerw. LAAN gezegd hebben, met hem te danken voor deze veelzijdig schoone, belangrijke en nuttige opheldering van een zeer moeilijk, zoo niet het allermoeijelijkste, Bijbelboek. Hij houde ons de nu en vroeger gemaakte aanmerkingen ten goede, als bewijzen van de aandacht en belangstelling, met welke wij zijn geschrift hebben gelezen en overwogen. Wordt onze hartelijke wensch en bede vervuld, dan smaakt de waardige man het genoegen, dat de ernstige lessen en vermaningen, hier door hem gegeven, meer en meer worden opgevolgd; dan schenkt hij aan zijne landgenooten nog meerdere vruchten van zijne geleerdheid en zijnen ijver;

dan ondervindt hij in zijnen ouderdom overvloedig den zegen des Heeren, en aanschouwt eenmaal de vervulling der heerlijke beloften, in het laatste Bijbelboek, voor de eeuwigheid gedaan aan allen, die de verschijning van onzen Heer hebben liefgehad en gehoord, wat de Geest tot de gemeente zegt!

Kortbondig ondersoek en bericht, strekkende tot een regtskundig bewijs, dat de hedendaegsche saemenkomsten en oeffeningen van de zoogenaemde fijnen ongeoorloft zijn; en diensvolgens door de tijdelijke Overigheid geweerd en de halsterrige over haere ongehoorsaamheid naer bevinden gestraft en tot haeren pligt gebracht behoren te werden. Door Mr. JORAN SCHRASSERT. Vierde Druk. Te Groningen, bij J. Römelingh. 1836. In gr. 8vo. 66 bl. f: - 50.

Een stukje van het jaar 1742, waarvan „eene nieuwe „uitgave, zonder verandering van taal of spelling,” aangeboden wordt, alleen met uitlating van eenige persoonlijke bijzonderheden, den Schrijver zelven betreffende. Hetzelve toont het ongepaste en ongeoorloofde van zulke separatistische zamenkomsten aan, als te dien tijde, bijzonder, zoo het schijnt, in Gelderland, plaats hadden; en het grondt zich daarin „op dese vijf grond- „slagen, de Forme van de Gemeente, de ordre van de „Kerck, het gevaer van den Godsdienst, het nadeel „van het Burgerlijke, de Wetten ende openbaere Or- „donnantien van den Lande.” — Offchoon nu hier wel veel noodelooze geleerde omhaal is, alle hier voorkomende bewijzen en manieren van redenering niet even zeer geldig zijn, en de thans anders gewijzigde betrekking van Kerk en Staat de bewijsvoering uit het vorige niet allezins toepasfelijk maakt, is er nogtans ook het een en ander in, dat nog wel behartigd mag worden door „alle,” (gelijk in de oude editie van het Avond-

maalsformulier der Hervormden staat), „die tweedracht, „secten ende muysterije in Kercken ende wereltlicke Regimenten begeeren aen te richten.” Het moge ook den lofredenaars van den goeden ouden tijd doen zien, dat het ook in vroegere eeuw niet ontbroken heeft aan onvergenoegde en onbillijke klagers en waanwijze woelgeesten, die de zielen der geloovigen zochten af te trekken; maar ook niet aan rechtchapene en kundige Goden Regtsgeleerden, die bij waarheid en recht ook orde, liefde en vrede liefhadden, en dus ook spraken en schreven, opdat, naar de Apostolische vermaning, alle dingen in de Gemeente welvoegelijk en met orde zouden geschieden.

Redevoering, ter godsdienstige inwijding van het tweede Eeuwfeest der Utrechtsche Hoogeschool, gehouden door HERMANNUS BOUMAN. Te Utrecht, bij J. G. van Terveen en Zoon. 1836. In gr. 8yo. 39 Bl. f : - 50.

Eene voor het oogmerk zeer gepaste, in netten stijl gestelde, voortreffelijke Redevoering, waarin „de Spreker kortelijk *herinnert, hoe onveranderlijke trouwe, hoe aanhoudende weldadigheid de Heer aan de sifting onzer vaders bewezen heeft,*” en dit vooral doet opmerken in de *oprigting, bewaring en uitbreiding* van Utrechts Hoogeschool, en verder in *eenige „bijzondere omstandigheden, als steeds aan haar heil dienstbaar gemaakt, en uitnemende zegeningen, als haar ten allen tijde geschonken werden;”* waarna dezelve met eene ernstige en minzame toefpraak tot betamelijke feestviering besloten, en door een hartelijk en ootmoedig *Gebed* gevolgd wordt. — Eenige historische aantekeningen, ter toelichting van sommige gezegden in de Redevoering, zijn hier gepast achtergevoegd. — Liever, dan eene breedere dorreschets van dit stuk te geven, wil Referent deszelfs lezing aanprijzen, die het

ook na de feestviering alzeins verdient; en hiertoe schrijft hij het volgende uit de inleiding over: „ Wel, „ wel hebt gij gedaan, van alom ter viering van dezen „ hoogtijd zamenkomende! Die belangstelling toch en „ die eere verdient dezelve grootelijks. Geene zegepraal „ doet ons jubelen, die de menschheid weenen deed, „ den grond met bloed en tranen drenkte. Eene zege- „ praal veeleer, waarover zelfs *uw* teergevoelig hart, „ beminnelijke Maagden en Vrouwen! met onvermengd „ genot, zich verblijden mag; de overwinning, die on- „ ze Hoogeschool uwe vaders en zonen, uwe broede- „ ren en vrienden behalen deed over ziekten van lig- „ chaam en ziel, over onkunde en bijgeloof, over on- „ regt en wanfmaak. O! geloofd zij Hij, wiens gunst „ ons zulk een heerlijk gedenkfeest vieren doet, dat de „ menschheid vereert, maar veel meer nog der Godde- „ lijke hulp eene nederige gedenkzuil poogt te sichten!”

Hollands Roem in Kunsten en Wetenschappen, met Aanteekeningen enz., door HENDRIK Baron COLLOT D'ESCURY, Heer van Heinehoord. Viden Deels 1ste Stuk, (het tweede der Wetenschappen.) 's Gravenhage en Amsterdam, bij de Gebr. van Cleef. In gr. 8vo. VIII en 423 bl. f 4-20.

De voortreffelijke Schrijver van dit werk, die, zoo in 's lands Vergaderzaal, als in het Gemeenebest der Letteren, de eer van *Hollands Adel* zoo uitnemend weet te handhaven, had in het Vde Deel van zijn veelomvat- tend werk, na de behandeling der Kunsten en Letteren, die der *Wetenschappen* met Godgeleerdheid en Wijsbegeerte begonnen. Thans gaat hij over tot de *wiskundige* wetenschappen; een vak, hetwelk, volgens zijne betui- ging in de Voorrede, eigenlijk het zijne niet is, en hetwelk hij dus met zekere huivering heeft onder handen genomen. Zoo veel te grooter is de verdienste des ge- ahten Schrijvers, dat hij zich daarvan op eene zoo al-

lezins uitmuntende wijze gekweten heeft; en het is misfehien gelukkig voor het groote Publiek, dat een *ongewijde voet* (gelijk de Baron zich bl. VI der Voorrede uitdrukt) *dat gebied is ingetreden*, omdat daardoor onze veroveringen in dat meer of min steits gebied op eene aangename, algemeen verstaanbare en onderhoudende wijze ook aan *ongewijden* worden bekend gemaakt; terwijl de *gewijden* doorgaans slechts de heilige taal voeren, die alleen hunne medebroeders verstaan. En wat nauwkeurigheid en volledigheid betreft, zoo is dit boek van den Heere D'ESCURY, over dit vak in het algemeen beschouwd, zekerlijk het meestomvattende, hetwelk wij in onze taal over de Geschiedenis onzer wiskundige verdiensten bezitten. Wij kunnen dit gerustelijk zeggen, daar de *Bijdragen*, zoo van Prof. MOLL als den overleden Prof. VAN CAPPELLE, slechts *bijdragen* zijn, waarvan men dus geen *volledig overzicht* mag verwachten.

Voor een geregeld uittreksel is dit werk, zoo als van zelve spreekt, niet vatbaar. Wij zullen ons dus slechts bepalen tot eenige hoofdtrekken. In het eerste gedeelte vindt men *Wiskunde*, d. i. zuivere en toegepaste. Volgens de vroegere gewoonte des Schrijvers, gaat hij tot in de hooge Oudheid terug, en beschouwt de Geschiedenis der *Mathesis* bij *Grieken* en *Romeinen*, waarbij weder een zeer groot aantal wetenswaardige bijzonderheden voorkomen, die te beter en te aangenamer in 't oog vallen, daar de geleerde Schrijver die thans, met eene kleinere letter, niet *achter*, maar *onder* den tekst heeft geplaatst, hetwelk zeer veel riasaan en ook plaats uitwint. Dezen ongemeenen rijkdom aan geleerde kennis vindt men ook bij de vermelding onzer eigene Wiskundigen, te beginnen van PAULUS van *Middelburg*, in 1445 geboren. Te regt worden de verdiensten van MAURITS, als Wiskundige, en van zijnen leermeester STEVIN, hoog geroemd, en dan de aandacht des lezers op *Friesland*, als het verblijf van zeer vele beroemde Wiskunstenaars, gevestigd, zoo inboorlingen als Hoogleeraren te *Franker*, onder welke ADRI-

AAN METIUS (wiens wiskundige bloedverwanten mede niet worden vergeten) en FULLENIUS reeds in de 17de Eeuw uitmunten; terwijl later de beide YPEYS (zelfs de Geneesheer) dat spoor drukten. *Alkmaar*, het vaderland van METIUS, had ook zijnen DREBBEL, waarvan hier zoo veel wordt opgenoemd, dat hij ons de minachting, waarmede hem wijlen Prof. VAN CAPPELLE behandelt, niet schijnt te verdienen. — Gelijktijdig met METIUS bloeiden te *Leyden* WILBRORD SNELLIUS en VAN SCHOOTEN; welke laatste vooral, daar hij minder bekend is dan de eerste, in zijne waarde wordt voorgesteld. Na dus over de Wiskunde in 't algemeen te hebben gesproken, wordt tot de Stelkunst of *Algebra* overgegaan, en, na over hare uitvinding iets te hebben gezegd, de verdiensten van HUDDE, JAN DE WITT, REES, WASSENAAR, VLAACQ (den grooten berekenaar der *Logarithmen*), VAN SWINDEN, ÆNEÆ, FLORIJN en VAN CAPPELLE opgenoemd. Wij vernemen hier tevens eene zeer opmerkelijke bijzonderheid, ten bewijze, hoe hoog zelfs vreemdelingen vroeger onze Wiskundigen stelden. De Vader van den beroemden Hoogleeraar in de Oosterfche talen, VERSCHUIR, te *Francker*, bekleedde den nederigen post van schoolmeester te *Loppersum* in *Groningerland*, en werd, wegens de oplossing van een allermoeijelijkst vraagstuk, te *Parijs* tot *Hoogleeraar in de Wijsbegeerte* geroepen; welk ambt hij, als schoolmeester, van de hand wees, deels uit gehechtheid aan zijn Vaderland, deels omdat hij aldaar zijne Godsdienst niet openlijk kon belijden; een treffelijk voorbeeld van het overwigt van godsdienstigheid en vaderlandsmin boven eer- en rangzucht! (Zie bl. 119.) Van de levenden spreekt de voorzigtige Schrijver niet.

Tot de *Sterre- en algemeene Aardrijkskunde* overgaande, wordt eerst weder van de groote Ouden ge-
waagd, de heillooze verbastering dier wetenschap door de sterrewigchelarij vermeld, en dan van hare herleving door COPERNICUS, TYCHO BRAHÉ en KEP-

PLER gesproken. (Want de Schrijver is geenszins zoodanig door vaderlandsliefde verblind, dat hij aan groote vreemdelingen den verdienden lof zou onthouden.) Bij TYCHO BRAHÉ wordt het verhaal in tekst en noten door allerlei kleine Anekdoten verlevendigd. GEMMA Frisus, of JEMME de Fries, wordt, als de oudste onzer vermaarde Sterrekundigen en verbeteraar van het *Astrolabium*, eenigzins uitvoerig behandeld. De Sterrekunde werd op de Zeevaart toegepast door MAALSON, PLANCTUS en REAEL; welke laatste, hoezeer tevens Staatsman, Bewindhebber in *Oostindië*, koopman en dichter, ook over den zeilsteen schreef. PLANCIUS, Predikant te *Amsterdam*, en ijveraar tegen de Remonstranten, was tevens groot Sterre- en Aardrijkskundige en bevorderaar onzer vroegste ontdekkingsreizen; even als MAALSON. FREDRIK HOUTMAN en PIETER DIRKSZ ontdekten zeer vele sterrebeelden in het zuidelijk Halfrond; de eerstgemelde was tevens schrijver, geleerde, en, met zijnen broeder, de grondlegger onzer vaart op *Oostindië*. BLAEU maakte voortreffelijke Hemel- en Aardglöben. VARENIUS, CEUVERIUS en MERULA waren groote Aardrijkskundigen: de *Geographia generalis* van eerstgemelden werd door den grooten NEWTON uitgegeven. De Predikant LANSBERGEN, in het laatst der zestiende Eeuw, die (volgens de gewoonte dier tijden, wanneer men eenen Predikant moede was) naar eene lagere standplaats *verwezen* werd, troostte zich daar met de beoefening der Sterrekunde, en ijverde voor het stelsel van COPERNICUS, hetwelk zelfs TYCHO BRAHÉ niet had durven doen. Zou dit misfehien reeds vroeger door hem gevoelen ook de reden zijner verplaatting geweest zijn, en dus de Hervormde Kerk op eene kleinere schaal een' tegenhanger leveren tot de vervolging van GALILEI in de *Roomfche*? LANSBERGEN had vele bestrijders; die ook hij niet zacht behandelde. Zijn leerling HORTENSIVS (TEN HOVE), Hoogleraar te *Amsterdam*, werd op zijne beurt de leermeester van

DE WITT. De *Nederlanders* waren niet ongevoelig voor de groote verdienften van GALILEI. Zij zochten hem aan tot het vinden der lengte op zee, en poogden hem, na deszelfs snoode vervolging, tot Hoogleeraar naar *Amsterdam* te doen overgaan, hetwelk hij van de hand wees om zijne vergevorderde jaren. Met bijzondere liefde en ijver wendt zich nu onze Schrijver tot den *Hollandfchen* GALILEI, tot HUYGENS, wiens Grootvader reeds den Staat in eene netelige omftandigheid (die men bij onzen Schrijver moet nazien, bk. 208 — 219) eene gewigtige dienst had bewezen, en wiens vader als een onzer eerfte dichters en letterkundigen in de 17de Eeuw bekend staat. Hij zelf was uitvinder van de fpringkracht (die van zoo onbedenkelyk veel nut voor de uurwerken en daardoor ook voor de fterrekunde geweest is), en van den mikrometer, verbeteraar der teleskopen, vinder van den ring om *Saturnus* en eenen wachter van die Planeet, en van de wetten der *dubbele* ftraalbreking. — Daarop bragt de Sterrekunde geene mannen van gewigt voort, tot dat LULFES, in het midden der achtziende Eeuw, in weerwil der toenmalige karigheid aan hulpmiddelen, niet alleen voor den Waterftaat, maar ook voor de Sterrekunde veel deed, in welke beide opzigten KLINKENBERG met hem wedijverde, die ook in 1743 den overgang van *Mercurius* over de Zon waarnam. De vele toen van 1743 tot 1759 verfchijnende Kometen werden ook door bekwame Sterrekundigen waargenomen, waarin ook KLINKENBERG uitmuntte. STRUYCK gaf eene goede algemeene Aardrijksbefchrijving; KEYZER leide zich op de *praktifche* Sterrekunde toe; EISE EISINGA, een geheel ongestudeerd man, vervaardigde een *Planetarium*, door VAN SWINDEN bewonderd. Van dezen laaftten grooten man wordt, tot onze verwondering, hier weinig gefproken, maar wel van zijnen grooten leerling, den jonggestorvenen NIEUWLAND (wie kent hem niet?) en van VAN BEECK CALKOEN, eerst Hoogleeraar te *Leyden* en daarna (om familiebetrekkingen) te *Utrecht*. CAL-

KOEN was verdediger van de Godsdienst tegen het misbruik, hetwelk DUPUIS en VOLNEY van de Sterrekunde gemaakt hadden, om het Christendom uit de oude Sterredienst te verklaren.

Omtrent de *Zeevaarkunde* zijn de verdiensten der *Nederlanders* vooral onbetwistbaar. Eerst wordt de *praktische zeevaart* of de *zeereizen*, van de vroegste tijden af tot op de uitvinding der kompasnaald, beschouwd, (omtrekt welke laatste de onderscheidene gevoelens worden ten toets gebragt, en benoogd, dat dezelve ouder is dan de veertiende Eeuw.) Een kort overzicht onzer voornaamste, en zelfs van eenige hoogverdienstelijke, maar minbekende *zeehelden*, (waaronder wij ook, bl. 304, *BOEMAN VLAK* vinden, alsof hij in 1677, bij het in de lucht vliegen van zijn schip, was omgekomen, daar hij toch destijds wonderdadig gered en eerst veel, later gesneveld is) wordt gevolgd door een kort verslag van onze handelreizen en ontdekkingen, van de algemeen bekende togten naar *Nova Zembla* af, tot op de ontdekking van het *Nederlands-eiland* in 1825 toe. Wij moeten hier *geene* kleine misvatting van den edelen Schrijver verbeteren. Hij zegt, (bl. 322) dat de bekende *Engelsche Zeekapiteinen* ROSS en PARRY het (1818—1820) *nog zoo ver als* BARRENDSE en de zijnen *geenszins hebben kunnen brengen*. Dit dult geene vergelijking: want geen zochten den *Noordwester*, dezen den *Noord-ooster*-doortogt; en de *Engelschen* zijn in het Noordwesten zekerlijk althans zoo ver en verder van hunne havens doorgedrongen, dan wij in het Noordoosten. (Eene uitvinding over het storten van olie in zee tot het bedaren der golfen, hoewel geenszins onbelangrijk, komt ons voor, hier een *hors d'oeuvre* te zijn.) Onder de *landreizigers* (die eigenlijk bij de *Aardrijkskunde* behoord hadden) worden COOTWICK, MEERMAN, WOUTER SCHOUTEN, BOSMAN, DAPPER (die echter zelf niet gereisd heeft), NIEUHOFF, VAN BRAAM HOUCK-GEEST, VALENTIJN (wiens werk in het *Fransch*

vertaald wordt *ten koste van het Ministerie van Marine*); CORNELIS DE BRUYN en WITSEN opgenoemd; dus in geene *chronologische* orde. EDMOND VAN DER NIJENBURG is vergeten.

Nu wordt de *theoretische* Sterrekunde beschouwd, en wel eerst de *Stuurmanskunst*, waaromtrent LUCAS WAGENAAR, DOUWES, VAN NIEROP, ALLARD, KINSBERGEN vooral, BYLANDT en VAILLANT worden opgenoemd, gelijk bij den *Scheepsbouw* (die mede van oude tijden af wordt opgehaald) WITSEN, VAN HÏK en ALLARD, allen in de 17de Eeuw, waaronder vooral aan WITSEN de verdiende lof wordt geschonken, gelijk aan M. M. BAKKER, uitvinder der *kameelen* tot het ligten der schepen over *Pampus*. Het *kopen* der schepen werd door de *Franschen* uitgevonden, doch door ons spoedig nagevolgd en verbeterd.

Wij verlangen naar het vervolg van dit voor onzen roem belangrijke werk.

Heelkundige Mengelingen, enz. Door J. F. KERST, Chir. Doctor, etc.

(Vervolg en slot van bl. 654.)

In het tweede Hoofdstuk geeft de Heer KERST verslag van hetgeen in de *heelkundige afdeeling* van het Militair Hospitaal te Antwerpen gedurende de maanden September en October van het jaar 1830 is vóorgekomen. Voorwaar een merkwaardig tijdvak in het leven des Schrijvers, voor de heelkundige dienst bij ons leger, en in het algemeen voor de geschiedenis. Hij treedt hier tot in de kleinste bijzonderheden, en de wijze, op welke hij elk vermeldt, die daar aanwezig was, moet hem in ruime mate de uitkomst doen ondervinden van het bekende spreekwoord: *Obsequium amicos* —. Hij heeft bij deze gelegenheid zich doen kennen als onvermoeld en ijverig in de vervulling zijner plichten, en, waar dit van hem afhing, kundig en vaardig in het aanwenden der gepaste red- en hulpmiddelen. Hij behoort onder die genen, welke de orde van verdiensten door waarachtige

verdienſten verworven hebben, geholpen door gunſt noch toeval, waardoor zij, die verdienſten miſſen, zoo dikwijls op den voorgrond geraken. — Het zoude hier niet wel voegen vele kritiek te pas te brengen, dewijl in zulke gevallen en onder zulke omſtandigheden zoo veel van tijd, plaats en gelegenheid afhangt. Echter eene enkele aanmerking. Op bl. 133, gewag makende van den Chirurgtijn FELIX WÜRTZ, vervalt de Schrijver in eenen kluchtigen, ook door anderen reeds beganen miſſlag, hem noemende F. W. WEYLAND. Deze Heelkundige heet, wij herhalen het, F. WÜRTZ; terwijl *weyland* hier wil zeggen: *wijlen*, of bij zijn leven, *Chirurgus* te *Bazel*. Te regt beſtrijdt de Schrijver bl. 117 het gevoelen, dat wonden van het aangezigt ſteeds als gewigtig moeten beſchouwd worden. Op bl. 133 keurt hij het onbepaald inſnijden of dilateren der geſchotene wonden af: de niet gedilateerde wonden genezen doorgaans ſpoediger, onder eene anders doelmatige behandeling. Intuſſchen worden er nog vele zulke liefhebbers van onnoodig inſnijden gevonden, om toch maar te kunnen zeggen, dat ook zij geſneden hebben! Zeer juist is ook het aangemerkt over de verwijdering van vreemde ligchamen. Ook is de aanmerking zeer gegrond over den zak, waarin de kogels na eenigen tijd als beſloten zijn. Die deze ondervinding miſt, doet dikwijls vruchteloze en voor den lijder pijnlijke en nadeelige pogingen, en ſlaagt niet. Rec. verwijderde ſomwijlen, na eenigen tijd, zijns ondanks, deze vruchteloze pogingen van betweters aangezien te hebben, door het openen van dezen zak, in weinige oogenblikken, den ſchijnbaar te voren onbewegelijken kogel. Het baart verwondering, bij zoo vele aanhalingen van beroemde militaire wondartſen, volſtrekt geen gewag van SCHMUCKER, dien in der tijd zoo verdienſtelijken wondarts, gemaakt te zien. De Schrijver doet zich hier voor, geen voorſtander van de genezing door de *onmiddellijke vereeniging* te zijn. Elk zijne wijze, vooral wanneer de ondervinding die begunſtigt. Doorgaans zal de gemengde de voorkeur verdienen boven die, welke zij bezigen, die van geene genezing *per primam intentionem* willen weten. Geene methode, welke die ook zijn moge, is overal en ten allen tijde aanwendbaar of onfeilbaar. Met regt wordt de *exarticulatio* van den opperarm eene van de ſchoonſte en voor den geoefenden gemakkelijke kunstbewerkingen der Chirurgie genoemd, en wel in tegenoverſtelling van die van het dij-

BOEKBEſCH. 1836. NO. 16. W W

been. Zij wordt meestal door een gelukkig gevolg bekroond; terwijl de laatste dikwijls door eenen zoo spoedigen dood gevolgd wordt, dat men den lijder kan houden onder de operatie bezweken te zijn. Ten opzichte dezer kunstbewerking, die, volgens den Schrijver, 37 of 38 malen verrigt zoude wezen en eene enkele maal wezenlijk met gelukkig gevolg, strekt zij ten bewijze van de stoutmoedigheid van den wondarts, die voor een oogenblik alle bedenkingen vergeet, om een laatste redmiddel, vooral bij hoogstgevaarlijke verwondingen, te beproeven. Wanneer men echter let op den gewichtigen indruk, welken het zenuwstelsel op het oogenblik der kunstbewerking ondervindt, hoe nabij het ruggemerg eene der grootste zenuwen moet doorsneden worden, welke de *reflexie* der beleediging van deze bewegingszenuw op alle de wortels, die ter beweging dienen, zal wezen; zoo is het niet te verwonderen, dat slechts in enkele gevallen het gestel des lijders dezen hevigen schok wederstond. De Schrijver schijnt dit zelf te gevoelen in zijne redeneringen bl. 203; verg. ook de waarnemingen van THOMSON en COOPER. Er moge dan ook geene kwaadfappigheid bestaan hebben, bl. 186, (verg. evenwel de lijkbefchouwing, bl. 194) en de gesteldheid van den lijder, van het aangedane deel, bl. 187, zoodanig geweest zijn, dat de *exstirpatio* van het dijbeen het eenig mogelijke redmiddel scheen, het was evenwel anders, om te kunnen zeggen: *zoo ooit, dan kon zeker hier alle hoop op eenen goeden uitslag verzekerd worden*, ook ondanks de vooraf gehoudene raadpleging. De heftische koorts moge hier in een' geringen graad aanwezig geweest zijn; maar welke zijn de herkenningsmiddelen, waardoor men de gewone heftische koorts *duidelijk* van die kan onderscheiden, waar *absorptie* van etter, knobbelstof enz. daartoe aanleiding geeft? (Bl. 196, n. *ischiatricus*, l. *ischiadicus*.) Het tweede geval, bl. 196, maakte deze kunstbewerking meer onvermijdelijk.

Het derde Hoofdstuk bepaalt zich tot een verslag van het belangrijke, den Schrijver gedurende zijn verblijf bij het leger te veld voorgekomen. Dit gedeelte kan met regt den naam van *Mengelingen* dragen. Van dit Hoofdstuk wordt een groot gedeelte aan de beschouwing der reeds vermelde oogziekte gewijd. Een naschrift over de aanwending van het *Decoctum Zittmanni* besluit dit werk, benevens eenige nalexingen over reeds behandelde gevallen. Billijkerwijze

moest men den uitslag van elke behandeling eerst afwachten, eer men die bekend gaat maken. Een oud Nederlandsch heelkundige heeft gezegd: de Heelkunst strekt zich inzonderheid uit, om de gebreken, die het menschelijk ligchaam kunnen treffen, op eene kundige en zachte wijze, met behoud van leden en leven, te brengen tot een heilzaam geneezingseinde. Dit alles kan slechts uit den geheelen afloop der behandeling blijken. — Drie Platen zijn bij deze *Mengelingen* gevoegd. De tweede vooral heeft geene bijzondere strekking, om hetgeen zij moet ophelderen duidelijk voor te stellen.

De Heer KERST heeft hier en daar zijn leedwezen betuigd, dat, door tijdsverloop, denkbeelden, hem bijzonder eigen, door anderen sedert zijn medegedeeld. Wat zegt dit? Een denkbeeld, eene vinding verliest voor hem, bij wien zij opkwam, niets in waarde; de eer der oorspronkelijkheid blijft dezelfde. Het nadenken over één bepaald onderwerp kan aan denkende wezens, offchoon zij niets van elkander weten, dezelfde rigting geven. Het voornaamste doel blijve echter steeds, elke vinding ten algemeenen nutte dienstbaar te maken; en dit doel kan niet te spoedig bereikt worden. Men komt hiertoe langs verschillende wegen, waarbij de oorspronkelijkheid desgelijks behouden kan blijven.

Hier en daar had de stijl meer gekuischt kunnen zijn. Zoo klinkt het woord *kop* voor *hoofd* dikwijls vreemd; *brachierium* had zeer wel door *breukband* uitgedrukt kunnen worden; *obstakel* door *beletsel*; *autoriteiten* door *gezag*, enz. Eene lijst van belangrijke drukfouten tot bl. 234 zoude met meerdere uitgebreid kunnen worden; na deze komen er ook nog voor *excisio* voor *exciso*, *haemopthifs* voor *haemoptysis*, *imbitutio* voor *imbibitio*, enz.

Herinneringen, gedurende eene Reize naar het Oosten, enz.

Door A. DE LAMARTINE. IIde Deel. Te Breda en Amsterdam, bij F. P. Sterk en L. van Bakkenes. In gr. 8vo. 370 Bl. f 2 - 90.

Drie Weken in Palestina en op den Libanon. Naar den vierden druk, uit het Engelsch vertaald. Te Schiedam, bij de Munnik en Wijnands. In gr. 8vo. 182 bl. f 1 - 80.

Ww 2

Het tweede Deel der *Herinneringen* enz. van LAMARTINE, waarin hij ons de voornaamste bijzonderheden en ontmoetingen op zijne reis naar het Oosten mededeelt, is over het algemeen nog belangrijker dan het eerste. In dat eerste Deel besloegen des Schrijvers bespiegelingen wat te veel plaats, en dit is hier minder het geval, zoodat zij hier meer tot aangename verpoozing, dan tot oponthoud van den lezer strekken. Met onafgebrokene belangstelling hebben wij derhalve dit tweede Deel gelezen, en zien verlangend uit naar het derde of laatste, hetwelk ons des Schrijvers waarnemingen te *Damascus*, *Balbek* enz. zal doen kennen; terwijl daarentegen het voor ons liggende zich geheel tot den *Libanon* en *Palestina* bepaalt.

Niet onbelangrijk is het, met het verslag van LAMARTINE te vergelijken dat van een' ongenoemden Engelschen Schrijver, getiteld: *Drie weken in Palestina en op den Libanon*. Ook dat werkje zal men met genoegen lezen, al is de stijl niet zoo grootsch en schoon, niet zoo levendig en schilderachtig, als die van LAMARTINE. *Pilatus*, voor *Paulus*, (bl. 178 van dat uit het Engelsch vertaalde stuk) is eene hinderlijke druk- of schrijffout. — Daar zoo wel de Reis van LAMARTINE, als die van den Auteur der *drie weken*, in bijna aller handen zijn of komen zullen, al ware het slechts door middel van leesgezelschappen en leesbibliotheken, zullen wij geene uittreksels mededeelen; te minder, daar de keuze, wegens het veelvuldige schoone en het algemeen belangwekkende, zoo moeilijk valt. Hoe ongeknusteld en waarheldlievend echter de Engelsche Schrijver is, zal de reisbeschrijving, of hoe men dat opstel anders noemen wil, van LAMARTINE steeds de kroon spannen: vooreerst om het meer uitgewerkte en veelomvattende van het plan; ten andere om de menigte bijzonderheden, welke hij mededeelt, door dat de vriendschap met Lady STANHOPE en andere betrekkingen hem in gunstiger gelegenheden stelden tot het doen van opmerkingen en den omgang met onderscheidene volksstammen en personen, meer dan zulks bij eenig ander reiziger het geval kon zijn; en ten derde om het heerlijke en boeiende van den schrijfstijl, waarin LAMARTINE zeker een meester is. Bij hem ligt een Oostersche gloed over het geheel verspreid, en dit is zoo welkom bij eene reis door het Oosten.

Hulde, aan de letterkundige verdiensten van Mr. JACOBUS SCHELTEMA toegebracht, door JANKOPS, Hoogleeraar te Utrecht. Te Utrecht, bij van Paddenburg en Comp. 1836. In gr. 8vo. 40 Bl. f : - 50.

Redevoering, uitgesproken door Mr. H. O. FEITH, bij de viering van het vijftigjarig bestaan der Maatschappij: Tot Nut van 't Algemeen, door het Departement Groningen, enz. Te Groningen, bij J. Oomkens en R. J. Schierbeek. 1836. In gr. 8vo. 74 Bl.

Redevoering over den gouden tijd van Nederland, door F. H. BATENBURG, Conrector der Latijnsche Scholen te Middelburg. 's Gravenhage, bij S. de Visser. 1835. In gr. 8vo. 49 Bl. f : - 50.

Deze drie verdienstelijke Redevoeringen, alle gehouden door en voor Leden der Maatschappij *Tot Nut van 't Algemeen*, voegen wij in onze beoordeeling samen.

De eerste is eene waardige hulde aan den beroemden SCHELTEMA, wiens veelzijdige verdiensten behoorlijk in het licht worden gezet; wiens veelvuldige schriften, met korte opgaaf van den kenschetsenden inhoud, worden opgesomd, en wiens beeld, als beoefenaar van Nederlands geschiedenis, oudheden en letterkunde, ons als voor oogen gesteld wordt.

Welgeslaagd is ook de Redevoering van Mr. H. O. FEITH, waarin hij vooral betoogde, dat de Maatschappij, die door NIEUWENHUYZEN gesticht is, niet alleen tot de beschaving der Natie, maar ook tot de ontwikkeling der menschheid zelve leidt, ja tot de geschiedenis dezer laatste behoort. De welsprekende en krachtige Redevoering wordt opgevolgd door lezenswaardige aantekeningen, en het geheel besloten met eenige tafelliedjes door Mr. A. MODDERMAN, die in den echten geest gedicht en voor de gelegenheid ongemeen geschikt zijn, doch die fraaijer en keuriger zouden wezen, indien de opsteller zich geene vrijheden had veroorloofd,

als b. v. op bl. 66: *Schuim' de bokaal, en: Als men niet onder 't zingen drinkt.*

Gelukkige vinding, gloed en kracht van stijl, onderscheiden en kenmerken de Redevoering van den Heer B A T E N B U R G . Na eene, gelijk hij zelf in zijn Voorberigt erkent, veel te wijdloopige, maar anders goede en ter zake dienende inleiding, stelt hij zich voor, dat, na ruim honderd jaren, aan iemand in een' letterkundigen kring de taak was opgelegd, om over den gouden tijd van *Nederland* het woord te voeren, en de spreker het tijdvak van 1830 tot 1835 als zoodanig schildert. Dat doet dan die alzoo ingevoerde Redenaar met de hoogste geestdrift, en toch, als men slechts op het meest uitkomend goede en loffelijke hecht, met waarheid. Het doel van B A T E N B U R G was, te betoogen, hoe verkeerd het is, steeds alleen het verkeerde en gebrekkige in onzen eigenen leeftijd op te merken, en daarentegen in vroegere tijdvakken alleen het voortreffelijke en gezegende te willen zien; en hij bewijst, dat men in volgende eeuwen met niet minder regt onzen tegenwoordigen den *gouden tijd* van *Nederland* zal kunnen noemen, als wij thans wel eens dien naam aan dezen of genen tijdkring uit de geschiedenis onzer vaderen geven. Het bijgebragte schijnt ons ter zake, en dus het oogmerk van den Redenaar bereikt.

Eugenius van Kroonstein, of de verborgens drijfveren van 's menschen daden. Door C. SPINDLER. Te Amsterdam, bij C. L. Schleijer. In gr. 8vo. 272 Bl. f 2-90.

Een allerliefste Roman, waarin alles gevonden wordt, wat men in soortgelijke stukken verlangen kan; levendigheid van stijl, aardig gesponnene inwikkeling, welgeteekende karakters en bevredigende uitkomst. Wij kunnen denzelven dus ruimschoots aanbevelen, wanneer men lectuur tot verpoozing na ernstiger arbeid begeert. De Vertaler berigt ons, dat het werkje de eerste lettervrucht van den Schrijver is, die zich bij de uitgave onder den naam van *Spinalba* verborg: als zoodanig heeft het voor hen, die den bekwamen Schrijver vele genoegelijke oogenblikken danken, eene aantrekkelijkheid te meer. Wij herhalen alzoo onze aanbeveling.

Emma en Bertha. Historisch-romantisch Tafereel uit het Leven van KAREL DEN GROOTEN. Door H. C. DRESSSELHUY'S. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1836. In gr. 8vo. 232 Bl. f 2-40.

De Schrijver van dit Tafereel verplaatst ons in den tijd van KAREL DEN GROOTEN, en scherst vrij wel de zeden van dien buitengemeen Keizer en Veldheer. Het huwelijk van zijne beide dochters met mannen, wier geboorte hun daarop hoop noch aanspraak konden geven, is eene daadzaak, door overlevering tamelijk bevestigd, en leverde aan Vader CARL reeds de stofte tot zijne mandragende maagd. Wij willen dit oorspronkelijke product niet streng beoordeelen, noch fouten tegen den tijd, de zeden en het costuum opzoeken en aanwijzen. Het werkje laat zich wel lezen, en zal in de winteravonden geene vervelende lectuur opleveren. Voor leesgezelschappen is het dus allezins geschikt, en kan, zoo al geen nut, althans geen kwaad stichten. Wij beleven toch geen tijd meer, dat de Geheimfchrijvers van het Hoofd des Staats kans hebben om op Prinsessen van den bloede te verlieven, veelmin om die door huwelijk te verkrijgen, en alzoo kan ook de kracht van het voorbeeld niet nadeelig werken. — De jonge DRESSSELHUY'S, het zij door gewin- of door roemzucht gedreven, zorge slechts geen Veelschrijver te worden; iets, hetwelk doorgaans eindigt met eer en winst beide te verliezen.

Selma's romantische Verhalen van ware Gebeurtenissen. Uitgegeven door J. C. APPENZELLER. Te Haarlem, bij de Wed. A. Loosjes, Pz. 1835. In gr. 8vo. 232 Bl. f 2-50.

De naam van den Schrijver dezer Verhalen is bij ons lezend publiek te gunstig bekend, dan dat men zou kunnen vermoeden, dat dezelve geene leerzame en aangename lectuur zouden opleveren; en zoo is het ook inderdaad. Uit het werkelijke leven ontleend en, gelijk ons verzekerd wordt, op ware gebeurtenissen gegrond, ontvangt men hier een viertal verhalen, die alle strekken om het goede te bevorderen. *De vaderlijke woning des jongen Reizigers* is een huiselijk tafereel vol van hartelijke onderlinge liefde, en leert ons, hoe de smart bij het rampspoedig verscheiden van beminde bloedverwanten gelenigd en gedragen moet worden, en hoe die beproevingen moeten medewerken tot de innige overtuiging des harten, dat, wat de Heer doet, wél gedaan is. *De onnatuurlijke Moeder*, waarop het fraaije titelvignet betrekking heeft, *het Feest der tehuiskomst* en *de Echtgenooten* zijn alle drie in andere opzigten even belangrijk, en leeren door tegenstelling en waarschuwing ware godsvrucht en echte levenswijsheid. Ons bestek gedooft niet, den hoofdinhoud daarvan op te geven: aankondiging en aanprijzing zullen,

hopen wij, wel genoegzaam zijn, om aan dit werkje een ruim debiet te verzekeren.

Bonaccia. Nachvertellingen op een' Scheepstogt in de Middellandsche Zee, door C. SPINDLER. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1836. In gr. 8vo. 310 Bl. f 2-75.

Een Napolitaansch brikscheepje, bemand zoo als dat in de Italiaansche havens veelal geschiedt, en beladen met verschillende pasagiers, die van *Livorno* naar *Napels* gevoerd worden, en die bij de telkens invallende windstilte (*bonaccia*) elkander den tijd verdrijven met verhalen, ziet daar de lijst van dit boekdeeltje, dat zich in een uur van uitspanning wel lezen laat. De bekwame Schrijver (hij moge SPINDLER heeten of niet) heeft gezorgd voor èene levendige schildering van personen, karakters en handeling, waartoe het scheepsleven overvloedige aanleiding geeft; terwijl de verhalen trapswijze in belangrijkheid winnen en de aandacht gaande houden, zonder de zedelijkheid te kwetsen. Een allerliefst vignet geeft het afbeeldsel van de eenige vrouw aan boord, en is een uitlokkend titelblad. Wat wil men meer van een boekje, dat tot verpoozing in handen genomen wordt? Het zal zijn publiek wel vinden en den Uitgever vóór zijne kosten schadeloos stellen.

Badverhalen. Door A. LEWALD en K. GUTSKOW. Uit het Hoogduitsch. Te Amsterdam, bij J. C. van Kesteren. 1836. In gr. 8vo. 280 Bl. f 2-75.

Indien men geen brikscheepje wil gebruiken, om vertellingen tusschen *Livorno* en *Napels* te boeken, en een deel van het Zuidelijk *Europa* te doen kennen, staat den dichter het middel ten dienste, om, het Noorden te baat nemende, bij gure regenachtige dagen een gezelschap op *Helgoland* of *Swinemünde* bij de zeebaden te bespieden, de voorvallen op te teekenen en de verhalen na te vertellen, die de tijdverveling, aan zulke plaatsjes-eigen, zoo al niet verbaant, althans lenigt. Daaraan zijn wij dit boek verschuldigd, volgens opgave des Vertalers zamengesteld uit de belangrijkste stukken, voorkomende in den *Bad-Almanak* voor 1836, door LEWALD uitgegeven. Behalve deze verhalen, die door een fraai gesteedrukt vignet opgeluisterd worden, ontvangt de lezer een toegift van geschiedkundige herinneringen van 1806-1813, in *Koningsbergen* geschreven, tusschen welke eene lieve familiegeschiedenis is ingeweven. Ware de vertaling met minder haast geschied, het werk zou er bij gewonnen hebben, dat nu echter ook wel, als een welopgetuigd scheepje, op den stroom der romanwereld mag medevaren, zonder dat de Uitgever voor *averij* behoeft te vreezen: daartegen verzekeren hem de lange winteravonden, en niet de *asfurantie*, maar wel de veelvuldige lees-compagnieën.

R E G I S T E R

VAN DE

BOEKBESCHOUWING.

A.

- Aa*, (*A. J. van der*) Herinneringen uit de Geschiedenis, enz. Amst. bij *J. C. van Kesteren*. 23
- Aanhangsel op *Nieuwenhuis'* Woordenboek. IIdc D. C—F. Nijm. bij *J. F. Thieme*. 659
- Abboth*, (*J.*) De jonge Christen. Rott. bij *Mensing en van Westreenen*. 66
- Abrantes*. (*D'*) De Admirante van Castilië. II Deelen. Amst. bij *G. M. P. Londonck*. 483
- Ackersdijck*, (*J.*) Over de Korenwetten. Utr. bij *N. van der Monde*. 655
- Adres en Opwekking. Amst. bij *H. Höveker* enz. 283
- Adresfen, ingediend te Amsterdam, enz. 's Hag. bij *J. van Golyverdinge*. 56
- Alexander*, (*F. S.*) Bijdrage tot Ziektekennis. Gor. bij *J. Noorduyt*. 196
- Almanak voor 1836. (Nederl. Muzen-) Amst. bij *J. Immerzeel, Jun.* 44
- voor Blijgeestigen. Amst. bij *Gobr. Diedenrichs*. 44
- voor Holl. Blijgeestigen. Alkm. bij *J. A. M. W. le Sage ten Broek*. 44
- (Nederl. Volks-) Amst. bij *H. Frijlink*. 44
- (Geldersche Volks-) Arnh. bij *C. A. Thieme*. 44
- (Overijselsche) Dev. bij *J. de Lange*. 44
- (Friesche Volks-) Leeuw. bij *L. Schierbeek*. 95
- (Amsterdamsche Studenten-) Amst. bij *R. Groefe*. 93
- (Groninger Studenten-) Gron. bij *W. van Boekeren*. 139
- (Leydsche Studenten-) Leyd. bij *L. Herdingh en Zoon*. 226
- ter bevord. van Kennis enz. Gron. bij *J. Oomkens*. 226
- (Zeeuwsche Volks-) Zierikz. bij *J. van de Velde Olivier*. 226
- Anti-Homoeopathisch Nieskruid. Amst. bij *J. F. Schleijer*. 115

R E G I S T E R.

<i>Appelters, (A. W. van)</i> Pleitrede. 's Hag. enz. bij <i>de Gebr. van Cleef.</i>	541
<i>Appenzeller, (J. C.)</i> De Weezen. Amft. bij <i>ten Brink en de Vries.</i>	351
————— <i>Selma's Verhalen.</i> Haarl. bij <i>de Wed. A. Loosjes, Pz.</i>	699
<i>Arends, (F.)</i> Nat. Gefch. van de Kusten der Noordzee, enz. Iste D. Gron. bij <i>W. van Boekeren.</i>	121
————— IIde D.	610
<i>Arkona.</i> II Deelen. 's Hag. bij <i>A. Kloots.</i>	403
<i>Arntzenius, (D. J. A.)</i> <i>De Suicidio. Traj. ad Rhen.</i> apud N. van der Monde.	524
<i>Asch van Wijck, (H. M. A. J. van)</i> Over Hooger Onderwijs. Utr. bij <i>N. van der Monde.</i>	597
<i>Asfum, (J. van)</i> De Schilder. II Deelen. Amft. bij <i>C. L. Schleijer.</i>	353

B.

<i>Balslev, (R.)</i> Godsd. Handb. voor Kranken. Rott. bij <i>H. W. van Harderwijk.</i>	593
<i>Batenburg, (F. H.)</i> Redevoering. 's Hag. bij <i>S. de Visser.</i>	697
<i>Baumgarten, (G. J. F. Cramer von)</i> Gedachten. Gron. bij <i>R. J. Schierbeek.</i>	146
<i>Becker, (K. F.)</i> Alg. Gefch. XVII—XXste D. Haarl. bij <i>de Eryen F. Bohn.</i>	560
<i>Belegering (De)</i> van Gozzo. II Deelen. Schied. bij <i>de Munnik en Wijnants.</i>	484
<i>Bergh, (L. Ph. C. van den)</i> Bloemlezing uit <i>Shakespeare.</i> Amft. bij <i>J. Immerzeel, Jun.</i>	77
————— <i>Het Baskische Meisje.</i> Utr. bij <i>N. van der Monde.</i>	176
<i>Berkveld. (Willem)</i> II Deelen. Amft. bij <i>J. C. van Kesteren.</i>	445
<i>Bilderdijk, (W.)</i> Mengelingen en Fragmenten. Amft. bij <i>J. Immerzeel, Jun.</i>	172
————— <i>Gefch. des Vaderl.</i> VIIde D. Amft. bij <i>P. Meijer Warnars.</i>	519
<i>Bloemlezing, betreffende de Dordtsche Synode.</i> Gron. bij <i>M. Smit.</i>	55
————— uit <i>Jan Luiken.</i> Gron. bij <i>M. Smit.</i>	487
<i>Blumauer, (K.)</i> Verhalen. Dev. bij <i>A. J. van den Sigtenhorst.</i>	676
<i>Boek (Het)</i> der Zoogdieren. Amft. bij <i>Gebr. Diedrichs.</i>	199

R E G I S T E R.

<i>Boelen, Js. (J.)</i> Reize. Ikde D. Amst. bij <i>ten Brink en de Vries.</i>	567
<i>Boisfe, (De Montemart)</i> Het Koningrijk der Nederl. Zaltb. bij <i>J. Noman en Zoon.</i>	629
<i>Bolhuis, (J. H. van)</i> De Noormannen in Nederland. Utr. bij <i>van Paddenburg en Comp.</i>	20
<i>Bomhoff, Hz. (D.)</i> <i>Nouveau Dict. Français-Holl. etc. II Tomes. Zutph. chez W. J. Thieme.</i>	125
<i>Boscha, (P.)</i> <i>Vindiciae Horatianae. Daventr. apud J. de Lange.</i>	301
<i>(J.)</i> Neêrl. Heldendaden te Land. VIIde tot XIIIde Afl. Leeuw. bij <i>G. T. N. Suringar.</i>	388
<i>Bouman, (H.)</i> Redevoering. Utr. bij <i>J. G. van Ter-veen en Zoon.</i>	685
<i>Bouwsk. (Nederl.)</i> Magazijn. Vde St. Amst. bij <i>M. Schooneveld en Zoon.</i>	221
<i>Bowers, (W.)</i> Zeemansleven. Amst. bij <i>Gabr. Diede-richts.</i>	390
<i>Brauwere, (J. Nolet de)</i> Gesch. van het Joodsche Volk. 's Hag. bij <i>A. J. van Weelden.</i>	502
<i>Broes, (W.)</i> Kerk en Staat. IVde of 1. D. Amst. bij <i>J. van der Hey en Zoon.</i>	326
<i>Brouwer, (P. van Limburg)</i> <i>Etat des Grecs. Tom. II. Gron. chez W. van Boekeren.</i>	154, 200
<i>Brugsma, (B.)</i> Kort Overzicht. Gron. bij <i>W. Zuidema.</i>	582
<i>Bruid. (De adellijke)</i> II Deelen. 's Hag. bij <i>A. Kloots.</i>	181
<i>Bruinzeel, (J. L.)</i> Verh. over het Rundvee. Rott. bij <i>T. J. Wijnhoven Hendriksen.</i>	468
<i>Bulgarin, (T.)</i> Peter Iwanowitsch. III Deelen. Leeuw. bij <i>Steenbergen van Goor.</i>	178
<i>Bulwer, (E. L.)</i> De laatste dagen van Pompeji. III Deelen. Amst. bij <i>G. J. A. Beijerinck.</i>	83
<i>(De Student.)</i> 's Hag. bij <i>A. Kloots.</i>	670
<i>Buren Schêle, (A. D. van)</i> Magdalena Moons. Amst. bij <i>G. Portielje.</i>	272
<i>Het Slot te Vollenhoven.</i> Amst. bij <i>J. Allart Rietberg.</i>	633
<i>Burlage, (J. H.)</i> Herinneringsoffer. Utr. bij <i>J. Alt-heer.</i>	344
<i>Bijbelsche Landschappen, in Afbeeldingen enz. Iste Afl.</i> Amst. bij <i>G. J. A. Beijerinck.</i>	392
<i>Tafereelen, in 12 Afleveringen.</i> Zutph. bij <i>W. J. Thieme.</i>	394
<i>Bijdrage, rakende een Werkje van N. van Eken.</i> Kamp. bij <i>K. van Hulst.</i>	334

REGISTER.

Bijzonderheden wegens *Martin* enz. 's Hag. bij *A. P. van Langenhuyfen*. 674

C.

- Carillon*, (B. C.) De Erfdeugd der Arabieren, Tooneelfpel. Amft. bij *Carillon*. 354
 ——— (A. C.) Hulde aan *J. D. Meijer*. Amft. bij *Carillon*. 354
Catholijke (Eene) Nederl. Stem. 's Bosch, bij *J. J. Arkefeyn en Zoon*. 146
Christemeijer, (J. B.) Landelijk Schoon. Utr. bij *J. G. van Terveen en Zoon*. 496
Chijs, (P. O. van der) Tijdschrift. VIIde St. Leyd. bij *J. C. Cijfveer*. 574
Clavareau, (A.) *La Nation Hollandaise de Helmers*. 2me Edit. Maestr. chez F. Bury-Lefebvre. 308
 ——— *Petits Poëmes de F. de Boer*. Maestr. chez F. Bury-Lefebvre. 308
 ——— *Nieuwland's Orion*. Amft. chez ten Brink en de Vries. 624
 ——— *Petits Poëmes*. La Haye, chez S. de Visser. 624
 ——— *Byron's Fiancée*. Maestr. chez F. Bury-Lefebvre. 625
Clemens, (C. H.) Lambert Brousfard. Gorinch. bij *J. Noorduyt*. 130
Conradi, (J. W. H.) Handboek. Iften D. 3de St. Amft. bij *S. de Grebber*. 239
Cooper, (J. F.) De roode Zeeroover. III Deelen. Amft. bij *J. F. Schleyer*. 634
Corstius, (M.) Verk. Handb. der Geloofsleer. Gron. bij *J. Oomkens*. 460
Crane (J. W. de) en *W. Eckhoff*, Lord en zijne Dijken en Sluizen. Fran. bij *G. Ijpma*. 92
Craën, (De) Thomas Morus. II Deelen. Amft. bij *Gebr. Diederichs*. 484

D.

- Daumont*, (A.) Reis door Zweden. II Deelen. Haarl. bij *de Wed. A. Loosjes*, Pz. 563
Davy, (H.) De laatste Dagen van een' Wijsgeer. Leeuw. bij *G. T. N. Suringar*. 395
Dekker, (G. J.) De Spraakkunst der Spraakkunsten. Iste D. Amft. bij *de Eryen Wed. F. G. Onder de Linden*. 576
Die freie Maurerei. Haag, bei Doorman. 176
Doijer (A.) en *J. Boeke*, Tweetal Leerredenen. Amft. bij *J. Müller en Co*. 189

R E G I S T E R.

<i>Dresfelhuys, (H. C.)</i> Belangrijke Tafereelen. Tiel, bij <i>C. Campagne.</i>	352
— Emma en Bertha. Amst. bij <i>J. C. van Kesteren.</i>	699
Drie Weken in Palestina. Schied. bij <i>de Munnik en Wijnands.</i>	695

E.

Echtscheiding (De) en de Violist. Amst. bij <i>J. C. van Kesteren.</i>	271
<i>Edgeworth, (M.)</i> Helena. III Deelen. Amst. bij <i>M. H. Schonekat.</i>	180
<i>Eckhoff, (W.)</i> Het Leven van <i>J. M. Baljé.</i> Leeuw. bij <i>G. T. N. Suringar.</i>	348
Eleonora van Lichtevelde. Alkm. bij <i>J. A. M. W. le Sage ten Broek.</i>	477
<i>Engel, (J. J.)</i> Vorstenspiegel. Amst. bij <i>J. C. van Kesteren.</i>	629
<i>Engelberts Gerrits, (G.)</i> Napoleon. II Deelen. Amst. bij <i>G. Portielje.</i>	206
<i>Escury, (Colloz d')</i> Hollands Roem. Viden D. 1ste St. 's Hag. en Amst. bij <i>de Gebr. van Cleef.</i>	686
<i>Eyk, (J. P. Sprenger van)</i> Handleiding. Rott. bij <i>Mensing en van Westreenen.</i>	221

F.

Fabelen enz. voor Kinderen. Gron. bij <i>W. van Boeckeren.</i>	228
<i>Feen, (Z. H. van der)</i> Brief. Amst. bij <i>J. H. den Ouden.</i>	283
Feestviering van het 50jarig Bestaan tot Nut. Amst. bij <i>ten Brink en de Vries.</i>	221
<i>Feith, (H. O.)</i> Redevoering. Gron. bij <i>J. Oomkens</i> en <i>R. J. Schierbeek.</i>	697
<i>Finn Magnusen,</i> De eerste November. Leeuw. bij <i>L. Schierbeek.</i>	122
<i>Fockens, (G. R.)</i> De Zonsverduistering. Utr. bij <i>J. G. Andriesen.</i>	602

G.

Gedachten over de Opvoeding. Gron. bij <i>J. Oomkens.</i>	582
<i>Gefken, (J. W.)</i> Pleitrede. Amst. bij <i>W. Meschert.</i>	541

R E G I S T E R.

<i>Geist (Der) J. Gensfleisch's. Utr. bei R. Natan.</i>	221
Geld en Geldzaken. Amst. bij <i>Gebr. Diederichs.</i>	476
Gelder, (J. J. de) <i>M. T. Ciceronis Cato Major.</i> Leyd.	
bij <i>J. C. Cijfveer.</i>	170
<i>Glasius, (B.)</i> Gesch. der Christ. Kerk, enz. IIde D.	
Leid. bij <i>S. en J. Luchtmans.</i>	413
Gods Voorzienigheid. Amst. bij <i>J. C. van Kesteren.</i>	105
<i>Graaff, (N. de)</i> Het Evangelie de Weg der Zaligheid.	
II Deelen. Haarl. bij <i>de Erven F. Bohn.</i>	141
— (C. N. de) Levensgeschiedenis van <i>Simon Pe-</i>	
<i>trus.</i> Haarl. bij <i>de Wed. A. Loosjes, Pz.</i>	330
Graauwe Man. (De) Iste tot IIIde St. Amst. bij <i>J. C.</i>	
<i>Sepp en Zoon.</i>	506
Groen van Printterer, (G.) <i>Archives. Ie. Série. Tom. II.</i>	
<i>Leyd. chez S. et J. Luchtmans.</i>	509
Grondbeg. der Nat. Wetensch. IIIde Afl. Breda, bij	
<i>F. P. Sterk.</i>	267
<i>Gutzkow, (K.)</i> De Prins van Madagaskar, enz. Dev.	
bij <i>A. ter Gunne.</i>	484

H.

<i>Hacke, (C. von)</i> De Mensch, de Wereld en het Le-	
ven. Amst. bij <i>G. J. A. Beijerinck.</i>	473
<i>Hall, (A. M. C. van)</i> Pleitrede. Amst. bij <i>W. Me-</i>	
<i>schert.</i>	24
— (H. C. van) Eerste Beginf. der Plantk. Gron. bij	
<i>J. Oomkens.</i>	376
<i>Hamaker, (H. A.)</i> Akademische Voorlezingen. Leyd.	
bij <i>C. C. van der Hoek.</i>	7
Handelingen. Amst. bij <i>H. Höveker</i> enz.	288
Handleiding tot het Opzetten, enz. Amst. bij <i>J. C.</i>	
<i>Sepp en Zoon.</i>	629
— om gelukkig te leven. Nijm. bij <i>D. J. Has-</i>	
<i>pels.</i>	630
<i>Harderwijk, Rz. (J. van)</i> Gedichten. Rott. bij <i>H. W.</i>	
<i>van Harderwijk.</i>	217
<i>Hasfelaar, (A. van)</i> Beschr. der Elephantiasis enz.	
Amst. bij <i>S. de Grebber.</i>	420
<i>Hazelhoff, Tijdkorter voor 1836.</i> Gron. bij <i>A. Ha-</i>	
<i>zelhoff.</i>	140
<i>Helsen, (C. H.)</i> De Oorbiecht. Zutph. bij <i>W. J.</i>	
<i>Thieme.</i>	238
<i>Hengel, (W. A. van)</i> Nieuwe Leerredenen. IIIde of	
I. D. Amst. bij <i>J. van der Hey en Zoon.</i>	277

REGISTER.

Herinneringen uit mijne Militaire Loopbaan. Amst. bij <i>J. C. van Kesteren.</i>	217
• Hermans, (C. R.) <i>Disfertatio. Lugd. Bat. apud J.</i> <i>W. van Leeuwen.</i>	116
<i>Herwerden, C. Hz. (H. van) Het Evangelie van Johan-</i> <i>nes. Iste St. Gron. bij W. van Boekeren.</i>	545
Heusde, (J. A. C. van) <i>Diatrobe etc. Traj. ad Rhen.</i> <i>apud J. Altheer.</i>	261
<i>Heusden, (C. J. van) Staatk. voor Jongelingen. 's Bosch,</i> <i>bij H. Palier en Zoon.</i>	583
<i>Hilman, (J.) Genoveva, Treurspel. Amst. bij M.</i> <i>Westerman en Zoon, enz.</i>	619
Hippocratis <i>Aphorismi.</i> Amst. bij <i>H. D. Santbergen.</i>	111
<i>Hoeven, (J. van der) Nat. Gelch. van het Dierenrijk.</i> <i>Haarl. bij de Eryen F. Bohn.</i>	555
<i>Hofkamp, (T.) Verhandeling. Gron. bij R. J. Schier-</i> <i>beek, Jun.</i>	318
Hofftede de Groot, (P.) <i>Institutiones Hist. Eccl. Christ.</i> <i>Gron. apud J. Oomkens.</i>	321
<i>Houten, (W. van) Reis van Rotterdam naar Londen.</i> <i>Rott. bij van der Meer en Verbruggen.</i>	436
<i>Hull, (W. van den) Gebeden. Amst. bij A. Vink.</i>	583

J.

Jaarboeken voor de Israëlitcn in Nederland. N°. I—VI. <i>'s Hag. bij J. Belinfante.</i>	373
<i>Jacobs, Odo en Amanda. Iste D. Amst. bij J. H. van</i> <i>Heteren.</i>	180
<i>Jeune, (J. C. W. le) Bouwstoffen. IIIde St. 's Hag.</i> <i>bij G. Vervloet.</i>	221
<i>Jonge, (J. C. de) Geschied. van het Nederl. Zeewezen.</i> <i>Ilden D. Iste St. 's Hag. en Amst. bij de Gebr. van</i> <i>Cleef.</i>	121
————— Ilden D. 2de St.	428

K.

<i>Kaiser, (F.) Redev. over de Sterrek. 's Hag. enz. bij</i> <i>de Gebr. van Cleef.</i>	601
<i>Kampen, (N. G. van) Handb. van de Gesch. der</i> <i>Letterk. IIde en IIIde D. Haarl. bij de Eryen F.</i> <i>Bohn.</i>	423
————— De Levant. Iste D. Haarl. bij <i>de Eryen F. Bohn.</i>	604

R E G I S T E R.

<i>Kerst, (J. F.) Heelkundige Mengelingen. Utr. bij J. G. van Terveen en Zoon.</i>	648 en 692
<i>Bijdrage. Utr. bij C. van der Post, Jun.</i>	648 en 692
<i>Klijn, (H. H.) Dichterlijke Herfstbloemen. Amst. bij J. van der Hey en Zoon.</i>	531
<i>Kobbe, (T. von) De Zweden te Ueterfen. Gron. bij W. van Boekeren.</i>	486
<i>Koning, (G. van Enst) Het Huis te Ipendam. Amst. bij H. J. Poelders.</i>	672
<i>Kops, (J.) Hulde aan J. Scheltema. Utr. bij van Padenburg en Comp.</i>	697
<i>Kracht (De) der Christ. Godsd. II Deelen. Amst. bij G. J. A. Beijerinck.</i>	316
<i>Krohn, (F.) De Eilanden in de Zuidzee. Gron. bij W. Zuidema.</i>	428
<i>Kunst (De) om op de Jagt goed te schieten. Arnh. bij J. G. Meijer.</i>	470
<i>Kunth, (K. S.) Handboek der Botanice. II Deelen. Amst. bij C. G. Sulpke.</i>	290
<i>Kußer. Haarl. bij de Eryen F. Bohn.</i>	490

L.

<i>Laan, (P. J.) Verhandelingen enz. over de Openb. van Joannes. IIde D. Utr. bij J. G. van Terveen en Zoon.</i>	229, 366, 405
<i>IIIde of laatste D.</i>	677
<i>Lamartine, (A. de) Herinneringen. IIde D. Breda en Amst. bij F. P. Sterk en L. van Bakkenes.</i>	695
<i>Lamb., (C.) Proeven van een Humorist. Amst. bij H. Frijlink.</i>	631
<i>Laurentius, (H. W.) Dichtl. Uitspanningen.</i>	487
<i>Lennep Coster (G. van) Herinneringen. Amst. bij J. F. Schleijer.</i>	609
<i>Le Sage, Gil Blas van Santillane. III Deelen. 's Hag. bij A. Kloots.</i>	350
<i>Levensberigt van J. ter Pelkwijk. Zwolle, bij J. J. Tjyl.</i>	171
<i>Lewald (A.) en K. Gutschow, Badverhalen. Amst. bij J. C. van Kesteren.</i>	700
<i>Licht en Bruin. Gron. bij W. van Boekeren.</i>	270
<i>Lips, (F. W.) De Verovering van Bacharach, enz. Amst. bij C. L. Schleijer.</i>	402
<i>Lublink Weddik, (B. T.) Pandora. IIIde St. Amst. bij G. J. A. Beijerinck.</i>	90
<i>IIde D. Iste St.</i>	480

R E G I S T E R.

M.

- Magnin, (J. S.)* De voormalige Kloosters in Drenthe.
Gron. bij *J. Oomkens.* 339
- Makanna, II* Deelen. Amst. bij *J. C. Schleyer.* 137
- Mannys, Wz. (D. P.)* De Stem des Wondermans.
Zutph. bij *W. C. Wansleven.* 646
-
- Jezus Christus.* Zutph. bij *W. C. Wansleven.* 648
- Manzoni, (A.)* De Verloofden. III Deelen. Gron. bij
W. van Boekeren. 37
- Meijer, (G. J.)* Het Leven van Jezus. Een Hand-
schrift uit de 13de Eeuw. Gron. bij *J. Oomkens.* 195
- Meylink, (B.)* Beg. der Scheik. Iste St. Dev. bij *A. J. van den Sigtenhorst.* 197
- Millard, (N. B.)* Grondb. der Plantenk. Amst. bij
Gebr. Diederichs. 70
- Milner, (J.)* Gesch. der Kerk van Christus. Iste D.
Amst. bij *J. H. den Ouden.* 361
- Mirakuleuse Medaille. (De)* Amst. bij *J. C. van Kes-
teren.* 131
- Moens, (P.)* Zestel Godsd. Overdenkingen. Koevord.
bij *D. H. van der Scheer.* 108
- Moelman, (P.)* Taalwenken. Utr. bij *J. G. Andries-
sen.* 220
- Moore, (T.)* De Val der Engelen. Gron. bij *W. van
Boekeren.* 612
- Moulin, (J.)* *Shakespeare's* Macbeth. Kamp. bij *W. J. Tibout.* 665
-
- tegen *A. van der Hoop, Jun.* Kamp. bij
K. van Hulst. 665
-
- *Shakespeare's* Storm. Kamp. bij *de Er-
ven Æg. Valckenier.* 665
- Muller, (J. N.)* Deugden Spiegel. Haarl. bij *de Wed.
A. Loosjes, Pz.* 357
-
- (*J. F. L.*) Versjes. Amst. bij *F. Kaul.* 583
-
- (*H.*) Albert Doring. Haarl. bij *de Wed. A. Loosjes, Pz.* 587

N.

- Nahuy, Verk.* van officiële Rapporten enz. II Deelen.
Dev. bij *M. Ballot.* 377
- Nieuwe Reizen* van een Rooms-Katholijk. II Deelen.
Amst. bij *J. F. Schleyer.* 164
- Noordewier, (M.)* *Specimen.* Gron. apud *J. Römelingh.* 582

REGISTER.

O.

- Oldenhuis Gratama, (L.) *Disputatio*. Gron. apud J. Oomkens. 295
Olivier, Jz. (J.) De Oosterling. Iste D. N°. 4. en IIde D. N°. 1. Kamp. bij K. van Hulst. 333
Oordt, (J. F. van) Redevoering. Gron. bij W. Zuidema. 598
Oostkamp, (J. A.) Het Leven van *Verdooren*. Dev. bij A. J. van den Sigtenhorst. 676
Opie, Vader en Dochter. Amst. bij J. C. van Kesteren. 402
Ouwkerk de Vries, (J. van) Over de Graanwet. Amst. bij ten Brink en de Vries. 655

P.

- Palm*, (J. H. van der) Tiende tiental Leerredenen. Leyd. bij D. du Mortier en Zoon. 1
 Elfde Tiental. 637
Pape, (C. W.) Handelingen omtrent D°. Scholte. II Stukken. 's Hag. bij de Erven Doorman. 56
Pellico, (Silvio) Over de Pligten. Breda, bij F. P. Sterk. 30
Penſées philosophiques. Nim. chez D. J. Haspels. 629
Pesch, (A. J. van) Gelegenheidsrede. Rott. bij C. Dijsferinck Cuperus. 192
Petiscus, (A. H.) De Ballingen. 's Hag. bij A. Kloots. 178
Pfeiffer, (S. F.) Beschrijving van Algiers. Leeuw. bij L. Schierbeek. 92
Place, (C. P. T. la) Reis rondom de Wereld. I—IVde D. Zaltb. bij J. Noman en Zoon. 255
Polman, Az. (H.) Jezus in Gethsemané, enz. Haarl. bij de Erven E. Bohn. 332
Pool, (S. P. Oudkerk) Nederland in 1572. Enkh. bij J. over de Linden. 129
Posthumus, (R.) De Christelijke Vrijheid. Gron. bij J. Oomkens. 644
Pous, (P.) Gedachten over den Landbouw. Middelh. bij S. van Benthem. 41
Predestinatieleer. (De) 's Hag. bij A. J. van Weelden. 594
Proes, (L.) *Disputatio Theol. Traj. ad Rhen. apud Paddenburg et Soc.* 49

R.

- Raad en Opwekking, enz. Utr. bij L. E. Bosch. 56
 Rad van Avontuur. (Het nieuwe) Dev. bij A. ter Gunne. 676

R E G I S T E R.

<i>Ramakers</i> , (G.) Verhaal. Breda, bij <i>Broese en Comp.</i>	266
———— Dichtregelen. Breda, bij <i>F. P. Steek.</i>	354
<i>Ray</i> , (C. A. van) <i>Jacoba van Beijeren.</i> 's Hag. bij <i>G. Vervloet.</i>	487
<i>Raymond</i> , (M.) Thadeus. II Deelen. Amst. bij <i>J. M. E. Meijer.</i>	543
<i>Reddingius</i> , (G. Benthem) <i>Nikodemus.</i> Gron. bij <i>W. Zuidema.</i>	551
———— Gz. (J. H.) Het Geloof van <i>Schleiermacher.</i> Gron. bij <i>W. Zuidema.</i>	644
Resultaat van veeljarig Onderzoek, enz. Kamp. bij <i>K. van Hulst.</i>	229, 366, 405
<i>Ricord</i> , Aanteekeningen enz. Utr. bij <i>C. van der Post, Jun.</i>	599
Ridderwoord. (Het) Zaltb. bij <i>J. Noman en Zoon.</i>	224
Rienstra, (B.) <i>Disputatio Hist. Theol. Traj. ad Rhen. apud Paddenburg et Soc.</i>	49
<i>Rink</i> , (E. D.) Beschrijving der Stad Tiel. Tiel, bij <i>A. van Loon.</i>	438
Roomsche-Katholieke Kerk, (De) zoo als zij is, enz. III Stukken. Amst. bij <i>J. C. van Kesteren.</i>	97
<i>Roorda</i> , (T.) Ontwikkeling van het begrip der Philosophie, enz. Leeuw. bij <i>G. T. N. Suringar.</i>	120
<i>Roorda van Eyfinga</i> , (P. P.) <i>Shakespeare's Hamlet.</i> Kamp. bij <i>K. van Hulst.</i>	665
<i>Rose</i> , (H.) Handb. der Anal. Scheik. Iste D. Rott. bij <i>P. H. van den Heuyell.</i>	68
———— Iden D. Iste en 2de Afl.	467
<i>Rosen</i> , (L.) Ewald en Augusta. Tiel, bij <i>C. Campagne.</i>	135
Roud, (F. C.) <i>Petites Etrennes Morales.</i> Rott. chez Mensing et van Westreenen.	308
Roijsaards, (H. J.) <i>Oratio. Traj. ad Rhen. apud J. Altheer.</i>	118
<i>Roijsen</i> , (A.) Biographie. 's Hag. bij <i>G. Vervloet.</i>	223
<i>Rijkens</i> , (R. G.) De kleine Buffon. Gron. bij <i>J. Oomkens.</i>	636
———— Het Boek der Natuur. III Stukjes. Gron. bij <i>J. Oomkens.</i>	636
Rijn, (De) in Afbeeldingen enz. Iste en 2de Aflav. Amst. bij <i>G. J. A. Beijerinck.</i>	392
S.	
<i>Sagoskin</i> , (M.) De Rusfen in 1612. II Deelen. Gron. bij <i>J. R. Schierbeek, Jun.</i>	442

R E G I S T E R.

<i>Saksen-Weimar, (Van)</i> Beschrijving van den Veldtocht op Java. Dordr. bij <i>J. van Houtrijve, Jun.</i>	377
<i>Sallé, (A.)</i> Leven van <i>Soult</i> . Zaltb. bij <i>J. Noman en Zeon.</i>	171
<i>Scheltema, (P.)</i> <i>Diatribè in H. Junit Vitam etc. Amst.</i> <i>apud M. H. Schonekat.</i>	461
<i>Schleiermacher, (F. E. D.)</i> Leerredenen. Gron. bij <i>W. van Boskeren.</i>	449
<i>Scholten, (J. H.)</i> <i>Disquisitio etc. Traj. ad Rhen.</i> <i>apud R. Natan.</i>	247
<i>Schouten, (H. J.)</i> Bedenkingen omtrent de Koepokin- enting. Amst. bij <i>S. de Grebber.</i>	464
<i>Schraasert,</i> Kortbondig Onderfoeck, enz. Gron. bij <i>J. Römelingh.</i>	684
<i>Schröder, (A. J.)</i> Dicht. Taf. uit den Bijbel. Iste St. Amst. bij <i>G. J. A. Beijerinck.</i>	31
<i>Scott, (W.)</i> De Abt. II Deelen. Nijm. bij <i>J. F. Thieme.</i>	136
<i>Sieburgh, (H. N.)</i> Trudesinde van Friesland. II Dee- len. Amst. bij <i>H. J. Poelders.</i>	671
<i>Siegenbeek, (M.)</i> Twaalf Leerredenen. Haarl. bij <i>de</i> <i>Eryen F. Bohn.</i>	185
————— <i>De Eer van Wagenaar en Jacoba</i> <i>van Beijeren</i> verdedigd. Haarl. bij <i>V. Loosjes.</i>	243
<i>Simons, (P.)</i> <i>Johan de Witt</i> en zijn Tijd. Iste D. Amst. bij <i>J. van der Hey en Zoon.</i>	342
<i>Sloet van Oldhuis, (B. W. A. E.)</i> Poëzij. Zutph. bij <i>W. J. Thieme.</i>	305
<i>Sommer, (J. G.)</i> Tafereel van het Heelal. IIste D. Amst. bij <i>Gebr. Diederichs.</i>	71
<i>Spandaw, (H. A.)</i> Vrouwelijk Schoon. Gron. bij <i>J.</i> <i>Oomkens.</i>	268
<i>Spannenburg, (T. L.)</i> Magazijn. Leeuw. bij <i>H. C.</i> <i>Schetsberg.</i>	92
<i>Spindler, (C.)</i> Zonneglans enz. Amst. bij <i>J. M. E. Meijer.</i>	42
————— Tafereelen uit den ouden tijd. Haarl. bij <i>de Eryen F. Bohn.</i>	225
————— <i>De Pelgrimaadje van een' Kloosterbroeder.</i> Haarl. bij <i>de Wed. A. Loosjes, Pz.</i>	318
————— <i>Herfstviolen.</i> Haarl. bij <i>de Wed. A.</i> <i>Loosjes, Pz.</i>	318
————— <i>Bonaccia.</i> Amst. bij <i>J. C. van Kesteren.</i>	700
————— <i>Eugenius van Kroonstein.</i> Amst. bij <i>C.</i> <i>L. Schleijer.</i>	698
<i>Stuart, (M.)</i> <i>De Mensch.</i> Iste D. Zaltb. bij <i>J. No-</i> <i>man en Zoon.</i>	267
————— IIste D.	610

R E G I S T E R.

- Snyl, (S.)* Nagelaten Gedichten. Iste D. Leeuw. bij
G. T. N. Suringar enz. 487
- Swart, (J.)* Verzameling van Tafelen. Derde Druk.
Amst. bij de *Wed. G. Hulst van Keulen.* 159, 212
- T.
- Talma, (P. A.)* Reistogtje, Amst. bij *ten Brink en de Vries.* 349
- Tänzer, (M. K. H. G.)* Iets. Gron. bij *J. Oomkens.* 582
- Taylor, (C. B.)* Christelijke Tafereelen. Rott. bij de
Wed. van der Meer en Verbruggen. 317
- Thon, (C. F. G.)* Volledige Jagersschool. Arnh. bij
J. G. Meijer. 469
- Thouars, (G. A. C. W. de)* De Citadel van Antwerpen. II Deelen. Amst. bij *L. van der Vinne.* 533
-
- Eeuwzang. Utr. bij *L. E. Bosch.* 663
- Tichler, (J.)* Iets over *Borger's* Kanselwelfprekendheid.
Amst. bij *ten Brink en de Vries.* 109
- Trollope, België* enz. II Deelen. Haarl. bij de *Wed. A. Loosjes, Pz.* 606
- Tromlitz, (A. von)* Vergeet mij niet. Kamp. bij *W. J. Tibout.* 276
- Turnbull, (A.)* Onderzoek wegens de Veratrine. Utr.
bij *S. Alter.* 18
- Tijdkorting van een oud Man. Haarl. bij de *Eryen F. Bohn.* 399

U.

- Ullmann, (C.)* Jezus de volmaakte Mensch. Leeuw. bij
J. W. Brouwer. 454

V.

- Valkes, (De los)* Epifoden van *Karel V.* Rott. bij
Meusing en van Westreenen. 570
- Velden, (B. van den)* Over het Kopijregt. 's Hag. bij
S. de Visser. 441
- Verhandelingen (Nieuwe) van het Haagsch Gen. voor
1831. Ilde D. 's Hag. bij de *Erve J. Thierry en C. Meusing en Zoon.* 589
- Ver Huell, Herinneringen,* Iste D. Haarl. bij *V. Loosjes.* 433
- Vernee, (J. A.)* Onderzoek over den Volksdichter.
Delft, bij de *Eryen A. Sierck.* 221
- Vernon, (H.)* Het Leven enz. van W. Warwick. Dordr.
bij *Blussé en van Braam.* 635
- Verchijsfelen (Belangrijke) van het Zieleleven. Dev. bij
J. de Lange. 313
- Verflag (Kort) van het Gedrag van D^o. *Scholte.* Utr.
bij *L. E. Bosch.* 56
- Volkerse, (A.)* Kantoortafel. Amst. bij *W. Braye, Jun.* 441

